A 258/84
1907 v. 2

35

f 258/84

НИЖЕГОРОДСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

XLIII очередной сессіи 3—20 декабря 1907 года.

и

Чрезвычайныхъ сессій 20 февраля и 30 іюня 1908 года.

ЧАСТЬ II.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

Нижній-Новгородъ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1908.

2007099675

А 258/84

Доклады

Нижегородской Губернской Земской Управы

по распорядительному отдѣленію

XLIII очередному губернскому земскому собранію.

1. Объ открытіи базара въ выселкѣ Ольгинѣ Балахнинскаго уѣзда.

Балахнинская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ минувшему уѣздному земскому собранію сообщила слѣдующее.

Управляющій Сейменскимъ имѣніемъ наслѣдниковъ Черкасовойг. Михайловъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія базара въ выселкѣ Ольгинѣ, на землѣ, принадлежащей его довѣрителямъ и находящейся около желѣзно-дорожной станціи „Сейма“. Подъ базаръ предполагается улица и площадь, находящіяся въ сѣверной части отъ желѣзной дороги. Ольгино населено исключительно рабочими съ мукомольныхъ мельницъ купца Бугрова, сѣнопресовальныхъ и лѣсопильнаго заводовъ. Кромѣ того въ разстояніи не болѣе $^1/_4$ версты отъ Ольгино, расположены 4 деревни и въ $1^1/_2$ вер. село Мысы. Ближайшіе къ выселку Ольгино базары: въ 12 верстахъ въ г. Горбатовѣ, по другую сторону р. Оки, и въ 25 верстахъ въ с. Богородскомъ. Г. Горбатовъ недоступенъ для безлошадныхъ крестьянъ и для рабочихъ, поэтому они вынуждены за всякими даже мелочными покупками ѣхать въ Н.-Новгородъ по желѣзной дорогѣ. Во время весенняго полноводья и осенней распутицы сообщеніи съ Горбатовомъ крайне неудобны и на лошадяхъ. Базаръ въ Ольгинѣ предполагается по воскресеньямъ, когда всѣ рабочіе свободны отъ работы.

Управляющій, между прочимъ, указываетъ, что прошеніе его о разрѣшеніи открытія базара основано на неоднократныхъ просьбахъ о томъ со стороны мѣстныхъ крестьянъ и рабочихъ.

Уѣздная управа запрашивала мнѣнія г.г. уѣзднаго исправника и земскаго начальника, и они высказались за необходимость открытія въ Ольгинѣ базара, при чемъ исправникъ сообщилъ, что населенность фабричнаго района той мѣстности составляетъ 10 тысячъ человѣкъ.

Земскій начальникъ прислалъ въ управу, кромѣ свѣдѣній о количествѣ населенія, еще свѣдѣнія: о мѣстныхъ кустарныхъ производствахъ, о числѣ торговцевъ въ этомъ районѣ и о родѣ ихъ торговли. Въ выселкѣ Ольгинѣ числится 834 человѣка обоего пола. Вблизи его находятся селенія: Передѣльново, Локтево, Ластаново, Новинки, Мысы и Леоново. Въ нихъ насчитывается: вѣтряныхъ мельницъ 2, водяныхъ 1, кузницъ 2, сѣнопресовальныхъ заведеній 4, мукомольныхъ мельницъ 2, сапожныхъ мастерскихъ 9, портняжныхъ 10, овчинныхъ 2, кирпичныхъ 2, хлѣбопекаренъ 2, мясныхъ 3, лѣсопильныхъ заводовъ 1, разныхъ торговцевъ 21, чайныхъ трактировъ 3, пивныхъ 1, бакалейныхъ лавокъ 13, въ которыхъ производится также торговля мясомъ, обувью, мануфактурнымъ товаромъ и проч.; въ районѣ Ольгина производится также торговля и лѣсомъ, овсомъ, сѣномъ и хлѣбомъ.

Уѣздная управа предложила сельскимъ обществамъ Мысовской волости высказаться о цѣлесообразности открытія базара на землѣ Черкасовой и указать, не имѣютъ ли они въ виду какую-либо другую мѣстность для сказанной цѣли.

Высказавшись предъ уѣзднымъ собраніемъ за желательность открытія базара въ Ольгинѣ и за направленіе дѣла, на основаніи пункта 5 статья 63 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ губернское собраніе, уѣздная управа вмѣстѣ съ тѣмъ предложила: выборъ мѣстности для базара предоставить управѣ по полученіи затребованныхъ ею свѣдѣній отъ крестьянскихъ обществъ, заинтересованныхъ въ открытія базара.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1907 г. съ докладомъ уѣздной управы согласилось, о чемъ послѣдняя и увѣдомила губернскую управу 29 октября за № 4711, приложивъ всю переписку по этому дѣлу, изъ которой, между прочимъ, видно, что вопросъ о базарѣ обсуждался въ нижеслѣдующихъ обществахъ Мысовской волости: Черухинскомъ, Мысовскомъ, Леоновскомъ, Охлопковскомъ, Красногорскомъ, Сейменскомъ и Ластановскомъ, причемъ всѣ эти общества высказались за открытіе базара на землѣ г.г. Черкасовыхъ, но съ оговоркою, чтобы они были освобождены отъ командированія на базаръ караула и полицейскихъ десятскихъ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію открытіе базара въ выселкѣ Ольгинѣ на землѣ гг. Черкасовыхъ еженедѣльно по воскресень-

ямъ разрѣшить, поручивъ управѣ предварительно открытія потребовать отъ Черкасовыхъ планъ будущей базарной площади и изслѣдовать мѣстность въ санитарномъ отношеніи; кромѣ того, губернская управа должна выждать отвѣта крестьянъ на запросъ уѣздной управы, не имѣютъ ли они въ виду для базара какое-либо другое мѣсто на своей землѣ; на доставленіе же отвѣта назначить срокъ по соглашенію губернской управы съ Балахнинской уѣздной земской управой.

---

2. Объ открытіи ярмарки въ с. Наруксовѣ.

Уполномоченный общества крестьянъ с. Наруксова, Лукояновскаго уѣзда, И. Д. Новиковъ въ прошеніи, поданномъ въ губернскую управу 12 сентября 1907 г., заявилъ, что довѣрители его четыре раза возбуждали ходатайство объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарки, но уѣздное земское собраніе каждый разъ почему-то высказывалось за отклоненіе ходатайства, съ чѣмъ соглашалось и губернское земское собраніе, и лишь XLII очередное уѣздное земское собраніе постановило высказаться за открытіе ярмарки, почему общество с. Наруксова вновь ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ярмарки.

Изъ доклада губернской управы минувшему очередному губернскому земскому собранію видно, что мотивомъ учрежденія ярмарки крестьяне с. Наруксова выставляютъ то, что открытый въ ихъ селѣ около 5 лѣтъ тому назадъ базаръ, благодаря окружающимъ безрыночнымъ селеніямъ, развитію хлѣбопашества и скотоводства, и выработкѣ лѣсныхъ произведеній, имѣетъ громадный успѣхъ, несмотря на недавнее существованіе; ярмарка же, по ихъ мнѣнію, повліяетъ еще болѣе на расширеніе базарной торговли.

Лукояновская уѣздная земская управа, на просьбу губернской управы о доставленіи свѣдѣній по ходатайству крестьянъ с. Наруксова, 24 сентября 1907 г. за № 2020 сообщила, что ходатайство это разсматривалось уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1901, 1903 и 1904 годахъ и, какъ преждевременное, было отклонено. Въ 1906 году оно вновь было на разсмотрѣніи 42 очередного уѣзднаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 6 октября 1906 года постановило: ярмарку разрѣшить.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа соглашаясь съ заключеніемъ уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить открытіе ярмарки въ с. Наруксовѣ ежегодно 9 мая.

3. О таксѣ за проѣздъ по Борской конно-желѣзной дорогѣ.

Губернское земское собраніе XL очередной сессіи, въ засѣданіи 18 января 1905 года, утвердило временно, въ видѣ опыта на одинъ годъ, обязательныя постановленія по содержанію Борской конно-желѣзной дороги, открытой Макарьевскимъ мѣщаниномъ М. Г. Дутовымъ, при чемъ плата за проѣздъ пассажировъ установлена въ 3 к. за одинъ конецъ.

22 Іюня 1907 г. именующая себя участницей Борской конно-желѣзной дороги Бронислава Густавовна Карась подала въ губернскую управу заявленіе о томъ, что плата за проѣздъ, какъ это показала практика 1905—1907 гг., слишкомъ низка и что, при существованіи платы въ 3 копѣйки, дорога существовать не можетъ, тѣмъ болѣе, что цѣна на овесъ и сѣно съ 1905 года возросла почти въ 3 раза, цѣны на рабочихъ тоже повысились, почему содержательница дороги вынуждена повысить плату за провозъ пассажира до 5 копѣекъ.

Въ виду того, что порядокъ пользованія желѣзно-дорожными путями, согласно ст. 108 Полож. о земск. учр., устанавливается губернскимъ земскимъ собраніемъ, губернская управа нашла повышеніе таксы самою содержательницею дороги противузаконнымъ и 27 іюня 1907 года просила г. губернатора сдѣлать распоряженіе объ отмѣнѣ произвольно повышеннаго сбора съ пассажировъ Борской конно-желѣзной дороги впредь до пересмотра таксы губернскимъ земскимъ собраніемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ запросила Семеновскую управу,—представляется ли необходимымъ повышеніе таксы и въ какомъ размѣрѣ.

Послѣ этого, 16 іюля поступило въ губернскую управу заявленіе отъ М. Г. Дутова, въ которомъ онъ сообщилъ слѣдующее.

Мужъ г-жи Карась былъ приглашенъ имъ, Дутовымъ, въ компанію по эксплоатаціи конно-желѣзной дороги. Состоя на коронной службѣ, на Московско-Нижегородской желѣзной дорогѣ, Карась находилъ неудобнымъ хлопотать предъ правительственными учрежденіями о разрѣшеніи открытія дороги, почему право свое передалъ своей женѣ Брониславѣ Густавовнѣ Карась, которой и онъ, Дутовъ, для удобства, далъ отъ себя довѣренность. Согласно контракта, заключеннаго мужемъ, она, однако, не имѣла права одна, безъ его, Дутова, согласія, подавать заявленіе объ увеличеніи таксы за провозъ пассажировъ. Въ виду этого Дутовъ проситъ губернскую управу, какъ настоящему заявленію г-жи Карась, такъ и впредь могущимъ быть какимъ либо ея просьбамъ по означенному предпріятію, поданнымъ безъ его со-

гласія, не придавать никакого значенія; увеличеніе же таксы въ настоящій тяжелый годъ, въ виду дороговизны хлѣба и другихъ продуктовъ и безработицы, онъ находитъ очень обременительнымъ для проѣзжающихъ и, по его мнѣнію, увеличеніе это можетъ нанести большой ущербъ самому предпріятію.

Вполнѣ раздѣляя высказанныя владѣльцемъ Борской конно-желѣзной дороги г. Дуговымъ соображенія, а равно и заключеніе Семеновской уѣздной земской управы отъ 30 сентября сего года за № 714 о нежелательности, въ интересахъ населенія, повышенія таксы за проѣздъ по Борской конно-желѣзной дорогѣ, губернская управа полагала бы оставить прежнюю таксу безъ измѣненія.

---

4. О ходатайствѣ Васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ установленіи ежедневнаго почтоваго сообщенія съ г. Василемъ.

15 октября 1907 г. за № 2075 Васильская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что XLIII Васильское уѣздное земское собраніе, имѣя въ виду крайне назрѣвшую потребность среди населенія Васильскаго уѣзда въ оживленіи почтовой корреспонденціи, поручило уѣздной управѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ установленіи въ предѣлахъ Васильскаго уѣзда ежедневнаго обмѣна почтовой корреспонденціи вмѣсто трехъ разъ въ недѣлю, какъ это существуетъ теперь, при чемъ два раза въ недѣлю почта должна слѣдовать, какъ и въ настоящее время, на земскихъ лошадяхъ, а остальные пять разъ корреспонденція доставлялась бы за счетъ почтоваго вѣдомства, которое нынѣ доставляетъ только одинъ разъ. Васильская уѣздная земская управа, на основаніи 3 пун. 64 ст. полож. о земск. учрежд., представляя это ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, проситъ о поддержкѣ его.

Докладывая объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію ходатайство Васильскаго уѣзднаго земскаго собранія поддержать, имѣя въ виду, что болѣе оживленный, чѣмъ теперь, обмѣнъ почтовой корреспонденціи съ Васильскимъ уѣздомъ желателенъ и въ интересахъ всей губерніи.

---

5. О ходатайствѣ Казанскаго губернскаго земскаго собранія о пособіи на содержаніе реальнаго училища въ г. Ядринѣ.

17 февраля 1907 года за № 531 Казанская губернская земская управа сообщила губернской управѣ, что Ядринское городское общественное управленіе и Ядринское уѣздное земское собраніе обратились къ Казанскому губернскому земству съ ходатайствомъ о назначеніи пособія отъ губернскаго земства на открытіе въ г. Ядринѣ реальнаго училища и постояннаго пособія на его ежегодное содержаніе.

Казанское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 42 очередной сессіи 10 декабря 1906 г., по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, и идя навстрѣчу благому начинанію въ дѣлѣ народнаго образованія, ассигновало Ядринскому реальному училищу ежегодное, начиная съ 1907 г., пособіе въ размѣрѣ 1000 рублей, причемъ, соглашаясь съ указанными въ ходатайствѣ доводами о томъ, что Ядринское реальное училище несомнѣнно будетъ обслуживать прилегающіе къ Ядринскому уѣзду уѣзды Нижегородской и Симбирской губерній, губернское собраніе постановило обратиться къ Нижегородскому и Симбирскому губернскимъ земствамъ съ просьбой придти на помощь Ядринскому реальному училищу ассигнованіемъ съ своей стороны пособій.

О томъ же поступило ходатайство и отъ Ядринскаго уѣзднаго земства, ассигновавшаго на открытіе реальнаго училища 1000 рублей и на содержаніе его ежегодно по 3000 руб.

Изъ копіи докладовъ, приложенныхъ къ ходатайствамъ, видно, что съ просьбою о пособіи Ядринское городское общественное управленіе обратилось еще въ Сергачское и Васильское уѣздныя земства, Нижегородской губерніи, и что само оно ассигновало на первые три года по открытіи училища по 500 руб., а потомъ, когда училище будетъ функціонировать въ полномъ объемѣ, по 1000 р. въ годъ и отвело мѣсто, необходимое подъ постройку зданія и подъ садъ, самую же постройку принялъ на свой счетъ иниціаторъ открытія училища купецъ М. М. Таланцевъ.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, высказывается за его отклоненіе, какъ потому, что несеніе расходовъ по содержанію среднихъ учебныхъ заведеній должно составлять государственную повинность, такъ и потому, что губернская земская управа не располагаетъ въ настоящее время данными относительно того, насколь-

ко открытіе реальнаго училища въ г. Ядринѣ будетъ обслуживать прилегающіе къ нему уѣзды Нижегородской губерніи.

---

6. О таксѣ на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни.

XL очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 8 января 1905 г., утвердило на трехлѣтіе съ 1905 года слѣдующую таксу на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни: 50 коп. въ сутки на каждаго рабочаго и 1 руб. на каждую лошадь.

Такъ какъ никакихъ замѣчаній по поводу этой таксы управа ни отъ кого не получала, то не угодно-ли будетъ губернскому собранію продолжить ее и на трехлѣтіе съ 1908 года.

---

7. О пособіи на наемъ помѣщенія для учительской семинаріи въ г. Арзамасѣ.

29 мая 1907 года за № 2403 директоръ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи увѣдомилъ губернскую управу, что министерствомъ народнаго просвѣщенія было предположено внести въ Государственную Думу представленіе объ учрежденіи учительскихъ семинарій въ г.г. Арзамасѣ, Калугѣ, Тулѣ и Костромѣ но предположеніе это не было осуществлено въ нынѣшнемъ году, въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства и невозможности ассигнованія кредитовъ на постройку зданій для этихъ семинарій. Вслѣдствіе этого господинъ товарищъ министра просилъ управляющаго Московскимъ учебнымъ округомъ войти въ разсмотрѣніе вопроса объ открытіи въ названныхъ городахъ учительскихъ семинарій въ наемныхъ помѣщеніяхъ безъ квартиръ для учащихъ и безъ интернатовъ, съ подробнымъ исчисленіемъ потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ и снестись съ подлежащими земствами и городскими обществами о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ оказать пособіе на наемъ означенныхъ помѣщеній или отвести ихъ въ натурѣ. Сообщая объ этомъ, г. директоръ просилъ губернскую управу увѣдомить его, не признаетъ ли Нижегородское губернское земство возмож-

нымъ оказать пособіе на наемъ помѣщенія для проектируемой (женской) учительской семинаріи.

Докладывая объ этомъ, губернская управа считаетъ долгомъ добавить, что Арзамасское уѣздное земское собраніе послѣдней очередной сессіи постановило оказать пособіе на наемъ помѣщенія въ теченіе двухъ лѣтъ по 200 руб. ежегодно, равно какъ и городское управленіе пришло на помощь ассигнованіемъ такой же суммы на наемъ помѣщенія для учительской женской семинаріи.

Относясь сочувственно къ предположенію министерства народнаго просвѣщенія объ учрежденіи въ г. Арзамасѣ женской учительской семинаріи, которая имѣетъ задачей обслуживать интересы всей губерніи, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію внести въ смѣту 1908 г. 200 руб. въ пособіе на наемъ помѣщенія для предполагаемой къ открытію въ г. Арзамасѣ учительской женской семинаріи.

---

8. О пособіи г. Н.-Новгороду на постройку барака для остро-заразныхъ больныхъ.

16 августа 1907 года за № 9327 Нижегородская городская управа сообщила губернской управѣ, что губернскій комитетъ общественнаго зданія, въ засѣданіи 11 августа, постановилъ предложить городу совмѣстно съ губернскимъ земствомъ выстроить новый баракъ на 50 коекъ, въ виду отсутствія удобнаго помѣщенія для временныхъ больницъ, вслѣдствіе чего городская управа проситъ губернскую земскую управу увѣдомить, можетъ ли губернское земство придти на помощь городу въ постройкѣ указаннаго выше барака и въ какой долѣ; при чемъ городская управа присовокупляетъ, что, по смѣтѣ архитектора Л. Д. Агафонова, одноэтажный баракъ на 40 коекъ (по 2 куб. саж. на койку) исчисленъ въ 17 тысячъ, а баракъ 2-хъ этажный на 52 койки въ 20 тыс. рублей.

Изъ копіи протокола очередного собранія городской думы отъ 12 октября с. г., сообщеннаго губернской управѣ при отношеніи отъ 7-го ноября с. г., видно, что городская дума постановила передать вопросъ объ изысканіи источниковъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ новаго эпидемическаго барака въ финансовую комиссію.

Въ виду того, что городской думой оставленъ открытымъ вопросъ о средствахъ, необходимыхъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ эпидемическаго холернаго барака при барачной больницѣ, губернская земская управа полагала бы, въ свою очередь, отложить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли губернскому земству и въ какой именно долѣ принять на себя расходы по устройству барака, до окончательнаго обсужденія городской думой заключенія городской финансовой комиссіи.

---

9. По предложенію г. Нижегородскаго губернатора о выработкѣ плана и сроковъ погашенія ссудъ на расходы по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу по мобилизаціи въ минувшую русско японскую войну.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства циркулярнымъ отношеніемъ № 18—3531 увѣдомило г Нижегородскаго губернатора что, по объявленіи русско-японской войны, губернскимъ земствамъ замѣняющимъ послѣднія учрежденіямъ и городамъ были отпущены изъ казны безпроцентныя ссуды на расходы, вызывавшіеся удовлетвореніемъ возложенной на указанныя учрежденія въ силу закона обязательной повинности по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. Согласно Высочайше утвержденной меморіи особаго совѣщанія, образованнаго съ цѣлью отпуска средствъ на расходы военнаго времени, при выдачѣ ссудъ, предназначавшихся на удовлетвореніе издержекъ по упомянутому призрѣнію, было установлено, что планъ и срокъ погашенія позаимствованія изъ казны имѣютъ быть опредѣлены въ теченіе года, по объявленіи Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе. Въ виду того обстоятельства, однако, что подобнаго повелѣнія по прекращеніи войны не послѣдовало, въ соотвѣтствіи со ст. 9 времен. прав. 25 іюня 1877 г., комиссіей по объединенію мѣръ обезпеченія семействъ запасныхъ срокомъ закончанія военныхъ дѣйствій признана ратификація мирнаго договора, т. е. 1 октября 1905 года и, слѣдовательно, до 1 октября 1906 г. подлежали опредѣленію основанія погашенія ссудъ. За непоступленіемъ до сего времени упомянутыхъ выше основаній, главное управленіе проситъ г. губернатора внести на разсмотрѣніе всѣхъ учрежденій, воспользовавшихся ссудами изъ казны на расходы по обезпеченію семей запасныхъ, вопросъ о

планѣ и срокахъ погашенія полученныхъ ссудъ и состоявшіяся по означенному вопросу постановленія сообщить въ министерство.

Вслѣдствіе этого отношенія главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства г. Нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 18 мая с. г. за № 988 проситъ губернскую управу внести настоящій вопросъ на разсмотрѣніе ближайшаго губернскаго земскаго собранія.

Докладывая объ изложенномъ, губернская управа считаетъ долгомъ напомнить, что чрезвычайное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 7 мая с. г., постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи расхода по призрѣнію семействъ запасныхъ въ минувшую войну на средства казны. На возбужденное по сему вопросу ходатайство отвѣта пока еще не получено. Въ основаніи этого ходатайства были положены тѣ соображенія, что, во 1-хъ, при настоящемъ тяжеломъ финансовомъ положеніи земства этотъ необычный расходъ, будетъ для него крайне обременительнымъ, во 2-хъ, возложеніе на земство обязанности призрѣнія семействъ запасныхъ, призванныхъ во время войны, по существу является несправедливымъ, такъ какъ война есть дѣло чисто государственное и потому вызываемые ею расходы, въ томъ числѣ и призрѣніе семействъ призванныхъ, какъ имѣющіе общегосударственное значеніе, должны относиться на средства казны.

Въ виду неполученія отвѣта на возбужденное ходатайство о принятіи расходовъ на средства казны по призрѣнію семействъ запасныхъ, губернская управа полагала бы оставить открытымъ вопросъ о планѣ и срокахъ погашенія полученной ссуды на указанную цѣль, о чемъ и увѣдомить г. Нижегородскаго губернатора.

---

10. Объ открытіи базара въ с. Салганахъ

22 мая 1907 г. крестьяне с. Салганъ на сельскомъ сходѣ постановили, ходатайствовать о разрѣшеніи имъ открытія базара еженедѣльно по четвергамъ. Мотивы къ возбужденію такого ходатайства слѣдующіе.

С. Салганы имѣетъ 550 домовъ съ населеніемъ 3100 человѣкъ обоего пола; всѣ жители занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, и, имѣя большіе засѣвы и много скота, торгуютъ хлѣбомъ и скотомъ. Въ с. Салганахъ имѣется болѣе 100 поташныхъ заводовъ много маслобоенъ, шерстобоенъ, мельницъ, сукновалокъ и круподерокъ. Многіе

крестьяне занимаются торговлей въ развозъ по окрестнымъ селеніямъ. Такимъ образомъ с. Салганы являются торговымъ пунктомъ. Окрестные базары, особенно Пожарскій и Адашевскій, положительно завалены продуктами изъ с. Салганъ; въ Пожаркахъ каждый базаръ бываетъ изъ с. Салганъ болѣе 100 возовъ хлѣба, много мяса и другихъ продуктовъ, между тѣмъ Пожарки и Адашево находятся отъ села Салганъ весьма на дальнемъ разстояніи, Адашево въ 20 верстахъ, а Пожарки еще дальше, вслѣдствіе этого сбытъ продуктовъ является для салганцевъ весьма обремененнымъ и даже не всегда возможнымъ. Подъ базарную площадь крестьяне с. Салганъ обязуются отвести такое мѣсто которое будетъ признано удобнымъ.

Сергачская уѣздная земская управа, препровождая копію приговора крестьянъ с. Салганъ, 3 ноября 1907 года за № 1424 сообщила губернской управѣ, что вопросъ объ открытіи базара былъ въ разсмотрѣніи собранія еще 1904 года, одновременно съ ходатайствомъ крестьянъ с. Мангушева, отстоящаго отъ с. Салганъ въ 4-хъ верстахъ объ открытіи базара въ ихъ селѣ.

Собраніе того времени, соглашаясь съ заключеніемъ управы высказалось въ пользу открытія базара въ с. Мангушевѣ, такъ какъ оно находится въ лучшихъ, чѣмъ с. Салганъ и санитарныхъ и территоріальныхъ условіяхъ,—гдѣ базаръ и разрѣшенъ губернскимъ собраніемъ по средамъ.

Обсужденное уѣзднымъ собраніемъ минувшей очередной сессіи въ засѣданіи 25 сентября ходатайство крестьянъ с. Салганъ предварительно было на обсужденіи уѣзднаго врачебнаго совѣта, который высказался за базаръ въ с. Салганахъ, но съ непремѣннымъ условіемъ отвода подъ базаръ площади, удовлетворяющей санитарнымъ требованіямъ.

Признавая, необходимость базара или въ с. Мангушевѣ или Салганахъ, въ интересахъ того края, и въ виду того, что крестьяне с. Мангушева своего права не осуществляютъ, Сергачское земское собраніе высказалось за открытіе базара въ селѣ Салганахъ если въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ не начнутся базары въ с. Мангушевѣ.

По справкѣ въ дѣлахъ губернской управы оказалось, что, вслѣдствіе ходатайствъ с. с. Мангушева и Салганъ о разрѣшеніи имъ открыть базаръ, то и другое селеніе были осмотрѣны санитарнымъ врачемъ губернскаго земства Боженовымъ при участіи члена уѣздной управы М. П. Лебле, при чемъ Мангушево было признано наиболѣе подходящимъ, главнымъ образомъ потому, что по свѣдѣніямъ медико-санитарнаго бюро губернскаго земства, а также по показаніямъ мѣст-

ныхъ участковыхъ врачей среди населенія Салганъ весьма часто наблюдается заразныя болѣзни, поэтому съ устройствомъ базара въ с. Салганахъ окрестному населенію, пріѣзжающему на базаръ, будетъ угрожать постоянная опасность переноса заразы. Крестьянами с. Салганъ въ то время указаны были три мѣста подъ базаръ: два среди села и одно на западномъ концѣ его. Такъ какъ съ санитарной точки зрѣнія базарную торговлю предпочтительнѣе устраивать не въ центрѣ жилыхъ построекъ и такъ какъ двѣ площади среди села малы, для расширенія же ихъ потребовалось бы снести нѣкоторыя постройки, то эти площади и не осматривались подробно. На западномъ концѣ села крестьяне отводили 4 десятины, изъ коихъ часть занята поташными заводами; послѣдніе общество с. Салганъ обязывалось убрать.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 7 января 1905 года постановлено: разрѣшить открытіе базара въ Мангушевѣ, а не въ Салганахъ.

Представляя объ изложенномъ и соглашаясь съ заключеніемъ Сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію открытіе базара въ с. Салганахъ еженедѣльно по четвергамъ разрѣшить, если въ с. Мангушевѣ въ теченіе 6 мѣсяцевъ послѣ объявленія этому обществу постановленія собранія не начнутся базары. Кромѣ того губернская управа полагала бы предварительно открытія базара въ с. Салганахъ истребовать отъ общества планъ будущей базарной площади и поручить санитарному бюро губернскаго земства изслѣдовать, отъ какихъ причинъ зависитъ частое появленіе въ этомъ селѣ заразныхъ болѣзней возможно ли принять мѣры къ предупрежденію этого и если возможно то затребовать согласіе крестьянъ исполнить все то, что найдетъ необходимымъ бюро, безъ чего открытіе базара не разрѣшать.

---

11. По вопросу объ устройствѣ электрической станціи.

Избранная въ помощь губернской управѣ, въ засѣданіи 11 декабря прошлаго года, особая комиссія по устройству электрическаго освѣщенія имѣла въ теченіе текущаго года три засѣданія. Въ одномъ изъ засѣданій комиссія разсмотрѣла составленную инженеромъ Д. Ю. Бехли, при участіи приглашенныхъ ею инженеровъ-спеціалистовъ, техническую смѣту по устройству электрическаго освѣщенія и большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного (А. А. Остафьева) высказалась

за устройство электрической станціи только для нуждъ губернскаго земства, такъ какъ, во 1-хъ, выгода отъ присоединенія къ земской сѣти зданій уѣздной земской управы и удѣльнаго округа (300 руб. въ годъ на эксплоатаціи станціи) на столько незначительна, что изъза нея нѣтъ разсчета взваливать на губернскую управу хлопоты, несомнѣнно, связанныя съ присоединеніемъ частныхъ абонентовъ, во 2-хъ, едва ли слѣдуетъ губернскому земству вступать на путь частнаго предпринимателя. Что же касается вопроса о присоединеніи къ земской сѣти зданій, принадлежащихъ дворянству, то таковой былъ отвергнутъ комиссіей на томъ основаніи, что дворянству выгоднѣе устроить для своихъ нуждъ электрическую станцію на свой счетъ нежели присоединяться къ губернскому земству.

Мѣстомъ для постройки электрической станціи комиссіей былъ намѣченъ задній дворъ Мартыновской больницы. По приблизительному подсчету стоимость установки динамо-машины и проводовъ обойдется въ 16 тысячъ рублей. Относительно уплаты этой суммы представителемъ фирмы Жуковскаго предложены слѣдующія условія: къ 1 декабря слѣдуетъ уплатить 3000 руб., а затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца по $^1/_9$ оставшейся суммы.

Хотя предложенныя условія были признаны комиссіей весьма льготными для земства, однако крайне тяжелое финансовое положеніе, переживаемое въ настоящее время губернскимъ земствомъ, побудило комиссію высказаться за оставленіе вопроса объ устройствѣ земской электрической станціи открытымъ до улучшенія земскихъ финансовъ.

О таковомъ рѣшеніи комиссія губернской земской управы считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

---

12. По предложенію управленія общеземской организаціи о ея дальнѣйшей дѣятельности.

Управленіе общеземской организаціи по оказанію помощи голодающимъ обратилось къ губернской земской управѣ отношеніемъ отъ 15 октября с. г. за № 4186 съ просьбой—внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія проектъ дальнѣйшей дѣятельности общеземской организаціи, а также предложить собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, избрать для участія въ съѣздахъ общеземской орга-

низаціи, кромѣ предсѣдателя управы, входящаго въ составъ съѣзда по должности, одного уполномоченнаго на предстоящій 1908 годъ.

Какъ видно изъ акта ревизіонной комиссіи общеземской организаціи отъ 15 сентября с. г., приложеннаго къ журналу съѣзда общеземской организаціи 14 сентября с. г., въ распоряженіи послѣдней имѣется остатокъ отъ кампаніи истекшаго года 450838 руб. 22 коп. Такъ какъ размѣръ нужды въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая текущаго года, по свѣдѣніямъ общеземской организаціи, не могутъ поглотить всѣхъ имѣющихся у нея средствъ, то управленіе общеземской организаціи рѣшило включить въ программу своей дѣятельности, помимо оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, организацію санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ въ Сибирь.

Еще въ прошломъ году управленію общеземской организаціи и отдѣльнымъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ работѣ по борьбѣ съ голодомъ, приходилось сталкиваться съ вопросомъ о положеніи голодающихъ переселенцевъ по пути ихъ слѣдованія въ Сибирь. Неоднократно поступали заявленія и требованія о помощи имъ и претензіи на то, что они, выходцы изъ голодающихъ мѣстностей, предпринимающіе тяжелое, далекое путешествіе и покидающіе свою родину, впадаютъ еще въ худшее положеніе, чѣмъ оставшіеся на родинѣ ихъ собратья, и лишаются всякой помощи.

Въ нынѣшнемъ году, когда подъ вліяніемъ разныхъ причинъ переселенческое движеніе выросло до небывалыхъ до сихъ поръ стихійныхъ размѣровъ, когда по регистраціи переселенческаго управленія съ 1-го января по 30-е іюня прошло въ Сибирь черезъ Челябинскъ 432601 душа обоего пола, да назадъ вернулось 56437 душъ, а всего въ движеніи было почти полъ-милліона, бѣдственное положеніе переселенцевъ, двигающихся такими массами, получило совсѣмъ иные характеръ и значеніе. Это уже не частичная нужда отдѣльныхъ единицъ, которая можетъ быть покрыта частными силами и отнесена на счетъ личной доброй воли, предпріимчивости и риска переселенцевъ. Это не частное предпріятіе личнаго характера, а крупное общественное явленіе государственнаго характера, и нужда, претерпѣваемая переселенческими массами, требуетъ правительственной и общественной помощи.

Общество, по мысли общеземской организаціи, должно личнымъ участіемъ и средствами облегчить правительству его задачи и помочь самому переселенцу въ той области, которая по самой природѣ своей составляетъ область частной и общественной дѣятельности. Если бы

общеземская организація приняла на себя, хотя бы въ нѣкоторой долѣ кормленіе голодающихъ переселенцевъ и заботы объ ихъ санитарномъ положеніи въ безконечно долгомъ пути ихъ, она выполнила бы тѣмъ общественную задачу благотворительной области и можетъ быть, не менѣе общеземскаго характера, чѣмъ помощь голодающимъ отъ неурожая. Неурожай прошлаго года, грандіозный по своимъ размѣрамъ, охватилъ 24 губерніи; усиленныхъ же заботъ, затратъ и работы требовали только 12 губерній. Переселенческое же дѣло охватываетъ всю Россію. Только двѣ польскія губерніи—Кѣлецкая и Плоцкая—не даютъ переселенцевъ.

Собранныя управленіемъ общеземской организаціи данныя и заключенія близко стоящихъ къ дѣлу свѣдующихъ лицъ указываютъ на необходимость слѣдующей организаціи санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ. Необходимо, чтобы переселенцы имѣли горячую пищу и санитарный надзоръ во все время пути непрерывно. Для этого нужно при каждомъ переселенческомъ поѣздѣ имѣть вагонъ-кухню и больничку, что, вызоветъ расходу около 300 руб. въ мѣсяцъ. Если считать, что каждый рейсъ займетъ 2 мѣсяца и каждый поѣздъ вмѣщаетъ въ себѣ въ среднемъ 700 человѣкъ, то каждый человѣкъ обойдется въ мѣсяцъ около 50 коп. Надо надѣятся, что Министерство Путей Сообщенія найдетъ возможнымъ предоставить на каждый переселенческій поѣздъ даровой пробѣгъ двухъ вагоновъ. Но если даже это окажется невозможнымъ и если положить еще 20 коп. на каждаго человѣка расходовъ организаціонныхъ и на оборудованіе, то вмѣстѣ съ оплатой пробѣга двухъ вагоновъ желѣзной дороги каждый переселенецъ обойдется 1 руб. 20 коп., а всего вся организація стоила бы около 500 тысячъ рублей, а безъ оплаты пробѣга двухъ вагоновъ около 300 тысячъ рублей, если примѣнить смѣтныя соображенія къ текущему году, когда съ 1 января по 30 іюня прошло 430 тысячъ переселенцевъ.

Эта примѣрная смѣта, говорится въ проектѣ управленія общеземской организаціи, сдѣлана на все переселенческое движеніе, тогда какъ она можетъ быть примѣнена только къ части его. Можно взять-напримѣръ, только переселяющихся на самый Дальній-Востокъ въ Приморскій, Уссурійскій Край и Амурскую область, которымъ приходится переносить наиболѣе долгій и трудный переѣздъ. Такихъ переселенцевъ было съ 1 января по 30 іюня около 100 тысячъ человѣкъ и для нихъ санитарно-продовольственная помощь станетъ около 120 тысячъ рублей, слѣдовательно, размѣръ дѣла можетъ быть ограниченъ любыми предѣлами.

Весь этотъ расчетъ сдѣланъ управленіемъ общеземской организаціи при условіи сохраненія системы, установленной переселенче-

скимъ управленіемъ на продовольственныхъ пунктахъ; задача ихъ состоитъ не въ даровомъ кормленіи, а въ доставленіи возможности достать горячую пищу за плату (2 коп. порція). Но при системѣ, предполагающей поѣздныя кухни, можно было бы произвести подробное обслѣдованіе поѣзда и неимущей его части, а также дѣтямъ, отпускать горячую пищу даромъ, а остальнымъ за плату.

Въ заключеніе своего проекта, который приведенъ здѣсь въ существенныхъ своихъ частяхъ, управленіе общеземской организаціи выражаетъ надежду, что, при сочувствіи земствъ и дружной работѣ съ переселенческимъ управленіемъ, участіе въ дѣлѣ общественныхъ силъ и средствъ принесетъ переселенцамъ не малое облегченіе въ ихъ трудномъ предпріятіи. „Не выходя изъ предѣловъ области чисто благотворительной, такъ заканчиваетъ управленіе свой проектъ, общество исполнитъ свой долгъ передъ ними и поможетъ правительству въ великомъ государственномъ дѣлѣ колонизаціи дальневосточной окраины имперіи и въ разрѣшеніи аграрнаго вопроса въ той его части, которая вошла уже въ опредѣленное жизненное русло и пріобрѣла въ своемъ движеніи стихійную силу".

Проектъ управленія общеземской организаціи былъ представленъ съѣзду общеземской организаціи 14 сентября с. г., который единогласно постановилъ: одобрить проектъ управленія и признать желательнымъ приступить къ его осуществленію съ февраля мѣсяца, когда ожидается вновь усиленное движеніе переселенцевъ и просить г.г. предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ внести проектъ на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ губернскихъ земскихъ собраній и, вмѣстѣ съ выборами новыхъ уполномоченныхъ на съѣздъ общеземской организаціи, возбудить вопросъ о томъ, желаетъ ли земское собраніе присоединиться къ организаціи помощи переселенцамъ.

Изъ журнала этого съѣзда видно, что проектъ управленія общеземской организаціи встрѣтилъ полное сочувствіе со стороны предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина и управляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ кн. Васильчикова, которые въ письмахъ на имя предсѣдателя управленія общеземской организаціи кн. Г. Е. Львова выражаютъ готовность оказать свое содѣйствіе, если земскія собранія изъявятъ согласіе принять на себя попеченіе о нуждающихся переселенцахъ. Точно также горячее сочувствіе вызвалъ къ себѣ проектъ управленія общеземской организаціи со стороны перваго областного переселенческаго съѣзда, состоявшагося въ Харьковѣ, по почину Харьковскаго губернскаго земства, съ 3 по 6 октября с. г. По выслушаніи доклада кн. Г. Е. Львова съѣздъ единогласно принялъ слѣдующую резолюцію:

„Въ отношеніи организаціи продовольственной санитарной помощи переселенцамъ въ пути. въ виду общности интересовъ въ этомъ дѣлѣ не только южныхъ, но и всѣхъ губерній, дающихъ переселенцевъ, съѣздъ призналъ желательнымъ осуществленіе продовольственно-санитарной помощи общеземской организаціей въ той именно формѣ, въ какой проектирована ею эта помощь на съѣздѣ общеземской организаціи 14 сентября с. г.“.

Признавая необходимымъ продолженіе благотворительной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая текущаго года, губернская земская управа въ то же время вполнѣ раздѣляетъ соображенія управленія общеземской организаціи, изложенныя въ его проектѣ относительно дальнѣйшей дѣятельности послѣдней, о крайней важности включенія въ сферу дѣятельности общеземской организаціи санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ въ Сибирь, а потому имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, во 1-хъ, одобрить проектъ управленія, принятый съѣздомъ общеземской организаціи 14 сентября с. г., въ 2-хъ, избрать одного уполномоченнаго для участія въ съѣздахъ общеземской организаціи на 1908 годъ, помимо предсѣдателя губернской управы, который входитъ въ составъ съѣзда по должности.

---

13. О благодарности Симбирскаго губернскаго земства за оказаніе помощи погорѣльцамъ г. Сызрани.

Симбирская губернская земская управа отношеніемъ отъ 30 мая с. г. за № 8000 увѣдомила губернскую земскую управу, что Симбирское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 1 декабря 1906 года, постановило выразить жертвователямъ благодарность отъ имени собранія, о чемъ и проситъ довести до свѣдѣнія Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

О таковомъ постановленіи Симбирскаго губернскаго земскаго собранія губернская земская управа считаетъ долгомъ сообщить Нижегородскому губернскому земскому собранію.

---

14. по прошеніямъ разныхъ лицъ и учрежденій.

1. Крестьянинъ Лукояновскаго уѣзда с. Малой Ари Федоръ Лаврентьевичъ Боженькинъ проситъ оказать ему пособіе на обученіе глухонѣмого сына Степана, 13 лѣтъ, или помѣстить его на земскую стипендію въ одну изъ существующихъ школъ для глухонѣмыхъ. Представилъ удостовѣреніе врача о томъ, что сынъ глухонѣмой.

Лукояновская уѣздная земская управа просьбу Боженькина поддерживаетъ.

Губернская Управа полагаетъ, что просьба Боженькина можетъ быть удовлетворена лишь тогда, когда губернскимъ земствомъ будетъ установлена система призрѣнія глухонѣмыхъ.

2. Крестьянки лысковской волости дер. Бѣлавиной Дарья Плугина, с. Кирикова Анна Ярахтина, с. Красной Луки Матрена Комарова и с. Окинина Авдотья Воробьева, Авдотья Безпалова, Матрена Ушакова, Марья Гаврилова, Анна Волкова, Февронья Кокушкина и Матрена Нагорнова просятъ повысить таксу платы за воспитаніе дѣтей, раздаваемыхъ изъ земскаго пріюта и установить плату за погребеніе. Просительницы заявляютъ, что цѣны на жизненные продукты, а также на одежду и обувь годъ отъ года растутъ, поэтому содержаніе дѣтей за плату, установленную нѣсколько лѣтъ тому назадъ, становится теперь невозможнымъ

Такое же заявленіе подано въ Губернскую Управу крестьянами Семеновскаго уѣзда, юрасовской вол., с. Городищъ, Секлстеей Сучковой, Аксиньей Маранчевой, Дмитріемъ Бабенышевымъ, Андреемъ Ивановымъ, Секлетеей Бабенышевой, Анной Ереминой, Еленой Панфиловой, Настасьей Середневой и Екатериной Степановой.

Плата за воспитаніе дѣтей, взятыхъ изъ земскаго пріюта, установлена съ давняго времени въ 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ до 3 лѣтъ, 3 р. отъ 3 до 7 лѣтъ и 2 р. 10 коп. отъ 7 до 10 лѣтъ, за погребеніе не выдается ничего. Губернская Управа въ принципѣ находила бы необходимымъ повысить таксу, но въ настоящее время, въ виду финансовыхъ затрудненій, переживаемыхъ земствомъ, не рѣшается предложить Собранію осуществить это на практикѣ. Кромѣ того, Управа полагаетъ, что, въ цѣляхъ поощренія хорошаго ухода за дѣтьми, признакомъ котораго можетъ служить наименьшая смертность ихъ въ раннемъ возрастѣ, слѣдовало бы измѣнить самый принципъ вознагражденія за воспитаніе (пониженіе платы съ повышеніемъ возраста) построенный на томъ, что ребенокъ болѣе старшаго возраста требуетъ меньшаго ухода. Управа полагаетъ, что цѣлесообразнѣе было бы съ повышеніемъ возраста увеличивать и плату до того момента, когда воспитанникъ можетъ быть полезнымъ семьѣ. За это соображеніе говоритъ и то, что въ старшемъ возрастѣ ребенокъ больше ѣстъ и больше изнашиваетъ одежды и обуви. Въ виду этого Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Со-

бранію поручить ей вопросъ о платѣ за воспитаніе разработать къ будущей очередной сессіи по сношеніи съ уѣздными земскими управами тѣхъ уѣздовъ, въ которые дѣти розданы.

3. Надзиратель психіатрической лечебницы губернскаго земства Касьянъ Антоновичъ Кунцевичъ проситъ о назначеніи ему пособія на леченіе. Онъ заболѣлъ горловой болѣзнью и мѣстные врачи, послѣ продолжительнаго леченія, посовѣтовали ему обратиться къ профессорамъ въ Москвѣ и Казани, куда онъ и ѣздилъ—въ Москву одинъ разъ и въ Казань дважды.

Врачъ, завѣдующій психіатрической лечебницей А. І. Писнячевскій, полагая, что просьба Кунцевича заслуживаетъ удовлетворенія, тѣмъ болѣе, что болѣзнь его могла отчасти зависѣть отъ условій службы въ психіатрической лечебницѣ, предлагаетъ назначить Кунцевичу пособіе—50 руб.

Губернская Управа полагала бы выдать Кунцевичу пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

4. Бывшій завѣдующій Микряковскимъ однокласснымъ М. Н. П. училищемъ Василій Леонтьевичъ Лукьяновъ проситъ о назначеніи ему пособія на обзаведеніе инвентаремъ сельскаго хозяйства, такъ какъ онъ, потерявъ способность работать на учительскомъ поприщѣ, гдѣ работалъ слишкомъ 25 лѣтъ, намѣренъ теперь заняться земледѣліемъ; между тѣмъ своихъ средствъ на пріобрѣтеніе инвентаря не имѣетъ, семья же очень большая—10 человѣкъ.

Управа полагаетъ, что къ удовлетворенію просьбы Лукьянова не имѣется достаточныхъ основаній.

5. Попечительный Совѣтъ школы ремесленныхъ учениковъ Нижегородскихъ вѣчно и временно цеховыхъ, принося благодарность за ассигнованіе 100 руб. на продоволь-

Управа полагала бы продолжить выдачу пособія, вносящагося въ смѣту съ 1901 года.

ствіе учениковъ школы, просить о продолженіи того же пособія и, если возможно, объ увеличеніи его.

6. Воспитанница земства Варвара Аржанова, окончивъ курсъ гимназіи, приноситъ благодарность земству за его попеченія о ней и проситъ не отказать въ дальнѣйшей помощи для полученія ею высшаго образованія. Въ настоящее время В. Аржанова состоитъ слушательницей коммерческаго института Московскаго общества распространенія коммерческаго образованія.

Аржанова осталась на попеченіи земства послѣ смерти матери, умершей въ губернской земской больницѣ, и ребенкомъ была помѣщена въ земскую богадѣльню, гдѣ первое время воспитывались подкинутыя дѣти. По достиженіи ею учебнаго возраста и помѣщеніи въ общежитіе гимназіи—на обученіе и воспитаніе ея ежегодно вносилось въ смѣту 160 руб.

Управа полагала бы впредь до окончанія Аржановою высшаго образованія вносить плату за слушаніе лекцій (100 р. въ годъ) и выдавать на прожитіе по 300 руб. въ годъ.

8. Завѣдующій Уваровскимъ земскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ П. А. Нехаевъ-Лихачевъ проситъ о назначеніи стипендіи въ сельско-хозяйственномъ или техническомъ училищѣ *) сыну его Борису, окончившему курсъ въ Княгининскомъ трехклассномъ училищѣ, при чемъ Лихачевъ заявляетъ, что своихъ средствъ на дальнѣйшее образованіе сына не имѣетъ, между тѣмъ необходимо еще воспитать дочь Софью, обучающуюся въ Арзамасской гимназіи.

Свободныхъ стипендій не имѣется и Управа можетъ назначить Лихачеву лишь пособіе изъ ассигнуемыхъ ежегодно на это Собраніемъ суммъ.

9. Ученикъ 2 кл. Самарской мужской фельдшерской школы, сынъ крестьянина Арзамасскаго уѣзда д. Никольскихъ Выселокъ, Никонъ Камешковъ проситъ о назначеніи ему стипендіи въ виду отсутствія у него средствъ на дальнѣйшее образованіе.

Т о ж е.

*) Потомъ Лихачевымъ подана еще просьба, въ которой онъ заявляетъ, что сына помѣстилъ въ кондукторское М. П. С. училище въ Вышній Волочекъ и проситъ стипендію назначить не на 3, а на $2^1/_2$ года, такъ какъ Княгининское уѣздное земское собраніе послѣдней очередной сессіи ассигновало ему единовременно 75 руб.

10. Директоръ Бѣлгородскаго учительскаго института при отношеніи отъ 13 сентября 1907 г. за № 1400 прислалъ прошеніе воспитанника института изъ крестьянъ с. Лобасковъ Ильи Планкина о назначеніи ему стипендіи или пособія на первый годъ ученія, такъ какъ самъ онъ средствъ на содержаніе не имѣетъ, институтъ же въ первый годъ на свое содержаніе никого изъ воспитанниковъ не беретъ.	Т о ж е.
11. Ученица III курса Казанской земской фельдшерской школы Ольга Николаевна Соколова проситъ назначить ей, какъ дочери умершаго учителя народныхъ школъ Нижегородской губерніи, стипендію.	Т о ж е.
12. Студентъ Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Нижегородскій мѣщанинъ Левъ Сажинъ проситъ собраніе назначить ему стипендію на образованіе.	Т о ж е.
13. Смотритель земскихъ зданій въ г. Балахнѣ Н. И. Покровскій проситъ назначить ему единовременное пособіе въ 150 р. на воспитаніе сына его Владиміра, студента Московскаго университета, естественнаго отдѣленія, а потомъ зачислить его кандидатомъ на земскую стипендію, при этомъ г. Покровскій заявляетъ, что съ просьбою онъ вынужденъ обратиться вслѣдствіе того, что имѣетъ большую семью, а жалованье получаетъ только 40 р. въ мѣсяцъ; на земской же службѣ состоитъ 20 лѣтъ.	Т о ж е.
14. Ученица VI кл. Арзамасской Екатерининской женской гимназіи Елизавета Батракова проситъ о назначеніи ей пособія на взносъ платы за ученіе въ гимназіи.	Губернская управа полагала бы прошеніе Батраковой передать на ея распоряженіе, чтобы имѣть его въ виду при распредѣленіи суммъ, ассигнуемыхъ Собраніемъ на выдачу пособій на образованіе.
15. Учитель Бурцевскаго училища Александръ Ивановичъ Преображенскій проситъ о назначеніи ка-	Т о ж е.

кого либо денежнаго пособія дочери его Надеждѣ, обучающейся въ 4 кл. 2-й женской гимназіи.

16. Студенты 1 курса Московскаго университета Николай Муравьевъ, Иванъ Муравьевъ и Леонидъ Соколовъ просятъ назначить имъ пособіе на образованіе. — Т о ж е.

17. Фельдшеръ Борской земской больницы И. М. Усевичъ проситъ оказать ему пособіе на образованіе сына Константина, обучающагося во II кл. Нижегородской гимназіи. — Т о ж е.

18. Сергачская уѣздная земская управа 3 ноября 1907 г. за № 1427 сообщила губернской управѣ, что слушательница высшихъ женскихъ курсовъ, дочь крестьянина с. Пересѣкина Ольга Ивановна Курилина обратилась въ уѣздное земское собраніе съ просьбой о пособіи въ размѣрѣ годовой платы за слушаніе лекцій (100 р.). Въ виду необходимости удовлетворить назрѣвшія въ предшествующіе неурожайные годы земскія потребности, и въ виду закона о предѣльности земскаго обложенія, собраніе могло ассигновать Курилиной лишь 25 р. и постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи остальной суммы. — Т о ж е.

19. Учитель Стексовскаго училища, Ардатовскаго уѣзда, П. Ласточкинъ проситъ о пособіи на продолженіе образованія дочери его Варвары, окончившей прогимназію и поступившей на фельдшерско-акушерскіе курсы въ Саратовѣ. — Т о ж е.

20. Секретарь Макарьевской уѣздной земской управы Н. С. Пустынинъ проситъ о назначеніи стипендіи его дочери Валентинѣ, ученицѣ 2-й Нижегородской женской гимназіи, при чемъ заявляетъ, что съ просьбою этою онъ вынужденъ обратиться потому, что имѣетъ громадную семью, состоящую изъ 9 чел. дѣтей, изъ которыхъ 6 учатся. — Стипендій въ Нижегородской женской гимназіи земство не имѣетъ.

Управа предлагаетъ передать прошеніе, какъ и вышеперечисленныя, на ея распоряженіе.

21. Регистраторъ Губернской Управы Михаилъ Сергѣевичъ Вознесенскій проситъ сложить со счетовъ или разсрочить уплатою на 2 года 35 р., выданные ему Управою заимообразно на похороны отца, служившаго около 40 лѣтъ секретаремъ Управы, каковое обстоятельство, какъ заявляетъ Вознесенскій, и позволяетъ ему обратиться съ ходатайствомъ, тѣмъ болѣе, что при семьѣ, состоящей изъ 4 дѣтей, уплатить упомянутый долгъ ему крайне трудно.

По постановленію своему, состоявшемуся 21 сентября, Губернская Управа, перенеся 35 р. со счета долга Вознесенскаго на запасную сумму, ходатайство Вознесенскаго имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и, съ своей стороны, полагала бы его удовлетворить.

22. Учитель Чапарскаго начальнаго училища, Арзамасскаго уѣзда, Василій Яковлевичъ Борькинъ проситъ о назначеніи ему пособія по случаю уничтоженія всего его имущества (приблизительно на 700 р.) ливнемъ, снесшимъ 31 мая 1907 г. школу и едва неуничтожившимъ его самого съ семьею. Арзамасскій Училищный Совѣтъ, хотя и ассигновалъ 100 р., но деньги эти пошли на покрытіе долга по постройкѣ въ 1904 г. двора при школѣ.

Губернская Управа полагала бы, по примѣру уѣзднаго земства, выдать Борькину единовременно 50 руб.

Арзамасская уѣздная земская управа 10 ноября за № 4217 на запросъ губернской управы сообщила, что уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 октября 1907 г. постановило: назначить Борькину пособіе 50 р. единовременно.

23. Правленіе секціи гигіены воспитанія и образованія (Нижегородскій отдѣлъ Высочайше утвержденнаго Русскаго Общества охраненія народнаго здравія) проситъ о возобновленіи на 1908 г. четырехъ стипендій по 25 р. каждая, на содержаніе 4 дѣвочекъ изъ бѣднѣйшаго крестьянскаго населенія Н.-Новгорода въ Пустынской санаторіи секціи гигіены въ теченіе $2^1/_2$ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Управа полагала бы продолжить и въ 1908 году содержаніе 4 стипендій въ Пустынской санаторіи, на что Управою внесено въ смѣту, какъ и прежде, 100 р.

24. Служащій въ конторѣ губернской земской больницы Константинъ

Выдавъ по установившемуся уже обычаю Смирнову вознагражденіе

Павловичъ Смирновъ, заявивъ управѣ о томъ, что онъ по болѣзни оставляетъ службу въ земствѣ, просилъ разрѣшить ему двухмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія или же выдать единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада жалованья.

25. Крестьянинъ с. Арманихи Федоръ Алексѣевичъ Адясовъ, усыновившій отданнаго ему на воспитаніе изъ земскаго пріюта подкидыша Ивана по крестномъ отцѣ Григорьева Кулькова проситъ назначить ему пособіе на женитьбу воспитанника.

26. Совѣтъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ (въ С.-Петербургѣ) проситъ объ ассигнованіи ему возможнаго пособія, при чемъ заявляетъ, что онъ, въ виду тяжелаго времени, переживаемаго нынѣ Россіей, очень нуждается въ средствахъ и что въ учрежденіяхъ Попечительства въ настоящее время воспитывается и числится кандидатами 12 уроженцевъ Нижегородской губерніи.

По справкѣ въ дѣлахъ Губернской Управы оказалось, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 40 очередной сессіи внесено въ смѣту на 1905 г. 150 р. въ пособіе состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Попечительству о глухонѣмыхъ, но, въ виду непредъявленія требованія на это пособіе со стороны Совѣта, таковое въ 1907 г. со счетовъ сложено.

27. Директоръ Арзамасскаго реальнаго училища 3 октября 1907 г. за № 770 обратился въ Губернскую Управу съ просьбою внести въ Губернское Земское Собраніе докладъ о включеніи въ смѣту 1908 г. остальные 5000 р., ассигнованные на постройку зданія для Арзамасскаго реальнаго училища постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 4 декабря 1901 года

въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, губернская управа покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить ей выдать Смирнову еще мѣсячный окладъ за его долговременную (съ 24 августа 1901 г.) хорошую службу въ земствѣ.

Управа полагаетъ, что къ удовлетворенію просьбы Адясова нѣтъ основаній.

Губернская Управа полагала бы сложенные со счетовъ 150 р. снова внести въ смѣту на 1908 г. и послать Попечительству.

Въ виду прошлогодняго постановленія Губернскаго Собранія, Губернская Управа полагала бы внести въ смѣту 1908 г. остальные 5000 р.

Въ прошломъ году на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія губернской управой вносился докладъ о ходатайствѣ Арзамасской городской думы о внесеніи въ смѣту на постройку зданія для реальнаго училища 10000 р., ассигнованныхъ собраніемъ первоначально на постройку въ Арзамасѣ гимназіи, а потомъ (24 іюня 1903 г.) на постройку реальнаго училища, при чемъ Управа, считаясь съ тяжелымъ финансовымъ положеніемъ, какое переживало земство въ 1906 г., предложила собранію отпустить упомянутые 10000 р. въ два срока, внеся въ смѣту 1907 г. 5000 р.

28. Правленіе общества школьныхъ столовыхъ г. Н.-Новгорода, представляя годовой отчетъ о своей дѣятельности, проситъ оказать ему денежную поддержку. Правленіе при этомъ сообщаетъ, что въ настоящее время столовыми пользуется 9 училищъ, находящихся въ районахъ города; въ нихъ обучается до 1500 дѣтей, изъ нихъ крайне нуждающихся болѣе 300, въ томъ числѣ 170 дѣтей крестьянъ Нижегородск. губ. Дороговизна и необходимость поддержать слабыя силы дѣтей здоровымъ питаніемъ ставятъ Общество въ тяжелое положеніе при изысканіи средствъ.

Губернская управа полагала бы ассигновать Обществу на 1908 годъ 50 рублей.

29. Прослужившій въ Губернской Управѣ 30 лѣтъ въ должности писца и оставившій службу по болѣзни Е. И. Кашинцевъ проситъ назначить ему какое либо единовременное пособіе, такъ какъ выслуженной имъ пенсіи 10 р. въ мѣсяцъ далеко недостаточно на содержаніе.

Кашинцевъ, по его просьбѣ, помѣщенъ на призрѣніе въ земскую богадѣльню, за что будетъ съ него удерживаться изъ пенсіи ежемѣсячно по 3 р.

Не видя основаній къ удовлетворенію просьбы г. Кашинцева, такъ какъ у послѣдняго, за вычетомъ 3 р. за содержаніе въ богадѣльнѣ, остается 7 р. въ мѣсяцъ на его личные расходы, Губернская Управа полагала бы просьбу его отклонить.

30. Артельщикъ Губернской Управы Ф. М. Ваулинъ проситъ увеличить ему жалованье, имѣя въ виду прогрессивно возрастающій трудъ

Управа полагала бы увеличить Ваулину окладъ жалованья съ 1000 р. до 1200 р. въ годъ.

по кассѣ Управы, обороты которой за десять лѣтъ его службы увеличились съ 3500000 р. до 6000000 р. и ему теперь приходится работать въ сутки 7, а иногда и 9 часовъ, вмѣсто прежнихъ 5 часовъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Управой распоряженія всѣ порученія, требующія исполненія внѣ Управы, какъ-то на почтѣ, въ банкахъ и проч., оканчивать къ 10 часамъ утра.

31. Содержатель Нижегородской частной школы глухонѣмыхъ С. М. Сирковъ проситъ, принявъ во вниманіе ту пользу, какую приноситъ глухонѣмымъ обученіе ихъ, возобновить двѣ земскія стипендіи, въ 225 р. каждую, при его школѣ, закрытыя по постановленію собранія 41 очередной сессіи, состоявшемуся 8 декабря 1905 г., при этомъ г. Сирковъ сообщаетъ примѣры, служащіе доказательствомъ хорошей постановки дѣла въ его школѣ.

По поводу этой просьбы Губерская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію слѣдующее.

Собранію 8 декабря 1905 г. уже угодно было согласиться съ мнѣніемъ Управы о закрытіи стипендій въ школѣ глухонѣмыхъ, содержимой г. Сирковымъ. Въ этой школѣ было два стипендіата земства- изъ Макарьевскаго уѣзда кр. с. Лыскова Кирилла Акуловъ и изъ Княгининскаго уѣзда сынъ фельшера Михаилъ Грязновъ, изъ которыхъ послѣдній прекратилъ ученіе по болѣзни, а Акуловъ вышелъ за закрытіемъ стипендіи. Въ текущемъ году вопросъ объ этихъ стипендіяхъ вновь возникалъ, и Собраніе въ засѣданіи 7 мая поручило Управѣ разработать общій вопросъ о призрѣніи глухонѣмыхъ, каковой докладъ и вносится ею въ настоящее Собраніе.

32. Предсѣдатель правленія Общества пособія учащимся въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. Н.-Новгорода Н. Н. Іорданскій, представляя отчетъ Общества за 1906 г. и выражая благодарность за поддержку Общества, проситъ продлить назначеніе пособія и на 1908 г.

По примѣру прошлаго года Управою внесено въ смѣту на 1908 г. пособіе обществу 50 р.

33. Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Арзамасской Екатерининской женской гимназіи проситъ о назначеніи Обществу пособія на 1908 г.

Управа полагала бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать Обществу 100 р.

34. Арзамасская Уѣздная Земская Управа 10 ноября 1907 г. за № 4212 сообщила Губернской Управѣ, что Арзамасское Уѣздное Земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября, постановило: въ виду переполненія Арзамасскаго реальнаго училища, ассигновать ежегодно на открытіе параллельныхъ классовъ по 200 р. на каждый классъ и обратиться къ губернскому и сосѣднимъ уѣзднымъ земствамъ съ просьбою о принятіи участія въ содержаніи параллельныхъ классовъ.

Въ виду того, что губернское земство несетъ уже достаточно расходовъ по реальному училищу въ г. Арзамасѣ, а именно ассигновало 1000 р. въ два срока, начиная съ 1907 г., на постройку зданія реальнаго училища, а кромѣ того ежегодно—съ 1905 г. ассигнуетъ по 266 р. 66 к. впредь до постройки зданія училища на наемъ квартиры для директора и канцеляріи училища, Губернская Управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

35. Дирекція Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества 12 ноября 1907 г., сообщивъ Управѣ, что 1 ноября состоялось въ Н.-Новгородѣ открытіе музыкальнаго училища съ научными классами при Отдѣленіи, преобразованнаго 1 сентября изъ музыкальныхъ классовъ, проситъ о матеріальной поддержкѣ.

Управа полагала бы, согласно постановленію Собранія 39 очередной сессіи ассигновать Обществу на 1908 г. 300 руб., вносившіеся въ смѣту 1904 и 1905 гг., но за тѣмъ изъ нея исключенные вслѣдствіе того, что музыкальное училище не было открыто.

36. Завѣдующій матеріалами и исполнявшій обязанности кассира при постройкѣ 2-й очереди Ляховской колоніи Павелъ Васильевичъ Орнатскій обратился въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ него авансоваго долга Управѣ двухсотъ пятидесяти руб. въ возмѣщеніе образовавшагося просчета во время завѣдыванія имъ кассой 2-й очереди Ляховской колоніи въ теченіи 3 лѣтъ (съ 1 сентября 1904 г.). Въ своемъ прошеніи П. Орнатскій подробно выясняетъ причины просчета, которыя въ общихъ чертахъ сводятся къ слѣдующему: 1) при размѣнѣ въ лавкѣ крупныхъ денегъ, получаемыхъ П. Орнатскимъ изъ кассы Губернской Управы (размѣнъ въ банкахъ не всегда удавался, такъ какъ въ нихъ таковой производится до часу дня) нерѣдко мѣнялы обсчитывали и сдавали бракованную монету; 2) при многолюдной выдачѣ рабочимъ (до 400 чел.) легко сдѣлать просчетъ, въ особенности,

Признавая вполнѣ естественнымъ просчетъ въ 250 р. при раздачѣ въ теченіе трехъ лѣтъ весьма значительной суммы—свыше 100000 руб. —по мелочамъ, Губернская Управа высказывается за удовлетвореніе просьбы П. В. Орнатскаго и, съ своей стороны, предлагаетъ Губернскому Собранію выдать П. В. Орнатскому, вслѣдствіе ухода его со службы за прекращеніемъ постройки Ляховской колоніи, двухмѣсячный окладъ, въ виду въ высшей степени аккуратнаго и добросовѣстнаго отношенія П. В. Орнатскаго къ возложенному на него дѣлу.

когда нужно произвести и обмѣръ работъ и вычисленіе по обмѣру, когда всѣ спѣшатъ и торопятъ. Свое прошеніе П. Орнатскій заключаетъ указаніемъ на тѣ условія, при какихъ пришлось ему завѣдывать кассой: храненіе денегъ у себя на квартирѣ, гдѣ возможны были случаи пропажи; рискъ подвергнуться нападенію злоумышленниковъ, такъ какъ каждый зналъ, что П. Орнатскій ѣдетъ въ городъ только за полученіемъ денегъ и т. п.

37. Сельскій староста с. Нагавицина, Нижегородскаго уѣзда, В. Ипчугинъ проситъ выдать Обществу крестьянъ с. Нагавицина пособіе рублей 25 на устройство пожарнаго сарая, разрушеннаго бурею 22 апрѣля 1907 г. почти до основанія.

Губернская Управа полагала бы ассигновать обществу крестьянъ с. Нагавицина 15 рублей, внеся ихъ въ смѣту губернскаго сбора.

Страховой агентъ 2 уч., Нижегородскаго уѣзда, Иконниковъ, осматривавшій сарай по порученію Губернской Управы, 14 ноября за № 673 сообщилъ послѣдней, что въ бурю 22 апрѣля дѣйствительно въ с. Нагавицинѣ сильно поломало пожарный сарай, страховавшійся въ добровольномъ страхованіи, и послѣ этого исключенный. Чтобы привести его въ надлежащій видъ нужно рублей 25. Экономическое состояніе крестьянъ села Нагавицина не очень хорошее, но и не очень плохое. Недоимокъ по страховымъ платежамъ за ними мало. Агентъ полагаетъ, что на помощь крестьянамъ с. Нагавицина для ремонта сарая необходимо ассигновать 15 р.

38. Помощникъ бухгалтера Губернской Управѣ Н. Н. Востоковъ, прослуживший въ земствѣ 10 лѣтъ, проситъ назначить ему пособіе на леченіе нервной его болѣзни (неврастеніи), развившейся на почвѣ переутомленія. Представилъ удостовѣреніе земскаго врача Трайнина.

Губернская Управа полагала бы назначить Востокову, имѣя въ виду продолжительность его службы земству, единовременное пособіе на леченіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья его—75 р.

39. Попечитель Григорьевской с.-хозяйственной школы А. А. Струговщиковъ при отношеніи отъ 15 ноября за № 43 препроводилъ въ Губернскую Управу прошеніе на его имя служащаго при мастерской школы В. И. Маряхина, въ которомъ онъ проситъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ дать ему какое либо обезпеченіе на случай ухода со службы изъ школы. Изъ прошенія Маряхина видно, что онъ, состоя на службѣ при мастерской школы въ качествѣ кузнеца и слесаря, три года тому назадъ, во время работы въ кузницѣ, осколкомъ желѣза повредилъ себѣ глазъ настолько, что черезъ это навсегда лишился возможности имъ видѣть. По словамъ же свидѣтельствовавшихъ его врачей поврежденіе одного глаза можетъ отразиться и на здоровомъ глазѣ и тогда онъ не въ состояніи будетъ содержать свою семью, состоящую изъ жены и 4-хъ дѣтей. Ходатайство Маряхина поддерживаетъ также и г. Попечитель школы.

Настоящее ходатайство Губернская Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія. Должность, занимаемая Маряхинымъ, пенсіоннымъ уставомъ не предусмотрѣна.

---

15. Объ отвѣтахъ на ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія передъ правительствомъ.

Въ 1907 году Губернской Управой были получены слѣдующіе отвѣты на ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія.

1) Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 1 декабря 1906 г., обсуждая мѣры къ устраненію ненормальнаго явленія—повышенія цѣнъ на хлѣбъ, обычно наблюдаемаго у насъ весною, сравнительно съ осенними цѣнами, признало, что значительную пользу въ дѣлѣ урегулированія цѣнъ могло бы оказать устройство земствами своихъ хлѣбныхъ амбаровъ. Въ цѣляхъ удешевленія стоимости постройки такихъ зернохранилищъ Собраніе постановило: ходатайствовать объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ для постройки зернохранилищъ.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Лѣсной Департаментъ 16 февраля 1907 г. за № 4353 сообщилъ Губернской Управѣ, что г. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, въ цѣляхъ оказанія Нижегородскому Земству содѣйствія въ дѣлѣ продовольст-

венной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая 1906 г., разрѣшилъ Нижегородскому Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпустить Управѣ, для постройки земскихъ зернохранилищъ, лѣсные матеріалы въ возможномъ по состоянію подлежащихъ дачъ количествѣ и въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, за таксовую стоимость

2) Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило г. Нижегородскаго Губернатора, что ходатайства Нижегородскаго Губернскаго Земства: 1) о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ, въ лицѣ ихъ органовъ, права принимать участіе въ вопросахъ о сложеніи и отсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель; 2) о предоставленіи земству права имѣть спеціальныхъ сборщиковъ съ правомъ требовать при взысканіяхъ содѣйствія полиціи и другихъ властей и 3) о признаніи за окладнымъ листомъ въ процессуальномъ отношеніи значенія безспорнаго документа и о соотвѣтствующемъ измѣненіи ст. 365 Уст. Гражд. Суд.,—какъ возбуждающіе вопросы, имѣющіе значеніе для всѣхъ земствъ Имперіи, будутъ обсуждены при предстоящемъ пересмотрѣ земскаго положенія и относящихся къ нему узаконеній.

(Предложеніе г. Губернатора отъ 10 августа 1907 г. за № 1508).

По поводу этого отвѣта Губернская Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на слѣдующее обстоятельство.

Финансовыя затрудненія въ губернскомъ земствѣ, какъ Собранію извѣстно, все растутъ и растутъ, причиною чего въ значительной степени является уклоненіе крупныхъ землевладѣльцевъ отъ своевременнаго взноса земскихъ сборовъ.

Если поступленіе земскихъ сборовъ пойдетъ тѣмъ же темпомъ, какимъ шло до сихъ поръ, то ликвидація многихъ предпріятій земства неизбѣжна въ самомъ близкомъ будущемъ.

Въ виду чего Губернская Управа полагала бы ходатайствовать о томъ, чтобы обсужденіе упомянутыхъ выше ходатайствъ было поставлено въ ближайшую очередь.

3) На ходатайство о назначеніи гласнымъ Губернскаго Земскаго Собранія суточнаго содержанія во время сессіи Собранія, Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило г. Губернатора, что это ходатайство, какъ возбуждающее общій вопросъ, имѣющій значеніе для всѣхъ земствъ Имперіи, будетъ обсуждено при предстоящемъ пересмотрѣ земскаго положенія и относящихся къ нему узаконеній.

(Предложеніе г. Губернатора отъ 23 марта 1907 г. за № 600).

4) Такой же отвѣтъ полученъ и на ходатайство о принятіи на счетъ казны расходовъ по разъѣздамъ судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи, содержанія арестныхъ помѣщеній и объ освобожденіи земства отъ несенія расходовъ по вознагражденію казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.

(Предложеніе г. Губернатора отъ 23 марта 1907 г. за № 599).

5) На ходатайство объ освобожденіи дѣтей учащихъ въ начальныхъ училищахъ отъ платы за ученіе въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія сообщило, что въ его вѣдѣніи не имѣется женскихъ гимназій и прогимназій, содержимыхъ всецѣло на средства казны, а потому Министерство не имѣетъ возможности сдѣлать общее распоряженіе въ смыслѣ приведеннаго ходатайства.

(Предложеніе г. Губернатора отъ 30 марта 1907 г. за № 651).

6) На ходатайство о томъ, чтобы перевозъ всѣхъ казенныхъ грузовъ, составляющихъ предметы торговыхъ предпріятій казны, оплачивался установленными на переправахъ и перевозахъ сборами наравнѣ съ частными грузами, Министерство Финансовъ увѣдомило Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что оно не усматриваетъ никакихъ основаній къ измѣненію существующаго порядка перевозки казенныхъ грузовъ на состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ паромныхъ и лодочныхъ переправахъ, тѣмъ болѣе, что никакихъ поводовъ или обстоятельствъ, указывающихъ на необходимость такого измѣненія въ означенномъ ходатайствѣ не приводится. Въ виду чего и принимая во вниманіе, что ни одно изъ земствъ, за исключеніемъ Нижегородскаго, не возбуждало подобнаго вопроса, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Министерства Финансовъ, признаетъ приведенное ходатайство Губернскаго Земства не подлежащимъ удовлетворенію.

Увѣдомляя объ этомъ г. Нижегородскаго Губернатора, Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства присовокупило, что если бы земство рѣшило настаивать на удовлетвореніи своего ходатайства, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ войдетъ въ порядкѣ п. 5 ст. 7 учр. Сов. Мин. (св. зак., т. 1, ч. II изд. 1906 г) съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Совѣтъ Министровъ объ отклоненіи такового.

(Предложеніе г. Губернатора отъ 3 августа 1907 г. за № 1470).

7) По ходатайству объ освобожденіи земствъ Нижегородской губерніи отъ уплаты процентовъ по ссудамъ изъ казны, выданнымъ на основаніи постановленій ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго 16 декабря 1905 г. Особаго Совѣщанія, Министръ Финансовъ не призналъ возможнымъ удовлетворить таковое.

(Предложеніе г. Губернатора отъ 26 октября 1907 г. за № 1995).

8) Г. Нижегородскій Губернаторъ 18 августа 1906 г. за № 1477 сообщилъ Губернской Управѣ, что ходатайство Арзамасскаго Уѣзднаго и Нижегородскаго Губернскаго Земскихъ Собраній о привлеченіи къ обложенію церковныхъ земель и земель, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги, казенной винной торговли, объ увеличеніи обложенія лѣсовъ и введеніи подоходнаго налога, возбуждающее общій вопросъ, будетъ, какъ о томъ увѣдомило Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, обсуждено при предстоящемъ пересмотрѣ земскаго положенія и относящихся къ нему узаконеній; при этомъ Главное Управленіе присовокупило, что, въ видахъ всесторонняго освѣщенія сего вопроса, Нижегородскому Земству надлежало бы подкрѣпить возбужденное имъ ходатайство подробными и точными финансовыми расчетами и данными, какъ по Арзамасскому, такъ и по прочимъ уѣздамъ губерніи.

Собравъ свѣдѣнія: а) о количествѣ земель въ уѣздѣ: 1) церковныхъ и монастырскихъ, 2) подъ желѣзными дорогами, 3) казенными винными складами, 4) подъ лѣсными площадями и б) объ общей оцѣнкѣ имуществъ каждой изъ указанныхъ категорій имуществъ и о суммѣ уѣзднаго земскаго сбора, какая могла бы съ нихъ получиться при обложеніи, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію поручить ей представить эти свѣдѣнія *) г. Губернатору, при чемъ считаетъ необходимымъ доложить слѣдующее. Арзамасская уѣздная земская управа, приславши упомянутыя свѣдѣнія по своему уѣзду, просила поддержать возбужденное уже ею ходатайство объ обложеніи сборомъ въ пользу земства винной торговли, производимой въ винныхъ лавкахъ или объ отчисленіи извѣстнаго процента съ количества продаваемаго въ нихъ вина, а также объ обложеніи въ пользу земства желѣзнодорожныхъ зданій и самаго предпріятія, какъ приносящаго извѣстный доходъ.

Сергачская Уѣздная Земская Управа, по порученію Уѣзднаго Земскаго Собранія послѣдней очередной сессіи, проситъ ходатайствовать отъ ускоренія разрѣшенія возбужденнаго прошлогоднимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ чрезъ Губернское Собраніе вопроса о привлеченіи къ обложенію земскими сборами церковныхъ земель или о лишеніи духовенства представительства въ земскихъ собраніяхъ, такъ какъ представительство въ послѣднихъ основано на заинтересованности въ земскихъ платежахъ и поэтому, напримѣръ, удѣлъ и казна, имѣя представителей въ земствѣ, платятъ земскія повинности за свои имущества.

Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію поддержать ходатайства, какъ Арзамасскаго, такъ и Сергачска-

*) При семъ прилагаемыя.

го уѣздныхъ земскихъ Собраній о привлеченіи къ обложенію нѣкоторыхъ имуществъ и предпріятій, теперь не облагаемыхъ. Что касается лишенія духовенства представительства въ земствѣ, то Управа, не раздѣляя взгляда Сергачскаго земства по этому вопросу, полагаетъ, что уѣздная управа можетъ возбудить ходатайство непосредственно сама, согласно закона 2 февраля 1904 г.

9) Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ Губернской Управы на постановленіе Нижегородской Городской Думы по предмету взысканія платы за пользованіе городскими сточными трубами, нашелъ, что, хотя составленная Нижегородскою Городскою Думою такса за пользованіе городскими сточными трубами была утверждена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 31 мая 1903 г., а до того времени дѣйствовала неутвержденная въ установленномъ порядкѣ такса, одобренная Нижегородскою Городскою Думою 5 ноября 1898 года, но обстоятельство это не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію Нижегородскаго Губернскаго Земства отъ уплаты денегъ за пользованіе городскими трубами за время, предшествовавшее 31 мая 1905 г., по прежней таксѣ (согласно постановленію о томъ Нижегородской Городской Думы отъ 13 ноября 1903 г.), какъ потому, что земство въ теченіе періода 1899—1903 г. пользовалось городскимъ сооруженіемъ и не вправѣ было требовать предоставленія ему этого сооруженія въ безплатное пользованіе, такъ и потому, что, не обжаловавъ своевременно постановленія Думы отъ 5 ноября 1898 г., земство должно быть признано согласившимся на установленныя Думою условія. Равнымъ образомъ Нижегородское Губернское Земство не имѣетъ законныхъ основаній къ отказу отъ уплаты денегъ за двѣ трубы, проведенныя отъ зданій Губернской Управы и женской больницы и соединяющіяся съ городскою трубой не непосредственно, а черезъ трубы земства, такъ какъ, по смыслу утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 31 мая 1903 г. таксы, плата взимается за присоединеніе къ городскимъ трубамъ стоковъ отъ каждаго отдѣльнаго зданія, соотвѣтственно количеству живущихъ въ немъ лицъ, а потому присоединеніе къ городскимъ трубамъ стоковъ отъ двухъ самостоятельныхъ зданій (Губернской Управы и женской больницы), какъ увеличивающее количество стоковъ въ городскихъ трубахъ, не можетъ быть произведено безплатно. По приведеннымъ соображеніямъ, признавая жалобу Нижегородской Губернской Земской Управы незаслуживающей уваженія, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: оставить таковую жалобу безъ послѣдствій.

(Копія Указа Правительствующаго Сената 7 ноября 1907 г. за № 12827, присланная при предложеніи г. Губернатора отъ 24 ноября за № 2179).

Приложеніе.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ земель въ губерніи: а) не облагаемыхъ земскими сборами и б) занятыхъ лѣсными площадями.

Составлены въ 1907 году.

Уѣзды	Имущества не облагаемыя земскими сборами. Земель церковныхъ и монастыр. Количество. дес.	саж.	Оцѣнка. руб.	к.	Получилось бы уѣзднаго земскаго сбора. руб.	к.	Земель подъ желѣзн. дорогами. Количество. дес.	саж.	Оцѣнка. руб.	к.	Получилось бы уѣзднаго земскаго сбора. руб.	к.	Земель подъ винными складами. Количество. д.	с.	Оцѣнка. руб.	к.	Получилось бы уѣзднаго земск. сбора. руб.	к.	ИТОГО. Количество. дес.	с.	Оцѣнка. руб.	к.	Получилось бы уѣзднаго земскаго сбора. руб.	к.	Земель подъ лѣсами. Количество. дес.	с.	Оцѣнка. руб.	к.	Уѣздный земскій сборъ. руб.	к.	Примѣчаніе.
Арзатовскій	3718	2367	67920	—	1275	1	—	—	—			—	—	—	—		—	—	3718	2367	67920	—	1275	1	*) 295580	—	2216839	—	38352	27	Арзамасское Уѣздное Земство предполагаетъ повысить оцѣнку не всей лѣсной площади, а лишь тѣхъ участковъ, въ которыхъ производится подсрочная продажа и разработка лѣса; такіе участки, по мнѣнію Уѣздной Управы, должны облагаться сборами одинаково съ торгово-промышленными заведеніями, т. е. по цѣнности и доходности. Цифровыхъ данныхъ о такихъ участкахъ въ настоящее время Уѣздная Управа сообщить не можетъ.
Арзамасскій	4717	1197	94044	9	2381	22	365	2160	6888	68	174	41	**) 1	30	—	—			5084	987	100932	77	2555	63	85262	15	27075	55	7301	34	
Балахнинскій	4060	1680	43523	—	975	92	359	720	2299	50	51	57	—	—	—	—	—	—	4420	—	45822	50	1027	49	215323	1920	1085840	—	24347	30	
Васильскій	2399	1920	42027	—	1054	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2399	1920	42027	—	1054	88	84712	957	246227	—	6180	30	
Горбатовскій	1083	—	13326	25	355	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1083	—	13326	25	355	58	121127	—	478438	—	12765	30	
Княгининскій	2984	1200	53878	60	1175	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2984	1200	53878	60	1175	74	30388	240	390798	75	8528	8	
Лукояновскій	4402	2387	124372	48	1447	83	815	985	18267	50	212	65	—	—	—	—	—	—	5218	972	142639	98	1660	48	148637	375	1757085	92	20221	62	
Макарьевскій	2300	240	31579	13	1421	6	—		—	—		—	—	—	—	—			2300	240	31579	13	1421	6	396359	1056	1244529	42	546153	23	
Нижегородскій	3726	720	10370	—	176	79	***) 630	—	1480	50	25	24	—	—			—	—	4356	720	11850	50	202	3	76428	240	163953	60	2795	19	
Семеновскій	2130	1680	15475	80	765	57	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—		2130	1680	15475	80	765	57	316235	2112	636047	23	31463	86	
Сергачскій	3441	—	78902	13	1473	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3441	—	78902	13	1473	66	31136	477	161907	20	3023	94	
Итого	44965	1391	575418	48	12503	26	2170	1465	28936	18	463	87	1	30	—	—	—	—	37137	486	604354	66	12967	13	1801190	222	8358741	67	701132	43	

*) По статистическимъ даннымъ 1899 г. и не вполнѣ точны.
**) Земскимъ сборомъ облагаются винные склады еще имѣются въ Н. Новгородѣ и въ гор. Княгининѣ, но свѣдѣній о количествѣ земли, занятой ими, въ Уѣздныхъ Управахъ не имѣется
***) Точная цифра не извѣстна.

16. По предложенію г. Нижегородскаго Губернатора объ усиленіи надзора за больными въ губернской земской больницѣ.

Г. Нижегородскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 16 августа сего года за № 223 проситъ Губернскую Управу обратить строжайшее вниманіе на слабый надзоръ за больными въ подвѣдомственныхъ ей лечебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе чего за послѣднее время участились побѣги больныхъ, а 13 августа имѣлъ мѣсто случай самоубійства больного Петра Розова, повѣсившагося на деревѣ въ саду больницы. Во второмъ предложеніи отъ 28 августа сего года за № 2452 г. Нижегородскій Губернаторъ проситъ Губернскую Управу принять мѣры къ устраненію побѣговъ арестантовъ, помѣщаемыхъ въ психіатрическую лечебницу губернскаго земства.

Въ своемъ объясненіи, по поводу имѣвшаго мѣсто 13 августа случая съ больнымъ Петромъ Розовымъ, Губернская Управа сообщила г. Губернатору слѣдующее:

Розовъ лишилъ себя жизни около 4 час. утра, когда всѣ больные, санитары и служителя спали, кромѣ дежурнаго по отдѣленію. Больной этотъ пробылъ въ больницѣ всего 4 дня, страдалъ сифилисомъ, давшимъ возвратъ черезъ мѣсяцъ послѣ леченія въ Пермской больницѣ. Психическое состояніе Розова въ теченіе 4 дней пребыванія его въ больницѣ не давало повода подозрѣвать замыслы самоубійства, поэтому врачъ, завѣдующій сифилитическимъ отдѣленіемъ, не могъ предусмотрѣть возможности этого. Случаи самоубійства чрезвычайно рѣдки въ лѣтописяхъ соматическихъ больницъ потому, что больные поступаютъ въ нихъ и выписываются, иногда не долечившіеся, по своей доброй волѣ. Обязанность пользующаго врача выяснить больному его болѣзненное состояніе, а лечиться ему предоставляется, гдѣ пожелаетъ. Все вниманіе какъ врача, такъ и персонала общихъ соматическихъ больницъ направляется исключительно на уходъ и леченіе. Для достиженія только этой цѣли, каждое отдѣленіе и имѣетъ соотвѣтствующій персоналъ. Тѣ отдѣленія, въ которыхъ больные

на ногахъ, какъ сифилитическое съ венерическимъ, располагаютъ персоналомъ значительно меньшимъ, чѣмъ другія. Въ особыхъ случаяхъ, когда появляются у больного признаки психическаго разстройства, (безсознательное состояніе, бредъ у лихорадящихъ и пр.) за больнымъ либо устанавливается спеціальный надзоръ въ самомъ отдѣленіи, либо онъ переводится въ психіатрическую больницу для спеціальнаго леченія. Предусмотрѣть чрезвычайно рѣдкій случай скрытаго психоза нѣтъ никакой возможности. Устраивать же въ общей больницѣ спеціальный надзоръ за каждымъ шагомъ больныхъ, которые находятся на ногахъ, и лишать ихъ свободы нецѣлесообразно.

Что же касается предложенія г. Нижегородскаго Губернатора о принятіи мѣръ къ устраненію побѣговъ арестантовъ, помѣщенныхъ въ психіатрическую лечебницу губернскаго земства, то Губернская Управа увѣдомила г. Нижегородскаго Губернатора, что Нижегородское Губернское Земство, какъ видно изъ всей его прежней дѣятельности въ этомъ направленіи, при устройствѣ лечебницы и вообщее реорганизаціи всего психіатрическаго дѣла имѣло въ виду исключительно лечебныя цѣли. Что же касается содержанія арестованныхъ, испытуемыхъ, „неизвѣстныхъ“ и друг. лицъ, помѣщаемыхъ въ лечебницу администраціей и судомъ, то таковое содержаніе должно составлять обязанность и назначеніе окружныхъ лечебницъ, каковыя въ настоящее время и устраиваются правительствомъ для обслуживанія цѣлыхъ районовъ изъ нѣсколькихъ ближайшихъ губерній. Такимъ образомъ, напр., Московскія городскія городскія больницы уже освобождены отъ указанныхъ категорій больныхъ за переводомъ ихъ въ окружную Московскую лечебницу.

Хотя въ настоящее время увеличенъ штатъ служащихъ для усиленія надзора за больными на 2 служителей, тѣмъ не менѣе нельзя поручиться, что этой мѣрой вполнѣ будутъ устранены побѣги. Въ отчетахъ самыхъ благоустроенныхъ больницъ, какъ русскихъ, такъ и западно-европейскихъ, существуютъ рубрики побѣговъ, которыя нигдѣ не остаются незаполненными.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что Губернская Управа не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ для устраненія побѣговъ, помѣщаемыхъ въ губернскую земскую больницу арестантовъ, почему имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, во 1-хъ, ходатайствовать предъ г. Нижегородскимъ Губернаторомъ о томъ, чтобы къ арестантамъ, помѣщаемымъ въ соматическое отдѣленіе губернской земской больницы, приставлялась полицейская стража, во 2-хъ, въ виду того, что по закону (ст. 262 т. XIII изд. 1892 г.) „въ дома умалишенныхъ запрещается наряжать караулы и ставить часо-

выхъ въ комнатахъ, гдѣ содержатся умалишенные, или въ садахъ и дворахъ, служащихъ мѣстомъ ихъ прогулокъ".—ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы психіатрическая лечебница губернскаго земства была освобождена отъ помѣщенія въ нее испытуемыхъ и арестованныхъ душевно-больныхъ съ переводомъ ихъ въ ту или иную окружную лечебницу.

---

17. По вопросамъ, вытекающимъ изъ примѣненія земскаго пенсіоннаго устава.

Содержаніе бумагъ.	Заключеніе Губерн. Управы.
1. Бывшій предсѣдатель Семеновской уѣздной земской управы Н. М. Лѣнивцевъ въ прошеніи, поданномъ чрезъ Семеновскую уѣздную управу въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, проситъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи, установленной за 20-ти лѣтнюю службу въ земствѣ. въ виду. незначительности недослуженнаго имъ до 20 лѣтъ срока, за опредѣленіемъ на должность непремѣннаго Члена Губернскаго Присутствія.	Настоящее ходатайство не было доложено прошлому очередному Собранію, въ виду поздняго его поступленія (послѣ 1 ноября). Представляя таковое на усмотрѣніе Губернскаго Собранія настоящей очередной сессіи, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Н. М. Лѣнивцевъ, какъ видно изъ дѣлъ Губернской Управы и сообщенія Семеновской Управы, состоялъ на земской службѣ съ 26 сентября 1884 года по 23 октября 1886 г. въ должности судебнаго пристава, затѣмъ мирового судьи Балахнинскаго округа по 1 сентября 1890 г., а съ 21 октября 1892 г. въ должности предсѣдателя Семеновской земской Управы, каковую оставилъ 6 ноября 1906 г. Всей службы его по земству насчитывается, такимъ образомъ, 19 лѣтъ 11 мѣс. и 23 дня, слѣдовательно до полныхъ 20 лѣтъ онъ не дослужилъ 7 дней. Пенсія за 15 лѣтъ г. Лѣнивцеву не назначалась, т. к. получать пенсію во время состоянія на земской службѣ онъ не могъ въ виду бывшаго въ службѣ его перерыва, а по выходѣ въ отставку съ просьбой объ этомъ онъ къ Губернской Управѣ не обращался.

2. Сторожъ Арзамасской уѣздной земской управы Алексѣй Ивановъ Порошенковъ проситъ о зачетѣ ему въ срокъ на выслугу пенсіи времени съ 1 марта 1891 г. по 1 января 1896 года, въ теченіе котораго онъ также занималъ должность сторожа при уѣздной Управѣ, но числился сверхштатнымъ, такъ какъ существовавшимъ до 1 января 1896 г. пенсіоннымъ уставомъ предусмотрѣно было только двѣ должности сторожа при уѣздныхъ управахъ съ правомъ выслуги пенсіи лицами, занимавшими таковую. Порошенковъ же былъ 3-мъ сторожемъ.

Въ разсмотрѣніи XLI очередного Губернскаго Земскаго Собранія былъ уже аналогичный случай —по ходатайству сторожа Лукояновской уѣздной земской Управы Блинова, просьба котораго Собраніемъ была уважена. Въ виду этого Губернская Управа полагала бы удовлетворить также и просьбу Порошенкова.

3. XI. очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по ходатайству Нижегородской уѣздной земской Управы, въ засѣданіи 19 января, согласно заключенію редакціонной комиссіи, постановлено было включить въ пенсіонный уставъ должности помощника секретаря и помощника бухгалтера уѣздной управы, съ причисленіемъ ихъ по окладу пенсіи къ IV разряду, распространивъ это правило на всѣ уѣзды. Въ виду утвержденія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ этого постановленія, нѣкоторыя уѣздныя земскія управы, основываясь на томъ, что упомянутыя должности фактически существовали ранѣе внесенія ихъ въ пенсіонный уставъ, возбудили вопросъ о зачетѣ лицамъ, состоящимъ въ оныхъ, прежней ихъ службы, при условіи уплаты причитающихся съ нихъ пенсіонныхъ вычетовъ, и о правѣ полученія ими пенсіи по этимъ должностямъ во время состоянія на службѣ.

По мнѣнію Губернской Управы вопросъ о правѣ помощниковъ секретаря и бухгалтера уѣздныхъ управъ на полученіе пенсіи во время состоянія на службѣ разрѣшается п. 19-мъ пенс. устава, гдѣ говорится, что лица, занимающія по земству должности, коимъ, согласно послѣдовавшимъ со времени утвержденія устава измѣненіямъ, право на выслугу земской пенсіи присвоено послѣ 1 января 1896 г., не получаютъ пенсіи, пока находятся на земской службѣ. Остается неразрѣшеннымъ только вопросъ относительно того, съ какого времени слѣдуетъ считать службу этихъ лицъ на пенсію, т. е. со времени ли вступленія ихъ въ исполненіе обязанностей помощника секретаря и помощника бухгалтера, руководствуясь въ этомъ случаѣ свѣдѣніями уѣздныхъ Управъ, или же со времени постановленія Губернскаго Собранія о включеніи названныхъ должностей въ пенсіонный уставъ. Губернская Управа находитъ послѣднее болѣе правильнымъ, т. к. до означеннаго постановленія Губернскаго Собранія должности помощниковъ

секретаря и бухгалтера при уѣздныхъ управахъ оффиціально не существовали и лица, исполнявшія эти обязанности числились все время канцелярскими служащими съ правомъ выслуги пенсіи по этой послѣдней должности. А кромѣ того и пенсіонный уставъ, предусматривая зачетъ прежней службы лицамъ, состоявшимъ въ должностяхъ, не значившихся ранѣе въ пенсіонномъ уставѣ, имѣетъ въ виду такія именно должности, которыя извѣстными лицами въ дѣйствительности занимались и лишь не были внесены въ пенсіонный уставъ, почему лица эти совершенно не пользовались правомъ выслуги пенсіи.

4. Завѣдующій Павловскимъ земскимъ складомъ В. И. Матюшинъ въ прошеніи, поданномъ въ Губернскую Управу, проситъ о зачетѣ ему на основаніи новаго правила пенсіоннаго устава (прим. 3 къ п.4) въ срокъ на выслугу пенсіи службы его съ 1 января 1896 года по 1 сентября 1900 г. въ Ворсменскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ, преобразованномъ изъ земскаго.

Проситель Матюшинъ, какъ видно изъ дѣлъ Губернской Управы поступилъ учителемъ 1-го сентября 1889 года въ Ворсменское начальное училище, бывшее въ то время земскимъ, и по преобразованіи его съ 1 января 1896 г. въ министерское, продолжалъ службу въ ономъ до 22 сентября 1900 г. Съ этого времени Матюшинъ служилъ въ книжномъ складѣ при Губернской Управѣ канцелярскимъ служителемъ по 1 сентября 1901 г., въ должности же завѣдующаго Павловскимъ складомъ состоитъ съ 7 октября 1904 г.

Представляя настоящее ходатайство, Губернская Управа имѣетъ честь просить разъясненія Собранія, можетъ ли въ настоящее время быть примѣнено къ Матюшину, не состоящему уже въ учительской должности, правило, приведенное въ прим. 3 къ п. 4 пенс. устава, по которому учителя министерскихъ училищъ, преобразованныхъ изъ земскихъ, а равно и учителя, *переходящіе* изъ земскихъ училищъ

въ министерскія, которые начали службу въ земскихъ училищахъ до утвержденія этого правила, т. е. до 24 февраля 1903 г., не лишаются права на пенсію при условіи соблюденія всѣхъ требованій пенсіоннаго устава.

5. Учитель-завѣдующій Предтеченскимъ въ Н.-Новгородѣ городскимъ начальнымъ училищ. Иванъ Макровскій проситъ Губернскую Управу вторично доложить Губернскому Земскому Собранію ходатайство его о назначеніи ему, на основаніи пр. 3 къ п. 4 пенсіоннаго устава, какъ перешедшему на службу изъ земскаго училища въ министерское, пенсіи за 17-ти лѣтнюю учительскую службу, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что въ Васильскомъ уѣздномъ училищѣ, гдѣ онъ пробылъ всего одинъ годъ и откуда перешелъ на службу въ Н.-Новгородъ, обучались дѣти тѣхъ же земскихъ плательщиковъ, что и въ земскихъ школахъ, и что, слѣдовательно, онъ работалъ тоже для земства. Кромѣ того, если даже и исключить 1 годъ службы его въ уѣздномъ училищѣ, то и въ такомъ случаѣ всей земской службы его числится 16 лѣтъ, за которые, по его мнѣнію, земство должно его вознаградить, такъ какъ оно пользовалось его трудами, платя ему за это гроши изъ пособій на 2-хъ-классныя школы.

Ходатайство Макровскаго разсматривалось уже прошлогоднимъ очереднымъ Собраніемъ и было отклонено на томъ основаніи, что онъ перешелъ на службу въ министерское училище не изъ земскаго, а изъ уѣзднаго училища, и поэтому не подходитъ подъ дѣйствіе вышеозначеннаго правила пенсіоннаго устава.

По мнѣнію Губернской Управы въ настоящее время также нѣтъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы Макровскаго. Что же касается заявленія его о томъ, что онъ помимо 1 года службы въ уѣздномъ училищѣ состоялъ на земской службѣ 16 лѣтъ, то слѣдуетъ замѣтить, что изъ этихъ 16 лѣтъ Макровскій 11 лѣтъ служилъ въ 2-хъ-классныхъ министерскихъ училищахъ въ с.с. Городцѣ и Выксѣ и только 5 лѣтъ въ Смагинскомъ земскомъ училищѣ Княгининскаго уѣзда.

6. Учитель-завѣдующій Ново-Усадскимъ Арзамасскаго уѣзда 2-хъ класнымъ училищемъ Л. А. Рогожинъ проситъ внести на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія ходайство его о назначеніи ему за 15-ти лѣтнюю учительскую службу пенсіи, согласно прим. 3 къ п. 4 пенсіоннаго устава, какъ перешедшему на службу изъ земскаго училища въ министерское.

Губернская Управа находитъ, что просьба Рогожина, какъ не отвѣчающая требованію приведеннаго въ прим. 3 къ п. 4 правила пенсіоннаго устава, не подлежитъ удовлетворенію, т. к. Рогожинъ поступилъ на службу въ Ново-Усадское министерское училище не изъ земскаго, а изъ городского приходскаго училища въ г. Семеновѣ, открытаго по уставу 1828 года.

7. Учительница Васильскаго женскаго 2-хъ-класснаго городского училища А. Я. Введенская, прослужившая въ земскихъ школахъ почти 23 года, проситъ оставить за ней право на выслугу полной земской пенсіи, такъ какъ она, за переводомъ въ Васильское женское 2-хъ-классное училище, не дослужила въ земской школѣ до полной пенсіи всего 1 годъ и 16 дней.

На основаніи установленнаго XLII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правила пенсіоннаго устава право на выслугу земской пенсіи предоставлено только учащимъ, перешедшимъ изъ земскихъ школъ въ городскія начальныя училища гор. Н.-Новгорода. Поэтому просительница Введенская, какъ перешедшая на службу въ городское училище уѣзднаго города, не подходитъ подъ это правило.

8. Учительница 4-го Нижегородскаго городского 2-хъ класснаго женскаго училища Е. П. Ермакова, перешедшая на службу въ Н.-Новгородъ изъ Павловскаго министерскаго училища, проситъ представить на разрѣшеніе Губернскаго Собранія ходатайство ея о назначеніи ей пенсіи за 25-ти лѣтнюю учительскую службу. Въ прошеніи своемъ Ермакова указываетъ на то, что большая часть ея учительской службы протекла въ Павловскомъ земскомъ училищѣ, которое по преобразованіи въ 2-хъ классное, хотя и находится въ настоящее время въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, но всецѣло содержится на земскія средства. Вычеты на пенсію изъ ея жалованья производились по службѣ въ Павловскомъ училищѣ, какъ въ то время, когда оно было земскимъ, такъ и по преобразованіи его въ министерское, при чемъ одинъ годъ службы ея въ названномъ училищѣ, преобразованномъ уже въ министерское, не послужилъ препятствіемъ къ назначенію ей пенсіи за 15-ти лѣтнюю службу.

Согласно позднѣйшаго правила пенсіоннаго устава право на выслугу земской пенсіи имѣютъ только тѣ учащіе въ городскихъ начальныхъ училищахъ Н.-Новгорода, которые перешли въ оныя изъ земскихъ училищъ, почему просьба Ермаковой, какъ неудовлетворяющая требованію этого правила, не можетъ быть исполнена.

Ходатайство учительницы Ермаковой поддерживаетъ также и инспекторъ народныхъ училищъ г. Іорданскій, который находитъ, что такъ какъ Павловское училище преобразовано было въ 2-хъ классное

изъ земскаго, то предоставленіе Ермаковой права на пенсію вполнѣ согласуется съ правиломъ устава о пенсіи учащимъ, переходящимъ изъ земскихъ училищъ въ министерскія.

9. Учитель Какинскаго министерскаго училища Иванъ Бѣлозеровъ, состоящій на службѣ съ 1887 г., проситъ о принятіи его къ числу участниковъ земской пенсіонной кассы. Просьбу свою Бѣлозеровъ мотивируетъ тѣмъ, что никакой существенной разницы между школой министерской и земской не существуетъ; разница только въ названіи. Обѣ эти школы служатъ одному и тому же земскому населенію; программа преподаванія въ нихъ одинаковая, а равно и цѣли преслѣдуемыя той и другой. То обстоятельство, что учитель министерской школы содержаніе свое получаетъ не отъ земства, должно, по его мнѣнію, давать ему преимущество предъ земскимъ учителемъ въ отношеніи права на пенсію, такъ какъ онъ, служа земству наравнѣ съ земскимъ учителемъ, во все время своего служенія ничего не стоитъ земству. О казенной пенсіи ему не приходится и мечтать, не смотря на то, что онъ прослужилъ въ министерской школѣ 20 лѣтъ, такъ какъ для того, чтобы эта служба была зачислена въ выслугу пенсіи, требуется по уставу учрежденной въ 1901 г. пенсіонной кассы Министерства Народнаго Просвѣщенія или уплатить пенсіонные взносы за прежніе годы въ размѣрѣ 12% съ получаемаго содержанія за каждый годъ, что по приблизительному подсчету составитъ за 14 лѣтъ около 600 р. (счетъ ведется со сложными процентами), или же прослужить до 25 лѣтъ (за каковой срокъ полагается пенсія въ 140—150 руб.) еще 19 лѣтъ. Оба эти условія для него совершѣнно не выполнимы,— первое—за неимѣніемъ сбереженій отъ 360 р. годового содержанія, изъ

По правиламъ земскаго пенсіоннаго устава право на выслугу земской пенсіи имѣютъ лишь тѣ учителя министерскихъ училищъ, которые перешли въ оныя изъ земскихъ, проситель-же все время служилъ въ министерской школѣ, и потому просьба его не можетъ быть удовлетворена.

котораго при томъ же приходится еще платить ежегодно 150 руб. за обученіе старшей дочери въ Арзамасской гимназіи, а второе физически невозможно, такъ какъ не хватитъ силъ, чтобы прослужить еще почти столько же лѣтъ, сколько онъ уже выслужилъ.

10. Учительница Гагинскаго 2-хъкласснаго М. Н. П. училища Н. И. Кроткова проситъ принять ее въ число участниковъ земской пенсіонной кассы и зачислить ей въ выслугу пенсіи службу ея въ частной школѣ г. Пашкова при с. Ветошкинѣ и въ Гагинскомъ министерскомъ училищѣ. Въ прошеніи своемъ Кроткова объясняетъ, что она, по окончаніи курса въ С. П. Б. учительской школѣ, поступила въ частную школу г. Пашкова, гдѣ прослужила 4 года и 2 мѣс., затѣмъ по постановленію Училищнаго Совѣта была назначена въ земскую школу въ с. Пановѣ-Осановѣ, Сергачскаго уѣзда, въ которой служила 6 лѣтъ и 2 мѣс. Далѣе въ ея учительской дѣятельности по семейнымъ обстоятельствамъ былъ перерывъ въ 8 лѣтъ, послѣ котораго она, поступивъ въ преобразованное изъ земскаго Гагинское министерское училище, занималась въ немъ годъ безвозмездно, а съ 1 октября 1900 г. состоитъ 2-й учительницей при томъ же училищѣ. За время службы своей въ частной и министерской школѣ Кроткова обязуется внести причитающіеся вычеты въ земскую пенсіонную кассу.

Губернская Управа полагала бы удовлетворить ходатайство Кротковой о предоставленіи ей права на выслугу земской пенсіи, зачисливъ прежнюю ея службу въ Гагинскомъ министерскомъ училищѣ при условіи уплаты ею причитающихся со времени поступленія въ это училище пенсіонныхъ вычетовъ. Что же касается службы ея въ частной школѣ г. Пашкова, то таковая по правиламъ пенсіоннаго устава не можетъ быть зачислена въ срокъ выслуги пенсіи.

11. Нижегородская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 12 ноября за № 5104, исполняя постановленіе минувшаго очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія, проситъ Губернскую Управу внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія ходатайство о зачетѣ учительницѣ Столбищенскаго училища

На основаніи правилъ пенсіоннаго устава учащимъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ Н.-Новгорода служба въ названныхъ училищахъ зачисляется въ срокъ выслуги земской пенсіи въ томъ лишь случаѣ, если ей предшествовала служба въ земскомъ училищѣ. Почему Губернская

К. И. Кочурихиной службы ея съ 6 марта 1898 г. по 7 сентября 1900 г. въ городскомъ училищѣ при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей въ Н. Новгородѣ и о назначеніи ей пенсіи за 15 лѣтъ во время состоянія на службѣ.

Управа предлагаетъ отклонить это ходатайство, какъ несогласное съ пенсіоннымъ уставомъ.

12. Сергачская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 3 ноября за №№ 1433, 1430 и 7 ноября за № 1450 проситъ внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія нижеслѣдующія ходатайства минувшаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія:

а) о зачетѣ въ выслугу пенсіи службы земскаго фельдшера Гагинскаго участка Доминика Доминиковича Матузевичъ въ частной больницѣ землевладѣльца Пашкова при с. Ветошкинѣ съ 23 января 1891 г. по 1 сентября 1905 г. въ виду того, что служба эта также, какъ и служба земскихъ фельдшеровъ, была посвящена населенію Сергачскаго уѣзда.

Служащіе въ больницѣ г. Пашкова на земской службѣ не состоятъ и права на выслугу пенсіи отъ земства по пенсіонному уставу имъ не предоставлено. Поэтому ходатайство это не подлежитъ удовлетворенію.

б) о зачетѣ учителю Богородскаго начальнаго земскаго училища, Сергачскаго уѣзда С. А. Парамонову въ выслугу пенсіи времени съ 1 января по 21 сентября 1892 г., въ теченіе, котораго онъ состоялъ учителемъ въ Муратовскомъ земскомъ училищѣ, но содержанія въ это время не получалъ, такъ какъ училище по постановленію уѣзднаго земскаго собранія временно было закрыто, хотя занятія въ немъ не прекращались. При этомъ уѣздная управа проситъ доложить Губернскому Собранію, что уѣздное собраніе постановило удовлетворить за это время Парамонова жалованьемъ, какъ земскаго учителя, безплатно занимавшагося въ Муратовской школѣ.

Губернская Управа находитъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство при условіи полученія съ Парамонова причитающихся за время съ 1 января по 21 сентября 1892 г. пенсіонныхъ вычетовъ.

в) о зачетѣ учителю Мамешевскаго земскаго училища А. Д. Ско-

По земскому пенсіонному уставу учителямъ церковно-приход-

родумову въ срокъ выслуги земской пенсіи 13-ти лѣтней службы его въ церковно-приходскихъ школахъ Сергачскаго уѣзда, при условіи уплаты имъ причитающихся за это время пенсіонныхъ вычетовъ. Въ прошеніи своемъ, поданномъ въ уѣздное земское собраніе, Скородумовъ объясняетъ, что въ земской школѣ д. Мамешева онъ служитъ съ 1 января 1903 г. Во все время своей службы работаетъ, насколько хватаетъ силъ и умѣнья. За службу въ церковно-приходской школѣ получилъ отъ Синода библію, а отъ Училищнаго Совѣта письменныя благодарности. Человѣкъ онъ семейный и имѣетъ 4-хъ дѣтей, изъ которыхъ старшему 7-й годъ. Слабое отъ природы здоровье его отъ усиленной работы сильно разстроилось, поэтому на продолжительную службу впереди онъ не надѣется и его сильно озабочиваетъ то, въ какомъ положеніи окажутся его дѣти, если онъ въ скоромъ времени потеряетъ способность къ труду.

13. Помощникъ секретаря Губернской Управы. А. М. Славянскій проситъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о зачетѣ ему въ срокъ выслуги земской пенсіи времени съ 1 сентября 1890 г. по 3 іюля 1895 г., въ теченіе котораго находился въ отставкѣ, вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе по Нижегородской губерніи закона 12 іюля 1889 г. о преобразованіи мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій. Въ прошеніи своемъ Славянскій объясняетъ, что до введенія въ дѣйствіе упомянутаго закона онъ занималъ съ правомъ на земскую пенсію должность помощника секретаря въ Макарьевскомъ Мировомъ Съѣздѣ съ 1 марта 1889 года, за упраздненіемъ которой былъ отчисленъ за штатъ 1 сентября 1890 года. Вновь поступилъ на земскую службу въ іюлѣ мѣсяцѣ 1895 года, каковую и проходитъ безпрерывно

скихъ школъ права на земскую пенсію не предоставлено. Поэтому Губернская Управа предлагаетъ ходатайство отклонить.

Представляя настоящія ходатайства на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что случаи, указанный въ этихъ прошеніяхъ, пенсіоннымъ уставомъ не предусмотрѣнъ, но въ разсмотрѣніи Губернскаго Земскаго Собранія аналогичныя съ этимъ ходатайства были раньше. Изъ производства XXVI очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія видно, что въ это Собраніе обращались съ просьбой о зачетѣ недослуженнаго до пенсіи времени оставшіеся за штатомъ, по случаю преобразованія мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, бывшіе мировые Судьи: Княгининскаго уѣзда Н. И. Званцовъ, Макарьевскаго И. С. Человецъ, Балахнинскаго И. В. Петровъ, бывшіе секретари Мировыхъ

по настоящее время. Въ случаѣ если бы Собраніе не признало возможнымъ зачислить ему полностью время состоянія его за штатомъ, онъ проситъ о зачетѣ хотя 2-хъ лѣтъ, примѣнительно къ ст. 75 уст. о пенс. (Св. зак. т. III кн. II), согласно которой чиновникамъ, оставшимся за штатомъ по случаю упраздненія должностей, зачитается въ срокъ выслуги пенсіи 2 года отставки.

Съѣздовъ Княгининскаго Е. И. Преображенскій и Балахнинскаго П. Д. Вознесенскій.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіяхъ 3 и 7 декабря 1890 года постановило: всѣ эти ходатайства удовлетворить по истеченіи подлежащихъ пенсіонныхъ сроковъ, на будущее же время всѣ могущія быть подобныя ходатайства разрѣшать въ Собраніи особо.

14. Аналогичное съ вышеприведеннымъ ходатайство возбуждено также членомъ Сергачской уѣздной земской Управы Н. И. Лалетинымъ, который съ 9 мая 1888 года служилъ въ должности помощника секретаря Сергачскаго Съѣзда мировыхъ судей и также, за введеніемъ въ дѣйствіе положенія о зем. нач., съ 1-го сентября 1890 г. былъ оставленъ за штатомъ.

На основаніи этого постановленія Губернскою Управою и была назначена пенсія Н. И. Званцову за 20 лѣтъ съ 26 іюля 1892 г., И. С. Чаговцу за 15 л. съ 5 февраля 1891 г., И. В. Петрову за 20 лѣтъ съ 6 октября 1891 г., Е. И. Преображенскому за 15 лѣтъ съ 1 декабря 1890г. и П. Д. Вознесенскому за 20 л. съ 1 февраля 1891 г., хотя до истеченія этихъ сроковъ названныя лица уже оставили службу.

Въ прошеніи своемъ г. Лалетинъ указываетъ на то, что въ основаніи нѣкоторыхъ параграфовъ земскаго пенсіоннаго устава положены правила правительственнаго пенсіоннаго устава и что служба въ упраздненныхъ мировыхъ учрежденіяхъ, предусмотрѣнная земскимъ пенсіоннымъ уставомъ, считалась службою государственной. Поэтому отсутствіе въ земскомъ пенсіонномъ уставѣ правила о заштатномъ времени въ смыслѣ зачета его въ дѣйствительную службу является, по его мнѣнію, существеннымъ пробѣломъ въ названномъ уставѣ. Въ должности члена Сергачской уѣздной земской управы г. Лалетинъ состоитъ съ 26 сентября 1895 года.

15. Вдова бывшаго десятника дорожныхъ сооруженій Лукояновскаго уѣзда, крестьянка д. Истоминой Кологривскаго уѣзда, Костромской губ. Марія Федорова Розанова про-

Губернская Управа находитъ, что просьба Розановой не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ по правиламъ пенсіоннаго устава вычеты въ пенсіонный

сить представить на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія ходатайство ея о возвратѣ произведенныхъ изъ жалованья мужа ея вычетовъ въ пенсіонный капиталъ, объясняя въ своемъ прошеніи, что покойный мужъ Иванъ Никифоровъ Розановъ состоялъ на службѣ въ должности десятника по дорожнымъ сооруженіямъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ въ теченіе 7 лѣтъ, получая 40 р. въ мѣсяцъ жалованья, изъ котораго у него удерживалось все время въ пенсіонную кассу по 1 р. 20 к. ежемѣсячно. Нынѣ мужъ ея умеръ, не оставивъ послѣ себя никакихъ средствъ къ существованію ея и дѣтей. Просьбу свою о возвратѣ вычетовъ Розанова основываетъ на томъ, что, насколько ей извѣстно, всѣ служащіе Губернскаго Земства, получающіе жалованіе менѣе 50 р. въ мѣсяцъ, вычетовъ въ пенсіонную кассу не платятъ.

капиталъ, какъ производимые на усиленіе этого капитала, ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. По поводу же заявленія Розановой о томъ, что вычетовъ съ ея мужа, какъ получавшаго жалованіе менѣе 50 руб. въ мѣсяцъ, не слѣдовало производить, Губернская Управа считаетъ необходимымъ объяснить, что по постановленію XXXIX очередного Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся въ засѣданіи 15 декабря 1903 г., принята была на счетъ земства уплата пенсіонныхъ вычетовъ за служащихъ, получавшихъ содержаніе не свыше 40 р. въ мѣсяцъ и поименованныхъ въ представленномъ Губернскою Управою Собранію спискѣ, съ указаніемъ суммы, подлежавшей внесенію въ смѣту (814 рублей) на уплату за этихъ лицъ пенсіонныхъ взносовъ. Въ списокъ этотъ десятники дорожныхъ сооруженій, а также и еще нѣкоторые служащіе, напр., ветеринарные фельдшера и стражники, садовникъ Григорьевской школы, служащіе на заводѣ сухой перегонки дерева и проч., не были включены, почему и вышеприведенное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія на нихъ не распространялось. XL очереднымъ Губернскимъ земскимъ Собраніемъ, согласно заключенію Редакціонной Комиссіи, постановлено было принять на счетъ земства уплату вычетовъ за всѣхъ служащихъ, которые не были освобождены отъ этой уплаты предыдущимъ Собраніемъ, но при этомъ сумма годового окладажалованья, до которой должна распространяться эта льгота, была уменьшена съ 480 р. до 300 р.

Такимъ образомъ мужъ просительницы — Розановъ ни подъ одно изъ приведенныхъ постановленій не подходитъ.

16. Заштатный діаконъ с. Салганъ Сергачскаго уѣзда, Ксенофонтъ Ивановичъ Дивногорскій проситъ о назначеніи ему съ многочисленной семьей земской пенсіи за семилѣтнюю службу его въ должности учителя начальной школы въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Въ этой службѣ, какъ объясняетъ въ своемъ прошеніи Дивногорскій, онъ получилъ ревматизмъ ногъ вслѣдствіе того, что занятія приходилось вести въ простой крестьянской избѣ, которая для освѣженія воздуха оставлялась подолгу съ отворенной дверью. Послѣ онъ служилъ діакономъ 21 годъ, но и эту службу два года тому назадъ вынужденъ былъ оставить, вслѣдствіе постигшей его слѣпоты. Будучи діакономъ, о. Дивногорскій учительствовалъ одинъ годъ въ открытой имъ въ с. Воротынцѣ школѣ грамоты, одинъ годъ былъ законоучителемъ въ с. Салганахъ и полтора года безвозмездно обучалъ спротъ духовнаго званія при Феодоровскомъ городецкомъ монастырѣ. Эти 3½ года онъ проситъ зачесть въ выслугу земской пенсіи, тогда у него составится больше десяти лѣтъ земской службы, за которые по уставу, существовавшему во время поступленія его на должность учителя, назначалась сельскимъ учителямъ пенсія въ размѣрѣ 40 р. въ годъ.

Къ просьбѣ приложены: 1) удостовѣреніе инспектора 1-го района 2-го участка Нижегородской губерніи отъ 25 сентября 1907 г. за № 1320 о прохожденіи о. Дивногорскимъ должности учителя сельскихъ училищъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ съ декабря 1868 года по 6 сентября 1875 года и 2) копія удостовѣренія конторы благотворительныхъ заведеній губернскаго земства отъ 13 іюня 1907 г. за № 539 о начинающейся у К. И. Дивногорскаго катаракты обоихъ глазъ, вслѣдствіе чего у него зрѣніе ослабло, и онъ къ труду не способенъ.

По правиламъ земскаго пенсіоннаго устава пенсія К. И. Дивногорскому назначена быть не можетъ, поэтому Управа предлагаетъ Губернскому Земскому Собранію просьбу о пенсіи отклонить.

18. О Нижегородской земской газетѣ.

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе (XLII) посвятило докладу губ. зем. Управы о „Нижегор. Зем. Газетѣ“ засѣданія 8 и 9 декабря 1906 года, при чемъ послѣ продолжительныхъ и страстныхъ преній была принята большинствомъ собранія противъ трехъ голосовъ слѣдующая резолюція въ отвѣтъ на ходатайство Княгининскаго земскаго собранія о закрытіи „З. Газеты“.

„Собраніе, утверждая изданіе газеты на будущее время и не находя достаточныхъ основаній къ перемѣнѣ порядка веденія газеты, высказываетъ пожеланіе, чтобы газета избѣгала по возможности какого либо односторонняго партійнаго характера, чуждаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и безцвѣтности“.

Какъ могли видѣть гг. гласные, знакомые съ веденіемъ „Земской Газеты“ въ теченіе истекающаго года, Губернская Земская Управа стремилась итти по пути, указанному Собраніемъ. Она стремилась сохранить въ газетѣ чуждое партійности прогрессивное направленіе, пользуясь въ возможной широтѣ программою газеты, одобренною еще 40 губернскимъ Собраніемъ. Однако, общія измѣненія въ положеніи печати, совершившіеся въ теченіе года, неблагопріятно отразились и на „Земской Газетѣ“ и ей не удалось избѣжать административнаго воздѣйствія.

11 іюня сего года, членъ Губернской Земской Управы П. В. Шверинъ сообщилъ Управѣ, что Нижегородскій губернаторъ 4 іюня оштрафовалъ его въ суммѣ 100 рублей за нарушеніе „Нижг. Зем. Газетою“, обязательныхъ постановленій отъ 15 декабря 1905 года, выразившееся въ помѣщеніи статей подъ заглавіемъ „Государственная Дума“ и „Отзывы о книгахъ“ въ № 20 „Н. З. Г.“ за текущій годъ, каковой номеръ былъ подписанъ имъ, Швериным по обязанности службы, какъ замѣнявшимъ въ тотъ моментъ предсѣдателя губернской земской управы.

Губернская Земская Управа, обсудивъ заявленіе П. В. Шверина, журнальнымъ постановленіемъ 11-го іюня опредѣлила:

1) обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою разрѣшить вопросъ, имѣетъ ли право Губернаторъ подвергать взысканіямъ предсѣдателя и членовъ Губернской Земской Управы, подписывающихъ „Земскую Газету“, не въ порядкѣ служебной отвѣтственности по 132 статьѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а на основаніи обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ въ порядкѣ чрезвычайной и усиленной охраны, тогда какъ въ данномъ случаѣ П. В. Шверинъ

исполнялъ служебныя обязанности и долженъ отвѣчать въ порядкѣ нарушенія обязанностей служебныхъ;

2) впредь до полученія разъясненія отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ограничить, по возможности, содержаніе „Земской Газеты" отдѣлами правительственныхъ и оффиціальныхъ распоряженій и сообщеній, справочныхъ и фактическихъ свѣдѣній о дѣятельности земства.

Руководясь второю частью этого постановленія, Губернская Управа въ нарушеніе желанія прошлогодняго земскаго собранія повела съ этого момента газету именно въ томъ безцвѣтномъ духѣ, котораго избѣгать было ей предложено. Управа не считала себя вправѣ, безъ земскаго собранія, совершенно пріостановить газету, но не могла и вести ее въ направленіи, отвѣчающемъ потребностямъ даннаго времени, такъ какъ легко могло случиться, что взглядъ Управы, хотя и вполнѣ законный, не соотвѣтствовалъ бы взглядамъ администраціи и могъ бы вызвать кару, по существу дѣла не заслуженную.

Губернская земская управа должна сообщить собранію, что обезцвѣченіе „Зем. газ." уже имѣло слѣдствіемъ нѣкоторое къ ней охлажденіе со стороны части населенія. Это выразилось прежде всего сокращеніемъ и почти полнымъ прекращеніемъ писемъ читателей въ редакцію и корреспонденцій, такъ какъ отдѣлъ корреспонденцій, касавшихся до тѣхъ поръ частью самыхъ больныхъ мѣстъ крестьянской жизни, пришлось сократить въ первую голову, ибо здѣсь легче всего возможно примѣненіе обязательныхъ постановленій, съ ихъ безграничнымъ просторомъ толкованія вреднаго, ложнаго и предосудительнаго. Замѣтно также уменьшеніе роста подписки на газету до конца года, въ прежніе годы продолжавшейся непрерывно до октября мѣсяца. Наконецъ, въ редакцію поступали и прямыя заявленія отъ крестьянъ подписчиковъ съ протестомъ противъ съуженія программы газеты:

„Позвольте сказать Вамъ,—пишетъ напримѣръ нижегородскій крестьянинъ:—неудовольствіе за то, что сейчасъ Земская газета стала плоха, стало нечего читать, ничего не стало интереснаго, отъ нея пахнетъ нехорошо, какимъ то казеннымъ справочникомъ и больше ничего. Крестьяне всѣ отказываются читать ее и поэтому лучше въ такомъ духѣ не выпускать газету. Это значитъ отбивать охоту къ газетѣ и къ чтенію. Съ теперешнею программою она никуда для мужика не годится, а отъ многихъ мужиковъ слышалъ, что многіе пишутъ интересныя замѣтки, но ихъ не печатаютъ.... Прошу, сдѣлайте газету завлекательною для насъ темнаго народа. Вы хорошо знаете нашу психологію, и вотъ не оставьте насъ безъ духовной пищи".

Непосредственность этого письма выражаетъ настроеніе многихъ читателей газеты, и управа должна согласиться, что въ теперешнемъ

своемъ сухомъ видѣ газета не вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Но при создавшемся положеніи вещей она затрудняется сколько нибудь широко использовать входящіе въ программу газеты отдѣлы статей на общественно политическія темы, историко-географическія, беллетристическій, отдѣлъ корреспонденцій на мѣстныя темы, затрудняясь даже вдаваться въ обсужденіе и разъясненіе вопросовъ земской жизни, какъ могущее дать новый поводъ къ перетолкованію со стороны администраціи намѣреній редакціи.

Согласно первой части постановленія своего отъ 11 іюня, губ. зем. управа отъ 16 іюня за № 6030 обратилась къ господину министру внутреннихъ дѣлъ со слѣдующимъ представленіемъ.

Господину Министру внутреннихъ дѣлъ.

Постановленіемъ отъ 4-го іюня Нижегородскій губернаторъ, усмотрѣвъ изъ статей „Государственная Дума“ и „отзывы о книгахъ“, помѣщенныхъ въ № 20 „Н. З. Газ.“ нарушенія обязательныхъ постановленій отъ 15 декабря 1906 г., подвергнулъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ 100 рублей члена губ. зем. управы Н. В. Шверина, какъ подписавшаго за отвѣтственнаго редактора означенный нумеръ „Земской Газеты“.

„Признавая, что обязательныя постановленія распространяются на всѣхъ лицъ, живущихъ въ той мѣстности, для которой они изданы, губернская земская управа тѣмъ не менѣе не можетъ признать правильнымъ того порядка привлеченія къ отвѣтственности за ихъ нарушеніе, какой примѣненъ въ данномъ случаѣ г. Нижегородскимъ губернаторомъ. Основаніемъ для такого утвержденія служитъ то обстоятельство, что г. министромъ внутреннихъ дѣлъ дано было разрѣшеніе губернской управы на изданіе „Н. З. Г.“, возбудившей объ этомъ ходатайство согласно постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 30 ноября 1902 года,—*подъ редакторствомъ ея председателемъ управы.* Приведеннымъ разрѣшеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ установлено редакторство, тѣсно связанное съ должностью председателя управы, иначе говоря редакторство „П. З. Г.“ вошло въ кругъ обязанностей председателя губ. управы. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 120 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, обязанности председателя переходятъ къ заступающему его мѣсто. Послѣдній, принимая на себя обязанности председателя губернской земской управы, тѣмъ самымъ принимаетъ на себя и редакторство „П. З. Газеты“. № 20 „Н. З. Г.“ былъ подписанъ членомъ губ. зем. управы Н. В. Шверинымъ, такъ какъ председатель губернской земской управы А. А. Савельевъ, какъ избранный по Нижегородской губерніи членомъ Государственной Думы, принималъ въ то время участіе въ засѣданіяхъ Государственной Думы, заступающій же мѣсто председателя губернской земской

управы отсутствовалъ по дѣламъ службы, передавъ обязанности предсѣдателя губернской земской управы члену ея Н. В. Шверину.

Если такимъ образомъ редакторство „Н. З. Г." является служебнымъ долгомъ, такою обязанностью, отъ несенія которой не могли уклониться предсѣдатель управы или лицо, исполняющее его обязанность, то за всякое правонарушеніе, связанное съ редакторствомъ „Н. З. Г.", какъ за преступленіе или проступокъ по должности, отвѣтственный редакторъ, по глубокому убѣжденію губернской управы, можетъ подлежать отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства или по приговору уголовнаго суда (ст. 132 Положенія о зем. учрежд.). Такая отвѣтственность тѣсно связана съ истребованіемъ отъ обвиняемаго надлежащихъ объясненій (статья 133 Пол. о зем. учр.), между тѣмъ какъ предусмотрѣнныя обязательными постановленіями отъ 15 декабря 1905 года карательныя мѣры (штрафъ до 3000 рублей или заключеніе въ тюрму срокомъ до 3 мѣсяцевъ) налагаются на виновныхъ безъ истребованія какихъ либо объясненій съ ихъ стороны.

Считая въ силу приведенныхъ основаній, что отвѣтственный редакторъ „Н. З. Г." за несоблюденіе обязательныхъ постановленій можетъ подлежать лишь той отвѣтственности, о какой говоритъ 132 статья Пол. о зем. учр., губ. зем. управа, въ виду разномыслія по этому вопросу съ Нижегородскимъ губернаторомъ, имѣетъ честь обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ покорнѣйшей просьбой дать надлежащее по нему разъясненіе.

„Представляя указанный вопросъ на разрѣшеніе Вашего Высокопревосходительства, согласно 428 ст. т. II ч. 1 изд. 1892 года, губ. зем. управа считаетъ долгомъ присовокупить, что въ случаѣ признанія правильнымъ того порядка привлеченія къ отвѣтственности редактора „Н. З. Газеты", который примѣненъ Нижегородскимъ Губернаторомъ къ члену губернской управы Н. В. Шверину, губ. зем. управа не признаетъ внести въ экстренное губернское земское собраніе о продолженіи изданія „Н. З. Г." такъ какъ при разсмотрѣніи доклада объ ея изданіи губернское земское собраніе въ засѣданіи 30 ноября 1902 года, заслушавъ отвѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати о разрѣшеніи изданія „Н. З. Газеты" подъ редакторствомъ предсѣдателя управы, не имѣло въ виду отвѣтственности редактора, какъ частнаго лица".

Въ отвѣтъ на это послѣдовало отношеніе департамента полиціи отъ 28 іюля с. г. за № 39003 на имя нижегородскаго губернатора съ предложеніемъ объявить предсѣдателю губернской земской управы, „что по дѣйствующему закону, земскіе повременные органы печати, не принадлежа къ категоріи оффиціальныхъ, подчиняются Высочайше утвержденнымъ 24 ноября 1905 года правиламъ о повременныхъ изда-

ніяхъ, въ виду чего лица, исполняющія обязанности редактора повременной земской печати, независимо отъ занимаемой ими по земской службѣ должности, какъ въ отношеніи нарушеній правилъ о печати, такъ и издаваемыхъ губернаторомъ обязательныхъ постановленій, подлежатъ отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ редакторами частныхъ повременныхъ изданій".

Такимъ образомъ остается пока въ силѣ создавшееся положеніе, при которомъ должностное лицо, предсѣдатель, какъ редакторъ „Земской газеты", подлежитъ отвѣтственности въ качествѣ лица частнаго. Считая такое положеніе вещей совершенно не соотвѣтствующимъ смыслу и духу закона и ссылку министра внутреннихъ дѣлъ на законъ о печати 24 ноября не основательною, ибо этотъ законъ говоритъ лишь о тѣхъ случаяхъ, когда редакторство предоставлено опредѣленному лицу, а не возложено независимо отъ лица на каждаго, исполняющаго опредѣленный служебный долгъ, въ данномъ случаѣ предсѣдателя губернской земской управы,—губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію обратиться въ установленномъ порядкѣ въ Правительствующій Сенатъ съ жалобою на неправильное примѣненіе и толкованіе закона со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская земская управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія вопросъ: какъ выйти изъ создавшагося положенія? Губернская Управа предлагаетъ собранію: 1) или совсѣмъ пріостановить изданіе земской газеты—на время существованія положенія чрезвычайной и усиленной охраны,—до разрѣшенія возбужденнаго вопроса Правительствующимъ Сенатомъ—2) или, если собраніе признаетъ необходимымъ продолжить изданіе земской газеты,—поручить несеніе обязанностей отвѣтственнаго редактора, согласно закона отъ 24-го ноября 1905 года, частному лицу, которое согласилось бы нести отвѣтственность, освободивъ отъ этой обязанности предсѣдателя управы и замѣняющихъ его лицъ. Въ этомъ случаѣ редакторство газеты остается подъ наблюденіемъ и контролемъ губерн. управы.

Что касается фактическаго положенія „Земской Газеты" въ настоящій моментъ, то къ 1 ноября она печаталась въ количествѣ 1300 экземпляровъ, такъ что распространеніе ея почти тоже, что въ тотъ же моментъ прошлаго года, тогда какъ въ прежніе годы оно изъ года въ годъ возрастало.

Число платныхъ подписчиковъ по уѣздамъ губерніи въ прежніе годы и въ нынѣшнемъ году къ 1 ноября таково:

Годы:	1904	1905	1906	1907
Подписка:	192	485	927	798 человѣкъ.

Изъ прилагаемой подробной таблицы собраніе можетъ усмотрѣть въ подробностяхъ распредѣленіе получателей газеты въ истекающемъ году по губерніи и въ Нижнемъ-Новгородѣ.

ТАБЛИЦА

распредѣленія лицъ, получающихъ „Земскую Газету“ по уѣздамъ Нижегородской губерніи.

Уѣзды:	Общее число лицъ, получающихъ газету.	Въ томъ числѣ.		Изъ числа безплатныхъ приходилось на										
		Платныхъ.	Безплатныхъ.	Библіот. читальня, чайн., пож. друж., исп. и проч.	Волостныя правленія и сельскія общества.	Школы земскія, министерскія и проч.	Больницы, врачи, фельд. и ветер пунк., аптеки.	Земскіе гласные.	Земскіе начальники и др. должност. лица.	Земскія управы, уѣздн. съѣзды полиц. управл.	Агрономич. пункты, показател. участки и пр.	Служащ по земству.	Склады губернскаго земства.	Сельскохоз. корреспонд. „Зем. Газ.“ и пр.
Ардатовскій . . .	296	31	265	15	29	71	20	15	5	3	1	8	4	94
Арзамасскій . . .	337	39	298	24	22	90	18	13	6	3	14	6	3	99
Балахнинскій . .	370	98	272	20	21	93	25	8	4	1	7	7	2	84
Васильскій	219	17	202	32	29	36	16	17	4	2	—	7	—	59
Горбатовскій . . .	361	102	259	32	32	71	20	15	5	1	5	5	6	67
Княгининскій . .	274	59	215	22	28	54	15	12	4	1	7	9	6	57
Лукояновскій . .	269	31	238	19	32	55	26	17	5	1	—	6	3	74
Макарьевскій . .	308	71	237	45	27	82	26	2	5	2	7	7	5	59
Нижегородскій . .	502	99	403	97	33	154	19	4	4	—	—	2	2	88
Семеновскій . . .	349	54	295	19	17	67	17	7	4	1	—	6	8	155
Сергачскій . . .	448	197	251	16	33	50	13	15	5	1	6	7	2	103
Всего по уѣзд . .	3733	798	2935	311	303	823	215	125	51	16	47	70	35	939
Городскихъ . . .	165	55	110											
Иногубернскихъ .	136	43	93											
ВСЕГО . . .	4034	899	3138											

Какъ видно изъ таблицы, первое мѣсто по численности среди получателей газеты, какъ и въ прежніе годы, составляетъ группа корреспондентовъ губернскаго земства по сельскохозяйственной текущей статистикѣ (939 человѣкъ). Газета посылается лишь болѣе постоянымъ и внимательнымъ корреспондентамъ, но спросъ на газету, по смотря на значительное число посылаемыхъ экземпляровъ, далеко не удовлетворенъ. Управа позволяетъ себѣ привести нѣкоторые выписки изъ писемъ корреспондентовъ за послѣднее время, просящихъ посылать имъ газету. Большинство просителей ссылается на то, что они охотно готовы давать свѣдѣнія, если будетъ посылаться газета; многіе ставятъ условіемъ корреспондировать присылку газеты.

„Газета—пишетъ крестьянинъ васильскаго уѣзда (с. Латышиха)—могла бы принести огромную пользу мнѣ, моимъ дѣтямъ, и вообще населенію нашего села, и самой губернской управѣ, такъ какъ эта газета самая простая и самая интересная и полезная для деревенскаго крестьянина, которую я любитель читать и извлекать изъ нея пользу для себя и другихъ. Наше селеніе—450 душъ; никто не получаетъ никакой газеты, а потому народъ очень непросвѣщенъ, никакихъ лучей свѣта изъ области знанія и науки“....

„Она бы очень для меня дорога была, но выписать ее я не въ силахъ, хотя знаю, что она стоитъ недорого. Будьте любезны, какъ и я—желающій раздѣлить съ Вами все, чтобы только можно мнѣ, гдѣ чего развѣдать по хозяйственному и другому интересному (для Васъ) дѣлу“ (крест. с. Горки, вас. у.).

„Теперь мнѣ неизвѣстно, что происходитъ въ прочихъ мѣстахъ, а получать такую газету очень необходимо для крестьянина“ (с. Огневъ Майданъ, вас. у.).

Жалуясь на неаккуратность въ выдачѣ газеты волостнымъ правленіемъ (эти жалобы, остается сказать, довольно многочисленны, но бороться съ порядкомъ нашей сельской почты почти невозможно), крестьянинъ макарьевскаго уѣзда пишетъ:

„Номеръ жду съ нетерпѣніемъ: вотъ узнаю что нибудь новенькое и прочитаю въ своей деревнѣ сосѣдямъ, которые охотно приходятъ слушать въ воскресные дни. А отъ такихъ то вотъ утеръ номера, котораго мы всей деревней ждемъ и не получимъ, бываетъ на мѣсто развлеченія всѣмъ грустно“... (дер. Якшиха, воскресенской волости).

„Земскую Газету я получаю, за что остаюсь очень благодаренъ... Ко мнѣ многіе ходятъ изъ крестьянъ слушать чтеніе земской газеты“ (дер. Галибиха, макар. у.).

„Сердечно благодарю завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ за высылаемую мнѣ газету“ (Ивановка. Покровской вол., княг. у.).

„Прошу отвѣтить, почему мнѣ прекратили высылку газеты, которую я получалъ съ самаго выпуска вплоть до сего года; за нынѣшній годъ получилъ 7 номеровъ и больше нѣтъ, незнаю почему. Думаю, не потому ли, что принадлежу къ княгининскому уѣзду, который сильно возставалъ противъ газеты и находилъ ее вредной для крестьянъ. Если поэтому, то очень жаль, потому, что намъ, крестьянамъ, ваша газета очень понравилась, и мы въ ней ничего, кромѣ хорошаго, почерпнуть не могли.... Прочитывая ее, я отдавалъ читать другимъ, которые долго спрашивали—нѣтъ ли газеты или нѣтъ ли чего новенькаго....“ (с. Вутурлино, княгин. у.).

Заявленія въ этомъ родѣ, показывающія, какъ крестьяне дорожатъ Земскою Газетою и въ настоящее время имѣются въ значительномъ количествѣ по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

Изъ уѣздныхъ земствъ на 1908 годъ сдѣлало по своей смѣтѣ ассигновку на дополнительную выписку Земской Газеты балахнинское земство.

Расходы по изданію Земской Газеты въ 1906 году выразились въ суммѣ 9839 р. 82 к. (противъ 9500 р. по смѣтѣ) и доходѣ 2827 р. 54 к. противъ 3000 р. (въ томъ числѣ 1000 рублей изъ средствъ страхового отдѣленія), т. е. чистая затрата земства составляетъ 7012 р. 28 коп., противъ предполагаемаго расхода (по смѣтѣ)—6500 р. Перерасходъ образовался вслѣдствіе недобора по доходной смѣтѣ по статьѣ объявленій и нѣкотораго превышенія расходовъ на печатаніе и разсылку газеты, именно по счетамъ типографіи Волгаря уплачено 4961 р. 21 к. вмѣсто предполагаемаго расхода 4500 руб. и за пересылку газеты по почтѣ 1106 р. 96 к. вмѣсто 1000 р.; перерасходъ по печатанію газеты возникъ вслѣдствіе значительнаго количества номеровъ въ 2 листа, вмѣсто обычныхъ $1^1/_2$ листа.

На 1908 годъ въ смѣту по изданію Земской Газеты внесена та же сумма, что и въ предыдущіе годы, т. е. 9500 рублей по расходной смѣтѣ и 3000 по доходной.

Все изложенное губернская земская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, предлагая на разрѣшеніе вопросы:

1. Угодно ли собранію обжаловать толкованіе со стороны г. министра внутреннихъ дѣлъ дѣйствующихъ узаконеній въ томъ смыслѣ, что предсѣдатель губернской земской управы и заступающій его мѣсто, въ качествѣ редактора „Нижегородской Земской Газеты“, долженъ

отвѣчать въ порядкѣ, установленномъ для частныхъ лицъ, состоящихъ редакторами періодическихъ изданій.

2. Какой порядокъ установить въ редактированіи и изданіи „Нижегородской Земской Газеты“ до того времени, когда послѣдуетъ отвѣтъ Правительствующаго Сената на вышеуказанную жалобу?

---

19. По продовольственному вопросу.

Губернская Земская Управа, исполняя постановленіе послѣдняго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, возбудила предъ правительствомъ ходатайство по продовольственному вопросу, а именно: 1) объ отпускѣ 365 тыс. руб. на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, 2) объ отпускѣ 50 тыс. руб. на производство веревочной операціи въ Горбатовскомъ уѣздѣ, 3) объ ассигнованіи 943017 р. на общественныя работы и 4) объ отпускѣ 2200000 пуд. муки для выдачи ссудъ крестьянамъ на прокормъ скота, но всѣ эти ходатайства оставлены безъ удовлетворенія.

Что же касается благотворительной помощи населенію Нижегородской губерніи, то на это дѣло было отпущено правительствомъ въ текущемъ году 250 тыс. руб., кои переводились, по мѣрѣ надобности, въ распоряженіе предсѣдателя губернскаго комитета общеземской организаціи В. В. Левашова, такъ какъ благотворительная помощь, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 30 ноября 1906 г., сосредоточена въ губернскомъ комитетѣ общеземской организаціи. Отчета въ израсходованіи средствъ, отпущенныхъ на благотворительную помощь, а равно и о ходѣ дѣятельности общеземской организаціи въ Нижегородской губ. до настоящаго времени отъ уполномоченнаго общеземской организаціи В. В. Левашова въ Губернскую Управу не поступало.

Помимо указанныхъ средствъ въ распоряженіи Губернской Управы имѣлся остатокъ въ 58998 р. 58 к. отъ ассигнованной въ 1904 г. правительствомъ ссуды на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ. Изъ этого остатка въ теченіе текущаго года было отпущено на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ Балахнинской Управѣ 4500 р., Семеновской 1000 р. и Сергачской 6038 р.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Семеновское уѣздное земское Собраніе послѣдней очередной сессіи постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ

объ оставленіи кредита въ размѣрѣ 1000 р. на организацію продажи хлѣба по Хахальской волости и объ открытіи новаго кредита на организацію склада муки въ д. Озерѣ.

Представляя это ходатайство, Губернская Управа считаетъ долгомъ напомнить, что въ счетъ отпущенной правительствомъ въ 1904 г. ссуды въ размѣрѣ 200 тыс. руб. возвращено лишь 100 тыс., остальные же значатся въ долгу за населеніемъ, губернскимъ и уѣздными земствами. Такъ какъ возвратъ оставшихся неуплаченными 100 тыс. руб., вслѣдствіе ряда неурожайныхъ лѣтъ, окажется въ текущемъ году непосильнымъ для населенія и земствъ Нижегородской губ., то Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію ходатайствовать предъ правительствомъ объ оставленіи на текущій годъ кредита въ 100000 р. на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, разрѣшить Семеновскому земству оставить на 1908 г. 1000 р. для Хахальскаго склада и вновь отпустить ему 1000 р. для склада муки въ д. Озерѣ.

---

20. О прогрессивной прибавкѣ къ жалованію служащимъ въ губернскомъ земствѣ.

41 очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 12 декабря 1905 г., по предложенію гласнаго В. И. Листова, поручило Губернской Земской Управѣ разработать вопросъ о прогрессивныхъ прибавкахъ къ жалованью всѣхъ земскихъ служащихъ.

Въ настоящее время въ Нижегородскомъ Губернскомъ Земствѣ установлены прогрессивныя прибавки лишь для лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала, а именно, за каждыя изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій службы штатныхъ врачей дѣлается прибавка по 300 руб. къ нормальному окладу, для сверхъштатныхъ врачей—двѣ прибавки по 200 р. каждая (первая послѣ 6 лѣтъ службы и вторая послѣ 11 лѣтъ службы) и, наконецъ, для медицинскихъ фельдшеровъ три прибавки черезъ каждые пять лѣтъ службы по 60 р. въ годъ. Для ветеринарныхъ врачей установлены 3 прибавки—черезъ 5 лѣтъ каждая по 200 р. и для ветеринарныхъ фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ также три прибавки—черезъ пять лѣтъ каждая—по 50 руб. въ годъ. Всѣ же остальныя лица, находящіяся на службѣ губернскаго земства, лишены прогрессивныхъ прибавокъ. Между тѣмъ при разсмотрѣніи матеріальныхъ условій службы въ губернскомъ земствѣ приходится установить, что получаемое многочисленной категоріей

служащихъ вознагражденіе за трудъ не даетъ возможности сноснаго существованія безъ посторонннхъ источниковъ къ жизни. Такая необезпеченность и гнетущая забота о завтрашнемъ днѣ вредно отзывается на службѣ, отнимая у служащихъ возможность отдать ей надлежащее вниманіе и энергію. Съ другой стороны, низкое вознагражденіе за трудъ не позволяетъ земству предъявлять къ поступающимъ на службу требованія извѣстнаго образовательнаго ценза и подготовленности къ дѣлу. Такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что улучшеніе матеріальныхъ условій службы въ губернскомъ земствѣ предетавляетъ обоюдную выгоду какъ для земства, такъ и для служащихъ.

Какъ извѣстно, нормальные оклады для служащихъ въ нашемъ земствѣ были установлены 37 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Въ теченіе 6 лѣтъ, протекшихъ со времени установленія нормальныхъ окладовъ, жизнь въ Н.-Новгородѣ въ значительной степени вздорожала. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что 37 очередное Губернское Земское Собраніе, устанавливая нормальные оклады, фактически фиксировало оклады, существовавшіе задолго до того времени. На вздорожаніе жизненныхъ продуктовъ и повышеніе цѣнъ на квартиры въ Н.-Новгородѣ большое вліяніе оказала всероссійская выставка 1896 г. Въ періодъ выставочнаго времени—въ теченіе 5 мѣсяцевъ,—какъ извѣстно, содержаніе служащимъ было увеличено, согласно постановленію Губернскаго Собранія отъ 12 декабря 1895 г., въ размѣрѣ 25 р., 20 р. и 15 р. въ мѣсяцъ, въ зависимости отъ получаемаго ими жалованья. По истеченіи выставочнаго періода служащіе стали вновь получать нормальные оклады, а между тѣмъ цѣны на жизненные продукты и квартиры не только остались со времени выставки безъ измѣненій, но даже имѣютъ тенденцію къ повышенію. Все это убѣждаетъ Губернскую Земскую Управу въ необходимости повышенія нормальныхъ окладовъ, установленныхъ 37 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Однако, плохое финансовое состояніе, переживаемое губернскимъ земствомъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, вынуждаетъ Губернскую Управу, не смотря на признаніе ею неотложности этой мѣры, предложить Губернскому Собранію—отложить ея осуществленіе до приведенія земскихъ финансовъ въ нормальное состояніе.

Коснувшись вопроса о существующемъ окладѣ земскихъ служащихъ, Губернская Управа считаетъ долгомъ указать, что, по установившейся въ нашемъ земствѣ традиціи, почти ежегодно отпускается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ опредѣленная сумма—обычно въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, —для выдачи наградныхъ служащимъ въ губернскомъ земствѣ. Это денежное вознагражденіе является, какъ-бы приплатой за усиленныя работы, которыя приходится нести служащимъ передъ созывомъ земскихъ собраній. Однако система наградъ не мо-

жетъ быть признана цѣлесообразной, какъ потому, что добавочное вознагражденіе должно составлять право земскихъ служащихъ, а не имѣть характера дара со стороны Губернскаго Собранія, такъ и потому, что Губернская Управа, распредѣляя наградныя, лишена возможности руководиться какимъ-либо объективнымъ мѣриломъ для оцѣнки дѣятельности каждаго служащаго въ отдѣльности. Поэтому Губернская Земская Управа, съ своей стороны, полагала-бы болѣе удобнымъ какъ въ собственныхъ интересахъ, такъ и въ интересахъ земскихъ служащихъ, уничтожить систему наградныхъ, установивъ вмѣсто нея добавочное мѣсячное жалованье къ окладу земскихъ служащихъ съ тѣмъ, что выдача его должна производиться дважды въ годъ въ половинномъ размѣрѣ каждый разъ—передъ Рождествомъ и Пасхой, при чемъ лица, прослужившія менѣе года, получаютъ добавочное жалованье пропорціонально числу прослуженныхъ ими мѣсяцевъ.

Переходя къ другой мѣрѣ улучшенія матеріальнаго положенія земскихъ служащихъ—установленію прогрессивныхъ прибавокъ, Губернская Земская Управа полагаетъ, что періодическія прибавки, съ одной стороны, вызываются увеличивающейся дороговизной жизни съ ростомъ потребностей, съ другой стороны, являются справедливымъ вознагражденіемъ за пріобрѣтенную служебную опытность. Такимъ образомъ прогрессивныя прибавки, несомнѣнно, могутъ привлечь и удержать на земской службѣ хорошія силы, т. е. лицъ, знакомыхъ съ земскимъ дѣломъ и всецѣло ему преданныхъ. При установленіи прогрессивныхъ прибавокъ Губернская Земская Управа полагала бы ввести общій принципъ по отношенію ко всѣмъ служащимъ (кромѣ низшей прислуги и чернорабочихъ), за исключеніемъ лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала, пользующихся уже прогрессивными прибавками на основаніи прежнихъ постановленій губернскихъ земскихъ собраній. А именно—установить высшій размѣръ періодическихъ прибавокъ въ 50% нормальнаго оклада по выслугѣ 15 лѣтъ съ тѣмъ, что черезъ каждые первые два пятилѣтія устанавливается прибавка въ размѣрѣ 15% къ жалованью, а черезъ третье пятилѣтіе—въ 20%. Получившій прибавку долженъ пользоваться ею только до перехода на высшій окладъ по должности. Съ послѣдняго момента уже будетъ исчисляться срокъ на выслугу прибавки къ новой должности.

По тѣмъ же финансовымъ соображеніямъ, которыя не позволяютъ Губернской Управѣ сдѣлать предложеніе о немедленномъ повышеніи нормальныхъ окладовъ земскихъ служащихъ, Губернская Земская Управа затрудняется рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли отнести предлагаемую ею схему прогрессивныхъ прибавокъ по отношенію къ земскимъ служащимъ лишь на будущее время безъ зачета прошлой ихъ службы, исчисляя срокъ выслуги на прибавки съ 1 января 1908 г. или же предоставить право на полученіе первой прибавки къ жалованью съ 1 января 1908 г. всѣмъ лицамъ, прослужившимъ къ тому времени 5 лѣтъ и болѣе

На основаніи приведенныхъ соображеній, Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію:

во 1-хъ, отложить вопросъ о пересмотрѣ нормальныхъ окладовъ земскихъ служащихъ до улучшенія финансовъ Губернскаго Земства;

во 2-хъ, прекратить съ будущаго года назначеніе какихъ-либо наградъ служащимъ въ губернскомъ земствѣ съ тѣмъ, чтобы къ окладу ихъ было причислено мѣсячное вознагражденіе, которое и подлежитъ выдачѣ въ два срока—передъ Рождествомъ и Пасхой; при этомъ Управа проситъ Собраніе точно опредѣлить, распространяется ли это право на всѣхъ служащихъ губернскаго земства, или же на нѣкоторыя ихъ категоріи и на какія именно, т. к. въ зависимости отъ того или иного рѣшенія стоитъ вопросъ о суммѣ, необходимой для внесенія въ смѣту 1908 г.;

въ 3-хъ, установить прогрессивныя прибавки къ жалованью всѣхъ служащихъ губернскаго земства, за исключеніемъ лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала, (для нихъ остаются въ силѣ прежнія постановленія губернскихъ собраній) на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ;

въ 4-хъ, рѣшить, считать ли срокомъ выслуги на прибавки съ 1 января 1908 г. для всѣхъ служащихъ, или же для лицъ, находящихся на службѣ губернскаго земства 5 лѣтъ и болѣе установить первую прибавку къ жалованью съ 1 января 1908 года.

---

21. О разработкѣ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 7-го мая с. г. постановило передать вопросъ о выработкѣ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній и заключенія послѣднихъ доложить очередному Губернскому Земскому Собранію.

Какъ извѣстно, законъ 15-го ноября 1906 года, изданный на основаніи 87 ст. основныхъ государственныхъ законовъ, предоставилъ земскимъ учрежденіямъ составленіе и утвержденіе обязательныхъ постановленій для сельскихъ поселеній—въ слѣдующихъ частяхъ: 1) о времени открытія и закрытія торговыхъ и ремесленныхъ заведеній въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и различно для разныхъ отраслей торговли; 2) о дальнѣйшемъ, противъ установленныхъ закономъ нормъ, сокращеніи времени торговли какъ въ будніе, такъ и въ праздничные дни; 3) объ увеличеніи времени торговли на 2 часа въ сутки и о дняхъ для этого; 4) объ опредѣленіи условій, при которыхъ сверхурочныя занятія служащихъ признаются безусловно необходимыми, во избѣжаніе порчи товара; 5) о разрѣшеніи производить въ воскресные и праздничные дни торговлю и занятія; 6) о сокращеніи или совершенномъ прекращеніи занятій и торговли въ иные дни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ; 7) о часахъ, въ которые несовершеннолѣтніе служащіе освобождаются для посѣщенія школъ.

Для разработки обязательныхъ постановленій для сельскихъ поселеній, согласно ст. 10 закона 15 ноября 1906 года, образуются смѣшанныя комиссіи въ составѣ представителей отъ губернскихъ земскихъ учрежденій, представителей торгующихъ и ихъ служащихъ, а также въ подлежащихъ случаяхъ и представителя акцизнаго вѣдомства. Впрочемъ, та-же статья закона 15-го ноября 1906 года предоставляетъ земскимъ учрежденіямъ право изданія обязательныхъ постановленій для сельскихъ поселеній и безъ предварительной разработки ихъ въ упомянутыхъ выше комиссіяхъ.

Въ виду постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 7-го с. г. Губернская Земская Управа циркулярно обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ Управамъ съ просьбой внести на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ Собраній вопросъ относительно выработки обязательныхъ постановленій для полученія заключенія о тѣхъ пунктахъ уѣзда, для коихъ необходимо изданіе обязательныхъ постановленій, а также для выработки проекта обязательныхъ постановленій.

Изъ журнальныхъ постановленій уѣздныхъ земскихъ Собраній послѣдней очередной сессіи видно, что за желательность изданія обязательныхъ постановленій высказались Ардатовское, Балахнинское, Горбатовское, Лукояновское и Сергачское Собранія, при этомъ всѣ они, за исключеніемъ Горбатовскаго, составили проекты обязательныхъ постановленій, которые подлежатъ утвержденію Губернскаго Земскаго Собранія. Горбатовское же земское Собраніе избрало особую комиссію, которой поручено разработать проектъ обязательныхъ постановленій къ экстреннному земскому Собранію, созывъ котораго

намѣчается въ концѣ текущаго года. Что же касается остальныхъ уѣздовъ Нижегородской губерніи, то 1) Арзамасское, Васильское и Нижегородское земскія Собранія не признали необходимости въ выработкѣ проекта обязательныхъ постановленій, первые два, руководясь тѣми соображеніями, что Арзамасскій и Васильскій уѣзды чисто земледѣльческіе, что торговля и ремесла развиты въ этихъ уѣздахъ весьма слабо, почему они нуждаются скорѣе въ поощрительныхъ, чѣмъ въ ограничительныхъ мѣропріятіяхъ; что же касается Нижегородскаго земства, то оно признало излишнимъ вырабатывать проектъ обязательныхъ постановленій какъ потому, что въ уѣздѣ пѣтъ крупныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, такъ и потому что нормировка рабочаго дня для рабочихъ въ мастерскихъ едва ли будетъ въ интересахъ самихъ рабочихъ, т. к. послѣдніе работаютъ преимущественно сдѣльно, а не помѣсячно. 2) Семеновское земское Собраніе признало, что нѣтъ необходимости въ изданіи обязательныхъ постановленій для Семеновскаго уѣзда, такъ какъ до настоящаго времени въ уѣздную Управу не поступало никакихъ ходатайствъ о регулированіи труда обязательными постановленіями ни изъ с. Боръ, ни изъ другихъ мѣстъ уѣзда, тѣмъ болѣе, что законъ 15-го ноября 1906 года перерабатывается и удобнѣе поэтому выждать тѣхъ нормъ, какія дастъ новый законъ; 3) Княгининское уѣздное земское Собраніе не разсматривало вопроса относительно выработки обязательныхъ постановленій. По сообщенію Княгининской уѣздной управы, Собраніе приняло докладъ управы, но постановленіе ошибочно не записано въ журналъ.

Представляя на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія проекты обязательныхъ постановленій, Губернская Земская Управа считаетъ долгомъ указать на слѣдующіе недочеты въ проектахъ, принятыхъ уѣздными земскими Собраніями: 1) въ проектъ Ардатовскаго земства необходимо: а) опредѣлить, въ какіе именно дни, числомъ не болѣе 40 въ году, допускается торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью, по 2 часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ ст. 1 закона 15-го ноября 1906 года; б) исключить изъ § 2 указаніе на то, что въ базарные дни, если они совпадаютъ съ воскресными и царскими днями или двунадесятыми праздниками, разрѣшается торговля, какъ въ будни, въ виду несоотвѣтсвія его Высочайше утвержденному Положенію Совѣта Министровъ 11 сентября; 2) въ проектъ Балахнинскаго земства слѣдуетъ исключить примѣчаніе къ § 4 обязательныхъ постановленій нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, какъ не соотвѣтствующее Высочайше утвержденному Положенію Совѣта Министровъ 12 сентября с. г.; 3) въ проектъ Лукояновскаго земства необходимо: а) указать о времени начала и окончанія торговли и связанныхъ съ торгово-промышленной дѣятельностью занятій служащихъ, б) опредѣлить, въ какіе именно часы освобожда-

ются несовершеннолѣтніе служащіе для посѣщенія школъ; в) опредѣлить въ какіе именно дни, числомъ не болѣе 40 въ году, допускается торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, по 2 часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ ст. 1 закона 15-го ноября 1906 года; 4) въ проектѣ Макарьевскаго земства слѣдуетъ указать, что несовершеннолѣтніе служащіе должны освобождаться на 3 часа съ указаніемъ, въ какіе именно—для посѣщенія школъ; 5) къ проектѣ Сергачскаго земства слѣдуетъ: а) исправить примѣчаніе къ § 3 въ томъ смыслѣ, что торговля и занятія служащихъ въ воскресные и праздничные дни можетъ продолжаться не болѣе 5 часовъ, согласно Высочайше утвержденнаго Положенія Совѣта Министровъ 12 сентября с. г.; б) указать, что несовершеннолѣтніе служащіе должны освобождаться на 3 часа—съ указаніемъ, въ какіе именно—для посѣщенія школъ; в) установить тѣ дни, числомъ не болѣе 40 въ году, въ которые можетъ быть допущена торговля и занятія служащихъ по 2 часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ ст. 1 закона 15 ноября 1906 г.

Принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Губернской Земской Управы въ настоящее время нѣтъ данныхъ, которыя позволили бы ей исправить всѣ указанные дефекты въ проектахъ, принятыхъ уѣздными земскими собраніями, Губернская Земская Урава полагала бы необходимымъ передать ихъ для согласованія съ закономъ 15-го ноября 1906 года въ редакціонную комиссію, которая при участіи представителей соотвѣтствующихъ уѣздовъ, внесетъ поправки въ проекты уѣздныхъ земствъ и по исправленіи представитъ на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія текущей сессіи.

Что же касается вопроса о томъ, надлежитъ ли Губернскому Земскому Собранію выработать обязательныя постановленія для тѣхъ уѣздовъ, земскія Собранія коихъ не признали необходимости въ изданіи обязательныхъ постановленій, то Губернская Управа, принимая во вниманіе, что въ распоряженіи губернскаго земства нѣтъ въ настоящее время данныхъ, характеризующихъ условія труда въ разныхъ отрасляхъ торгово-промышленной дѣятельности, приходитъ къ заключенію, что достаточно компетентная и всесторонняя разработка обязательныхъ постановленій возможна не иначе, какъ при непремѣнномъ участіи въ этомъ дѣлѣ ближе стоящихъ къ населенію уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

Исходя изъ этихъ соображеній, Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію: во 1-хъ, передать въ редакціонную комиссію проекты обязательныхъ постановленій, принятые Ардатовскимъ, Балахнинскимъ, Лукояновскимъ и

Сергачскимъ земскими собраніями съ тѣмъ, чтобы комиссіей были внесены означенные проекты для утвержденія въ Губернское Земское Собраніе текущей сессіи; во 2-хъ, обсудить вопросъ, какъ поступить относительно выработки обязательныхъ постановленій для тѣхъ уѣздовъ, земскія собранія коихъ по тѣмъ или инымъ основаніямъ, не признали въ этомъ необходимости: согласиться ли въ данномъ случаѣ съ заключеніями Арзамасскаго, Васильскаго, Нижегородскаго и Семеновскаго земскихъ собраній, вновь ли передать вопросъ относительно выработки проекта обязательныхъ постановленій въ подлежащія уѣздныя земскія управы или, наконецъ, поручить Губернской Земской Управѣ составить проектъ обязательныхъ постановленій по указаннымъ уѣздамъ для внесенія ихъ на утвержденіе будущему очередному Губернскому Земскому Собранію, которое, согласно ст. 10 закона 15 ноября 1906 года, вправѣ непосредственно составлять обязательныя постановленія для сельскихъ поселеній; въ 3-хъ, отложить сужденіе по докладу Княгининской управы относительно выработки обязательныхъ постановленій, въ виду отсутствія въ журналахъ Княгининскаго земскаго собранія указаній о томъ, какое послѣдовало по нему рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе.

Проектъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ по Ардатовскому уѣзду.

1) Время начала и окончанія ежедневной торговли и связанныхъ съ торгово-промышленной дѣятельностью занятій служащихъ назначается для всякаго рода торговыхъ заведеній, складовъ и конторъ, а также для торговли разносной и развозной съ 7 час. утра до 7 час. вечера, а для заведеній трактирнаго промысла съ 7 час. утра до 10 час. вечера. включая въ то число и перерывъ на принятіе пищи. 2) Торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово промышленной дѣятельностью, не производятся по двунадесятымъ праздникамъ и въ дни храмовыхъ праздниковъ, первые три дня Пасхи и первые два дня Рождества Христова. Кромѣ того, закрываются всякаго рода торговыя заведенія и прекращаются занятія служащихъ въ этихъ заведеніяхъ во время крестныхъ ходовъ, а также на время общественныхъ молебновъ и во время встрѣчи проводовъ чудотворныхъ иконъ. По воскреснымъ и царскимъ днямъ, а также 29 іюня, 19 февраля и день Св. Духа допускается торговля со времени окончанія литургіи въ продолженіе не болѣе 5 час. въ сутки. Если базарные дни будутъ совпадать съ воскресными и царскими днями и двунадесятыми праздниками, то

разрѣшается торговля въ такіе дни, согласно § 1 настоящихъ правилъ. Такого исключенія не должно быть допускаемо только въ первые два дня праздника Пасхи, на первый день праздника Рождества Христова, а также въ праздники Богоявленія, Благовѣщенія и въ день Св. Троицы торговля и занятія служащихъ ни въ какомъ случаѣ не допускается 3) Время торговли и занятій служащихъ увеличивается на 2 часа въ сутки по базарнымъ днямъ, въ которые торговля и занятія служащихъ могутъ продолжаться отъ 6 час. утра до 8 час. вечера. 4) Несовершеннолѣтніе служащіе, если они обучаются въ школахъ, должны освобождаться отъ занятій для посѣщенія школы съ 9 до 12 час. утра. 5) Ограниченію времени торговли, указанному въ § 2, не подлежатъ: 1,) торговля предметами продовольствія изъ передвижныхъ помѣщеній съ возовъ, ларей, столовъ и лотковъ и 2) торговля тѣми же предметами въ разносъ. 6) Торговыя заведенія съ спеціальной продажей печенаго хлѣба, мяса, рыбы въ дни, указанные въ § 2, могутъ быть открываемы въ 7 час. утра, и должны быть закрываемы въ 2 часа дня. 7) За нарушеніе настоящихъ обязательныхъ постановленій виновные подвергаются взысканіямъ по закону.

Проектъ обязятельныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ по Балахнинскому уѣзду.

1) Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, не исключая и торговли крѣпкими напитками на вынось, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, равно и занятія служащихъ въ конторахъ и складахъ, связанныя съ торгово-промышленой дѣятельностью, за исключеніемъ заведеній, указанныхъ въ ст. 2 закова, не можетъ производиться болѣе 12 часовъ въ сутки. Занятія въ этихъ заведеніяхъ въ будніе дни открываются за время съ 1 апрѣля по 1 октября съ 6 час. утра и продолжаются до 6 час. вечера, въ зимнее же время съ 1 октября по 1 апрѣля съ 7 час. утра до 7 час. вечера, полагая въ томъ числѣ на обѣдъ 2 часа, не закрывая торговыхъ помѣщеній и съ распредѣленіемъ этого времени по соглашенію хозяевъ со служащими.

2) Заведенія трактирнаго промысла всякаго наименованія безъ продажи крѣпкихъ напитковъ и закусочныя лавки открываются во все время года съ 6 час. утра до 9 час. вечера.

3) Увеличеніе на 2 часа времени торговли допускается во все время года, за исключеніемъ іюня, іюля и августа мѣсяцевъ въ теченіе 40 базарныхъ дней: съ 1 апрѣля по 1 октября съ 5 час. утра до 7 час. вечера и съ 1 октября по 1 апрѣля съ 6 час. утра до 8 час.

4) Торговыя заведенія, упомянутыя въ § 1 настоящихъ обязатель-

ныхъ постановленій, должны быть закрыты въ слѣдующіе дни: 1-й день Св. Пасхи, Рождества Христова и день Св. Троицы, въ воскресные же и другіе праздничные дни, а также въ дни: Св. Коронованія, Восшествія на престолъ и Рожденія Наслѣдника время для торговли ограничивается пятью часами и допускается во все время года съ 11 час. дня до 4 час. вечера.

Примѣчаніе. Если перечисленные въ этомъ пунктѣ праздники придутся въ базарные дни данной мѣстности, то ограниченіе не обязательно и можно торговать въ эти дни, какъ въ дни будніе.

5) Торговыя заведенія трактирнаго промысла всѣхъ наименованій безъ крѣпкихъ напитковъ въ праздничные дни, въ которые торговля ограничена или закрыта совсѣмъ, могутъ быть открываемы во все время года съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера, кромѣ праздниковъ: 1-го дня Св. Пасхи, Рождества Христова и дня Св. Троицы.

6) Торговыя заведенія съ крѣпкими напитками въ праздники, когда дозволена торговля, открывать по окончаніи Божественной литургіи и торговать съ 11 час. утра до 4 часовъ вечера, а чайныя и закусочныя подчиняются постановленію, опредѣленному предыдущимъ пунктомъ 5-мъ.

7) Казенныя винныя лавки и пивныя подчиняются общему правилу.

8) Ограниченію времени торговли не подлежатъ: торговля предметами продовольствія изъ передвижныхъ помѣщеній, съ возовъ, ларей, столовъ и лотковъ и торговля тѣми же предметами въ разнос, кромѣ 1-го дня Св. Пасхи, Рождества Христова и дня Св. Троицы.

9) Служащіе—несовершеннолѣтніе, если они обучаются въ школахъ, должны освобождаться отъ занятій для посѣщенія школы на 3 часа въ день, съ 9 час. утра до 12 час. дня.

10) Нарушенія обязательныхъ постановленій влечетъ за собою привлеченіе виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Проектъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ по Балахнинскому уѣзду.

1) Рабочій день во всѣхъ находящихся въ Балахнинскомъ уѣздѣ ремесленныхъ заведеніяхъ, на которыя, согласно ст. 156 Устава о

промышленности (Св. зак., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), не распространяется дѣйствіе ст. того же устава 48—60 и 128—155, т. е. кромѣ заведеній, подчиненныхъ фабричной инспекціи, устанавливается 12 часовъ въ сутки.

2) Работа производится во все время года съ 6 час. утра до 6 час. вечера.

3) Въ воскресные, праздничные двунадесятые дни и въ дни Св. Коронованія, Восшествія на престолъ и Рожденія Наслѣдника работъ не производится, за исключеніемъ заведеній, изготовляющихъ съѣстные припасы, какъ-то: булочныя, калачныя, крендельныя, колбасныя и т. п.

4) Если праздники придутся въ базарные дни данной мѣстности, то работы въ кузницахъ открывать на 5 часовъ въ сутки съ 11 час. утра до 4 час. дня, въ первый же день Св. Пасхи, Рождества Христова и день Св. Троицы не производить совсѣмъ.

5) Добавочные 2 часа времени распространяются на 52 базарныхъ дня, если не придутся на эти дни праздники, неразрѣшающіе совсѣмъ работъ.

6) Несовершеннолѣтніе рабочіе, если они обучаются въ школахъ, должны освобождаться отъ занятій для посѣщенія школы на 3 часа въ день, съ 9 час. утра до 12 час. дня.

7) Нарушеніе обязательныхъ постановленій влечетъ за собою привлеченіе виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Проэктъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ по Лукояновскому уѣзду.

1) Въ первый день Св. Пасхи, Рождества Христова и день Св. Троицы торговлю и занятія служащихъ не допускать.

2) Въ воскресные и двунадесятые праздники торговлю и занятія служащихъ въ торгово-промышленныхъ конторахъ и складахъ допускать по окончаніи Богослуженія въ церквахъ не болѣе 5 ч. въ сутки.

3) Въ предбазарные и базарные дни, а также во время ярмарокъ, предъярмарочными подторжьями торговля изъ торговыхъ заведеній, съ возовъ и въ разносъ, торговля крѣпкими напитками на вынось изъ частныхъ и казенныхъ винныхъ лавокъ можетъ производится вмѣсто 12 въ теченіе 14 часовъ (согласно ст. 2-й), заведенія же, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитковъ на мѣстѣ, трактиры, пивныя лавки, погреба для распивочной продажи виноградныхъ винъ и крѣпкихъ

напитковъ, продажа въ разносъ предметовъ потребленія и табаку, а также бани и купальни вмѣсто 15 часовъ могутъ производить торговлю въ теченіе 17 часовъ въ сутки. Правила, означенныя въ сей статьѣ, распространяются на заштатный городъ Починки, села: Маресево, Кемлю. Наруксово, Мадаево, Васплевъ, Майданъ, Новую Слободу, Шутилово, Лобаски, Журавлиху, Никитино и Большое Болдино.

4) Завѣдующіе торговыми и промышленными заведеніями, складами и конторами обязаны предоставлять въ будни малолѣтнимъ не достигшимъ 17-ти лѣтняго возраста, достаточное время (не менѣе 3 часовъ) для посѣщенія школы.

Проектъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ. складахъ и конторахъ села Лыскова.

1) Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, постоянная и на базарахъ, разносная и развозная, не исключая и торговли крѣпкими напитками на вынось какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, равно и занятія служащихъ въ конторахъ и складахъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, могутъ производиться не свыше 12 часовъ въ сутки, лѣтомъ отъ 7 час. утра до 7 час. вечера, зимою же съ 1 сентября по 1 марта съ 8 час. утра до 8 час. вечера.

2) Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, могутъ быть открыты не свыше 12 часовъ въ сутки, при чемъ чайныя и харчевни могутъ открываться на часъ ранѣе означеннаго въ § 1 времени, а трактирныя заведенія и распивочныя пивныя лавки и лѣтомъ открываются съ 9 час. утра до 9 час. вечера.

3) Въ упомянутыхъ въ §§ 1 и 2 заведеніяхъ торговля можетъ быть производима на 2 часа долѣе установленной нормы въ базарные дни, бывающіе въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, и декабрѣ мѣсяцахъ.

4) Сверхурочныя работы недопускаются вовсе, за исключеніемъ крайней необходимости, вызываемой несчастными случаями, угрожающими порчей или уничтоженіемъ товара и торговаго помѣщенія.

5) Служащимъ всѣхъ вышеупомянутыхъ заведеній въ будни предоставляется перерывъ на принятіе пищи общею продолжительностью не менѣе 2 часовъ день. Распредѣленіе обѣденнаго перерыва устанавливается по соглашенію хозяевъ со служащими.

6) Торговля по воскреснымъ днямъ и двунадесятымъ праздникамъ допускается:

А. Для мелочной и бакалейной торговли, для торговли въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній: печатными произведеніями, предметами продовольствія, табакомъ и курительными принадлежностями, а также торговля кормомъ для скота,—не свыше 5 час. въ сутки, съ 8 час. утра до 1 ч. дня.

Б. Выносная торговля крѣпкими напитками изъ частныхъ заведеній и казенныхъ винныхъ лавокъ допускается на 3 часа—съ 12 час. утра до 3 час. дня.

В. Трактирныя заведенія и распивочныя пивныя лавки, а также и другого рода заведенія съ продажею продуктовъ для потребленія ихъ на мѣстѣ по воскреснымъ и двунадесятымъ праздникамъ могутъ производить торговлю не свыше 5 часовъ—съ 12 час. дня до 5 час. вечера.

Примѣчаніе 1. Если двунадесятый праздникъ придется въ базарный день, то торговля во всѣхъ вышеупомянутыхъ заведеніяхъ производится не свыше 5 часовъ въ сутки—съ 8 час. утра до 1 часу дня.

Примѣчаніе 2. Торговля крѣпкими напитками изъ частныхъ заведеній и казенныхъ винныхъ лавокъ наканунѣ воскрѣсныхъ дней и праздничныхъ должна оканчиваться въ 6 час. вечера.

7) Постановленія предыдущихъ §§ 1—6 не распространяются на желѣзнодорожные и пароходные буфеты, гостиницы и постоялые дворы и т. п. съ тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками на вынось производилась изъ сихъ заведеній въ теченіе времени, установленнаго для казенныхъ винныхъ лавокъ, и буфеты при гостиницахъ и постоялыхъ дворахъ были открыты не болѣе 15 часовъ въ сутки.

8) Торговля всякаго рода и занятія служащихъ въ складахъ и конторахъ совершенно не допускается въ 1-й день Св. Пасхи, день Св. Троицы, 1-й день Рождества Христова. Торговля, крѣпкими напитками не дозволяется также въ страстную пятницу.

9) Къ числу праздничныхъ дней, торговля въ кои должна производиться согласно § 6. относятся: 19 февраля, 6 декабря, 1 октября, а также 2-й и 3-й день Св. Пасхи и 2-й и 3-й Рождества Христова, если таковые дни не придутся въ базарные дни. Въ противномъ случаѣ торговля производится согласно будничной нормы.

Проектъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ по Сергачскому уѣзду.

1) Рабочій день въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ всякаго рода продолжается не болѣе 12 часовъ въ сутки, а въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, пивныхъ лавкахъ съ распивочной продажей, постоялыхъ дворахъ и т. п.—15 часовъ въ сутки, включая и время для принятія пищи.

2) Торговля въ будніе дни открывается: а) въ торговыхъ заведеніяхъ всякаго рода съ 7 час. утра до 7 час. вечера, б) въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, чайныхъ и т. п.: лѣтомъ и зимою—съ 7 час. утра до 10 часовъ вечера.

3) Торговля въ воскресные и праздничные дни можетъ продолжаться не болѣе 5 часовъ, начиная съ 12 час. дня до 5 час. вечера, но въ торговыхъ заведеніяхъ, поименованныхъ въ 7 ст. закона 15 ноября 1906 г., до 10 час. вечера.

Примѣчаніе. Если праздничные дни будутъ совпадать съ базарными днями, то торговля производится, какъ и въ будніе базарные дни, а въ заведеніяхъ трактирнаго промысла и пивныхъ лавкахъ—съ 7 час. утра до 10 час. вечера. Но въ 1-й день Св. Пасхи, день Св. Троицы и 1-й день Рождества Христова—занятія и торговля вовсе не допускается.

4) Время торговли увеличивается на 2 часа въ сутки: для базарныхъ дней съ апрѣля мѣсяца по сентябрь, съ 5 час. утра до 7 час. вечера, наканунѣ праздниковъ: Рождества Христова, Новаго года, Богоявленія Господня, Благовѣщенія, Св. Пасхи и храмовые праздники съ 7 час. утра до 9 час. вечера.

5) Во время ярмарокъ разрѣшается открывать всѣ заведенія съ 5 час. утра, а трактиры съ 2 час. утра и до 5 час. вечера, при условіи, чтобы владѣльцы послѣднихъ имѣли двѣ смѣны служащихъ.

6) Торговля кормомъ для скота, пищевыми продуктами съ полковъ, печенымъ хлѣбомъ на постоялыхъ дворахъ безъ продажи крѣпкихъ напитковъ разрѣшается во всякое время, не подвергаясь никакимъ ограниченіямъ.

7) Служащимъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и заведеніяхъ трактирнаго промысла предоставляется перерывъ на принятіе пищи не менѣе 2 часовъ, распредѣленіе времени перерыва предоставляется соглашенію хозяевъ и служащихъ.

22. О производствѣ выборовъ въ комиссіи и на различныя должности на новое трехлѣтіе.

Въ настоящую сессію Губернскаго Земскаго Собранія предстоитъ избраніе на новое трехлѣтіе членовъ слѣдующихъ комиссій и слѣдующихъ должностныхъ лицъ:

1. Предсѣдателя Губернской Земской Управы, заступающаго его мѣсто и трехъ членовъ Управы.
2. Членовъ ревизіонной комиссіи.
3. Членовъ постоянной страховой комиссіи.
4. Членовъ комиссіи по Обуховскому хутору.
5. Членовъ комиссіи по народному образованію.
6. Двухъ членовъ оцѣночной комиссіи.
7. Членовъ комиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ объ устройствѣ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей.
8. Членовъ экономическаго совѣта.
9. Членовъ санитарнаго совѣта.
10. Членовъ врачебнаго совѣта.
11. Попечительницу пріюта подкидышей.
12. Двухъ членовъ лѣсохранительнаго комитета.
13. Двухъ членовъ совѣта Кулибинскаго ремесленнаго училища.
14. Члена комитета исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ.
15. Четырехъ членовъ попечительнаго совѣта Маріинской женской гимназіи.
16. Члена въ казенную палату по промысловому налогу.
17. Трехъ членовъ губернскаго по промысловому налогу Присутствія.
18. Двухъ членовъ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости.
19. Четырехъ членовъ попечительнаго совѣта 2-й женск. гимназ.
20. Члена попечительнаго совѣта гимназіи Хрѣновской.
21 „ „ „ „ Ильинской.

22. Двухъ членовъ губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита.

23. Члена попечительнаго совѣта Лысковскаго дѣтскаго пріюта.

24. Попечителя Григорьевской с. х. школы.

25. Попечителей: а) Павловскаго кустарнаго района.

б) Ветлужскаго района и завода сухой перегонки дерева.

в) Черновской корзиночной мастерской

г) Мурашкинской скорняжной мастерской.

д) Опытнаго поля.

26. Уполномоченнаго общеземской организаціи.

27. Представителя въ комиссію по открытію въ Н.-Новгородѣ политехникума.

28. Двухъ членовъ Попечительнаго Совѣта Арзамасской женской гимназіи.

29. Двухъ членовъ Попечительнаго Совѣта Нижегородскаго механикотехническаго училища.

30. Двухъ членовъ Нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка.

31. Члена Губернскаго Присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

32. Двухъ членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта.

23) По пересмотру устава земской пенсіонной кассы.

41-е очередное губернское земское собраніе поручило губернской земской управѣ пересмотрѣть пенсіонные оклады, принятые уставомъ пенсіонной кассы, въ виду того, что многіе оклады установлены при самомъ утвержденіи устава т. е. въ 1871 году.

Исполняя это порученіе, губернская земская управа сочла своимъ долгомъ обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой высказать свои соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ и поправкахъ, какія желательно было бы, по ихъ мнѣнію, ввести въ уставъ земской пенсіонной кассы.

Заключающіяся въ отвѣтахъ уѣздныхъ земскихъ управъ, въ ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній и профессіональнаго общества фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ Нижегородской губерніи пожеланія могутъ быть сведены къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Желательно увеличить размѣръ полной пенсіи; а) для всѣхъ служащихъ, получающихъ ее въ размѣрѣ менѣе 600 рублей (Ардат. управа); б) для опредѣленной категоріи служащихъ, а именно: для секретарей и бухгалтеровъ уѣздныхъ земскихъ управъ (до 600 р.- Лукояновское и Нижегородское уѣздныя земскія собранія, до 450 р. Балахнинское земское собраніе), для учителей до 240 р. (Макарьевское собраніе), для канцелярскихъ служителей 1-го разряда до 180 р. (Макарьевское собраніе, Сергачская управа, Балахнинское собраніе, при чемъ послѣднее признало излишнимъ дѣлить канцелярскихъ служителей на разряды), для канцелярскихъ служителей 2-го разряда до 120 р. (Макарьевское собраніе и Сергачская управа) для помощниковъ секретарей и бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ до 300 р. (Балахнинское собраніе), для помощниковъ провизора до 240 р. (Макарьевское собраніе и Сергачская управа), для низшаго медицинскаго персонала до 240 руб. (Макарьевское, Семеновское собранія, Сергачская управа, правленіе общества фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ Нижегородской губерніи), для низшаго ветеринарнаго персонала уравнять пенсію съ медицинскими фельдшерами (Нижегородское и Семеновское собранія);

2) желательно ввести новыя должности въ уставъ земской пенсіонной кассы: аптекарскихъ учениковъ (Арзамасская управа, Макарьевское собраніе, Сергачская управа), десятниковъ дорожныхъ со-

оружений (Макарьевское собраніе, Сергачская управа), эпидемическихъ фельдшеровъ (Арзамасское собраніе), завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ (Макарьевское собраніе);

3) желательно установить такія измѣненія въ уставѣ пенсіонной кассы, которыя касаются основаній, на которыхъ построенъ нынѣ дѣйствующій уставъ: а) признать желательнымъ возвратъ пенсіонныхъ вычетовъ всѣмъ служащимъ, оставившимъ службу до выслуги пенсіи (Сергачская управа) или въ половинномъ размѣрѣ лицамъ, прослужившимъ по выборамъ въ земствѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ (Арзамасская управа); б) вычетъ въ пенсіонный капиталъ производить не съ оклада пенсіи, а съ получаемаго жалованья (отъ 3 до 4% -Арзамасская управа); в) понизить срокъ выслуги, въ случаѣ смерти лицъ медицинскаго персонала отъ заразныхъ болѣзней при исполненіи ими служебныхъ обязанностей (Горбатовское, Макарьевское собранія, Сергачская управа); г) предоставить лицамъ низшаго медицинскаго персонала, поступившимъ на службу послѣ 10 декабря 1888 г., право на полученіе пенсіи во время нахожденія ихъ на земской службѣ (правленіе общества фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ Нижегородской губерніи).

Сообщая о замѣчаніяхъ, поступившихъ въ губернскую земскую управу относительно желательныхъ измѣненій въ уставѣ пенсіонной кассы Нижегородскаго губернскаго земства, губернская земская управа считаетъ долгомъ добавить, что она, съ своей стороны, могла бы указать рядъ пожеланій, которыя касаются вопроса объ увеличеніи оклада пенсіи для служащихъ губернскаго земства, а также указать на необходимость редакціонныхъ поправокъ въ уставъ, представляющемъ въ настоящей редакціи нѣкоторыхъ статей большія трудности при примѣненіи на практикѣ губернской управой дѣйствующаго нынѣ устава.

Сознавая крайне неотложную потребность въ пересмотрѣ устава пенсіонной кассы, въ особенности въ смыслѣ пересмотра пенсіонныхъ окладовъ, установленныхъ, какъ извѣстно, при совершенно другихъ жизненныхъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, какія существуютъ въ настоящее время, губернская управа однако затрудняется представить теперь же проектъ новаго пенсіоннаго устава въ виду того, что тяжелое финансовое положеніе, переживаемое губернскимъ земствомъ, препятствуетъ увеличенію бюджета по пенсіонной кассѣ.

Въ виду того, что пересмотръ пенсіонныхъ окладовъ, а равно и разрѣшеніе нѣкоторыхъ принципіальныхъ вопросовъ пенсіоннаго устава тѣсно связаны съ вопросами финансоваго свойства, губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію, не

найдетъ ли оно возможнымъ поручить составленіе новаго устава пенсіонной кассы особой комиссіи, при участіи губернской управы, съ тѣмъ, чтобы этой комиссіи было предоставлено право приглашать въ составъ послѣдней представителей отъ земскихъ служащихъ, какъ участниковъ составленія пенсіоннаго капитала. О цѣлесообразности пересмотра пенсіоннаго устава при участіи сторонъ, дающихъ средства въ пенсіонную кассу, т. е. какъ земства, такъ равно и земскихъ служащихъ, высказалась Княгининская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 22 августа 1906 г. за № 3250.

На основаніи изложеннаго, губернская земская управа имѣетъ честь предложить собранію избрать, въ помощь губернской управѣ, особую комиссію для пересмотра устава пенсіонной кассы и поручить ей представить проектъ новаго устава слѣдующему очередному губернскому земскому собранію.

---

24) *О призрѣніи глухонѣмыхъ.*

Прошлое очередное губернское земское собраніе поручило губернской земской управѣ разработать вопросъ объ организаціи призрѣнія глухонѣмыхъ и подготовки ихъ къ самостоятельному труду.

Какъ извѣстно, этотъ вопросъ давно уже занимаетъ Нижегородское губернское земство. Такъ, напримѣръ, 38-му очередному губернскому земскому собранію былъ представленъ докладъ „о помощи въ дѣлѣ воспитанія и образованія глухонѣмыхъ“, по выслушаніи котораго собраніе поручило управѣ сообщить Попечительству о глухонѣмыхъ объ имѣющихся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ участкахъ земли, которые уѣздными земствами могли бы быть предоставлены для постройки школы—хутора для глухонѣмыхъ. Губернская земская управа сообщила Попечительству о глухонѣмыхъ о состоявшемся постановленіи губернскаго собранія, однако со стороны Попечительства отвѣта до настоящаго времени не послѣдовало. Такимъ образомъ вопросъ объ образованіи глухонѣмыхъ въ Нижегородской губерніи продолжаетъ оставаться въ томъ же положеніи, какъ и въ прежніе годы.

Едва ли есть необходимость подробно описывать ту тяжелую судьбу глухонѣмыхъ, которые остаются за порогомъ школы. Оставшіеся безъ образованія глухонѣмые, несомнѣнно, представляютъ изъ себя тяготу для государства и предметъ заботъ и особыхъ попеченій о томъ, чтобы возможно парализовать приносимый ими вредъ. Нѣко-

торыя государства Европы и Америки давно поняли практическое значеніе указаннаго вопроса и рѣшили его въ смыслѣ обязательности обученія всѣхъ глухонѣмыхъ. У насъ—въ Россіи заботы о глухонѣмыхъ почти всецѣло предоставлены частной филантропіи. Въ самомъ дѣлѣ, жизнь всѣхъ учрежденій Попечительства о глухонѣмыхъ зависитъ отъ такихъ ненадежныхъ источниковъ, какъ благотворительность. Съ 1 января с. г. Попечительство о глухонѣмыхъ вступило въ девятый годъ своей дѣятельности, насчитывая въ своихъ учрежденіяхъ около 2-хъ тысячъ глухонѣмыхъ школьнаго возраста. Такимъ образомъ свыше 32 тысячъ глухонѣмыхъ школьнаго возраста остаются за порогомъ школы. Обращаясь къ Нижегородской губерніи, находимъ, по даннымъ всероссійской переписи 1897 г., что въ періодѣ школьнаго возраста насчитывается глухонѣмыхъ 235 мальчиковъ и 195 дѣвочекъ, остающихся безъ обученія грамотѣ.

Само собой разумѣется, что дѣло призрѣнія глухонѣмыхъ и подготовка ихъ къ самостоятельному труду не по силамъ общественныхъ организацій, которыя могутъ взять на себя лишь содѣйствіе правительству въ содержаніи образовательныхъ учрежденій для глухонѣмыхъ, а также заботу о взрослыхъ глухонѣмыхъ путемъ устройства обществъ для ихъ защиты. Поэтому, если приходится рѣшать вопросъ, куда должно быть направлено вниманіе земства—на призрѣніе ли глухонѣмыхъ школьнаго возраста или же перешедшихъ этотъ возрастъ, то, по мнѣнію губернской управы, слѣдуетъ предпочесть первое второму. Дѣйствительно, надо помнить, что школа является для глухонѣмыхъ единственнымъ источникомъ, создающимъ общеніе между ними и окружающими ихъ обществами. Глухонѣмой, необученный устно рѣчи, отрѣзанъ отъ общества и обреченъ влачить жалкое существованіе. Школа глухонѣмыхъ даетъ странъ не ненужныхъ и вредныхъ членовъ общества, а работоспособныхъ, владѣющихъ рѣчью и могущихъ жить трудами рукъ своихъ. Все это говоритъ за то, что первѣйшей задачей губернскаго земства является озаботиться открытіемъ въ предѣлахъ Нижегородской губерніи школъ для обученія глухонѣмыхъ.

Переходя къ вопросу о томъ, въ какой формѣ можетъ принять участіе губернское земство въ устройствѣ школы для глухонѣмыхъ, Губернская земская управа считаетъ долгомъ напомнить губернскому собранію, что подъ школу глухонѣмыхъ губернское земство склонялось уступить попечительству участокъ земли, отъ 300 до 400 кв. саж., выходящей на Ковалихинскую улицу, а также ежегодно уплачивать на содержаніе школы по 500 рублей. Такъ какъ указанное мѣсто въ настоящее время свободно, то губернская земская управа высказывается за предоставленіе этого участка земли подъ постройку школы, если городское управленіе откажется предоставить для этой

цѣли болѣе удобный участокъ земли, принадлежащей городскому обществу. Что же касается ежегоднаго пособія на содержаніе школы, то таковое могло бы быть увеличено до 1000 р. На ряду съ поддержкой губернскаго земства придутъ, несомнѣнно, на помощь правительству въ содержаніи школы для глухонѣмыхъ также уѣздныя земства, которыя уже не разъ высказывались сочувственно къ мысли обученія глухонѣмыхъ.

На основаніи всего изложеннаго губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію: во 1-хъ возбудить ходатайство по принадлежности объ открытіи въ Н.-Новгородѣ или въ предѣлахъ Нижегородской губерніи школы для глухонѣмыхъ; во 2-хъ, предложить подъ устройство школы участокъ земли при богадѣльнѣ въ размѣрѣ 300—400 кв. саж.; въ 3-хъ, въ случаѣ фактическаго осуществленія устройства школы вносить ежегодно въ смѣту на содержаніе школы по 1000 р.; въ 4-хъ, ходатайствовать передъ городскимъ общественнымъ управленіемъ объ уступкѣ подъ школу участка городской земли и передъ уѣздными земскими собраніями о ежегодномъ ассигнованіи пособія на содержаніе школы, въ случаѣ ея открытія.

---

25. О различныхъ ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній

1. Объ отпускѣ 648 р. 90 к. на ремонтъ арестнаго помѣщенія въ гор. Семеновѣ.

Семеновская уѣздная земская управа доложила 43 очередному уѣздному земскому собранію, что согласно постановленію 39 очереднаго земскаго собранія, Нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ изъ казны, въ возмѣщеніе штрафныхъ капиталовъ, познаимствованныхъ, согласно закона 10 іюня 1900 г. объ отмѣнѣ ссылки, 648 руб. 90 к. на ремонтъ арестнаго дома въ г. Семеновѣ.

Бывшій министръ юстиціи статсъ-секретарь Муравьевъ призналъ ходатайство подлежащимъ удовлетворенію по тюремной смѣтѣ на 1905 годъ, но образованное согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 12 іюля 1904 года особое совѣщаніе, основываясь на этомъ же повелѣніи, въ силу коего расходы на строительныя надобности, въ виду необходимости изысканія средствъ на покрытіе вызываемыхъ войною съ

Японіей издержекъ, должны быть ограничены лишь случаями крайней неотложности, постановило предполагавшійся къ исполненію кредитъ по § 3 ст. 3 тюремной смѣты, на возмѣщеніе земствамъ позаимствованныхъ у нихъ суммъ штрафного капитала, исключить изъ смѣты въ полномъ размѣрѣ. При разсмотрѣніи проекта означенной смѣты Государственный Совѣтъ, не смотря на заявленія о необходимости осуществленія нѣкоторыхъ предложеній по сооруженію и ремонту зданій арестныхъ домовъ и исправительныхъ пріютовъ, не призналъ возможнымъ внести въ смѣту нужные для сего расходы; поэтому вопросъ объ отпускѣ испрашиваемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 648 руб. 90 к. на ремонтъ арестнаго дома въ г. Семеновѣ долженъ остаться открытымъ до обсужденія проекта тюремной смѣты на 1906 г.

Далѣе изъ дѣлъ губернской управы видно, что на послѣдовавшій отъ Нижегородскаго губернатора 6 іюня 1906 г. за № 4916 на имя губернской управы запросъ о наличности къ 1 мая текущаго года свободныхъ штрафныхъ поступленій, изъ которыхъ, согласно закона 10 іюня 1900 г. объ отмѣнѣ ссылки, допускаются позаимствованія на постройку новыхъ и ремонтъ существующихъ арестныхъ помѣщеній и не представляется ли возможнымъ испрашиваемые уѣздными земствомъ 648 р. 90 к. на ремонтъ арестнаго помѣщенія въ г. Семеновѣ вполнѣ или отчасти внести въ упомянутый источникъ, губернская управа 30 іюня 1906 г. за № 5418 отвѣтила, что штрафные капиталы между уѣздными земствами Нижегородской губерніи распредѣляются по разъ навсегда опредѣленному губернскимъ земскимъ собраніемъ порядку, заключающемуся въ томъ, что каждое земство получаетъ ту сумму, какая поступаетъ по его уѣзду; расходъ на ремонтъ арестнаго помѣщенія въ гор. Семеновѣ не можетъ быть отнесенъ на текущія штрафныя поступленія въ виду крайней ничтожности поступленія послѣднихъ, почему за счетъ этихъ поступленій по 1 мая 1906 г., произведено расходовъ изъ уѣзднаго земскаго сбора 497 р. 10 к., наличность же штрафного капитала къ этому числу составляла сумму только въ 59 р. 16 к.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 8 октября 1907 г., постановило: возобновить ходатайство объ отпускѣ суммъ на ремонтъ арестнаго помѣщенія.

Губернская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство это поддержать.

2) Объ отпускѣ Семеновскому земству изъ казны 780 р. 25 к. въ возвратъ расхода, произведеннаго изъ уѣзднаго сбора за счетъ штрафныхъ суммъ.

Въ докладѣ своемъ по этому предмету Семеновская уѣздная земская управа ознакомила уѣздное земское собраніе съ закономъ 10-го іюля 1900 г. о замѣнѣ ссылки на поселеніе другими наказаніями, и при этомъ сообщила, что къ 7 сентября 1900 г. наличность штрафного капитала составляла сумму 1629 р. 96 к., которая того же числа уѣздной управой и была сдана въ мѣстное казначейство для зачисленія въ депозитъ главнаго тюремнаго управленія.

На запросъ Нижегородской казенной палаты отъ 11 августа 1900 г. за № 18109 уѣздная управа отвѣтила ей, что на расходы до конца 1900 г. изъ ассигнованныхъ смѣтою на этотъ годъ необходимо: 1) на освѣщеніе помѣщеній, мытье половъ и на мелочные расходы 10 р., 2) на возобновленіе страхованія отъ огня флигеля при домѣ 1 октября 13 р. 65 к. и 3) на вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе и расходованіе капитала 71 к., объ отпускѣ этихъ суммъ уѣздная управа просила казенную палату. Затѣмъ на основаніи приведеннаго закона представила на утвержденіе уѣзднаго собранія предположенія свои, приведенныя въ особой смѣтѣ, о расходахъ погребныхъ изъ арестнаго капитала въ 1901 г., для включенія ихъ въ расходную смѣту главнаго тюремнаго управленія, отъ котораго погребная сумма должна высылаться. Такіе же смѣты по арестному капиталу ежегодно представлялись на утвержденіе земскихъ собраній и ими утверждались и за послѣдующіе 1902—1906 г., при чемъ всѣ расходы по этимъ смѣтамъ производились ежегодно изъ поступленій штрафного капитала. Капитала этого съ 1903 г. поступало недостаточно для выполненія смѣтныхъ назначеній, и поэтому управа израсходовала за его счетъ изъ суммъ уѣзднаго сбора на наемъ сторожа при арестномъ помѣщеніи въ г. Семеновѣ въ 1903 г.—60 р., 1904, 1905 и 1906 г. г. по 120 р. въ годъ—360 р., на отопленіе въ 1904 г. 107 р. 10 к., 1905 г. 106 р. 59 к., 1906 г.—90 р., кромѣ того на окраску крыши зданія—24 р., передѣлку печей 9 р., за матеріалъ и ремонтъ помѣщенія 23 р. 65 к., а всего 780 р. 25 к., каковая сумма и числится по счетамъ управы долгомъ за арестнымъ капиталомъ. Въ виду крайне стѣсненнаго финансоваго положенія, уѣздная управа предложила собранію возбудить ходатайство о возможномъ [illegible] возмѣщеніи означенныхъ 780 р. 25 к. изъ суммъ, сданныхъ земствомъ 1900 г. въ депозитъ главнаго тюремнаго управленія, и собраніе, въ засѣданіи 8 октября 1907 г., и согласилось.

Губернская управа имѣетъ честь предложить губерскоу земскому собранію ходатайство это поддержать.

---

3) О разрѣшеніи заёма Лукояновскому земству 20000 руб.

Лукояновская уѣздная земская управа доложила уѣздному земскому собранію минувшей очередной сессіи, что въ лѣтніе мѣсяцы поступленіе земскихъ сборовъ бываетъ ежегодно весьма слабое, отчего управа лишена возможности производить своевременно выдачу жалованья служащимъ, содержателямъ земскихъ станцій и выполнять другіе смѣтные расходы, другими словами—вести правильное земское хозяйство. Въ заключеніе уѣздная управа просила уѣздное собраніе, на случаи нужды въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1908 г., дать ей уполномочіе на позаимствованіе у правительства или у частныхъ лицъ 20000 р. на условіяхъ по усмотрѣнію управы, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Вслѣдствіе отношенія Лукояновской уѣздной земской управы отъ 25 октября за № 2218, внося настоящій докладъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить, на основаніи 12 п. 63 ст. полож. о земск. учр., заемъ въ 20000 р. Лукояновскому уѣздному земству разрѣшить.

---

4. Объ отпускѣ Балахнинскому уѣздному земству изъ штрафныхъ суммъ 1396 р. 07 к. на содержаніе и 1450 р. на ремонтъ арестнаго помѣщенія.

Балахнинская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ 43 очередному уѣздному земскому собранію сообщила слѣдующее:

По циркулярному распоряженію г. Нижегородскаго губернатора отъ 25 іюля 1900 г. за № 3160, основанному на циркулярѣ министра юстиціи отъ 12 іюля 1900 г. за № 6, уѣздной управой 14 августа того же года дана Балахнинскому казначейству ассигновка за № 835, на полученіе изъ депозита управы по штрафному капиталу 3223 р. 64 к. съ цѣлью безотлагательнаго доставленія этихъ суммъ въ главное каз-

начейство для зачисленія въ особый источникъ подъ наименованіемъ „депозиты главнаго тюремнаго управленія по штрафнымъ суммамъ".

По счетамъ управы вся штрафная сумма 3223 р. 64 к. числится долгомъ за главнымъ тюремнымъ управленіемъ, такъ какъ изъ этихъ суммъ никакого отпуска земству не было. Арестное помѣщеніе при земской управѣ содержится за счетъ штрафного капитала, а именно расходы по § 3, ст. 1-й относятся на этотъ капиталъ, расходы по другимъ статьямъ этого параграфа, а именно на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, относятся на уѣздныя суммы. Вслѣдствіе сокращенія поступленія штрафныхъ суммъ и вышеупомянутаго перечисленія въ депозитъ главнаго тюремнаго управленія накопившихся ранѣе 3223 руб. 64 коп. образовался за штрафными суммами долгъ, а именно: за 1904 г. 266 р., 1905 г.—695 р. 22 к. и за 1906 г. 434 руб. 20 коп., а всего 1396 р. 07 к. Кромѣ того, вслѣдствіе ветхости арестнаго помѣщенія, въ 1908 г. необходимъ ремонтъ этого помѣщенія. По смѣтѣ ремонтъ этотъ выразится въ суммѣ 1450 р.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа предложила уѣздному земскому собранію возбудить чрезъ губернское земское собраніе ходатайство о возвратѣ уѣздному земству изъ штрафного капитала 1396 р., израсходованныхъ земствомъ изъ своихъ средствъ на содержаніе арестнаго помѣщенія и объ отпускѣ 1450 р. на ремонтъ этого помѣщенія.

Уѣздное собраніе, въ засѣданіи 29 сентября 1907 г., постановило: согласиться съ докладомъ уѣздной управы, о чемъ послѣдняя и сообщила губернской управѣ 29 октября за № 4713, приложивъ копію смѣты на ремонтъ арестнаго помѣщенія.

Губернская управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Балахнинскаго уѣзднаго земства поддержать, представивъ въ главное тюремное управленіе копію смѣты.

---

5. О лишеніи избирательныхъ правъ недоимщиковъ по земскимъ сборамъ.

Изъ сообщенныхъ 26 и 29 октября 1907 г. за №№ 2071 и 4703, для доклада губернскому земскому собранію выписокъ изъ журналовъ Горбатовскаго и Балахнинскаго уѣздныхъ земскихъ собраній минувшей очередной сессіи видно, что въ засѣданіяхъ означенныхъ собраній обращено вниманіе на значительную задолженность по земскимъ сборамъ крупныхъ землевладѣльцевъ, при чемъ гласные Гор-

батовскаго уѣзда С. Д. Кондратовъ и В. П. Шеломаевъ и Балахнинскаго уѣзда В. Д. Шадринъ возбудили вопросъ о лишеніи такихъ недоимщиковъ избирательныхъ правъ. Уѣздныя собранія, какъ Горбатовское, такъ и Балахнинское, постановили возбудить ходатайство объ изданіи такого закона, при чемъ Горбатовское собраніе высказалось за такія правила, которыя существуютъ для плательщиковъ городского налога, по которымъ послѣдніе лишаются права участія въ городской думѣ, а Балахнинское рѣшило ходатайствовать о лишеніи избирательныхъ правъ лицъ, накопившихъ на своихъ имуществахъ недоимку въ суммѣ, равной тремъ годовымъ окладамъ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія, что вопросъ о лишеніи недоимщиковъ по земскимъ сборамъ избирательныхъ правъ возникалъ и въ губернскомъ земскомъ собраніи, при чемъ въ засѣданіи 7 мая 1907 г. было постановлено: обсужденіе вопроса отложить до будущаго собранія; предложеніе же гл. В. Д. Шадрина — поручить разработку его управѣ—отклонить.

Предлагая нынѣ этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа въ частности относительно ходатайствъ Горбатовскаго и Балахнинскаго уѣздныхъ земскихъ собраній полагала бы, что ходатайства эти могутъ быть возбуждены непосредственно самими уѣздными собраніями, согласно закона 2 февраля 1904 года.

---

6. Объ освобожденіи земства отъ обязательной повинности развозить чиновъ полиціи. (Ходатайство Горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія).

Горбатовская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 26 октября за № 2071 прислала въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію, выписку изъ журнала 43 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1907 г., постановившаго поручить уѣздной управѣ повторить возбужденное ею, по порученію собранія, ходатайство о снятіи съ земства обязательной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что по порученію собранія она уже дважды ходатайствовала предъ правительствомъ о принятіи

на счетъ казны разъѣздовъ чиновъ полиціи, но на одно изъ нихъ, возбужденное по иниціативѣ Арзамасскаго и Лукояновскаго земствъ, полученъ отвѣтъ въ отрицательномъ смыслѣ, о чемъ управа докладывала губернскому земскому собранію 40 очередной сессіи. Въ прошломъ году о томъ же просило Сергачское уѣздное земское собраніе, и ходатайство это губернскимъ собраніемъ было поддержано, но отвѣта на него еще не послѣдовало.

Губернская управа полагала бы поддержать и ходатайство Горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, хотя послѣднее, по закону 2-го февраля 1904 г., можетъ представить его непосредственно отъ себя.

---

7) О желѣзной дорогѣ между Нижнимъ-Новгородомъ и станціей Ермолино (ходатайство Балахнинскаго земства).

Въ виду того, что внесенный Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ въ 1903 г. въ Министерство путей сообщенія проектъ проведенія желѣзнодорожнаго пути между Н.-Новгородомъ и ст. Ермолино до сего времени не получилъ своего практическаго разрѣшенія, Гороховецкая уѣздная земская управа внесла на разсмотрѣніе своего очереднаго земскаго собранія докладъ о возбужденіи предъ министерствомъ новаго ходатайства о скорѣйшемъ проведеніи названнаго пути.

Сообщая объ этомъ, Балахнинская уѣздная управа просила поднять этотъ вопросъ на Балахнинскомъ земскомъ собраніи, чтобы общими усиліями скорѣе разрѣшить эту важную для мѣстнаго населенія задачу.

Исполняя просьбу Гороховецкой земской управы, Балахнинская уѣздная земская управа доложила минувшему уѣздному земскому собранію, что Министерство путей сообщенія 15 октября 1903 г. сообщило губернской управѣ, что за назначеніемъ уже къ постройкѣ за счетъ казны желѣзнодорожныхъ линій государственнаго значенія, въ ближайшемъ будущемъ не предвидится возможности осуществленія желѣзнодорожной линіи за счетъ казны; предложеній же частныхъ лицъ или обществъ построить эту линію въ министерство путей сообщенія не поступало. Въ виду чего ходатайству Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о сооруженіи желѣзнодорожной линіи Н.-Новгородъ -Ермолино не можетъ быть дань дальнѣйшій ходъ въ

настоящее время. Объ этомъ отвѣтъ уѣздная управа уже представляла уѣздному собранію 40-й сессіи, которая и постановила: доклалъ принять къ свѣдѣнію и при благопріятныхъ условіяхъ возобновить вопросъ о постройкѣ.

Предсѣдатель уѣздной управы, въ дополненіе къ этому докладу въ засѣданіи 28 сентября 1907 г., сообщилъ уѣздному земскому собранію, что вопросъ о проведеніи желѣзнодорожной линіи отъ Н.-Новгорода до Ермолина былъ въ 4-омъ очередномъ уѣздномъ собраніи очень подробно разсмотрѣнъ, тогда велись переговоры съ частными лицами, напр., съ фабрикантомъ Балинымъ, но съ началомъ Японской войны дѣло затормозилось. Теперь ходатайство слѣдовало бы повторить, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Балахнинская уѣздная земская управа 29 октября за № 4704, сообщивъ губернской управѣ копію своего доклада и постановленія уѣзднаго собранія, просила внести ихъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство о проведеніи желѣзнодорожной линіи отъ Нижняго до ст. Ермолина, возбужденное губернской управой по постановленію губернскаго земскаго собранія XXXVIII сессіи, 16 сентября 1903 г. за № 20767, повторить.

---

8) Объ освобожденіи полицейскихъ десятскихъ отъ явки на дежурства для сопровожденія пересыльныхъ арестантовъ.

3 ноября 1907 г. Сергачская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что по ходатайству Яновскаго волостного схода 13 очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ обсуждался вопросъ о сложеніи съ десятскихъ дежурства въ пунктахъ ихъ смѣны по трактамъ пересылки полиціею арестантовъ,— для сопровожденія послѣднихъ. Далѣе уѣздная управа пишетъ слѣдующее. „Для этой надобности еженедѣльно разъ полиціею вызываются изъ ближайшихъ къ тѣмъ пунктамъ селеній десятскіе: въ г. Сергачъ 8 человѣкъ и въ селенія по трактамъ направленія арестантовъ: Яново, Лопатино, Ветошкино, Гагино, Кечасово и Черновское, по 6 чел. Эту повинность нельзя не признать для населенія обременительною, особенно въ лѣтнее рабочее время. Распоряженіе свое о вызовѣ десятскихъ полиція основываетъ

на законѣ 5 мая 1903 г., по которому (отд. VII п. п. 4 и 7) внѣ мѣстъ постояннаго жительства десятскихъ они могутъ быть назначаемы по особому распоряженію для сопровожденія арестованныхъ". Уѣздная управа, однако, находитъ, что смыслъ этого закона тотъ, что десятскіе могутъ быть привлекаемы для сопровожденія арестованныхъ по постановленіямъ полиціи, но не для сопровожденія пересыльныхъ арестантовъ; между тѣмъ въ названные пункты полиція вызываетъ десятскихъ для именно этой послѣдней обязанности, исполненіе которой, по мнѣнію управы, должно бы лежать на пѣшей полицейской стражѣ, такъ—же, какъ это лежитъ на воинскомъ конвоѣ. Исполняя постановленіе 43-го очереднаго уѣзднаго собранія, уѣздная управа проситъ губернскую управу внести въ губернское собраніе вопросъ объ освобожденіи десятскихъ отъ вызова полиціею на дежурства для сопровожденія пересыльныхъ арестантовъ.

Представляя объ изложеномъ, губернская управа находитъ необходимымъ цитировать здѣсь п. п. 4 и 7 отд. VII зак. 5 мая 1903 г. о полицейской стражѣ.

п. 4) На десятскихъ возлагается исполненіе полицейскихъ обязанностей въ мѣстахъ постояннаго ихъ пребыванія. Внѣ этихъ мѣстъ десятскіе могутъ быть назначаемы по особому распоряженію лишь для сопровожденія арестованныхъ или для содѣйствія къ поддержанію порядка на ярмаркахъ, крестныхъ ходахъ и тому подобныхъ многолюдныхъ собраніяхъ. На дежурства въ становыхъ квартирахъ десятскіе не наряжаются.

7) По требованіямъ чиновъ уѣздной полиціи волостные старшины и сельскіе старосты обязаны предоставлять въ ихъ распоряженіе необходимое число десятскихъ для принудительныхъ полицейскихъ дѣйствій, для сопровожденія арестованныхъ, учрежденія временныхъ карауловъ, для охраны преступниковъ, бѣглыхъ, слѣдовъ преступленій и т. п., а также вручать, въ мѣстахъ ихъ пребыванія, исходящія отъ полиціи бумаги, если въ сихъ мѣстностяхъ не полагается полицейскихъ стражниковъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Сергачской уѣздной земской управы о томъ, что требованіе полиціею на дежурство въ этапные пункты десятскихъ, для сопровожденія пересыльныхъ арестантовъ, не имѣетъ законнаго основанія, губернская управа, съ своей стороны, однако полагаетъ, что вопросъ этотъ долженъ быть разъясненъ не путемъ возбужденія ходатайства, а путемъ обжалованія дѣйствій полиціи, причемъ жалоба должна быть подана самимъ заинтересованнымъ учрежденіемъ, въ данномъ случаѣ Сергачскимъ земствомъ, такъ какъ губернской управѣ неизвѣстно, чтобы вызовъ десятскихъ практиковался

во всѣхъ уѣздахъ губерніи. И только въ томъ случаѣ, если жалоба не будетъ имѣть успѣха, можно будетъ ходатайствовать объ измѣненіи соотвѣтствующихъ статей закона 5 мая 1903 г.

---

9. О проведеніи проектируемой желѣзнодорожной линіи Нижній Котельничъ черезъ гор. Семеновъ и село Воскресенское, Макарьевскаго у.

10 ноября 1907 г. за № 1125 Семеновская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что въ первыхъ числахъ октября черезъ городъ Семеновъ проѣзжали представители англійской компаніи, производившіе изысканія для постройки желѣзной дороги Нижній—Котельничъ. Изъ переговоровъ съ ними представителей города и земства выяснилось, что линія дороги намѣчается въ 8—10 вер. отъ г. Семенова, близъ дер. Оленева, въ пустынной лѣсной мѣстности, оставляя въ сторонѣ населенную часть уѣзда. Признавая, что удаленіе дороги отъ города отразится неблагопріятно на экономическомъ положеніи, какъ города, такъ и тяготѣющей къ нему сѣверной половины уѣзда, Семеновское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 10 октября, постановило ходатайствовать о томъ, чтобы проектируемая дорога прошла черезъ г. Семеновъ. Городъ этотъ съ 4500 жителей является экономическимъ центромъ всей сѣверной половины уѣзда съ прилегающими частями Макарьевскаго и Варнавинскаго уѣздовъ, Костромской губ. (волости Бортновская и Овсяновская) съ населеніемъ 67261 чел. Онъ играетъ весьма важную роль хлѣбнаго рынка для указанныхъ мѣстностей, получая и распредѣляя свыше одного милліона пудовъ хлѣба въ годъ, а также является рынкомъ по сбыту цѣнныхъ товаровъ и прочихъ издѣлій мѣстныхъ кустарей, такъ какъ находится въ самомъ центрѣ развитія древообрабатывающей промышленности, главнымъ образомъ выдѣлки деревянныхъ ложекъ, затѣмъ деревянной посуды и игрушекъ. Ложекъ выдѣлывается до 150 мил. штукъ въ годъ на сумму свыше 1 милліона рублей. Всѣ цѣнные товары даннаго района поступаютъ на Семеновскій рынокъ, при чемъ ложки поставляются въ бѣломъ видѣ и уже въ Семеновѣ подвергаются окончательной обработкѣ и окраскѣ, для чего тамъ устроены спеціальныя мастерскія и цѣнные склады для храненія, сортировки и подготовки къ транспортированію, а также существуетъ большой кадръ рабочихъ. Поэтому городъ и при удаленіи желѣзной дороги сохранитъ свое значеніе въ качествѣ рынка для сбыта кустарныхъ издѣлій, и кустари попрежнему должны будутъ являться туда для сбыта своихъ произведеній и тамъ же получать хлѣбъ и другіе жизненные припасы, такъ какъ поѣздка за хлѣбомъ на желѣзнодорожную станцію за 10 вер., гдѣ, можно ожидать, возникнутъ хлѣбные

еклады, будетъ сопряжена съ тратой рабочаго времени и затруднительна для большинства по неимѣнію лошадей. Покупая теперь хлѣбъ и друг. товары въ городѣ, крестьяне должны будутъ оплачивать излишнюю гужевую доставку хлѣба со станціи. Переплаты на одномъ хлѣбѣ, какія будетъ нести вслѣдствіе этого населеніе, можно опредѣлить въ размѣрѣ 50 тыс. руб. въ годъ. Въ свою очередь производимые населеніемъ цѣнные товары (320000 пуд.) должны будутъ также терпѣть излишніе накладные расходы по доставкѣ отъ Семенова до станціи и такимъ образомъ повышаться въ цѣнѣ.

Такимъ образомъ въ конечномъ результатѣ желѣзнодорожная линія, при обходѣ населенной части уѣзда, вызоветъ только повышеніе цѣнъ на естественное богатство Семеновскаго края—лѣсные матеріалы—и вмѣстѣ съ тѣмъ понизитъ выработки кустарей. Необходимо поэтому желѣзную дорогу провести черезъ Семеновъ. Техническихъ препятствій къ этому, повидимому, не встрѣчается, въ этомъ направленіи даже меньше болотъ и низменностей, чѣмъ въ направленіи на Оленево, и уѣздная управа, предполагая представить непосредственно отъ себя ходатайство уѣзднаго собранія о направленіи желѣзнодорожной линіи черезъ Семеновъ, тѣмъ не менѣе, въ виду важнаго значенія проектируемой дороги и для всей губерніи, рѣшила сообщить объ этомъ губернскому земскому собранію и просить его о поддержкѣ ходатайства Семеновскаго земства.

Губернская управа, въ виду того важнаго значенія, какое вообще имѣетъ соединеніе желѣзнодорожной линіей губернскаго города съ уѣзднымъ, въ особенности съ такими удаленными, какъ Семеновъ и въ виду соображеній, высказанныхъ Семеновскимъ земскимъ собраніемъ, полагала бы поддержать ходатайство Семеновскаго уѣзднаго земства.

Относительно проведенія желѣзнодорожной линіи Нижній-Котельничъ чрезъ село Воскресенское губернская управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующія данныя, бывшія въ разсмотрѣніи Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія.

По заявленію жителей с. Воскресенскаго, обсуждавшихъ этотъ вопросъ на сельскомъ сходѣ, совмѣстно съ представителями окрестныхъ селеній, проложеніе линіи въ сторонѣ отъ этого торговаго села убьетъ въ немъ торговлю и промышленность, которая по вычисленіямъ равняется 5-ти милліонному обороту въ годъ. Торговый центръ приветлужской мѣстности верстъ болѣе, чѣмъ на сто въ діаметрѣ, есть именно с. Воскресенское, куда ежегодно свозятся всякіе грузы и кустарныя издѣлія; между послѣдними важное мѣсто занимаетъ рогожное производство и скипидарный промыселъ; рогожки, кулки и скипидаръ отправляются исключительно въ Н.-Новгородъ, затѣмъ здѣсь же сосредоточивается для отправки въ Нижній масса сырья какъ-то: лешъ, куделя, смола, деготь и пр., а также рогатый скотъ

на мясо, котораго приводится до 200 головъ въ недѣлю. Кромѣ всего этого можетъ быть отправка лѣсныхъ грузовъ на Н.-Новгородъ, а также стекла съ 4 существующихъ здѣсь стекловаренныхъ заводовъ, сюда же получается масса ржаного хлѣба (земля здѣсь малоурожайная), крупчатки, пшена, бакалейныхъ, мануфактурныхъ и другихъ товаровъ, соль, керосинъ, желѣзо и пр., вообще въ с. Воскресенскомъ получается и отправляется изъ него въ Н.-Новгородъ милліоны пудовъ груза.

Въ бытовой жизни приветлужской части Макарьевскаго уѣзда с. Воскресенское имѣетъ рѣшающее значеніе, и цѣны на все жизненное устанавливаются воскресенскими базарами, смотря по времени года, куда свозятся избытки всѣхъ богатствъ какъ мѣстныхъ, такъ и губерній Вятской и Костромской. При чемъ лѣсныя заготовки по р. Ветлугѣ имѣютъ громадное значеніе для торговыхъ оборотовъ воскресенскихъ базаровъ: всѣ мѣстные приветлужскіе тѣсопромышленники съ установленіемъ санпаго пути и всѣ возчики въ базарные дни съѣзжаются въ с. Воскресенское, гдѣ и производятся разсчеты по лѣсной выработкѣ, а также продаются кустарныя издѣлія. По полученіи разсчетовъ производятся закупки какъ жизненныхъ продуктовъ, такъ и матеріаловъ для мѣстныхъ промысловъ. Во всѣхъ селеніяхъ данной мѣстности, кромѣ лѣсной выработки, имѣются тѣ или другіе кустарные промыслы и нѣкоторыми изъ нихъ— рогожнымъ и рамнымъ—заняты цѣлыя селенія почти поголовно. Центральнымъ пунктомъ сбыта кустарей служитъ с. Воскресенское, куда гужемъ на лошадяхъ доставляются матеріалы для работы и также гужемъ отправляются издѣлія до Нижняго и оттуда въ Москву и заграницу. Изъ этого общаго обзора слѣдуетъ придти къ заключенію о томъ огромномъ и прибыльномъ значеніи для мѣстнаго края проведенія желѣзной дороги черезъ с. Воскресенское. Нижеслѣдующій подсчетъ количества имѣющихъ быть груженыхъ вагоновъ, идущихъ въ с. Воскресенское изъ Вятской и Костромской губ. и изъ села Воскресенскаго въ Нижній, съ полной очевидностью подтверждаютъ выгодность для предпринимателей и полезность для мѣстнаго края указаннаго направленія желѣзныхъ дорогъ.

I. Хлѣбная торговля:

А. Рожь и ржаная мука (только въ зимнее время) . .	700	ваг.
Б. Овесъ	300	„
В. Крупчатка (много идетъ чрезъ Воскресенское въ Костромскую и Вятскую губ, ...	350	„
Г. Пшено	150	„
2) Мочало для рогожнаго промысла, спастей и пробивки бѣлянъ, рогожи и кулье	350	„
3) Рамно-стекольный промыселъ	400	„

4) Лѣсное дѣло (брусья, тесъ, опилочн. и дрова въ зимнее время)	1000	„
5) Скипидаръ, смола, производства лѣсотехническихъ заводовъ и уголь	800	„
6) Ленъ и куделя	100	„
7) Желѣзо, бакалея и мануфактура	300	„
8) Скотъ (изъ Вятской губ. масло и дичь) изъ Вятской, Костромской и Вологодской губ. чрезъ руки мѣстныхъ скупщиковъ	100	„

Итого. 4550 вар.

Обширность торговыхъ оборотовъ с. Воскресенскаго подтверждается и валовой выручкой Воскресенскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, которая превышаетъ 8000 р. сумма вдвое большая, чѣмъ выручается въ Семеновской почтовой конторѣ. Топографическое положеніе мѣстности отъ села Воскресенскаго до Котельнича имѣетъ неоспоримыя преимущества предъ другими, какъ напр. г. Варнавинъ и Ветлуга. Полотно желѣзной дороги, идя подъ с. Воскресенскимъ и г. Яранскомъ (очень важнымъ торговымъ пунктомъ) пройдетъ по возвышенности, представляющей изъ себя водораздѣлъ рѣкъ: по одну сторону Ветлуги и Унжа со всѣми ихъ многочисленными притоками, по другую сторону Юронга, Рудки, Малаго и Большого Кокшачей, также со всѣми притоками ихъ; на всѣхъ этихъ рѣкахъ заготовляется лѣсъ для сплава въ Волгу. Въ дальнѣйшемъ направленіи желѣзнодорожной линіи между Яранскомъ и Котельничемъ придется пересѣчь рѣку Имлю. Она тоже имѣетъ многочисленные притоки. Постройка мостовъ черезъ р. Ветлугу близъ с. Воскресенскаго и черезъ Имлю не будетъ затруднительна, такъ какъ берега этихъ рѣкъ не затопляются въ половодье.

Вслѣдствіе изложеннаго губ. управа имѣетъ честь предложить губернск. собранію: 1) возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы проектируемая отъ Нижняго до Котельнича желѣзнодорожная линія имѣла направленіе отъ г. Семенова на с. Воскресенское, Макарьевскаго уѣзда, а не въ 15 верстахъ отъ него, какъ проектировано предпринимателями; 2) о желательности и цѣлесообразности такого именно направленія линіи сообщить, согласно ходатайству общества кр-нъ с. Воскресенскаго, представителямъ компаніи, предпринимающей постройку дороги.

10) О принятіи на счетъ казны расходовъ по перевозкѣ трехъ добавочныхъ въ недѣлю одноконныхъ почтъ отъ с. Воскресенскаго до ст Шалдежа (ходатайство Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія).

Добавочныя три раза въ недѣлю почты отъ с. Воскресенскаго до ст. Шалдежа перевозились до сего времени на средства, пожертвованныя частными лицами, съ 15-го же октября 1907 г., за неимѣніемъ средствъ, отправленіе этихъ почтъ прекращено.

Вслѣдствіе просьбы жителей с. Воскресенскаго и имѣя въ виду, что частое полученіе и отправленіе корреспонденціи въ этомъ селѣ имѣетъ громадное значеніе для всего ветлужскаго края, минувшее Макарьевское земское собраніе постановило: возбудить предъ главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ ходатайство о принятіи расходовъ по перевозкѣ добавочныхъ почтъ между сказанными станціями на счетъ казны.

Вслѣдствіе отношенія Макарьевской уѣздной земской управы отъ 22 ноября за № 2096, внося это ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію его поддержать.

---

11) О передачѣ продовольственнаго дѣла въ руки земства и о предоставленіи при взысканіи повинностей съ крестьянъ преимущества земскимъ сборамъ передъ продовольственными и ссыпными долгами. (Ходатайство Сергачскаго земскаго собранія].

12 ноября 1907 г. за № 1498 Сергачская уѣздная земская управа, согласно постановленію 43-го очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, прося губернскую управу внести эти ходатайства на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, сообщила, что о передачѣ въ земство продовольственнаго дѣла ходатайство уже было возбуждено въ 1905 г. Ходайство это вызывалось главнымъ образомъ тѣмъ, что съ переходомъ продовольственаго дѣла въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій, въ Сергачскомъ уѣздѣ были случаи самовольнаго разобранія крестьянами хлѣбныхъ запасовъ изъ магазинныхъ амбаровъ,

вслѣдствіе медленности въ производствѣ дѣлъ о ссудахъ, особливо съмянныхъ, происходящей отъ тѣхъ формальностей, которыми сопровождаются разрѣшенія ходатайствъ въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, тогда какъ земства, свободныя отъ этихъ формальностей, въ необходимыхъ случаяхъ могутъ принимать быстрыя и рѣшительныя мѣры. Уѣздное собраніе 43-й сессіи, постановивъ вновь возбудить упомянутое ходатайство, поручило мотивировать его еще указаніемъ ревизіонной комиссіи на то, что земство имѣетъ большую связь съ населеніемъ и ближе знакомо съ мѣстными условіями крестьянской экономической жизни, чѣмъ крестьянскія учрежденія.

По поводу другого ходатайства о предоставленіи преимущества взиманію земскихъ сборовъ передъ продовольственными и съмянными долгами, уѣздная управа объяснила слѣдующее. Неурожаи предшествовавшихъ лѣтъ, особенно 1906 г., подорвали экономическое благосостояніе уѣзда, населеніе котораго задолжало вслѣдствіе этого въ уѣздный земскій сборъ на 1 сентября с. г. 128201 р., въ томъ числѣ недоимки 62263 и оклада 65937 р. Вслѣдствіе крайне слабаго поступленія уѣзднаго сбора *) земство вело свое хозяйство лишь благодаря правительственнымъ ссудамъ, которыхъ отпущено 76442 р. изъ 5% головыхъ, съ обязательствомъ возмѣщенія ихъ съ наступленіемъ 1908 г.

Экономическое положеніе крестьянскаго населенія уѣзда, исключительно земледѣльческаго, можно довольно точно учесть урожаемъ главныхъ хлѣбовъ- ржи и овса. Ржи въ 1907 г. собрано 4062 тыс. пуд., болѣе противъ нормы потребленія (исчисленной въ 3294 тыс пуд.), на 768 тыс. пуд. или на 19%. Урожай овса выразился въ 848 тыс. пуд.

Изъ этого количества озимаго и ярового хлѣба надо выключить 645 тыс. пуд. ржи, израсходованной на обсѣменіе, и до 223 тыс. пуд. овса, необходимыхъ на ту же потребность къ предстоящей веснѣ. Такимъ образомъ для продажи остается ржи 123 тыс. пуд. и овса 625 тыс. пуд. на сумму 448300 р. **)

Этой суммой исключительно и обезпечивается поступленіе слѣдующихъ съ населенія платежей. Незначительные же мѣстные и отхожіе заработки служатъ лишь небольшимъ подспорьемъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Какъ выше сказано, по уѣздному земскому сбору крестьянскія общества задолжали на 1 сентября 128201 р., къ нимъ

*) Его съ 1 января по 1 сентября 1907 г. съ надѣльныхъ земель поступило лишь 4482 р. въ счетъ зачисленныхъ къ поступленію 132683 р.

**) Считая пудъ ржи 85 к. и овса 55 к. по существующимъ теперь мѣстнымъ рыночнымъ цѣнамъ.

причислено по земской раскладкѣ на 1908 г. 83591 р., а всего подлежитъ взысканію изъ урожая хлѣбовъ сего года уѣзднихъ земскихъ повинностей 211793 руб. или 47,2% доходности отъ урожая, до 28,28% въ волостные и мірскіе сборы и до 17,37% — въ губернскій земскій сборъ. Такъ какъ существованіе земскаго, волостного и сельскаго управленій, безъ своевременно обезпечивающихъ ихъ денежныхъ поступленій, невозможно, то необходимо отдать преимущество поступленію земскихъ сборовъ и, попутно, волостныхъ и сельскихъ передъ продовольственными и сѣмянными долгами, подлежащими возмѣщенію согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 26 августа сего года правилъ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что ходатайство о передачѣ продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земства было возбуждено еще въ 1903 г., но отвѣта на него не послѣдовало.

Губернская управа полагала бы повторить его и поддержать ходатайство Сергачскаго земскаго собранія о предоставленіи при взысканіи повинностей съ крестьянъ преимущества земскимъ сборамъ предъ продовольственными и сѣмянными долгами, отчисленіе которыхъ, согласно упомянутыхъ выше правилъ, съ 1 сентября 1907 г. по 1 іюля 1908 г. производится въ равной части въ тотъ и другой сборы.

---

12. По ходатайству Балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ установленіи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью служащихъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства съ губернскимъ земствомъ.

Минувшее уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября 1907 г., разсматривая докладъ уѣздной управы о прогрессивномъ увеличеніи содержанія служащимъ уѣзднаго земства, коснулось служащихъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства съ губернскимъ земствомъ, и постановило: изъ суммъ уѣзднаго земства производить увеличеніе содержанія лишь съ той суммы, какая получается отъ этого земства, объ увеличеніи же суммы, получаемой отъ губернскаго земства, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Докладывая объ изложенномъ губернскому собранію, губернская земская управа считаетъ долгомъ указать, что ею вносится въ собраніе докладъ о прогрессивныхъ прибавкахъ къ жалованью служащихъ въ губернскомъ земствѣ, а потому она не видитъ основаній выдѣлять въ особую категорію лицъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства уѣзднаго земства съ губернскимъ.

О раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1909 годъ.

Департаментъ окладныхъ сборовъ министерства финансовъ увѣдомилъ г. губернатора, что, на основаніи ст. 6 уст. о прям. налог. т. V, изд. 1903 г., сумма государственнаго поземельнаго налога на 1909 г. по нижегородской губерніи утверждена министерствомъ финансовъ въ 232912 руб. по расчету 6½ коп. съ 3583259 десятинъ земли.

Сообщая объ этомъ, г. губернаторъ предложеніемъ отъ 21 сентября за № 1799 проситъ губернскую управу принять мѣры къ тому, чтобы, согласно ст. 7 упомянутаго устава, означенная сумма была разверстана очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернаторъ проситъ губернскую управу, чтобы въ представляемыхъ раскладкахъ по государственному поземельному налогу были обязательно показаны какъ количество подлежащихъ обложенію симъ налогомъ земель, съ распредѣленіемъ оныхъ по уѣздамъ губерніи и съ подраздѣленіемъ на земли, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ, частновладѣльцамъ, удѣльному вѣдомству, городамъ и разнымъ установленіямъ, такъ и суммы налога, назначенныя съ каждой изъ указанныхъ категорій плательщиковъ.

Къ этому губернаторъ присовокупилъ, что упомянутыя въ отношеніи его отъ 25 сентября 1906 г. за № 4502 предположенія министерства финансовъ объ измѣненіи установленныхъ въ законѣ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога внесены нынѣ на законодательное разсмотрѣніе. Такимъ образомъ, въ случаѣ утвержденія означенныхъ предположеній, сообщаемыя нынѣ для раскладки по губерніямъ суммы налога на 1909 годъ могутъ быть впослѣдствіи замѣнены другими.

Согласно этому предложенію и на основаніи доставленныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ, составивъ раскладку между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1909 г., губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе собранія, представляя и вѣдомость о земляхъ.

Въ случаѣ же увеличенія налога, раскладка его имѣетъ быть произведена губернскою управою по тѣмъ же основаніямъ, по коимъ сдѣлана вносимая раскладка.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская земская управа считаетъ долгомъ указать, что въ настоящее собраніе ею вносится докладъ о новыхъ основаніяхъ раскладки государственнаго поземельнаго налога, согласно закону 8 іюня 1893 г., а потому, въ случаѣ его принятія, губернскому собранію надлежитъ рѣшить, вводить-ли въ дѣйствіе новыя основанія немедленно, или же оставить раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1909 г. на прежнихъ основаніяхъ.

Раскладка

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога въ суммѣ 232912 рублей на 1909 годъ.

УѢЗДЫ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Ардатовскій	3544536	36	21427	76
Арзамасскій	4216911	10	25492	49
Балахнинскій.	1700573	40	10280	48
Васильскій	3488363	63	21088	20
Горбатовскій	2342273	30	14159	74
Княгининскій.	3962806	39	23956	34
Лукояновскій.	6168851	32	37292	56
Макарьевскій.	2417678	3	14615	58
Нижегородскій	2972883	97	17971	94
Семеновскій	2263819	74	13685	47
Сергачскій	5449098	56	32941	44
Итого . .	38527795	75	232912	—

Размѣръ обложенія составляетъ 0,60452978 процентовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правиламъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденнымъ въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды.	Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ				Кустарнику.				ИТОГО.			
	Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.
Ардатовскій	51609	1200	1209210	59½	88477		1300612	90	80809	—	470756	56	25099	—	92113	33	188565	1200	461985	47½	19715	—	9857	50	454075	—	3544536	36
Арзамасскій	99752	653	2337195	72	103802	642	1522053	32	32190	179	187090	76	34717	1069	12741	97	16617	1663	40713	34	1290	2351	644	99	288170	1997	4216911	10
Балахнинскій	4972	1872	121485	01	5613	672	86327	53	6383	1464	38874	60	3289		9867		10183	488	20366	24	4946	1536	2473	82	30916	1032	1700573	40
													В ъ	г а г о р н о й	ч а с т и	у ѣ з д а.												
Васильскій	49517	422½	1184946	02	13633	1043½	204980	27	7453	1974	44462	05	19594	1510	10189	207	4		13	20	6880	271	3440	06	267985	368	3488363	63
													В ъ	з а в о л ж с к о й	ч а с т и	у ѣ з д а.												
													7507	5	2252	101	40642	2342	8128	595								
Горбатовскій	7851	—	183948	93	10595	7	1557567	90	6225	2	36355	108	13867		5015	78	70432	—	17255	840	28977		1448	850	289136	—	2342273	30
Княгининскій	66285	1095	1586210	96	14713	1350	2212123	03	7370	1457	43965	05	23078	96	12000	580	—	—	--		7111	634	3555	63	250976	2232	3965860	47
Лукояновскій	67507	964	1547944	73	20925	1135	3006929	29	7595	311	43406	42	27262	1114	10005	323	40544	798	9933	361	8686	1029	4343	21	429203	531	5192670	40
													В ъ	г а г о р н о й	ч а с т и	у ѣ з д а.												
Макарьевскій	18526	1122	443338	36	8311	1484	1249628	28	5086	1570	30223	850	7679	1401	3993	384	3066	133	1011	797	11308	144	5654	3	348722	1944	2417678	03
													В ъ	з а в о л ж с к о й	ч а с т и	у ѣ з д а.												
													18047	1134	3414	241	15631	2156	3126	263								
Нижегородскій	14803	720	361654	39	10730	-	1649293	22	10469	720	63757	610	48116	1080	25020	684	20528	960	8774	372	12819	960	6409	70	305266	240	2972883	97
Семеновскій	9271	192	226492	48½	5643	1176	867351	94	15029	336	91530	970	8549	-	2564	—	10668	48	2133	704	31297	360	1564	857½	362530	2112	2203819	74
Сергачскій	21185	861	485777	58	2715	2216	390173	13	1011	2379	57824	31	27562	1916	14332	654	-	—	—	—	—		—	—	276685	172	5449098	50
Итого	601948	1901½	14060201	78	1120924	1181½	16669713	44	645436	1090	3846481	31	293771	265	122608	293	745231	2388	166341	357½	177553	85	88776	11½	3584865	1048	37534609	05

Въ княгининскомъ уѣздѣ количество земель и лѣсовъ при раскладкѣ на 1908 г. было принято въ 250921 дес. 72 саж. на сумму 3963372 руб. 25 коп., но позднѣйшимъ же свѣдѣніямъ княгининской управы количество земель уменьшилось на 37 дес. 1920 саж. на сумму, считая въ среднемъ по 14 руб. 97 коп. за десятину по 565 руб. 86 коп. Слѣдовательно, должно считать въ княгининскомъ уѣздѣ всего земель и лѣсовъ 250883 дес. 552 саж. на сумму 3962806 руб. 39 коп. По такъ какъ уѣздная управа не сообщила свѣдѣній о распредѣленіи земель по разрядамъ, установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, то въ настоящей вѣдомости количество земель и оцѣнки ихъ показаны тѣ же, что и въ прошлогодней вѣдомости, но при раскладкѣ слѣдуетъ взять цѣнность сейчасъ показанную, т. е 3962806 руб. 39 коп

Въ лукояновскомъ уѣздѣ оцѣнка земель и лѣсовъ уже впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ принималась въ 6179236 руб. 88 коп., такъ какъ понженіе этой оцѣнки послѣдовало за принятіемъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами губернскимъ земскимъ собраніемъ были установлены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность до оцѣнки ихъ тѣмъ-же собраніемъ. За послѣдовавшими измѣненіями въ количествѣ земель и лѣсовъ при составленіи раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1908 г. стоимость ихъ была принята въ 6182352 руб. 91 коп., но позднѣйшимъ же свѣдѣніямъ уѣздной управы оцѣнка эта показана на 13501 руб. 59 коп. меньше и такимъ образомъ государственный поземельный налогъ на 1909 годъ долженъ быть исчисленъ съ оцѣнки земель и лѣсовъ въ 6168851 руб. 32 коп.

О составленіи основаній для раскладки налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащаго взиманію въ 1908 году.

Г. нижегородскій губернаторъ, во избѣжаніе замедленія въ составленіи раскладки государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащаго взиманію въ 1908 году, предложеніемъ отъ 28 сентября за № 1829, проситъ губернскую управу „установить, впредь до окончательнаго утвержденіе законодательной властью суммы налога по нижегородской губерніи, тѣ общія основанія, по коимъ имѣющая быть назначенною на будущій годъ общая сумма налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ могла бы быть распредѣлена между отдѣльными городскими поселеніями губерніи. Эти общія основанія разверстки налога могли бы быть представлены на утвержденіе губернскаго земскаго собранія въ случаѣ, если бы таковое было созвано ранѣе опредѣленія оклада налога въ законодательномъ порядкѣ. Засимъ самое исчисленіе налога съ каждаго поселенія на основаніяхъ, какія будутъ утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ, можетъ быть произведено губернскою земскою управою".

Согласно этому предложенію и на основаніи доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній, составивъ вѣдомость о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ городовъ нижегородской губерніи, губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе собранія; въ вѣдомости этой показано отношеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ каждаго въ отдѣльности города въ суммѣ, составляющей оцѣнку недвижимыхъ имуществъ всѣхъ городовъ, выведенное изъ отношенія 1:100.

ВѢДОМОСТЬ

о недвижимыхъ имуществахъ городовъ Нижегородской губерніи, составленная для раскладки между городами налога въ доходъ казны, подлежащаго поступленію въ 1908 году.

ГОРОДА.	Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ.		Отношеніе цѣнности городскихъ имуществъ каждаго города къ общей суммѣ оцѣнки тѣхъ имуществъ, выведенное изъ отношенія 1:100.
	Руб.	Коп.	
Ардатовъ	101200	—	0,9460
Арзамасъ	350613	18	3,2772
Балахна	115117	—	1,0760
Василь	82250	—	0,7689
Горбатовъ	89075	—	0,8326
Княгининъ	57705	—	0,5394
Лукояновъ	103735	—	0,9696
Макарьевъ	32300	—	0,3020
Нижній-Новгородъ	9653727	56	9,02281
Семеновъ	83025	—	0,7702
Сергачъ	31025	—	0,2900
Итого . . .	10699772	74	100

По ремонту зданій управы 1907—1908 г.г.

Въ настоящемъ 1907 г., въ виду незначительной смѣтной ассигновки—въ суммѣ 600 р., было произведено сравнительно очень мало работъ по ремонту зданій управы. Главное вниманіе управы въ этомъ случаѣ было обращено на возможное улучшеніе жилищныхъ условій низшихъ служащихъ управы—сторожей, исполнены были также нѣкоторыя обычныя ремонтныя работы и въ помѣщеніяхъ канцеляріи управы.

Въ частности, были выполнены слѣдующія работы:

1) Заложена дверь изъ корридора сторожей въ подвальномъ этажѣ въ помѣщеніе, гдѣ находится паровой котелъ, для отопленія страхового отдѣленія управы, а также заложены два окна изъ квартиры сторожа, выходившіе въ тоже помѣщеніе, какъ представлявшія нѣкоторую опасность въ пожарномъ отношеніи. Въ интересахъ увеличенія свѣтовой площади въ одной изъ квартиръ сторожей расширены два окна. Всего каменныхъ работъ при этомъ исполнено на сумму . . . . . 26 р. 87 к.

2) Штукатурныхъ работъ по исправленію старой штукатурки по фасаду управы, въ квартирахъ подвальнаго этажа и въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ канцеляріи управы исполнено на . . . . . 31 р. 20 к.

3) Плотничной работы по исправленію заборовъ во дворѣ управы, сарая при кустарномъ отдѣленіи управы и разныхъ мелкихъ исправленій произведено на сумму . . . . . 15 р. 40 к.

4) Столярной работы по изготовленію новыхъ рамъ для оконъ въ помѣщеніяхъ сторожей исполнено на . . . . . 9 р. — к.

Малярной работы по задѣлкѣ потолковъ и окраскѣ стѣнъ и половъ въ помѣщеніяхъ сторожей, а также разныхъ мелкихъ работъ по окраскѣ оконъ, дверей и проч. въ разныхъ помѣщеніяхъ управы исполнено всего на сумму . . . . . 66 р. 95 к.

6) Кровельныхъ работъ по зачинкѣ крышъ на зданіяхъ управы, по устройству отливовъ къ водосточнымъ трубамъ, по устройству водосточныхъ трубъ и колпаковъ на печныя трубы на зданіяхъ управы исполнено на сумму 15 р. — к.

7) Печныхъ работъ по исправленію русскихъ и голландскихъ печей въ зданіяхъ управы исполнено на сумму до . . . . . 50 р. — к.

Для исполненія вышеуказанныхъ работъ пріобрѣтено разнаго матеріала: песку, кирпича строеваго и печного, желѣза листового, желѣзныхъ балокъ, гвоздей, цемента, алебастра и проч., всего на сумму до . . . . . 150 р. — к.

9) Разныхъ мелкихъ расходовъ на сумму 4 р. 58 к.

Всего израсходовано въ 1907 г. на сумму до . . . . . 369 р. — к.,

т. е. остается неизрасходованныхъ по смѣтной ассигновкѣ въ 600 руб. еще 231 руб.

Что касается названнаго остатка, то онъ всецѣло относится къ необходимымъ, по разнымъ причинамъ невыполненнымъ, работамъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ; въ этомъ случаѣ можно, напр., указать на приведеніе въ порядокъ двора управы съ устройствомъ бетонныхъ каналовъ для отвода застаивающейся на дворѣ воды, исправленіе мостовой предъ зданіемъ управы по жуковской и мартыновской улицамъ, устройство въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ каналовъ для притока свѣжаго воздуха и, наконецъ, назрѣвшая потребность приспособленія одного изъ помѣщеній канцеляріи управы для квартиры смотрителя управы. Поэтому управа предполагаетъ названный остатокъ использовать съ начала строительнаго года.

Кромѣ только что указанныхъ работъ, архитекторомъ Ш. П. Малиновскимъ составлена смѣта на необходимыя по ремонту зданія управы въ 1908 году слѣдующія работы:

1) Необходимо подвести желѣзныя балки въ дверныхъ перемычкахъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ управы; сдѣлать бетонную подготовку подъ асфальтовый тротуаръ при зданіи управы по мартыновской улицѣ: всей каменной работы исчислено на . . . . . 74 р. — к.

2) Асфальтировать тротуаръ при зданіи управы по жуковской улицѣ . . . . . 130 р. — к.

3) Настоятельная потребность въ исправленіи и перестилкѣ половъ въ помѣщеніи книжнаго склада управы, устройство деревянныхъ тумбочекъ по тротуару на . . . . . 119 р. 54 к.

4) Старыя зимнія рамы въ помѣщеніи статистическаго отдѣленія управы необходимо замѣнить новыми; столярной работы по смѣтѣ исчислено на . . . . . 21 р. — к.

5) Въ связи съ названными работами необходимо произвести перетирку штукатурки стѣнъ и потолковъ въ помѣщеніи книжнаго склада управы, а также исправить штукатурку въ нѣкоторыхъ другихъ помѣщеніяхъ канцеляріи управы; оштукатурить по кошмѣ выходящія на чердакъ деревянныя стѣны, на антресоляхъ, гдѣ помѣщается канцелярія медико-санитарнаго бюро; всего штукатурныхъ работъ исчислено на . . . . . 55 р. 54 к.

6) Наряду съ указанными штукатурными работами необходимо произвести и соотвѣтствующія имъ малярныя работы, по окраскѣ стѣнъ, по обѣлкѣ потолковъ, а также по окраскѣ вновь перестланныхъ половъ, дверей и окопъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ управы, а также по окраскѣ части перекрытой крыши надъ парадной лѣстницей и окраскѣ новыхъ тумбочекъ и проч.; всего малярныхъ работъ исчислено по смѣтѣ на . . . . . 192 р. 45 к.

7) Кровельной работы по исправленію крыши на зданіи управы исчислено на . . . 25 р. — к.

8) Настоятельная необходимость исправить пода и своды голландскихъ печей въ книжномъ складѣ; всего печной работы исчислено на . . . . . 30 р. — к.

Кромѣ того по смѣтѣ исчисляется на мелочныя исправленія печей, оконъ, дверей, перевѣску и переноску электрическихъ лампъ съ проводами при ремонтѣ стѣнъ и потолковъ на сумму . . . . . 150 р. — к.

А всего по смѣтѣ на ремонтъ зданій управы въ 1908 г. расходовъ, вмѣстѣ съ вспомогательными работами (47 р. 86 к.), исчисляется на сумму . . . . . 845 р. 39 к.,

объ ассигнованіи которой управа имѣетъ честь просить настоящее губернское земское собраніе.

СМѢТА

на ремонтъ зданій губернской земской управы

въ 1908 году.

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость: Работъ. Руб.	Работъ. К.	Матеріала. Руб.	Матеріала. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	Ст. I. Каменныя работы.								
1	Сдѣлать бетонную подготовку подъ асфальтовый тротуаръ по Больничной улицѣ кв. саж. . . .	41	—	75	—	50	50	25	
2	Подвести 8″—I желѣзныя балки въ перемычкахъ корридоровъ 1 и 2-го этажей управы пуд. . .	9,5	—	50	2	—	23	75	
		Итого по I ст.					74	—	
	Ст. II. Асфальтовыя работы.								
1	Асфальтировать съ исправленіемъ существующей бетонной подготовки тротуаръ при зданіи управы по Жуковской улицѣ, слоемъ въ 1 дюймъ кв. с. .	20	6	50	—	—	130	—	
		Итого по II ст.					130	—	
	Ст. III. Плотничныя работы.								
1	Перебрать деревянныхъ половъ съ добавленіемъ новаго матеріала въ 3-хъ комнатахъ книжнаго склада кв. с.	15,34	1	20	1	30	38	35	
2	Сплотить и простругать деревянныхъ половъ съ загонкою реекъ въ остальныхъ комнатахъ книжнаго склада кв. саж.	20,79	1	—	—	50	31	19	
3	Устроить по тротуару при зданіи управы деревянныхъ тумбочекъ, взамѣнъ сгнившихъ шт. .	50	—	50	—	50	50	—	
		Итого по III ст.					119	54	
	Ст. IV. Столярныя работы.								
1	Сдѣлать новыхъ зимнихъ рамъ въ помѣщеніи статист. отдѣл. шт.	7	3	—	—	—	21		
		Итого по ст. IV.					21	—	

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость: Работъ. Руб.	Работъ. К.	Матеріала. Руб.	Матеріала. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	Ст. V. Штукатурныя работы.								
1	Перетереть штукатурку въ нижеслѣдующихъ помѣщеніяхъ:								
	а) въ книжномъ складѣ стѣнъ кв. с. . .	66							
	„ „ „ потолковъ „ .	36,13							
	б) въ передней у кабинета г. предсѣдателя стѣнъ и потолковъ кв. с.	13,36							
		115,49	—	25	—	10	40	42	
2	Отбить попортившуюся отъ сырости штукатурку на потолкѣ по парадной лѣстницѣ и заштукатурить вновь съ подбивкою драни кв. с. . . .	1	—	75	—	75	1	50	
3	Оштукатурить по кошмѣ выходящія на чердакъ деревянныя стѣны на антресоляхъ въ медико-санитарномъ бюро кв. с.	4,72	—	75	1	50	10	62	
4	Оштукатурить перемычки дверныхъ проемовъ мѣстъ	2	1	—	—	50	3	—	
			Итого по V ст. .				55	54	
	Ст. VI. Малярныя и кровельныя работы.								
1	Обѣлить мѣломъ на клею по купоросной подготовкѣ потолковъ: въ помѣщеніяхъ кассы управы, въ корридорахъ и раздѣвальняхъ при бухгалтерскомъ и ветеринарномъ отдѣленіяхъ, въ корридорахъ и раздѣвальняхъ верхняго этажа, въ книжномъ складѣ и на черныхъ лѣстницахъ обоихъ домовъ, на послѣднихъ также и стѣны кв. с.	151,60	—	15	—	—	22	74	
2	Покрыть клеевымъ колеромъ по купоросной подготовкѣ въ вышеуказан. помѣщен. стѣнъ кв. с. .	192,36	—	20	—	—	38	46	
3	Окрасить масляною краскою за 3 раза по масляной шпаклевкѣ половъ въ вышеуказанныхъ помѣщеніяхъ (за исключеніемъ черныхъ лѣстницъ и коррид. верхн: этажа) кв. с.	60	1	—	—	—	60	—	
4	Окрасить масляною краскою за 2 раза безъ шпаклевки черную лѣстницу и сѣни въ угловомъ домѣ кв. с.	20,25	—	60	—	—	12	75	
5	Окрасить цинковыми бѣлилами на маслѣ новыхъ зимнихъ рамъ штукъ	7	1	25	—	—	8	75	

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость: Работъ. Руб.	Работъ. К.	Матеріала. Руб.	Матеріала. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчанія.
6	Окрасить цинковыми бѣлилами за 3 раза оконные зимніе и лѣтніе переплеты съ желѣзною рѣшеткою и колодочками въ помѣщеніи книжнаго склада мѣстъ	10	2	—	—		20	—	
7	Окрасить за 2 раза бѣлилами по шпаклевкѣ однополотныхъ дверей съ колодами и наличниками въ помѣщеніи книжнаго склада мѣстъ . . .	5	2	—		—	10	—	
8	Окрасить также дверныхъ откосовъ съ колодами мѣстъ	2	2	—	—	—	4	—	
9	Окрасить сурикомъ на маслѣ за 2 раза крышу надъ парадной лѣстницей кв. с.	5	—	65	—	—	3	25	
10	Окрасить новыхъ тумбочекъ мѣстъ . . .	50	—	—	—	25	12	50	
11	Снять старую крышу надъ парадной лѣстницей и замѣнить новою 11-ти-фунт. жел. кв. с. . .	5	1	—	4		25	—	
			Итого по VI ст.				217	45	
	Ст. VII. Печныя работы								
1	Исправить въ голландскихъ печахъ пода и своды въ помѣщеніи книжнаго склада мѣстъ . .	2	5	—	10	—	30		
			Итого по VII ст.				30	—	
	Ст. VIII.								
1	На мелочныя исправленія печей, оконъ, дверей, перевѣску и переноску электрическихъ лампъ съ проводами при ремонтѣ стѣнъ и потолковъ . .	—	—	—	—		150	—	
			Итого по VIII ст.				150		
	Ст. IX. Вспомогательныя работы.		Итого по 8 статьямъ .				797	53	
1	На уборку мусора, мытье половъ, оконъ и разные неопредѣленные расходы 6% со смѣтной суммы въ 797 р. 53 к.	—	—		—	—	47	86	
	А всего по смѣтѣ . .	—	—	—	—	—	845	39	

По предложенію г. нижегородскаго губернатора объ усиленіи надзора за больными въ губернской земской больницѣ.

Г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 16 августа сего года за № 223 просилъ губернскую управу обратить строжайшее вниманіе на слабый надзоръ за больными въ подвѣдомственныхъ ей лечебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе чего за послѣднее время участились побѣги больныхъ, а 13 августа имѣлъ мѣсто случай самоубійства больного Петра Розова, повѣсившагося на деревѣ въ саду больницы. Во второмъ предложеніи отъ 28 августа сего года за № 2452 г. нижегородскій губернаторъ проситъ губернскую управу принять мѣры къ устраненію побѣговъ арестантовъ, помѣщаемыхъ въ психіатрическую лечебницу губернскаго земства.

Въ своемъ объясненіи по поводу имѣвшаго мѣсто 13 августа случая съ больнымъ Петромъ Розовымъ губернская управа сообщила г. губернатору слѣдующее:

Розовъ лишилъ себя жизни около 4 час. утра, когда всѣ больные, санитары и служителя спали, кромѣ дежурнаго по отдѣленію. Больной этотъ пробылъ въ больницѣ всего 4 дня, страдалъ сифилисомъ, давшимъ возвратъ черезъ мѣсяцъ послѣ леченія въ пермской больницѣ. Психическое состояніе Розова въ теченіе 4 дней пребыванія его въ больницѣ не давало повода подозрѣвать замысла самоубійства, поэтому врачъ, завѣдующій сифилитическимъ отдѣленіемъ, не могъ предусмотрѣть возможности этого. Случаи самоубійства чрезвычайно рѣдки въ лѣтописяхъ соматическихъ больницъ, потому что больные поступаютъ въ нихъ и выписываются, иногда не долечившіеся, по своей доброй волѣ. Обязанность пользующаго врача выяснить больному его болѣзненное состояніе, а лечиться ему предоставляется, гдѣ пожелаетъ. Все вниманіе какъ врача, такъ и персонала общихъ соматическихъ больницъ направляется исключительно на уходъ и леченіе. Для достиженія только этой цѣли каждое отдѣленіе и имѣетъ соотвѣтствующій персоналъ. Тѣ отдѣленія, въ которыхъ больные на погахъ, какъ сифилитическое съ венерическимъ, располагаютъ персоналомъ значительно меньшимъ, чѣмъ другія. Въ особыхъ случаяхъ,

когда появляются у больного признаки психическаго разстройства (безсознательное состояніе, бредъ у лихорадящихъ и пр.), за больнымъ либо устанавливается спеціальный надзоръ въ самомъ отдѣленіи, либо онъ переводится въ психіатрическую больницу, для спеціальнаго леченія. Предусмотрѣть чрезвычайно рѣдкій случай скрытаго психоза нѣтъ никакой возможности. Устраивать же въ общей больницѣ спеціальный надзоръ за каждымъ шагомъ больныхъ, которые находятся на ногахъ, и лишать ихъ свободы, нецѣлесообразно.

Что же касается предложенія г. нижегородскаго губернатора о принятіи мѣръ къ устраненію побѣговъ арестантовъ, помѣщенныхъ въ психіатрическую лечебницу губернскаго земства, то губернская управа увѣдомила г. нижегородскаго губернатора, что нижегородское губернское земство, какъ видно изъ всей его прежней дѣятельности въ этомъ направленіи, при устройствѣ лечебницы и вообще реорганизаціи всего психіатрическаго дѣла имѣло въ виду исключительно лечебныя цѣли. Что же касается содержанія арестованныхъ, испытуемыхъ, „неизвѣстныхъ“ и др. лицъ, помѣщаемыхъ въ лечебницу администраціей и судомъ, то таковое содержаніе должно составлять обязанность и назначеніе окружныхъ лечебницъ, каковыя въ настоящее время и устраиваются правительствомъ для обслуживанія цѣлыхъ районовъ изъ нѣсколькихъ ближайшихъ губерній. Такимъ образомъ, напр., московскія городскія больницы уже освобождены отъ указанныхъ категорій больныхъ за переводомъ ихъ въ окружную московскую лечебницу.

Хотя въ настоящее время увеличенъ штатъ служащихъ для усиленія надзора за больными на 2 служителей, тѣмъ не менѣе нельзя поручиться, что этой мѣрой вполнѣ будутъ устранены побѣги. Въ отчетахъ самыхъ благоустроенныхъ больницъ, какъ русскихъ, такъ и западно-европейскихъ, существуютъ рубрики побѣговъ, которыя нигдѣ не остаются незаполненными.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что губернская управа не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ для устраненія побѣговъ помѣщаемыхъ въ губернскую земскую больницу арестантовъ, почему имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, во-1-хъ, ходатайствовать предъ г. нижегородскимъ губернаторомъ о томъ, чтобы къ арестантамъ, помѣщаемымъ въ соматическое отдѣленіе губернской земской больницы, приставлялась полицейская стража; во-2-хъ, въ виду того, что по закону (ст. 262 т.

XIII изд. 1892 г.) „въ дома умалишенныхъ запрещается наряжать караулы и ставить часовыхъ въ комнатахъ, гдѣ содержатся умалишенные, или въ садахъ и дворахъ, служащихъ мѣстомъ ихъ прогулокъ“,—ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы психіатрическая лечебница губернскаго земства была освобождена отъ помѣщенія въ нее испытуемыхъ и арестованныхъ душевно-больныхъ съ переводомъ ихъ въ ту или иную окружную лечебницу.

О выраженіи почтенія къ памяти В. И. Снѣжневскаго.

Обсудивъ порученіе губернскаго земскаго собранія отъ 11 декабря о выраженіи почтенія къ памяти состоявшаго въ числѣ временно приглашенныхъ къ занятіямъ въ канцеляріи при губернскомъ земскомъ собраніи бухгалтера нижегородской уѣздной земской управы В. И. Снѣжневскаго, состоявшаго на этой службѣ 8 лѣтъ и внезапно скончавшагося 8 декабря сего года, губернская земская управа и предсѣдатель нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ нашли, что пожеланіе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія можетъ быть выполнено слѣдующимъ образомъ:

1) На могилу усопшаго В. И. Снѣжневскаго долженъ быть согласно желанію собранія, возложенъ вѣнокъ съ такой надписью: „Безвременно скончавшемуся В. И. Снѣжневскому благодарное нижегородское губернское земское собраніе“.

Стоимость вѣнка опредѣляется въ суммѣ 25 рублей.

2) Семьѣ покойнаго въ лицѣ жены его, Анны Павловны Снѣжневской, и дѣтей выдать единовременно 500 рублей, что составляетъ 4 хъ-мѣсячный окладъ его жалованья, получавшагося имъ по должности бухгалтера уѣздной земской управы въ суммѣ 125 руб. въ мѣсяцъ, что и дастъ возможность семьѣ его на первое время, до пріисканія способовъ существованія, прожить безъ крайней нужды.

3) Выдать семьѣ его заработанные имъ за 4 дня занятій его по составленію журналовъ засѣданій собранія по 10 рублей за каждое, а всего 40 рублей.

Всю вышеозначенную сумму въ размѣрѣ 565 рублей отнести на счетъ § XIII смѣты 1907 года на непредвидѣнные расходы. Исполненіе всего вышеизложеннаго возложить на губернскую земскую управу.

О постройкѣ Ляховской колоніи.

Изъ числа проектированныхъ къ сооруженію зданій 2-й очереди ляховской колоніи вполнѣ закончены, оборудованы и населены слѣдующія зданія: 1) павильонъ для 30 безпокойныхъ женщинъ, 2) павильонъ для 40 полубезпокойныхъ женщинъ, 3) павильонъ для 80 слабыхъ и неопрятныхъ мужчинъ и женщинъ, 4) центральное машинное зданіе, 5) зданіе мастерскихъ для больныхъ, 6) зданіе для квартиръ низшаго врачебнаго персонала, 7) два дома для врачей, 8) домъ для мастеровъ, 9) службы при домахъ для врачей и при зданіи для низшаго врачебнаго персонала и 10) біологическая станція для очистки нечистотъ. Что касается остальныхъ двухъ павильоновъ для 60 и 40 мужчинъ, то они выстроены лишь вчернѣ и покрыты кровлей. Съ отдѣлкой этихъ двухъ зданій вполнѣ закончится сооруженіе зданій 2-й очереди ляховской колоніи для душевно-больныхъ. Переселеніе больныхъ изъ психіатрическихъ отдѣленій мартыновской больницы во вновь построенныя зданія ляховской колоніи началось еще съ февраля 1906 г., но такъ какъ къ этому времени павильоны, назначенные собственно для больныхъ ,не были еще выстроены, то больными были замѣщены временно приспособленныя для этой цѣли сначала въ февралѣ 1906 г. зданіе для мастерскихъ, а затѣмъ въ іюнѣ 1906 г. средній этажъ зданія, предназначеннаго для квартиръ низшаго врачебнаго персонала. Необходимость переселенія больныхъ въ ляховскую колонію, не выжидая окончанія спеціально предназначенныхъ для нихъ павильоновъ, и населеніе ими помѣщеній, предназначенныхъ для другихъ цѣлей, было вызвано крайнимъ переполненіемъ психіатрическихъ отдѣленій мартыновской больницы. А потому, вслѣдствіе чрезвычайной скученности больныхъ въ этихъ отдѣленіяхъ, стала наблюдаться повышенная заболѣваемость физическими болѣзнями и болѣе тяжелое теченіе душевныхъ болѣзней. Всѣ эти данныя, включая еще и затруднительность ухода за больными въ переполненныхъ помѣщеніяхъ, побудили управу согласиться съ ходатайствомъ врача, завѣдующаго лечебницей, и разрѣшить переводъ больныхъ, не выжидая окон-

чанія постройки зданій, для нихъ предназначаемыхъ, хотя, само собой разумѣется, такой переводъ больныхъ вызывалъ излишніе расходы на приспособленіе зданій, имѣющихъ другое назначеніе.

Затѣмъ, по мѣрѣ того какъ заканчивались павильоны, предназначенные для больныхъ, они, больные,—туда переводились частью изъ временныхъ помѣщеній, а частью изъ психіатрическихъ отдѣленій мартыновской больницы. Павильоны для 30 и 40 безпокойныхъ и полубезпокойныхъ больныхъ были закончены въ началѣ марта 1907 г., а павильонъ для слабыхъ въ началѣ мая и тогда же туда были переведены соотвѣтствующія категоріи больныхъ. Такимъ образомъ въ настоящее время больные размѣщены въ слѣдующихъ павильонахъ: 1) въ рукавишниковскомъ баракѣ 1-й очереди 50 больныхъ (категорія полубезпокойныхъ мужчинъ); 2) въ бугровскомъ баракѣ 1-й очереди 30 чел. категоріи спокойныхъ больныхъ, 3) въ женскомъ баракѣ 1-й очереди 35 чел.—категоріи спокойныхъ больныхъ, 4) павильонъ для 30 безпокойныхъ женщинъ 2-й очереди 34 чел. категоріи безпокойныхъ больныхъ, 5) павильонъ для 40 полубезпокойныхъ женщинъ—54 чел. категоріи полубезпокойныхъ больныхъ и 6) въ павильонѣ для 80 слабыхъ мужчинъ и женщинъ помѣщается 107 чел. больныхъ, а всего, слѣдовательно, больныхъ въ ляховской колоніи 310 чел. изъ числа всѣхъ 350, назначенныхъ по смѣтѣ. Изъ приведенныхъ цифръ собраніе усмотритъ, что во вновь устроенныхъ помѣщеніяхъ въ ляховской колоніи уже теперь должно было размѣститься значительно большее противъ смѣтныхъ предположеній число больныхъ, что въ значительной степени облегчаетъ дальнѣйшую заботу земства. Управа, впрочемъ, должна замѣтить, что, не смотря на превышеніе смѣтнаго числа больныхъ, они въ настоящее время размѣщены въ ляховской колоніи вполнѣ удовлетворительно. Это, конечно, объясняется тѣмъ, что при проектированіи построекъ размѣры объемовъ и площадей зданій, а также размѣры вентиляцій были расчитаны не по минимальнымъ нормамъ, а по среднимъ, что и дало возможность, безъ особаго ущерба для дѣла, помѣстить излишнее число больныхъ. Съ переводомъ больныхъ въ ляховскую колонію врачами замѣчено пониженіе заболѣваемости физическими болѣзнями (цынгой и сыпями), улучшеніе общаго состоянія больныхъ и рѣзкое пониженіе гнойныхъ процессовъ и пролежней, каковые послѣ перевода больныхъ почти не наблюдались; эти улучшенія, по мнѣнію врачей, въ значительной степени мо-

гутъ быть отнесены на счетъ лучшихъ условій помѣщеній, занимаемыхъ больными.

Насколько удовлетворительно въ техническомъ отношеніи выполненіе работъ по сооруженію и оборудованію зданій 2-й очереди ляховской колоніи, собранію, несомнѣнно, доложитъ ревизіонная комиссія. Управа же съ своей стороны должна сообщить собранію, что въ прошломъ году, по порученію прошлодняго очереднаго собранія, работы были осмотрѣны бывшимъ гласнымъ губернскаго собранія, бывшимъ губернскимъ инженеромъ К. Г. Ивановымъ, который посѣтилъ колонію совмѣстно съ членомъ управы Г. Р. Килевейномъ и далъ письменное заключеніе въ томъ, что каменныя работы исполнены образцово, плотничныя—тщательно и вполнѣ правильно.

Обращаясь затѣмъ къ изложенію финансовой стороны вопроса, губернская управа прежде всего должна оговориться, что она въ настоящее время лишена возможности представить на благоусмотрѣніе собранія полный денежный и техническій отчетъ по сооруженію колоніи, такъ какъ работы продолжались до самаго послѣдняго времени (до начала ноября мѣсяца), расчеты съ разными фирмами и подрядчиками еще не закончены, а равно не закончена и отдѣлка двухъ павильоновъ. Такимъ образомъ нижесообщаемыя данныя, за исключеніемъ общаго кассоваго расхода, приводятся въ круглыхъ цифрахъ. Всего по настоящее время по 26 октября, кассой губернской управы израсходовано на сооруженіе ляховской колоніи 367465 руб. 56 коп., въ томъ числѣ изъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ по счету расходовъ въ счетъ будущихъ лѣтъ 302465 р. 56 к. и полученныхъ отъ казны въ число ассигнованныхъ 170000 р.— 65000 б. Затѣмъ подлежитъ еще къ уплатѣ по неокончепнымъ счетамъ за произведенныя работы и доставленные матеріалы около 7000 руб., и такъ какъ два мужскихъ павильона сдѣланы только вчернѣ, то для полнаго окончанія всѣхъ работъ по сооруженію 2-й очереди ляховской колоніи, согласно неисполненнымъ смѣтнымъ назначеніямъ, на предстоящія по отдѣлкѣ этихъ зданій работы потребуется еще до 27000 р. А такъ какъ для производства части предстоящихъ работъ имѣется на лицо разныхъ матеріаловъ на сумму около 7000 руб., то дополнительно потребуется израсходовать около 20000 руб. а всего, слѣдовательно, весь расходъ по сооруженію зданій 2-й очереди ляховской колоніи опредѣлится въ суммѣ около 395000 руб. Согласно смѣтнымъ предположені-

ямъ, расходы по сооруженію ляховской колоніи были опредѣлены въ 340 тысячъ руб., слѣдовательно, ожидается перерасходъ въ суммѣ до 55000 руб., что составитъ около 16 процентовъ превышенія смѣтныхъ назначеній. Такой довольно значительный перерасходъ является вполнѣ естественнымъ, если принять во вниманіе крайне тяжелыя условія, при которыхъ пришлось вести эту работу, благодаря пережитому тревожному времени, вызвавшему, съ одной стороны, удорожаніе матеріаловъ, а съ другой стороны—труда рабочихъ. Рядъ бывшихъ забастовокъ среди рабочихъ и другія неблагопріятныя условія вызвали промедленіе работъ, что также удорожало ихъ. Нужно также имѣть въ виду, что при составленіи смѣты на такую большую работу неизбѣжно въ ней оказались упущенными нѣкоторыя детали и медицинскія требованія, которыя выяснились въ опредѣленной формѣ уже впослѣдствіи, при осуществленіи проекта, а также и то, что при составленіи смѣты не всегда могли быть предвидимы нѣкоторые расходы, зависящіе отъ рельефа мѣстности и характера грунта. Такъ, напримѣръ, весьма значительный перерасходъ строительныхъ матеріаловъ—кирпича, цемента, извести и песку былъ вызванъ, главнымъ образомъ, необходимостью, благодаря рельефу мѣстности и свойствамъ грунта, возводить болѣе глубокіе фундаменты, эти же причины вызвали и довольно значительныя сверхсмѣтныя земляныя работы. Размѣръ перерасхода на излишне уложенное количество кирпича (около 200000 м.) и излишекъ земляныхъ работъ выразился въ суммѣ около 5000 руб. Затѣмъ, напримѣръ, благодаря забастовкамъ среди рабочихъ и дождливому лѣту 1905 г., подрядчикъ, взявшій на себя выработку въ ляховской колоніи потребнаго количества кирпича, подряда исполнить не могъ, и губернская управа вынуждена была, согласно съ заключеніемъ ляховской комиссіи, чтобы не замедлить работъ, пріобрѣсти около 1 милліона кирпича по цѣнѣ выше смѣтной и при томъ мелкаго, вслѣдствіе чего получался перерасходъ въ суммѣ около 45000 руб. Вслѣдствіе вздорожанія труда и неблагопріятныхъ условій работъ въ ляховской колоніи (отсутствіе квартиръ для рабочихъ и удорожаніе пищевыхъ продуктовъ) пришлось переплатить за каменныя работы противъ смѣтныхъ цѣнъ около 5500 руб., такъ какъ всѣ попытки управы и ляховской комиссіи сдать работы по смѣтнымъ цѣнамъ не увѣнчались успѣхомъ, ибо по сдѣланнымъ публикаціямъ о торгахъ никто не соглашался взять работы по смѣтнымъ цѣнамъ. Тѣ же причины, а также вздорожаніе кормовыхъ средствъ удорожили значительно стоимость пере-

возки разнаго рода строительныхъ матеріаловъ; такъ, напримѣръ, доставка нужнаго для строительныхъ работъ песка обошлась на 900 руб. дороже смѣтнаго назначенія.

Затѣмъ нѣкоторые довольно значительные перерасходы были вызваны необходимостью, въ цѣляхъ техническаго усовершенствованія, отступить отъ смѣтныхъ предположеній. Такъ, напримѣръ, уже во время самой постройки выяснилась возможность и крайняя желательность установить для цѣлей электрическаго освѣщенія вмѣсто паровыхъ нефтяные двигатели, какъ болѣе экономные въ эксплоатаціи, хотя и болѣе дорогіе при установкѣ Такая замѣна двигателей, въ связи съ необходимостью устроить бакъ для натуральной нефти и холодильникъ для экономіи воды, охлаждающей двигателя, недостатокъ которой и безъ того чувствуется, вызвала, однако, перерасходъ въ суммѣ около 2500 руб. Рѣшеніе управы замѣнить паровые двигатели нефтяными подробно обсуждалось въ ляховской комиссіи съ участіемъ спеціалистовъ и ею одобрено. Значительный перерасходъ оказался также въ устройствѣ котельной для цѣлей отопленія всѣхъ зданій, такъ какъ управа признала необходимымъ имѣть запасный котелъ, ибо при случайномъ поврежденіи одного изъ котловъ въ зимнее время колонія могла бы оказаться въ критическомъ положеніи, что въ смѣтѣ было упущено. Пріобрѣтеніе запаснаго котла и оборудованіе его на мѣстѣ вызвало сверхсмѣтный расходъ въ суммѣ до 4000 р.

Непредусмотрѣнными по смѣтѣ оказались также расходы по поставкѣ цистерны на 20000 пуд. мазута и второго запаснаго бака для воды. Устройство цистерны вмѣстѣ съ насосомъ и нефтепроводомъ отъ нея въ машинное зданіе обошлось свыше 3000 руб. и второго запаснаго бака для воды въ 1000 руб., — расходы эти вызывались крайней необходимостью, такъ какъ отопленіе нефтью, не смотря на установившуюся высокую цѣну, все-же, благодаря многимъ своимъ преимуществамъ, выгоднѣе дровянаго. Пріобрѣтеніе цистерны сдѣлано съ одобренія ляховской комиссіи. Второй запасный бакъ необходимо было устроить, такъ какъ, во-1-хъ, надо было въ противопожарныхъ цѣляхъ имѣть всегда запасъ воды, а во-2-хъ, это являлось необходимымъ и для болѣе равномѣрной нагрузки машиннаго зданія. Непредусмотрѣннымъ по смѣтѣ расходомъ является также устройство, согласно постановленію губернскаго собранія, пруда, обошедшагося въ 2500 руб. Прудъ этотъ во время заготовки кирпича являлся единственнымъ источникомъ для полу-

ченія необходимаго количества воды. Изъ него же вода бралась и для строительныхъ работъ, когда колодезной нехватало. Кромѣ того прудъ обслуживаетъ огороды колоніи. Сумма приведенныхъ управой перерасходовъ, конечно, не указываетъ вполнѣ всего ожидаемаго перерасхода въ 55000 руб., но въ данное время возможно было учесть приблизительно лишь болѣе крупные перерасходы, къ которымъ слѣдовало бы также отнести и перерасходъ, вызванный промедленіемъ работъ на одинъ годъ (работы предполагалось кончить въ 2½ строительныхъ сезона, а онѣ производились въ 3½ строительныхъ сезоновъ) и необходимостью вслѣдствіе этого лишній годъ оплачивать технический персоналъ и хозяйственную администрацію. Болѣе или менѣе мелкіе перерасходы по разнымъ статьямъ смѣты опредѣляются лишь послѣ составленія полнаго отчета.

Представляя всѣ вышеизложенныя свѣдѣнія въ общихъ чертахъ, губернская управа еще разъ оговаривается, что подробный и детальный отчетъ (технический и денежный) будетъ представленъ собранію въ будущемъ году по окончаніи всѣхъ работъ На составленіе его потребуется нѣкоторая сумма, примѣрно, отъ 1000 до 1500 руб. Составленіе этого отчета для земства важно не только вслѣдствіе того, что управа обязана это сдѣлать для земскаго собранія, но еще и потому, что и само правительство, принявшее участіе въ расходахъ по постройкѣ лечебницы для душевнобольныхъ, убѣдившись въ основательности сдѣланныхъ перерасходовъ, несомнѣнно, приметъ на себя половину ихъ, если бы собраніе возбудило объ этомъ ходатайство.

О сложеніи со счетовъ, возвратѣ и разсрочкѣ губернскаго земскаго сбора.

1. Вдова надворнаго совѣтника княгиня Анна Александровна и дочери ея Елизавета и Александра Яковлевны *Кулунчаковы* просятъ сложить со счетовъ или разсрочить уплату пени губернскаго земскаго сбора, накопившейся въ суммѣ свыше 1000 руб. на имѣніи ихъ, находящемся въ арзамасскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе необходимости уплатить частные долги, оставшіеся на покойномъ князѣ и недоимку по земскимъ сборамъ, внесенную въ февралѣ 1907 г.

Арзамасская земская управа, на запросъ губернской управы, 22 августа 1907 г. за № 3207, сообщила, что пеня уѣзднаго сбора въ суммѣ 710 руб. была Кулунчаковымъ разсрочена на 15 лѣтъ, тѣмъ не менѣе ими за 4 года разсроченныя части не уплачены. Пеню губернскаго сбора 402 р. 93 к. уѣздная управа полагала бы не только не складывать, но и не разсрочивать, такъ какъ положеніе г.г. Кулунчаковыхъ не настолько плохо, чтобы онѣ не въ состояніи были уплатить ее. Кромѣ доходовъ съ имѣнія, Кулунчаковы получаютъ пенсію отъ правительства и земства и пособіе изъ дворянскихъ суммъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ уѣздной управы, губернская управа предлагаетъ губернскому собранію просьбу Кулунчаковыхъ отклонить.

2. Довѣренный землевладѣльца Юрія Александровича *Тархова* Ф. А. Тарховъ проситъ разсрочить его довѣрителю уплату недоимки зем-

Губернская управа предлагаетъ ходатайство Тархова удовлетворить.

скихъ сборовъ по мѣсяцамъ до января 1908 года, имѣя въ виду неурожай 1906 г.

Препровождая эту просьбу въ губернскую управу, арзамасская уѣздная земская управа 6 апрѣля 1907 г. за № 1394 увѣдомила губернскую управу, что на имѣніи Тархова къ 1 января 1907 г. состояло въ недоимкѣ губернскаго сбора 93 р. 1 к. и пени 8 р. 70 к.; въ то число 10 января и 17 февраля уплачено 49 р. 44 к. Ходатайство Тархова уѣздная управа полагала бы удовлетворить.

3. Опекунша надъ имуществомъ и дѣтьми умершаго крестьянина с. Богородскаго Петра Васильевича *Хохлова* жена его Марья Ивановна Хохлова просить сложить со счетовъ недоимку и окладъ 1907 года земскихъ сборовъ, состоящихъ на кожевенномъ заведеніи опекаемыхъ, такъ какъ заведеніе, рѣдко работая, не приноситъ такого дохода, который бы окупалъ страхованіе его и уплату денежныхъ повинностей, мало по объему и пришло въ ветхость.

Губернская управа полагала бы ходатайство Хохловой отклонить.

На запросъ губернской управы, горбатовская уѣздная земская управа 20 августа за № 912 сообщила, что заводъ Хохловыхъ, какъ оказалось по дознанію члена уѣздной управы, работаетъ, и существующая оцѣнка его ниже дѣйствительной стоимости. Хозяйство Хохловыхъ не разстроено, и они въ состояніи уплатить всю недоимку губернскаго сбора 6 р. 56 к., пеню 60 к. и окладъ 1907 г. 3 р. 32 к. одновременно.

4. Кр. заштатнаго г. Починокъ Николай Васильевичъ *Хоршевъ* проситъ разсрочить на 3 года уплату недоимки губернскаго земскаго сбора 30 р. 99 к., состоящей на его домѣ и сложить со счетовъ пеню, имѣя въ виду пожаръ, бывшій въ 1905 г., отъ котораго сгорѣлъ дворъ и надворныя постройки, а также принимая во вниманіе многолѣтніе неурожаи, вслѣдствіе которыхъ имѣющіяся при домѣ пекарня и чайная въ послѣднее время не приносили никакого дохода.

Губернская управа не видитъ основаній къ удовлетворенію просьбы Хоршева о сложеніи со счетовъ пени и потому полагала бы ее отклонить, ходатайство же о разсрочкѣ уплаты 30 р. 99 к. на три года, считая съ 1908 года, удовлетворить.

Лукояновская уѣздная земская управа 10 мая 1907 г. за № 904 сообщила губернской управѣ, что на домѣ Хоршева состоитъ губернскаго сбора недоимки 30 р. 99 к., оклада 1907 г. 9 р. 1 к. и пени по 1 мая 4 р. 36 к.

5. Крестьянка заштатнаго г. Починокъ Марья Дмитріевна *Шляпникова* проситъ отсрочить до 1 сентября 1907 г. *) уплату недоимки губернскаго сбора 31 р. 56 к. и сложить со счетовъ пеню этого сбора 11 р. 46 к., числящіеся на амбарѣ, купленномъ ею 25 января 1907 г., при чемъ Шляпникова заявляетъ, что при покупкѣ ей не было извѣстно о недоимкѣ, уплатить которую тяжело въ виду неурожая хлѣбовъ въ 1906 г.

Срокъ 1 сентября, послѣ котораго Шляпникова хотѣла уплатить недоимку, уже истекъ, а потому просьба ея въ этой части разсмотрѣнію не подлежитъ. Что касается сложенія со счетовъ пени, то губернская управа не видитъ основаній къ сложенію.

Лукояновская уѣздная земская управа на запросъ губернской управы 10 августа за № 1735 сообщила, что за Шляпниковою дѣйствительно состоитъ недоимки и

*) Прошеніе подано въ апрѣлѣ 1907 г., сборы же не уплачены до сихъ поръ (по крайней мѣрѣ уѣздная управа писала объ этомъ 22 октября за № 2166).

пени губернскаго сбора та самая сумма, которая указана ею въ прошеніи, и кромѣ того окладъ 1907 г. 3 р. 60 к.

Имѣя въ виду, что въ прошломъ году 18 р. 59 к. не были предложены ошибочно къ сложенію со счетовъ. И что въ настоящее время ошибка выяснена, губернская управа предлагаетъ собранію сложить ихъ теперь.

6. Прошлогоднему очередному губернскому земскому собранію губернской управой было предложено зачесть крестьянамъ деревни Бурцева Алексѣю Степановичу *Лаврентьеву*, Ивану, Александру и Даніилу Степановичамъ *Лаврентьевымъ* въ предстоящіе платежи земскіе сборы 25 р. 43 к., переплаченные ими за землю 90 дес., купленную у г.г. Козловыхъ и Шебуева, но оказавшуюся во владѣніи общества крестьянъ д. Бурцева и утвержденную за этимъ обществомъ по давности владѣнія. Предложеніе это собраніемъ было принято. Нынѣ изъ сообщенія нижегородской уѣздной земской управы отъ 22 февраля 1907 г. за № 804, присланнаго въ разъясненіе доклада уѣздной управы 42-му очередному уѣздному земскому собранію, видно, что, кромѣ 25 р. 43 к., возврату подлежатъ еще 18 р. 59 к. за землю, числящуюся на окладѣ за Алексѣемъ Степановичемъ Лаврентьевымъ съ родственниками, купившими 45 д. въ 1886 г. у А. Н. Шебуева, права котораго на землю признаны судомъ фиктивными, упомянутые же выше 25 р. 43 к., сложенные теперь со счетокъ, числились за Иваномъ, Александромъ и Даніиломъ Степановичами Лаврентьевыми за землю 45 дес., купленную въ 1882 г. Даніиломъ Степановичемъ Лаврентьевымъ у г.г. Козловыхъ, оказавшуюся въ фактическомъ владѣніи общества крестьянъ дер. Бурцева по праву давности.

7. Уполномоченные отъ общества крестьянъ с. *Лазазей*, бывш. г г. Балакиревыхъ, П. М. Рыжовъ и бывш. г.г. Лаптевыхъ П. М. Шутовъ, заявляя, что рядъ послѣднихъ неурожайныхъ лѣтъ послужилъ причиной накопленія недоимокъ по земскимъ сборамъ за собственную ихъ землю и что довѣрители ихъ въ пополненіе недоимки обязуются внести къ 15 октября 1907 г. около третьей части ея, просятъ уплату остальной недоимки отсрочить до 15 октября 1908 г., а пеню сложить со счетовъ.

Нижегородская уѣздная земская управа на запросъ губернской управы 25 сентября 1907 г. за № 4363 сообщила, что на землѣ крестьянъ с. Лазазей, бывш. Балакиревыхъ, въ количествѣ 92,3 дес., состоитъ оклада губернскаго сбора за текущій годъ 21 р. 87 к., недоимки 154 руб. 6 коп. и пени 74 руб. 36 коп.; въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ они уплатили: въ 1900 г.—1 руб. 30 коп., 1901 г.—48 руб. 50 коп. и въ 1903 г.—33 руб.; крестьяне бывш. Лаптевыхъ имѣютъ на 47 дес. земли недоимки 54 руб. 71 коп. и пени 37 р. 64 к., при окладѣ текущаго года въ 8 р.; въ теченіе послѣднихъ лѣтъ они также уплачивали сборы незначительными частями и только въ 1902 г. и 1904 г. уплатили болѣе или менѣе крупную сумму 69 руб. 72 коп. Къ 15 сентября 1907 г. общество бывш. Лаптевыхъ уплатило недоимки еще 42 руб. 38 к. (отношеніе уѣздной управы отъ 17 окт. за № 4745).

Изъ сообщенія уѣздной управы отъ 3 ноября 1907 г. видно, что Губернская управа полагаетъ, что къ сложенію пени нѣтъ достаточныхъ основаній, отсрочку же уплаты до осени 1908 г. возможно допустить при условіи уплаты въ 1908 г. одной трети всей недоимки.

уѣзднымъ собраніемъ уѣздный сборъ отсроченъ до октября 1908 г., при условіи уплаты 300 руб. въ текущемъ году.

8. Землевладѣлица Ольга Дмитріевна *Смагина* проситъ сложить со счетовъ пеню губернскаго сбора, накопившуюся на ея имѣніи при селѣ Онучинѣ въ то время, когда оно было во владѣніи покойной матери ея.

Соглашаясь съ мнѣніемъ уѣздной управы, губернская управа предлагаетъ просьбу отклонить.

Ардатовская уѣздная земская управа на запросъ губернской управы 28 сент. 1907 г. за № 1141 сообщила, что имѣніе г-жи Смагиной въ настоящее время перешло къ крестьянскому банку и потому къ сложенію пени нѣтъ основаній.

9. Крестьянинъ горбатовскаго уѣзда села Колпенки Михалъ Федоровичъ *Потемкинъ* проситъ сложить со счетовъ земскіе сборы, числящіеся на его кузницѣ, уничтоженной имъ около 3 лѣтъ тому назадъ.

Губернская управа полагала бы 38 к. сложить со счетовъ

На запросъ губернской управы горбатовская уѣздная земская управа 12 окт. 1907 г. за № 1095 сообщила, что на кузницѣ Потемкина, исключенной изъ оклада въ 1906 г., по предложенію г. губернатора, какъ мелкое промышленное заведеніе, необложенное промысловымъ налогомъ, состоитъ недоимки губернскаго сбора за 1905 г. 38 коп.

10. Крестьяне нижегородскаго уѣзда, кужутскаго сельскаго общества, съ товарищами крестьянами деревни Ломъ въ маѣ мѣсяцѣ зая-

Имѣя въ виду, что недоимка накоплена не съ 1906 неурожайнаго года, какъ заявили просители, а

вили губернской управѣ, что полиціею, вслѣдствіе неуплаты ими земскихъ сборовъ, произведена опись лѣса, купленнаго ими у г. Погуляева. Такъ какъ сборы эти не были уплачены не по нерадѣнію, а по неурожаю хлѣбовъ въ 1906 г., то крестьяне просили губернскую управу отсрочить имъ уплату недоимки до 15 октября 1907 г. и сложить со счетовъ пеню.

Нижегородская уѣздная земская управа, на усмотрѣніе которой былъ губернской управой предоставленъ вопросъ о пріостановкѣ взысканія, 12 іюня и 22 октября за №№ 2516 и 4797 сообщила, что просителями губернскій сборъ еще не уплаченъ, числится же его на 198 дес. недоимки за 1903 г.—1906—53 руб. 67 коп., оклада 1907 г. 12 руб. 5 коп. и пени по 1 января 1907 г. 15 руб 24 коп.

съ 1903 и что она не уплачена въ назначенный ими же самими срокъ, губернская управа полагала бы ходатайство о сложеніи пени отклонить, вопросъ же объ отсрочкѣ отпадаетъ, такъ какъ срокъ, на который крестьяне просили отсрочить, истекъ.

11. Землевладѣлецъ горбатовскаго уѣзда Михаилъ Михайловичъ *Сперанскій* проситъ, въ виду крайнихъ матеріальныхъ затрудненій, сложить со счетовъ пеню губернскаго земскаго сбора 145 р. 89 к., недоимка же имъ уплачена вся сполна 22 сент. 1907 года.

Губернская управа полагала бы, по примѣру уѣзднаго земскаго собранія, также сложить со счетовъ пеню губернскаго сбора.

Горбатовская земская управа, на запросъ губернской управы, 5 ноября за № 1206 сообщила, что пеня губернскаго сбора 145 руб. 89 к. на имѣніи Сперанскаго накопилась съ 1888 г. По мнѣнію уѣздной управы, пеню эту слѣдовало бы сложить со счетовъ, такъ какъ, во-1-хъ, имѣніе перешло къ матери Сперанскаго съ дѣтьми по наслѣдству въ 1897 г. съ довольно значительной

недоимкой, во-2-хъ, Сперанская состоитъ на должности учительницы въ горбатовскомъ земствѣ и, имѣя двоихъ дѣтей (въ томъ числѣ М. М. Сперанскаго), тратитъ свои скудныя средства на ихъ образованіе. Пеня уѣзднаго сбора 43 очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ сложена со счетовъ.

12. Крестьянка заштатн. города Починокъ Марья Александровна *Шапошникова* (наслѣдница А. Д. Базанова) проситъ сложить со счетовъ пеню губернскаго сбора 64 р. 60 коп., накопившуюся на ея домѣ. Пеню эту она уплатить не можетъ, такъ какъ, домъ сдававшійся ранѣе подъ постоялый дворъ, теперь съ проведеніемъ желѣзной дороги Нижній-Ромоданово не приноситъ никакого дохода.

Губернская управа полагала бы сложить со счетовъ пеню губернскаго сбора, если по сношеніи съ уѣздной управой окажется, что она накоплена съ проведеніемъ ромодановской желѣзной дороги, вслѣдствіе чего домъ Шапошниковой пересталъ приносить доходъ. Кромѣ того, сложеніе обусловить уплатою сполна недоимки.

Лукояновская уѣздная управа на запросъ губернской управы 5 ноября 1907 г. за № 2251 сообщила, что на домѣ наслѣдниковъ Базанова состоитъ губернскаго сбора недоимки 70 руб. 48 коп., оклада 1907 г. 6 руб. 76 коп. и пени 65 руб. 52 коп.

42 очередное лукояновское уѣздное земское собраніе 7 октября 1906 г. пеню уѣзднаго сбора постановило съ Шапошниковой сложить, если она уплатитъ къ 1 января 1907 г. полностью недоимку. 21 декабря 1906 г. Шапошниковой недоимка уѣзднаго сбора уплачена и пеню поэтому уѣздная управа сложила.

13. Крестьянинъ нижегородскаго уѣзда деревни Гютиной Николай

Въ виду разъясненія нижегородской уѣздной зем-

Егоровичъ *Домненковъ* проситъ возвратить ему 45 руб. земскихъ сборовъ, взысканныхъ за вѣтряную мукомольную мельницу, которая, согласно разъясненію правительствующаго сената отъ 9 сент. 1901 г. за № 8922, не должна быть облагаема, какъ мелкое промышленное заведеніе.

Нижегородская уѣздная земская управа, на запросъ губернской управы, сообщила, что мельница Домненкова, хотя и свободна отъ обложенія промысловымъ налогомъ, но земскими сборами она облагается не какъ промышленное заведеніе, а какъ имущество, приносящее доходъ, наравнѣ съ жилыми домами. Губернскаго сбора Домненковымъ уплачено съ 1902 г. 25 руб. 1 коп. и состоитъ за 1907 г. 4 р. 38 к. и недоимки 8 коп.

Губернская управа полагала бы, по примѣру уѣзднаго собранія, уплату недоимки губернскаго сбора отсрочить до 1 января 1908 г., просьбу же о сложеніи со счетовъ пени отклонить.

14. Крестьяне нижегородскаго уѣзда деревни Осиновки Петръ и Михаилъ Алексѣевичи *Мясниковы* просятъ сложить со счетовъ пеню губернскаго земскаго сбора и разсрочить уплату недоимки того же сбора, накопившейся по случаю цѣлаго ряда неурожаевъ и недорода въ 1907 г.

Изъ доклада нижегородской уѣздной земской управы минувшему очередному уѣздному земскому собранію видно, что на 96,9 дес. земли, принадлежащей Мясниковымъ, накопилось, вслѣдствіе неплатежа сборовъ въ теченіе 9 лѣтъ, недоимки губернскаго сбора 187 руб. 88 коп. и пени 51 руб. 34 коп.

Уѣздное собраніе уплату уѣзднаго сбора отсрочило до 1 января ской управы, губернская управа не видитъ основаній къ удовлетворенію просьбы о возвратѣ земскихъ сборовъ.

1908 г., въ просьбѣ же о сложеніи пени отказало.

15. Крестьянинъ села Лакши, горбатовскаго уѣзда, П. В. *Кулагинъ* проситъ сложить со счетовъ пеню губернскаго сбора вслѣдствіе взноса имъ недоимки и въ виду несостоятельности его къ уплатѣ пени.

Губернская управа полагаетъ, что къ сложенію пени нѣтъ основаній, а потому просьба Кулагина должна быть отклонена.

Горбатовская уѣздная земская управа 26 октября 1907 года за № 1138 сообщила губернской управѣ, что за Кулагинымъ состоитъ недоимки и пени губернскаго сбора 7 р. 88 к.

16. Князь Мануилъ Александровичъ *Чегодаевъ*, не будучи въ состояніи справиться съ платежомъ накопившихся на его имѣніи при с. Островскомъ, княгининскаго у., недоимокъ, проситъ разсрочить ему уплату губернскаго сбора недоимки и пени на 10 лѣтъ со взносомъ разсроченныхъ частей осенью каждаго года.

Такъ какъ княземъ М. А. Чегодаевымъ не объяснена причина накопленія недоимки, то губернская управа полагала бы запросить объ этомъ княгининскую уѣздную земскую управу и по полученіи отъ нея сообщенія вопросъ о разсрочкѣ уплаты предоставить губернской управѣ.

Княгининская уѣздная земская управа 26 октября за № 3906 сообщила, что ходатайство князя Чегодаева она находитъ заслуживающимъ удовлетворенія, тѣмъ болѣе, что имъ часть сборовъ уже внесена. Взысканіе сборовъ принудительнымъ способомъ уѣздной управой пріостановлено. Губернскаго сбора на имѣніи Чегодаева состоитъ недоимокъ 1245 руб. 94 коп., оклада 1907 г. 134 р. 30 к. и пени по 1 декабря 1907 г. 672 руб. 9 коп.

17. Лукояновская уѣздная земская управа при отношеніи отъ

Губернская управа предлагаетъ сложить со сче-

25 октября за № 2213, приславъ въ губернскую управу копію доклада своего минувшему очередному уѣздному земскому собранію и вѣдомость о суммѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счетовъ по основаніямъ, указаннымъ въ вѣдомости, увѣдомила, что таковой докладъ принятъ уѣзднымъ собраніемъ въ засѣданіи 14 октября 1907 г.

Въ вѣдомости значатся торговыя и промышленныя заведенія, изъ которыхъ большинство закрыто съ 1907 г., иныя уничтожены, иныя сгорѣли, а иныя значились на окладѣ вдвойнѣ. Губернскаго сбора на нихъ числится 291 р. 67 к.

товъ губернскій земскій сборъ 291 р. 67 к.

18. Горбатовская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 30 октября за № 2091 прислала выписки изъ постановленія 43 очередного уѣзднаго земскаго собранія и изъ доклада своего этому собранію по ходатайству землевладѣльца В. А. Беклемишева о разсрочкѣ ему уплаты на 3 года, считая съ 1 ноября 1907 г., недоимки земскихъ сборовъ, накопленной вслѣдствіе неурожаевъ прошлыхъ лѣтъ.

Уплату уѣзднаго сбора уѣздное собраніе постановило разсрочить на 3 года, если Беклемишевымъ будетъ уплаченъ окладъ къ 1 марта 1908 г.

Губернскаго сбора за Беклемишевымъ состоитъ недоимокъ 84 р. 90 к., оклада 42 р 98 к. и пени 111 р. 99 к.

Имѣя въ виду, что состоящая за Беклемишевымъ недоимка по губернскому сбору равна двухлѣтнему окладу, каковое обстоятельство указываетъ, что она дѣйствительно накоплена въ послѣдніе неурожайные годы, губернская управа полагала бы необходимымъ разсрочить уплату недоимки и пени губернскаго сбора на 3 года съ тѣмъ же условіемъ, какое поставлено уѣзднымъ собраніемъ, т. е. если къ 1 марта 1908 года будетъ уплаченъ окладъ.

19. Арзамасская уѣздная земская управа 10 ноября 1907 года за

Губернская управа полагала бы сложить со сче-

№ 4211 увѣдомила, что по докладу ея съ представленіемъ вѣдомости объ исключеніи земскихъ сборовъ за неправильно числящіяся торгово-промышленныя заведенія и по безнадежности поступленія недоимокъ, уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 окт. 1907 г. постановило согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, предложившей сложить со счетовъ уѣздный сборъ, а объ исключеніи губернскаго сбора недоимки 771 руб. 83 коп., пени 806 руб. 95 коп. и оклада 320 р. 4 к. сообщить губернской управѣ.

20. Чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 мая 1907 г. разсрочена землевладѣльцу при селѣ Наговицинѣ Федору Лукьяновичу *Лялькину* на 10 лѣтъ уплата состоящаго на 243 дес. земли губернскаго земскаго сбора недоимки 311 руб. 27 коп., оклада 59 р. 55 к. и пени 36 руб. 30 коп., въ виду исключительно тяжелаго положенія г. Лялькина, имѣніе котораго въ годъ покупки его постигли: недородъ хлѣба и эпизоотія скота, чрезъ годъ (въ 1905 г.) неурожай ржи и градобитіе яровыхъ, на слѣдующій годъ—тоже неурожай, уже полный.

Нынѣ Ф. Л. Лялькинъ, принося благодарность собранію за оказанную ему льготу, заявляетъ, что за отсутствіемъ сѣмянъ онъ вынужденъ былъ большую часть земли оставить на третій (1907) годъ залежью и лишь нѣсколько десятинъ засѣять плохими сѣменами, съ всхожестью овса до 10—12 процентовъ и пшеницы до 27 процентовъ неправильно числившійся на окладѣ и безнадежный къ поступленію губернскій сборъ недоимку 771 р. 83 к., пеню 806 р. 95 к. и окладъ 320 р. 4 к.

Хотя Лялькинъ ежегодно ходатайствуетъ объ отсрочкѣ платежа земскихъ сборовъ, но ни одного раза не платилъ отсроченныхъ суммъ, тѣмъ не менѣе губернская управа полагала бы, въ виду исключительно тяжелаго положенія г. Лялькина, удовлетворить его просьбу объ отсрочкѣ, къ сложенію же пени достаточныхъ основаній не имѣется.

центовъ, поэтому урожай и въ 1907 г. получился весьма плохой, едва давшій возможность прокормить семью; уплатить же разсроченную часть земскихъ сборовъ не было никакой возможности.

Въ виду всего этого Лялькинъ проситъ недоимку, причитающуюся по разсрочкѣ къ уплатѣ въ 1907 г., отсрочить до 1908 г. и присоединить къ разсроченной суммѣ окладъ 1907 г., пеню же сложить со счетовъ.

21. Княгининское уѣздное земское собраніе минувшей очередной сессіи, сложивъ со счетовъ уѣздный земскій сборъ съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, постановило: о сложеніи губернскаго сбора сообщить губернской управѣ. Владѣльцы эти слѣдующіе:

а) княгининская купчиха Прасковья Степановна *Монева*. За ней состоитъ губернскаго сбора 1904 г. 16 руб. 22 коп. за галантерейную лавку, закрытую съ 1 января 1904 г. Такъ какъ заявленіе о закрытіи поступило отъ Моневой лишь 14 сент. 1904 г., то уѣзднымъ собраніемъ уѣздный сборъ сложенъ за одну половину года;

Губернская управа полагала бы, по примѣру уѣзднаго земства, сложить со счетовъ губернскій сборъ за одно полугодіе 1904 г. 8 руб. 11 коп.

б) крестьянинъ села Б. Мурашкина Алексѣй Михайловичъ *Стародубцевъ*. За нимъ числится недоимки губернскаго сбора 1 руб. 67 к. за овчино-мерлушечное заведеніе, облагавшееся во время нахожденія Стародубцева въ военной службѣ по призыву изъ запаса, когда заведеніе бездѣйствовало;

Губернская управа полагала бы 1 руб. 67 коп. сложить со счетовъ.

в) крестьянинъ деревни Вадской Иванъ Кузьмичъ *Матвѣевъ* въ декабрѣ 1904 г. окончилъ постройку бойни, но не успѣлъ ее открыть, такъ какъ былъ взятъ на войну съ Японіей, между тѣмъ земство обложило ее сборомъ и ихъ теперь числится за нимъ 13 руб. 57 коп.

По донесенію волостного правленія Матвѣевъ вернулся съ военной службы 4 ноября 1905 г., а когда открылъ заведеніе, волостное правленіе не сообщило, самъ же Матвѣевъ заявляетъ, что въ августѣ 1906 г. Сколько на заведеніи Матвѣева числится губернскаго сбора изъ доклада не видно.

Губернская управа предлагаетъ губернскому собранію уполномочить ее на сложеніе губернскаго сбора за время нахожденія бойни Матвѣева безъ дѣйствія по полученіи о томъ дополнительныхъ свѣдѣній.

22. Семеновская уѣздная земская управа доложила минувшему очередному уѣздному земскому собранію, что съ 1903 г. привлечены къ обложенію земскими сборами всѣ жилые дома, цѣнность которыхъ не ниже 500 р. Съ перваго же года обложенія стали поступать жалобы на обложеніе вслѣдствіе того, что большинство домовъ дохода никакого не приносятъ. Поступленіе земскихъ сборовъ съ домовъ было незначительное, въ большинствѣ же пришлось недоимку складывать со счетовъ. Всего съ 1903 г. поступило съ домовъ земскихъ сборовъ 1502 р. 31 к., на 1 октября 1907 г. состоитъ въ недоимкѣ губернскаго сбора 2151 р. 14 к., пени 270 р. 34 к. Такимъ образомъ на жилыхъ домахъ накопляется недоимка земскихъ сборовъ, на поступленіе которыхъ мало надежды, такъ какъ продажу домовъ земство едва ли допуститъ, иного же способа для взысканія сбора нѣтъ, потому что

Такъ какъ въ докладѣ уѣздной управы указана сумма губернскаго сбора, числящаяся за всѣми домами, приносящими и неприносящими доходъ, то губернская управа предлагаетъ губернскому собранію поручить ей перепискою съ уѣздной управой выяснить, сколько числится губернскаго сбора на домахъ, неприносящихъ дохода и уполномочить ее на сложеніе со счетовъ той суммы, какая окажется безнадежною къ поступленію.

дома дохода не приносятъ. Вслѣдствіе этого уѣздная управа предложила минувшему очередному уѣздному земскому собранію привлекать къ обложенію только дачныя постройки и тѣ дома, которые приносятъ доходъ, всѣ же остальныя исключить изъ обложенія, сложивъ съ нихъ накопившіяся недоимки, съ чѣмъ уѣздное земское собраніе и согласилось въ засѣданіи 9 октября 1907 года, постановивъ о сложеніи губернскаго сбора сообщить губернскому земскому собранію, отъ котораго таковое сложеніе зависитъ.

23. Ардатовская уѣздная земская управа внесла на разсмотрѣніе минувшаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія ходатайства ардатовскаго городского общественнаго управленія: 1) о разсрочкѣ на 10 лѣтъ уплаты недоимки по земскимъ сборамъ за городскую землю въ виду чрезвычайной задолженности города вообще, достигающей 17427 р., что составляетъ полуторагодовой бюджетъ его; 2) о сложеніи со счетовъ пени, начтенной за прежнее время о неначисленіи ея въ будущемъ, такъ какъ большая часть жителей г. Ардатова занимаются земледѣліемъ наравнѣ съ крестьянами, свободными, однако, отъ платежа пени за надѣльную землю. За землю г. Ардатова состоитъ губернскаго сбора: недоимки къ 1 ноября 1906 г. 799 р. 88 к., оклада 1906 г. 154 р. 20 к. и пени 470 р. 51 к., всего 1424 р. 59 к. Уѣздное земское собраніе постановило: разсрочить на 10 лѣтъ уплату недоимокъ и пени уѣзднаго сбора, о разсрочкѣ же губернскаго сбора

Съ ходатайствомъ о разсрочкѣ уплаты губернскаго сбора недоимки и пени на 10 лѣтъ ардатовское городское общественное управленіе обращалось въ губернское земское собраніе прошлогодней очередной сессіи. Собранію, въ засѣданіи 11 декабря, угодно было разрѣшить разсрочку на три года съ тѣмъ, что при неуплатѣ въ первый годъ причитающейся къ погашенію доли вопросъ о разсрочкѣ отпадаетъ.

Губернская управа полагаетъ, что къ измѣненію этого постановленія нѣтъ достаточныхъ основаній, точно также нѣтъ основаній и къ сложенію пени. Что касается ходатайства о назначеніи пени въ будущемъ, то въ губернскомъ собраніи не разъ

ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

уже возбуждался вопросъ объ измѣненіи закона относительно взиманія пени въ смыслѣ пониженія размѣра или совершеннаго уничтоженія ея, но вопросъ рѣшался отрицательно. Губернская управа полагала бы остаться при прежнихъ постановленіяхъ по данному вопросу.

24. То же ардатовское городское общественное управленіе ходатайствовало предъ ардатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ городу на 10 лѣтъ платежа израсходованныхъ на городскія надобности земскихъ суммъ 5447 р. 30 к., поступившихъ въ кассу городской управы въ теченіе послѣднихъ 7—8 лѣтъ, внести которые одновременно не представляется никакой возможности вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій города. Внося это ходатайство на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, ардатовская земская управа доложила, что изъ 5447 р. 30 к., полученныхъ городскими старостами за торговые документы, уѣздному земству принадлежитъ только 1891 р. 65 к., остальные же 3555 р. 65 к. составляютъ губернскій сборъ, поэтому разсрочкапхъ зависитъ отъ губернскаго собранія. Уѣздное собраніе, въ засѣданіи 25 октября, постановило: разсрочить на 5 лѣтъ изъ 6 процентовъ годовыхъ уѣздный сборъ, о разсрочкѣ же долга губернскому земству на тѣхъ же основаніяхъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Объ израсходованіи ардатовскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ суммы губернскаго земства губернской управой было доложено губернскому земскому собранію чрезвычайной сессіи, бывшей въ февралѣ 1906 г., при чемъ управа сообщила собранію, что объ этомъ она увѣдомила г. губернатора и просила его предложить ардатовскому общественному управленію затраченныя суммы возмѣстить земству и на будущее время такихъ затратъ не допускать, на что г. губернаторъ сообщилъ, что, какъ видно изъ объясненія ардатовскаго городского старосты отъ 30 марта 1906 года, имъ внесено 11 и 13 марта 1906 года 1200 руб. въ уплату 5964 руб. 29 коп. земскихъ сборовъ, израсходованныхъ на городскія надобности; остальная же сумма будетъ пополнена взыскиваемыми недоимками въ количествѣ 2778 р.

и предстоящимъ полученіемъ долга съ бывшаго арендатора городскихъ площадей Холоднова въ суммѣ 1702 руб. 85 коп. Однако, не смотря на обѣщаніе, никакой уплаты въ счетъ истраченныхъ суммъ не послѣдовало. Такъ какъ тратить земскіе сборы безъ согласія земства ардатовское городское общественное управленіе не имѣло права, а съ другой стороны само земство крайне нуждается въ средствахъ, то губернская управа полагала бы просьбу ардатовскаго общественнаго управленія о разсрочкѣ отклонить.

25. Въ томъ же засѣданіи ардатовское уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ уѣздной управы по ходатайству разныхъ лицъ объ освобожденіи отъ земскаго обложенія домовъ, сдаваемыхъ подъ квартиры, постановило: принимая во вниманіе: а) общій ропотъ на установленное земскимъ собраніемъ 1905 г. обложеніе домовъ, б) ничтожность платы, взимаемой за квартиры, в) временный характеръ сдачи квартиръ и г) затруднительность взысканія такого сбора,— отмѣнить упомянутое обложеніе и назначенный по смѣтѣ на 1907 г. налогъ съ квартирохозяевъ въ пользу уѣзднаго сбора сложить со счетовъ, взысканный же въ 1907 г. въ пользу уѣзднаго земства налогъ возвратить, о сложеніи губернскаго сбора 701 руб. 68 коп., состоящаго въ недоимкѣ и о возвратѣ

Губернская управа полагала бы 701 руб. 68 к. сложить со счетовъ и 75 коп. возвратить.

75 коп., полученныхъ въ 1907 г., представить губернскому земскому собранію.

26. Ардатовское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 29 октября 1907 г. постановило: сложить со счетовъ земскіе сборы, согласно представленной уѣздной управой вѣдомости. По этой вѣдомости значится губернскаго сбора 602 руб. 93 коп Въ вѣдомости показаны промышленныя и торговыя заведенія, закрытыя и уничтоженныя, а также земли, числящіяся на окладѣ вдвойнѣ.

Губернская управа предлагаетъ сложить со счетовъ 602 руб. 93 коп. по безнадежности ихъ поступленія.

27. Землевладѣлица макарьевскаго уѣзда княгиня Александра Николаевна *Чегодаева* ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ: 1) губернскаго земскаго сбора съ ея сгорѣвшей мельницы и 2) пени этого сбора, накопленной на ея имѣніи, мотивируя послѣднее ходатайство бывшими въ этомъ имѣніи, находящемся при селѣ Сомовѣ, неурожаями хлѣбовъ и аграрными безпорядками, отъ которыхъ она понесла большіе убытки. Изъ присланной макарьевской уѣздной земской управой 23 ноября за № 2104 копіи доклада ея минувшему очередному уѣздному земскому собранію по аналогичному ходатайству г-жи Чегодаевой относительно уѣзднаго сбора видно, что на землѣ А. Н. Чегодаевой и Мануила Александровича Чегодаева, находящейся въ макарьевскомъ уѣздѣ, числилось губернскаго сбора на 1 января 1907 г. недоимки 184 руб. 81 коп., оклада 75 руб. 62 коп. и пени 120 руб. 48 коп., въ уплату которыхъ поступило 10 ноября пени

Губернская управа полагала бы числящіеся на сгорѣвшей мельницѣ 15 р. 40 к. и 2 р. 28 к. сложить со счетовъ, просьбу же о сложеніи пени, начтенной за неплатежъ губернскаго сбора съ земли, отклонить.

91 руб. 49 коп. Уплата губернскаго сбора чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 7 мая 1907 г. Чегодаевой была отсрочена до урожая хлѣбовъ въ 1907 г.

На сгорѣвшей водяной мукомольной мельницѣ Чегодаевой, находящейся на рѣкѣ Киренкѣ, состоитъ губернскаго сбора 15 руб. 40 коп. и пени 2 руб. 28 коп.

Уѣздный сборъ, числившійся на сгорѣвшей мельницѣ, макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сложенъ со счетовъ; въ ходатайствѣ же о сложеніи пени съ земли г-жѣ Чегодаевой отказано.

28. Землевладѣлецъ ардатовскаго уѣзда Александръ Дмитріевичъ *Ильинскій* проситъ: 1) понизить оцѣнку его имѣнія при с. Успенскомъ, сельцѣ Лакшѣ и д. Крутцѣ, какъ приносящаго очень мало дохода вслѣдствіе того, что оно куплено было обремененнымъ долгами (московскому земельному банку 46000 р. *) и много окладныхъ сборовъ); 2) сложить со счетовъ пеню губернскаго сбора и 3) освободить имѣнія частныхъ землевладѣльцевъ вообще и его имѣніе въ частности отъ начисленія пени.

Послѣдніе два пункта просьбы г. Ильинскій мотивируетъ главнымъ образомъ тѣмъ, что земство не входитъ въ интересы частныхъ владѣльцевъ, тогда какъ заботящееся о крестьянахъ правительство давно признало земскіе и другіе налоги для нихъ непосильными.

Пониженіе оцѣнки зависитъ отъ уѣздной управы, куда губернская управа и полагаетъ передать просьбу Ильинскаго объ этомъ. Пени, по сообщенію ардатовской уѣздной земской управы отъ 23 ноября за № 2407, уплачены, губернскаго сбора за Ильинскимъ числится лишь 14 рублей 39 коп. оклада 2-й половины 1907 года.

Что касается общаго вопроса о неначисленіи пени, то свое мнѣніе объ этомъ управою приведено выше (по ходатайству ардатовскаго городского общественнаго управленія).

---

*) Теперь этотъ долгъ выражается въ суммѣ 72000 руб.

почему сложило выкупные платежи и приняло на себя уплату земскихъ недоимокъ.

29. Нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ минувшей очередной сессіи разсмотрѣны, какъ это видно изъ отношенія уѣздной управы отъ 3 ноября за № 5030 и приложеннаго къ нему доклада, нижеслѣдующія ходатайства:

а) Крестьянинъ д. Гарей Иванъ Михайловичъ Костеринъ имѣетъ вѣтряную мельницу. Больше 10 л. никакихъ сборовъ съ нея онъ не платилъ, а теперь, при окладѣ въ 4 р., на ней накопилось недоимокъ 77 р., въ томъ числѣ губернскаго сбора недоимки 28 р. 34 к., пени 5 р. 4 к. и оклада 1 р. 64 коп. И губернскій и уѣздный сборы разсрочены были Костерину на сроки отъ 10 (губернскій) и до 30 лѣтъ (уѣздный); кромѣ того, въ 1903 г. сложено съ него пени 25 р. 68 к. Однако, Костеринъ сборовъ не платитъ и, ссылаясь на бѣдность, проситъ о новой разсрочкѣ на 10 лѣтъ. Уѣздное собраніе постановило: недоимку, пеню и окладъ уѣзднаго сбора сложить со счета и просить губернское собраніе о сложеніи недоимки, пени и оклада губернскаго сбора

Губернская управа полагаетъ, что къ сложенію губернскаго сбора нѣтъ основаній, тѣмъ болѣе, что объ этомъ проситъ и самъ Костеринъ, точно также нѣтъ основаній и къ новой разсрочкѣ уплаты, такъ какъ Костеринъ, не смотря на прежнюю разсрочку сборовъ, до сихъ поръ не заплатилъ даже разсроченной части.

б) Крестьянинъ села Д. Константинова И. Д. *Рябовъ* проситъ о разсрочкѣ на нѣсколько лѣтъ недоимокъ земскихъ сборовъ, накопившихся съ 1900 г., на его мельницѣ, частію отъ неурожаевъ, частію же потому, что чины полиціи присваиваютъ себѣ полученные съ владѣльцевъ платежи, такъ, на-

Управа полагала бы разсрочить Рябову уплату недоимки и пени на 10 лѣтъ. Сложеніе пени при уплатѣ недоимки управа не находитъ возможнымъ, такъ какъ такого принципа губернскимъ земствомъ не проводилось вообще.

примѣръ, имъ было уплачено приставу 2 ст. за мельницу въ 1906 г. 10 руб., но онъ ихъ въ казначейство не сдалъ. Кромѣ того, Рябовъ проситъ не начислять пеню на недоимку, такъ какъ и безъ нея для него трудно уплатить сборы. Губернскаго сбора на мельницѣ числится недоимки 23 руб. 71 коп., пени 10 руб. 2 коп. и оклада 1907 г. 2 руб. 74 коп. Уѣздное собраніе постановило: разсрочить на 10 лѣтъ платежъ недоимки и пени и, въ случаѣ исправнаго платежа, пени на недоимку не начислять.

в) Землевладѣлица Е. М. *Ланина* проситъ о сложеніи пени и разсрочкѣ на 3 года недоимки земскихъ сборовъ, состоящихъ на ея имѣніи (197 дес.) при деревнѣ Чапурдѣ Просьбу свою Ланина мотивируетъ тѣмъ, что за послѣдніе 3 года крестьяне не платили ей аренды и она никакого дохода съ земли не получала.

За 8 послѣднихъ лѣтъ земскихъ сборовъ съ этого имѣнія земство не получало, и теперь на немъ состоитъ, кромѣ уѣзднаго сбора, недоимки губернскаго сбора 73 р. 22 коп., пени 35 руб. 40 коп. и оклада 1907 г 7 руб. 56 коп.

Уѣздное собраніе просьбу Ланиной относительно уѣзднаго сбора отклонило.

Губернская управа полагала бы просьбу Ланиной отклонить, такъ какъ за непредставленіемъ достаточныхъ основаній къ отсрочкѣ недоимки, а тѣмъ болѣе къ сложенію со счетовъ пени.

г) Землевладѣлица А. Н. Тержина проситъ о разсрочкѣ недоимокъ состоящихъ на 15,8 дес. ея земли при селѣ Маргушахъ. Опѣ накопились за прежніе годы, въ послѣдніе же 4 года, при окладѣ око-

Губернская управа полагала бы, по примѣру уѣзднаго земства, разсрочить г-жѣ Тержиной уплату 27 руб. 56 коп. губернскаго сбора на 3 года.

ло 7 руб. въ годъ, уплачено 144 р. 88 к. (изъ 200 р.). Но въ текущемъ году, пишетъ въ прошеніи г-жа Тержина, „я недоимокъ заплатить не могу, такъ какъ въ лицѣ сына лишилась единственной поддержки; кромѣ того, нынѣшнимъ лѣтомъ градомъ выбило хлѣбъ и въ бурю унесло скошенное сѣно".

На имѣніи Тержиной состоитъ губернскаго сбора недоимки 24 р. 62 к. и оклада 2 руб. 94 коп.

Уѣздное собраніе уплату уѣзднаго сбора разсрочило на три года.

Губернская управа предлагаетъ постановить по просьбѣ Гришаковыхъ по отношенію къ губернскому сбору такое же рѣшеніе, какое принято уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по отношенію къ уѣздному сбору, считая, что 50 руб. въ текущемъ году должны поступить въ тотъ и другой сборы пропорціонально.

д) Крестьяне деревни Бѣлой, таможниковской волости, А. А. и И. Гришаковы просятъ отсрочить до сентября 1908 года недоимку земскихъ сборовъ, накопившуюся на принадлежащей имъ землѣ (27,9 дес.) и сложить пеню, такъ какъ въ послѣдніе 4 года были очень плохіе урожаи.

На имѣніи Гришаковыхъ числится губернскаго сбора недоимки 77 руб. 60 коп., пени 22 р. 98 к. и оклада 1907 г. 4 руб. 37 коп., а уѣзднаго сбора 112 руб. 72 коп.

Уѣздное собраніе отсрочило Гришаковымъ уплату уѣзднаго сбора до осени 1908 г., если они, согласно обѣщанію уплатятъ въ текущемъ году недоимки 50 руб., въ сложеніи же пени отказало

е) По прошенію крестьянина деревни Бурцева Ф. П. Зазнобина о сложеніи пени и разсрочкѣ недоимокъ по случаю постигшихъ его несчастій (падежъ 5 лошадей, по-

Губернская управа полагала бы уплату какъ недоимки, такъ и пени разсрочить на 4 года, начиная съ 1908 г., къ сло-

жаръ, поломка бурею мельницы) уѣздное собраніе постановило: сложить съ мельницы Зазнобина пеню уѣзднаго сбора и отсрочить уплату недоимки этого сбора, если Зазнобинъ уплатитъ одну половину къ 1 января 1908 года и другую половину къ 15 іюля того же года, губернское же земство просить о сложеніи пени губернскаго сбора 27 руб. 22 коп и о разсрочкѣ уплаты недоимки этого сбора 32 руб. 10 коп.

женію же пени нѣтъ достаточныхъ основаній, такъ какъ она накоплена, очевидно, за нѣсколько лѣтъ и несчастія постигшія Зазнобина въ текущемъ году, въ накопленіи пени не играли никакой роли.

ж) Уѣздное собраніе удовлетворило ходатайство крестьянки деревни Бурцева Е. М. Душихиной о сложеніи, вслѣдствіе ея крайней бѣдности, удостовѣренной членомъ ревизіонной комиссіи И. Д. Лаврентьевымъ, уѣздный сборъ съ ея мельницы, о сложеніи же губернскаго сбора 6 руб. 21 коп. постановило просить губернское земство.

Губернская управа полагала бы сложить 6 руб. 21 коп. со счетовъ.

з) По разсмотрѣніи вѣдомостей: 1) недвижимымъ имуществамъ, подлежащимъ включенію и исключенію изъ оклада, и 2) сборамъ подлежащимъ сложенію, нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено: сложивъ со счетовъ уѣздный сборъ, о сложеніи губернскаго сбора недоимокъ 1398 руб. 16 коп., пени 702 руб. 35 коп. и оклада 1907 г. 315 руб. 66 коп. представить губернскому собранію.

Губернская управа полагала бы недоимку губернскаго сбора 1398 р. 16 к., оклада 315 р. 66 к. и пеню 702 р. 35 к. сложить со счетовъ.

и) Крестьянинъ деревни Бурцева А. С. *Лаврентьевъ* въ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 1906 года просилъ о сложеніи съ него неуплаченныхъ за 1903 - 1906 г.г.

Губернская управа полагала бы сложить со счетовъ ту сумму губернскаго сбора (по выясненіи перепискою съ уѣздной упра-

недоимокъ за 45 десятинъ земли, которою онъ вмѣстѣ съ наслѣдниками фактически не владѣетъ и не владѣлъ, а также объ исключеніи этой земли изъ оклада.

Разсмотрѣвъ документы, управа дала заключеніе объ удовлетвореніи ходатайства Лаврентьева, съ чѣмъ уѣздное собраніе согласилось и сложило недоимки за три года и окладъ 1906 г. Теперь А. С. Лаврентьевъ ходатайствуетъ о зачетѣ переплаченныхъ за землю сборовъ, уже съ 1891 года, говоря, что за это время переплачено за нее болѣе 200 руб. Заявленіе это, пишетъ въ своемъ докладѣ уѣздная управа, невѣрно: уплачено далеко меньше; кромѣ того, земство и не обязано возвращать неправильно взысканные сборы за число лѣтъ свыше 10, а такъ какъ собраніе уже сложило въ прошломъ году за несуществовавшую землю Лаврентьева сборы за 4 года, то придется сложить еще за 6 предыдущихъ лѣтъ, что управа и предложила собранію, о сложеніи же губернскаго сбора предложило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ. Съ этимъ заключеніемъ уѣздное собраніе согласилось.

i) Тѣми же 45 дес. земли и также фиктивно владѣли крестьяне деревни Бурцева Ив Дан, Алексѣй Ст. и Александръ Александровичъ Лаврентьевы и по тѣмъ же причинамъ платили до времени земскіе сборы. Они также къ прошломъ году просили о возвращеніи переплаченныхъ излишне сборовъ, но не за 4 года, какъ родовой), какая причитается за 6 лѣтъ изъ 37 руб. 50 к., начисленныхъ за 10 лѣтъ.

Губернская управа полагала бы сложить со счетовъ губернскій сборъ 12 руб. 7 коп.

ственникъ ихъ А. С. Лаврентьевъ, а за 10 лѣтъ—1897—1906 т.г. За это десятилѣтіе уѣзднаго сбора съ нихъ должно быть взыскано 31 р. 43 коп. и губернскаго 37 р. 50 к. Признавъ справедливымъ удовлетвореніе и этой просьбы Лаврентьевыхъ, ревизіонная комиссія, разсматривавшая въ прошломъ году ходатайства ихъ, высказалась за зачетъ Лаврентьевымъ переплаченныхъ денегъ 25 руб. 43 коп. губернскаго сбора и 19 руб. 61 коп. уѣзднаго, неуплаченные же за землю и оставшіеся въ недоимкѣ сборы 12 руб. 7 коп. губернскаго и 11 руб. 82 коп. уѣзднаго, повидимому упустила изъ вида, и собраніемъ по ея заключенію были зачтены только первыя суммы недоимки же не сложены. Также поступило и губернское собраніе относительно недоимки губернскаго сбора. Уѣздная управа считаетъ необходимымъ исправить это упущеніе и просить собраніе сложить съ Лаврентьевыхъ 11 руб. 82 коп. недоимки уѣзднаго сбора и о сложеніи 12 руб. 7 коп. губернскаго представить на распоряженіе губернскаго собранія.

30. Сергачская уѣздная земская управа 13 ноября 1907 года за № 1500 сообщила губернской управѣ, что на 43-мъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи гласный Дудкинъ возбудилъ вопросъ о разсрочкѣ недоимки губернскаго земскаго сбора, состоящей за землевладѣльцами, на нѣсколько лѣтъ, по примѣру разсрочки уѣздной земской недоимки, сдѣланной уѣзднымъ собраніемъ 1902 года. Уѣздное собраніе постановило возбу-

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что предположенія о разсрочкѣ были сообщены губернской управѣ 25 октября 1902 года сергачской управой къ докладу, вносившемуся въ губернское земское собраніе по циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 іюля 1902 г. отно-

дить объ этомъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Ходатайство о разсрочкѣ взысканія губернской земской недоимки съ частныхъ землевладѣльцевъ сергачскаго уѣзда, пишетъ уѣздная управа, уже возбуждалось предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, 25-го октября 1902 года за № 1228, но оно успѣха не имѣло. Хотя урожай хлѣбовъ въ 1907 году былъ и удовлетворительный, но раззоренные предшествующими неурожаями землевладѣльцы крайне нуждаются въ поддержкѣ для возстановленія своихъ хозяйствъ въ видѣ льготныхъ погашеній, состоящихъ за ними земскихъ недоимокъ. Уѣздная управа проситъ губернскую управу, вопросъ о разсрочкѣ губернской земской недоимки, согласно сообщенныхъ въ 1902 году предположеній, внести въ губернское собраніе.

сительно упорядоченія поступленія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ.

Сергачское земство тогда высказалось за установленіе разсрочки уплаты недоимки земскихъ сборовъ (шла рѣчь объ обоихъсборахъ—губернскомъ и уѣздномъ) отъ 2-хъ до 132-хъ лѣтъ. Сроки уплаты установлялись: 1 декабря, 1 января и 1 марта, съ тѣмъ, чтобы неуплаченное послѣ 1 января переходило въ недоимку.

Губернская управа полагаетъ, что въ вопросѣ о разсрочкѣ земскихъ недоимокъ становиться на почву общей системы разсрочки неудобно, такъ какъ причины накопленія недоимки и экономическое состояніе каждаго имѣнія бываютъ различны.

Внесеніе ежегодно на разсмотрѣніе земскаго собранія управою доклада о сложеніи со счетовъ и о разсрочкѣ по отдѣльнымъ ходатайствамъ землевладѣльцевъ губернскаго сбора и разрѣшеніе многихъ изъ нихъ въ положительномъ смыслѣ указываетъ на то, что землевладѣлецъ можетъ добиться разсрочки, когда это ему необхо-

димо. Въ виду изложеннаго, губернская управа высказывается за отклоненіе ходатайства сергачскаго земства объ установленіи общей системы разсрочки, тѣмъ болѣе, что и само губернское собраніе въ 1900 г. при разсмотрѣніи ходатайства арзамасскаго земства о распространеніи закона 13 декабря 1899 г. о взысканіи сборовъ съ надѣльныхъ земель на частныхъ владѣльцевъ, постановило: отъ поддержки этого ходатайства воздержаться.

31. Губернскому земскому собранію 39-й очередной сессіи было доложено ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи со счетовъ губернскаго земскаго сбора недоимки 308 р. 49 коп. и пени 341 руб. 60 коп. съ 137 дес. земли крестьянъ села Д.-Давыдова, бывш. г. Пестель.

Краткая суть дѣла такова. Горбатовская земская управа чрезъ особо приглашеннаго землемѣра, а затѣмъ чрезъ члена уѣздной управы Курочкина, произвела изслѣдованіе количества земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ (до 60 владѣльцевъ) при селѣ Д. Давыдовѣ. По этому изслѣдованію земли обнаружено менѣе противъ показываемаго въ раскладкѣ на 14,5 дес., именно 1239¼ дес., а въ раскладкѣ значилось 1254 дес. Въ этомъ послѣднемъ количествѣ заключается участокъ въ 137 дес., называемый уѣздной управой спорнымъ.

Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла вытекаетъ, что недоимка губернскаго сбора 308 руб. 49 коп. и пеня 341 руб. 60 коп. числятся на имѣніи въ 137 дес. въ дѣйствительности несуществующемъ. привлечены же уѣздной управой къ обложенію 122¾ дес., до того не облагавшіяся и находящіяся во владѣніи совсѣмъ не тѣхъ лицъ, за которыми числились упомянутыя 137 десятинъ.

Поэтому губернская управа полагала бы упомянутыя суммы губернскаго сбора сложить со счетовъ.

Губернская управа по этому дѣлу въ своемъ заключеніи 39-му губернскому собранію высказалась такъ:

Казалось бы, недоимка и пеня подлежатъ сложенію только съ 14¹/₉ дес., несуществующихъ въ натурѣ, но уѣздное собраніе представляетъ къ сложенію *) сборы съ 137 дес. Далѣе губернская управа въ заключеніи говоритъ, что при неясности и неполнотѣ дѣла она не можетъ высказаться за сложеніе недоимки и пени съ участка земли въ 137 десятинъ впредь до разъясненія вопроса объ этой землѣ.

Губернское собраніе, въ засѣданіи 15 декабря 1903 года, согласилось съ заключеніемъ губернской управы, почему послѣдняя вошла въ новую переписку съ горбатовской земской управой, которая 16 ноября 1906 года за № 1378 сообщила, что участка земли въ 137 дес. при селѣ Д. Давыдовѣ въ дачѣ, бывш. г. Пестель, числящагося по окладамъ уѣздной управы за обществами муромскаго уѣзда, селеній Чеванина, Каленокъ, Сухарева, Городищъ, Попышева и Бѣляйкова въ натурѣ, по обслѣдованію члена управы А. Я. Курочкина, не оказалось и въ то же время вмѣсто несуществующаго участка этой земли имъ обнаруженъ въ той же дачѣ рядъ новыхъ мелкихъ землевладѣній въ количествѣ 122³/₄д., (т. е. менѣе означеннаго участка на 14¹/₄ д.), до того времени не облагавшихся.

*) И сложило само уѣздный сборъ.

32. Губернскому земскому собранію 41-й очередной сессіи губернская управа доложила, что горбатовское уѣздное земское собраніе находитъ необходимымъ сложить со счетовъ губернскій земскій сборъ 5 руб. 28 коп., числящійся за кр. деревни Багурихи Яковомъ Большухинымъ за землю 5½ дес., купленную имъ у кр. Ивана Шоронова, который въ свою очередь купилъ ее у кр. Якова Евсѣева (изъ дер. Захарова), между тѣмъ по окладнымъ книгамъ эта земля значится и за Шороновымъ и за Большухинымъ, продажа же Евсѣевымъ земли отмѣчена не 5½ дес., а 11.

Губернское земское собраніе согласилось съ заключеніемъ губернской управы, полагавшей, что для выясненія дѣла необходимы свѣдѣнія: въ чьемъ пользованіи находилась земля въ количествѣ 5½ десятинъ, перешедшая по покупкѣ отъ Евсѣева къ Шоронову, по какому акту совершена эта покупка и когда именно, посылались ли Шоронову на эту землю окладные листы и за какіе годы, когда крестьянинъ Большухинъ подалъ прошеніе, упоминаемое въ докладѣ уѣздной управы и въ чемъ это прошеніе заключается.

Въ отвѣтъ на это горбатовская уѣздная земская управа 12 октября 1906 г. за № 1222 сообщила, что въ 1885 г. крестьяниномъ Евсѣевымъ было продано 5½ десятинъ крестьянину Шоронову по частному условію, на каковую землю Шороновъ и получалъ окладные листы до 1906 г. Въ 1900 г. эту землю Шороновъ продалъ Большухинымъ, должна быть переведена на Евсѣева и съ послѣдняго взыскана. Неполученіе же Евсѣевымъ окладныхъ листовъ можетъ служить основаніемъ не къ сложенію сборовъ окончательно со счетовъ, а лишь къ освобожденію его отъ уплаты пени, если о томъ онъ будетъ просить.

По мнѣнію губернской управы, недоимка за то время, въ которое земля 5½ дес. числилась по окладнымъ листамъ вмѣсто Евсѣева за Большухинымъ,

хину, но купчую крѣпость Большухинъ совершилъ не съ Шороновымъ, а съ Евсѣевымъ, почему съ послѣдняго еще было перечислено 5½ десятинъ на Большухина, Шороновъ же попрежнему получалъ на первыя 5½ десятинъ окладные листы, по которымъ, однако же, начиная съ 1900 г., платилъ земскіе сборы безнедоимочно Большухинъ. Послѣдній неоднократно подавалъ прошенія объ исключеніи излишне числившихся за нимъ 5½ десятинъ, но, имѣя въ виду, съ одной стороны, фактическій переходъ 5½ десятинъ отъ Евсѣева къ Шоронову и, съ другой, купчую крѣпость Большухина, хотя и на то же количество, но съ другимъ лицомъ (не съ Шороновымъ, а съ Евсѣевымъ, какъ сказано выше) уѣздной управѣ пришлось вести обширную переписку, результатомъ коей и оказалось, что Большухинъ платилъ по одному окладному листу и привлеченъ былъ къ обложенію еще по другому. Въ виду такихъ данныхъ, управою бывшія за Шороновымъ 5½ десятинъ перечислены въ 1905 г. на Большухина, а съ послѣдняго другія 5½ десятинъ на Евсѣева, почему и былъ возбужденъ въ земскомъ собраніи вопросъ—обязанъ ли Евсѣевъ платить недоимку за прежнее время, не получая окладныхъ листовъ въ теченіе цѣлыхъ 5 лѣтъ, который и разрѣшился въ смыслѣ сложенія недоимокъ.

33 Макарьевское уѣздное земское собраніе минувшей очередной сессіи разсмотрѣло нижеслѣдующія ходатайства:

а) Крестьянина села Воскресенскаго М. В. *Балакина*. Онъ имѣетъ домъ, доходность котораго отъ сдачи подъ почтово-телеграфную контору показана уѣздной управой въ 250 руб., тогда какъ за домъ этотъ получается аренды 192 руб. въ годъ.

Губернская управа полагала бы 1 руб. 51 коп. сложить со счетовъ.

Уѣздное собраніе, удовлетворивъ просьбу Балакина о пониженіи оцѣнки, вмѣстѣ съ тѣмъ постановило сложить уѣздный сборъ, причитающійся съ суммы пониженія за 1906 и 1907 г г., о сложеніи же губернскаго сбора за 1907 г. 1 р. 51 коп. представить губернскому собранію.

б) Такое же постановленіе состоялось по просьбѣ кр. деревни Чухломки А. А. *Пупина* относительно сборовъ за 1905, 1906 и 1907 г г. съ вѣтряной маслобойки въ виду того, что съ 1905 г. она не работала.

Губернская управа предлагаетъ сложить со счетовъ недоимку 9 руб. 61 коп. и пеню 24 коп.

Губернскаго сбора на ней числится 9 руб. 61 коп. за эти годы и пени 24 коп.

в) Проживающая въ селѣ Лысковѣ мѣщанка Е. Ф. *Буторина* заявила о пониженіи съ августа 1906 г. доходности дома, принадлежащаго наслѣдникамъ покойнаго мужа, съ 20 руб. до 13 руб. въ мѣсяцъ, что и подтвердилось донесеніемъ волостного правленія. Уѣздное собраніе постановило такое же рѣшеніе, какое состоялось по приведенному выше ходатайству Балакина.

Губернская управа полагала бы сложить со счетовъ 1 руб. 35 коп.

Губернскаго сбора съ суммы пониженія причитается за 2-ю половину 1906 г. 1 руб. 35 коп.

г) Крестьяне села Лыскова В. Я. *Сивкинъ* и С. П. *Тверяковъ* просили освободить отъ обложенія земскими сборами, какъ мелкія кустарныя, ихъ заведенія—у перваго мѣдно-литейное, а у второго—чугуно-литейное.

Губернская управа полагала бы сложить со счетовъ губернскій сборъ съ заведенія Сивкина 97 коп. и съ Тверякова тоже 97 к.

Уѣздное собраніе, не освободивъ отъ обложенія, а понизивъ оцѣнку заведеній, постановило: сложить со счетовъ уѣздный сборъ за 1907 г., причитающійся съ суммы пониженія, о сложеніи же губернскаго сбора сообщить губернской управѣ.

д) Вслѣдствіе прошенія уполномоченнаго *черныщихинскаго* сельскаго общества уѣздное собраніе постановило: уѣздный земскій сборъ, числящійся за 1-ю половину 1905 года на оброчной статьѣ общества, (мѣсто подъ водяной мельницей) сложить со счетовъ въ виду того, что эта статья не была сдана въ аренду съ октября 1904 года по іюль 1905 года, о сложеніи же губернскаго сбора 2 руб. 82 коп. просить губернское земство.

Губернская управа предлагаетъ сложить 2 р. 82 к. со счетовъ.

е) Такое же постановленіе уѣзднаго земскаго собранія состоялось по прошеніямъ: *А. Л. Рудиной* и *И. Н. Плеханова*, имѣющихъ бакалейныя лавки, первая въ селѣ Егорьевскомъ, а послѣдній при стекловаренномъ заводѣ въ селѣ Нестіарахъ, которыя закрыты. Губернскаго сбора причитается съ лавки Рудиной за 1905 годъ 68 к.

Губернская управа полагала бы сложить со счетовъ губернскій сборъ 80 коп. съ Рудиной и 69 к. съ Плеханова.

и пени 12 к. и съ лавки Плеханова за 1906 годъ окладъ 69 к.

ж) *А. Т. Фокичевъ* ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ земскихъ сборовъ, числящихся на его костемольномъ паровомъ заводѣ, уничтоженномъ съ 1905 года. Губернскаго сбора на немъ состоитъ 5 руб. 59 коп., уѣздный сборъ со счетовъ сложенъ.

Губернская управа предлагаетъ сложить со счетовъ 5 руб. 59 коп.

з) Пожарами, бывшими 14 мая, 3 іюля и 6 августа 1907 года, уничтожены въ селѣ Воздвиженскомъ, д.д. Заболотной и Малой Юронгѣ, воздвиженской волости, нѣкоторыя торгово-промышленныя заведенія, поименованныя въ приложенной къ докладу уѣздной управы вѣдомости, на которыхъ числится губернскаго сбора 66 руб. 3 коп. и пени 7 руб. 63 коп.

Сложеніе со счетовъ земскихъ сборовъ въ этихъ случаяхъ обязательно по закону, а потому управа и предлагаетъ указанныя суммы губернскаго сбора и пеню сложить со счетовъ.

и) Землевладѣлецъ *Н. И. Шапинъ* проситъ сложить со счетовъ земскій сборъ, состоящій на складочныхъ амбарахъ при д. Левихѣ, какъ не приносящихъ никакого дохода, что подтверждается дознаніемъ члена уѣздной управы.

Губернскаго сбора на амбарахъ Шагина числится 3 руб. 72 коп., уѣздный же сложенъ со счетовъ.

Губернская управа полагала бы сложить со счетовъ 3 руб. 72 коп.

і) Землевладѣлецъ *М. А. Куклевъ* проситъ отсрочить до урожая хлѣбовъ въ 1908 г. уплату земскихъ сборовъ, накопившихся на его имѣніи 136,94 дес. при дер. Ольгиной, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ, причемъ г. Куклевъ обѣщалъ уплатить въ октябрѣ 1907 года 200 р., уплатилъ же 470 руб.; осталось за

Губернская управа полагала бы отсрочить г. Куклеву уплату оклада и пени губернскаго сбора до 1 октября 1908 г.

нимъ оклада 2-й половины 1907 г. 12 р. 24 к. и пени 47 р. 80 к.

Уѣздный сборъ уѣзднымъ собраніемъ отсроченъ.

34. То же макарьевское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 16 ноября 1907 года, выслушавъ докладъ уѣздной управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, значащихся въ приложенной къ докладу вѣдомости, постановило: сложить со счетовъ уѣздный сборъ, о сложеніи губернскаго сбора 200 руб. 89 коп. и пени 12 руб. 73 коп. сообщить на распоряженіе губернской управы.

Губернская управа полагала бы губернскій сборъ 200 руб. 89 коп. и пеню 12 руб. 73 коп. по безнадежности къ поступленію сложить со счетовъ.

Въ вѣдомости значатся: промышленныя и торговыя заведенія, закрытыя и уничтоженныя; сборы, излишне начисленные и жилые дома сгорѣвшіе.

ДОКЛАДЪ

по вопросамъ, касающимся григорьевской сельско-хозяйственной школы и обуховскаго хутора.

О реорганизаціи школы.

Въ основу реорганизаціи григорьевской школы особой спеціальной комиссіей, избранной нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, положены были: во-первыхъ, принципы спеціализаціи школы по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и, во-вторыхъ, сверхъ того, вслѣдствіе успѣшной практики многихъ изъ окончившихъ григорьевскую школу на поприщѣ учителей сельскихъ начальныхъ школъ и нужды земства въ хорошихъ преподавателяхъ для этихъ школъ мысль объ открытіи при григорьевской школѣ особаго педагогическаго класса. Основанія эти были проведены въ представленныхъ въ названную комиссію докладахъ попечителя григорьевской школы А. А. Струговщикова и управляющаго школой А. Я. Эггенберга.

Въ первомъ докладѣ предлагается оставить въ школѣ существующій 4-хъ-лѣтній курсъ и въ первыхъ двухъ классахъ, включая и приготовительный, вести преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, примѣнительно къ существующей программѣ, практическія же занятія вести по сельскому хозяйству вообще, въ двухъ же старшихъ классахъ раздѣлить учениковъ, согласно ихъ призванію, по спеціальности, на два отдѣла: 1) по садоводству съ огородничествомъ, 2) по молочному хозяйству (маслодѣліе и сыровареніе), въ связи съ необходимыми свѣдѣніями по скотоводству.

Отдѣлы эти избраны, съ одной стороны, въ виду сильнаго развитія садоводства въ нижегородской губерніи и начинающаго появляться стремленія среди сельскаго населенія къ маслодѣлію и вообще къ промышленному молочному хозяйству, съ другой стороны, вслѣдствіе нѣкоторой подготовленности существующаго теперь при григорьевской школѣ хозяйства больше всего къ этимъ двумъ отраслямъ сельскаго хозяйства (существованіе достаточнаго

количества породистаго молочнаго скота, молочной, сыроварни, разсадника племенного молочнаго скота и питомника плодовыхъ деревьевъ съ садомъ и огородомъ).

Въ докладѣ попечителя затрагивается и вопросъ объ учрежденіи особаго дополнительнаго класса для подготовки наиболѣе способныхъ учениковъ къ учительской дѣятельности. Болѣе подробно вопросъ этотъ развитъ въ другомъ, бывшемъ на разсмотрѣніи комиссіи, докладѣ управляющаго школой А. Я. Эггенберга. Въ этомъ докладѣ развивается мысль объ особой умѣстности и полезности имѣть учителей сельскихъ начальныхъ школъ съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, какъ для ознакомленія съ элементарными знаніями по сельскому хозяйству учениковъ начальной школы, такъ, особенно, для практической пропаганды этихъ знаній среди взрослаго населенія деревни, чему могутъ значительно помочь имѣющіеся при сельскихъ школахъ участки земли, а также для проведенія въ деревнѣ земскихъ агрономическихъ мѣропріятій.

Оба эти доклада были принципіально одобрены комиссіей въ засѣданіи 4 декабря 1906 года и представлены губернской управой съ благопріятнымъ заключеніемъ на обсужденіе XLII очередного губернскаго земскаго собранія. Одновременно доложены были собранію и предложенія департамента отъ 29 сентября 1906 года за № 20706, а именно: 1) объ учрежденіи при григорьевской школѣ наблюдательнаго комитета по положенію 26 мая 1904 г., 2) о желательности преобразованія школы по упомянутому законоположенію и примѣнительно къ измѣняющимся условіямъ крестьянскаго хозяйства.

Губернское земское собраніе приняло предложеніе управы: одобрить принципіально положенія записки попечителя школы и поручить управѣ въ намѣченномъ запиской направленіи разработать болѣе подробно проектъ реорганизаціи школы, войти затѣмъ въ соглашеніе по этой реорганизаціи съ департаментомъ земледѣлія и внести въ XLIII очередное собраніе необходимую смѣту. Относительно двухъ вышеупомянутыхъ предложеній департамента земледѣлія губернское земское собраніе, въ виду предстоявшей болѣе детальной разработки проекта реорганизаціи школы, признало необходимымъ окончательное разсмотрѣніе этихъ предложеній отложить до XLIII очередного собранія.

Дальнѣйшее движеніе по разработкѣ проекта реорганизаціи состояло въ работахъ педагогическаго совѣта григорьевской школы и въ обсужденіи вопроса упомянутой уже особой комиссіей при губернской управѣ.

Педагогическій совѣтъ григорьевской сельско-хозяйственной школы въ засѣданіяхъ, происходившихъ 26, 27 и 28 января 1907 года, занялся составленіемъ плана предполагаемыхъ измѣненій школы. „Въ основу реформы положено устройство при школѣ педагогическаго класса (въ видѣ дополнительнаго курса) и отдѣленій: по садоводству и молочному хозяйству. Преобразованная школа получаетъ названіе низшаго сельско-хозяйственнаго училища съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ и отдѣленіями: по садоводству и молочному хозяйству. Соотвѣтственно такой реорганизаціи, по мнѣнію совѣта, потребуется произвести измѣненія въ распредѣленіи предметовъ по классамъ и количествѣ уроковъ въ недѣлю, въ каждомъ классѣ, внести новые предметы и расширить курсъ нѣкоторыхъ предметовъ, сообразно съ задачей каждаго отдѣленія. Примѣрное распредѣленіе предметовъ во 2 и 3 классахъ (въ отдѣленіяхъ садоводства и молочнаго хозяйства), съ обозначеніемъ числа уроковъ каждаго класса въ недѣлю, совѣтомъ составлено: по отдѣленію садоводства примѣнительно къ программѣ преподаванія спеціальныхъ предметовъ въ пензенскомъ училищѣ и полтавской школѣ садоводства; по отдѣленію молочнаго хозяйства—примѣнительно къ объему курса андромѣрской школы молочнаго хозяйства и по педагогическому классу, сообразно программѣ педагогическаго отдѣленія при мензелинской сельско-хозяйственной школѣ и педагогическихъ курсовъ при нижегородскомъ городскомъ училищѣ *). Въ первыхъ двухъ классахъ приготовительномъ и первомъ объемъ курса проходимыхъ предметовъ долженъ быть приноровленъ къ нормальному положенію для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ 1-го разряда. При переходѣ во 2-й классъ каждый ученикъ выбираетъ себѣ спеціальность: или садоводство, или молочное хозяйство. Въ зависимости отъ такого распредѣленія, занятія во 2 и 3 классѣ разбиваются: на занятія общія. по предметамъ, которые должны быть пройдены всѣми учениками, и по предметамъ, необходимымъ для избравшихъ ту или другую спеціальность. Въ педагогическій классъ переводятся болѣе способные ученики только по усмотрѣнію совѣта школы.

*) Росписаніе уроковъ прилагается на отдѣльной таблицѣ.

Практическія занятія.

1) Практическія занятія учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ имѣютъ цѣлью обученіе сельско-хозяйственнымъ работамъ. Занятія учениковъ 2 и 3 классовъ съ отдѣленіемъ садоводства заключаются въ работахъ: по теплицѣ, въ парникахъ, оранжереѣ, питомникѣ, саду и огородѣ, въ уходѣ за овощами въ подвалѣ; ученики же производятъ сушку плодовъ и овощей, изучаютъ корзиночное производство и работаютъ на пчельникѣ. Къ означеннымъ работамъ ученики пріучаются въ порядкѣ постепенности.

2) Практическія занятія въ отдѣленіи молочнаго хозяйства состоятъ въ исполненіи всѣхъ работъ по скотному двору, свинарнѣ, молочной и сыроварнѣ, въ уборкѣ кормовъ и уходѣ за ними, лѣченіи животныхъ, дойкѣ, въ изученіи приготовленія масла и сыра (швейцарскаго или, при недостаткѣ молока, какого-либо другого) и въ работахъ бондарныхъ.

Педагогическій классъ.

3) Для выполненія практическихъ занятій учениковъ педагогическаго класса необходимо предоставить имъ возможность заниматься въ начальныхъ сельскихъ школахъ ближайшихъ селъ, для чего слѣдуетъ войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ училищнымъ совѣтомъ. Окончившимъ курсъ въ педагогическомъ классѣ должно быть предоставлено званіе учителя народныхъ училищъ, въ виду чего необходимо ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы на выпускные экзамены были командированы представители означеннаго министерства, въ качествѣ членовъ экзаменаціонной комиссіи. Желательно выдавать аттестаты окончившимъ курсъ школы весной, послѣ экзаменовъ. Сообразно намѣченному преобразованію, необходимо пригласить, для преподаванія въ педагогическомъ классѣ, лицо съ педагогическимъ образованіемъ, не ниже учительскаго института.

Для постановки дѣла садоводства необходимо расширить питомникъ, парники, построить теплицу, оранжерею, грунтовой сарай и пріобрѣсти требуемый инвентарь и посадочный матеріалъ. Для завѣдыванія садомъ и преподаванія садоводства потребуется приглашеніе преподавателя садоводства. Кромѣ того необходимо построить сыроварню, подвалъ

и устроить ледники съ полнымъ оборудованіемъ по требованію современной техники, а для завѣдыванія сыроварней и скотнымъ дворомъ пригласить опытнаго сыровара маслодѣла".

Комиссія по реорганизаціи школы въ засѣданіяхъ 19 іюня и 31 іюля въ общемъ согласилась съ изложеннымъ проектомъ педагогическаго совѣта, внося, однако, въ него нѣкоторыя поправки—главнымъ образомъ по отношенію къ педагогическому классу, согласно съ заключеніемъ г. директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи, который былъ привлеченъ къ занятіямъ комиссіи. Заключенія г. директора сводятся къ слѣдующему: „Важно, чтобы практическія занятія въ педагогическомъ классѣ состояли: 1) въ посѣщеніи учениками уроковъ преподавателей сельскаго начальнаго училища, 2) въ составленіи краткихъ отчетовъ и дневниковъ объ этихъ посѣщеніяхъ и 3) въ пробныхъ урокахъ учениковъ по заранѣе составленному плану съ разборомъ данныхъ уроковъ въ особыхъ педагогическихъ собраніяхъ преподавателей и самихъ учениковъ. На практическія занятія возможно отвести до 7 уроковъ въ недѣлю: 3—на русскій языкъ, 3—на ариѳметику и 1—на чистописаніе.

Предполагая затѣмъ, что теоретическія занятія въ проектируемомъ педагогическомъ классѣ будутъ состоять въ повтореніи и усвоеніи свѣдѣній по общеобразовательнымъ учебнымъ предметамъ въ объемѣ экзаменаціонныхъ на званіе начальнаго учителя программъ и въ пріобрѣтеніи главнѣйшихъ свѣдѣній не только изъ методики начальнаго обученія, но также изъ дидактики, необходимо удѣлить этому предмету не менѣе 1 урока въ недѣлю, для чего можно сократить число предположенныхъ недѣльныхъ уроковъ по педагогикѣ съ трехъ до двухъ. Число уроковъ по методикѣ ариѳметики слѣдовало бы увеличить до двухъ въ недѣлю". Для удобства практическихъ занятій учениковъ педагогическаго класса комиссія, по предложенію директора народныхъ училищъ, признала желательнымъ устройство при григорьевской школѣ нормальной начальной школы, при чемъ о возмѣщеніи расходовъ на ея устройство рѣшено просить лукояновское земство. Губернская управа своевременно сообщила это пожеланіе комиссіи въ лукояновскую управу, по докладу которой минувшее лукояновское очередное собраніе постановило: „согласно разрѣшенію лукояновскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, для начальной школы на обуховскомъ

хуторѣ губернскаго земства ассигновать: на содержаніе учителя 300 руб., законоучителя 35 руб. и на учебныя пособія и библіотеку 35 руб.; помѣщеніе же для школы должно быть отъ губернскаго земства. Для постройки же зданія начальной школы на 60 чел. (примѣнительно къ плану ярославскаго губернскаго земства) слѣдуетъ ассигновать 2400 руб., о чемъ и слѣдуетъ доложить предстоящему губернскому земскому собранію".

Что касается смѣты расходовъ, вызываемыхъ преобразованіемъ школы, то, не касаясь пока затратъ на устройство, ремонтъ и приспособленіе зданій школы, отчасти уже производимыхъ теперь и отлагая точное выясненіе ихъ до настоящаго губернскаго земскаго собранія, комиссія остановилась на расходахъ по увеличенію штата школы и опредѣлила ихъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

учителю педагогическаго класса	850 р.
„ садоводства	600 р.
„ маслодѣлія и сыроваренія . . .	500 р.
на учебныя пособія	300 р.
Итого . .	2250 р.

На эту сумму комиссія постановила просить департаментъ земледѣлія увеличить казенное пособіе, т. е. довести его съ 3000 руб. до 5250 руб.

Изложенный проектъ реорганизаціи школы 3 сентября сообщенъ былъ департаменту земледѣлія съ подробной мотивировкой необходимости преобразованія школы въ указанномъ направленіи и съ просьбой: 1) утвердить выработанный планъ реорганизаціи и преобразовать григорьевскую школу въ „низшее сельскохо-зяйственное училище съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ и съ отдѣленіями по садоводству и молочному хозяйству", предоставивъ окончившимъ въ ней курсъ ученикамъ соотвѣтствующія права и увеличить ежегодное пособіе до суммы 5250 руб.; 2) доставить проектъ договора на предметъ содержанія григорьевской школы въ теченіе новаго срока.

Отвѣтъ отъ департамента земледѣлія полученъ какъ разъ въ день открытія очередного земскаго собранія,—3 декабря.

Департаментъ земледѣлія сообщаетъ, что вопросъ о преобразованіи григорьевской школы разсматривался въ ученомъ комитетѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Означенный комитетъ, признавъ преобразованіе упомянутой выше школы въ низшее сельско-хозяйственное училище желательнымъ, нашелъ, однако, болѣе цѣлесообразнымъ придать преобразуемому учебному заведенію болѣе упрощенную сравнительно съ проектомъ земства организацію, спеціализируя будущее училище въ направленіяхъ или педагогическомъ или техническомъ по спеціальностямъ—садоводству и молочному дѣлу, смотря по тому, являются ли болѣе необходимыми для удовлетворенія мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждъ техники молочнаго дѣла и садоводства или учителя народныхъ школъ съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

Разработавъ по симъ соображеніямъ два проекта преобразованія григорьевской сельско-хозяйственной школы: а) въ училище (съ четырехлѣтнимъ курсомъ) съ 2-мя параллельными(со 2-го класса)отдѣленіями по упомянутымъ спеціальностямъ и б) въ училище по сельскому хозяйству сообща съ педагогическимъ классомъ (съ 5-ю годами обученія). Ученый комитетъ полагалъ необходимымъ намѣченныя имъ основанія организаціи обученія и исчисленія ежегодныхъ расходовъ для проектируемыхъ типовъ будущаго училища сообщить нижегородской губернской земской управѣ на предметъ обсужденія вопроса о томъ, какой изъ этихъ двухъ типовъ будетъ признанъ земствомъ наиболѣе подходящимъ соотвѣтственно нуждамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Въ виду изложеннаго и согласно распоряженію департамента земледѣлія, препровождается при семъ выписка изъ журнала ученаго комитета по настоящему вопросу для передачи на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Мнѣніе бюро.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, учебное бюро высказалось за желательность преобразованія григорьевской школы—какъ за неудовлетворительностью достигаемыхъ ею въ настоящее время результатовъ, по согласному засвидѣтельствованію мѣстныхъ людей и чиновъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, такъ и въ виду несомнѣннаго факта все возрастающей трудности при современныхъ условіяхъ, не-

посредственнаго практическаго приложенія питомцами общихъ сельско-хозяйственныхъ школъ пріобрѣтенныхъ ими знаній, возможнымъ выходомъ изъ какового положенія совершенно правильно намѣчается земствомъ спеціализація школы. Бюро не раздѣляло при этомъ опасеній мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, полагая, что школа можетъ быть поставлена прочно при условіи выработки подробнаго учебнаго плана занятій, хорошаго подбора преподавательскихъ силъ и усиленія надзора со стороны органовъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія за направленіемъ учебнаго заведенія и постановкой въ немъ учебно-воспитательнаго дѣла, съ предоставленіемъ мѣстнымъ людямъ (въ лицѣ наблюдательнаго комитета изъ земцевъ и другихъ сельскихъ хозяевъ) наблюденія за школою въ цѣляхъ внесенія соотвѣтствія ея жизнедѣятельности запросамъ мѣстной сельско-хозяйственной жизни.

Что касается представленнаго проекта преобразованія, то учебное бюро, принципіально одобряя каждое въ отдѣльности изъ предположеній земства о желательности устройства въ училищѣ какъ 1) спеціальныхъ отдѣленій по садоводству и молочному хозяйству (отраслямъ, выдвигаемымъ мѣстной сельско-хоаяйственной жизнью), такъ и 2) дополнительнаго педагогическаго класса для удовлетворенія настоятельной нужды въ народныхъ учителяхъ свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, находило, однако, нецѣлесообразнымъ одновременное учрежденіе въ училищѣ и спеціальныхъ отдѣленій и педагогическаго класса, въ виду сложности такого типа и нѣкоторой искусственности соединенія узко-спеціальной подготовки по извѣстной отрасли сельскаго хозяйства съ обще-педагогическою, при чемъ, по мнѣнію бюро, проектируемый земствомъ курсъ (приготовительный-общеобразовательный классъ, 1-й спеціальный съ тремя только уроками по общимъ с.-х. предметамъ, два молочно-хозяйственныхъ или садоводственныхъ класса и спеціальный педагогическій), едва ли были бы и въ правѣ считаться свѣдущими „въ сельскомъ хозяйствѣ“. Между тѣмъ для будущаго народнаго учителя, готовящагося проводить въ населеніе здравыя понятія по сельскому хозяйству, знанія техники извѣстной отрасли (напр., молочнаго хозяйства) далеко недостаточно; для обезпеченія желаемаго воздѣйствія на крестьянскую среду—путемъ ли бесѣдъ съ учениками, чтеній на с.-х. темы для взрослыхъ, или веденіе хозяйства на школьномъ участкѣ, онъ долженъ обладать извѣстнымъ запасомъ общихъ с.-х. свѣдѣній и чѣмъ эти свѣдѣнія будутъ шире и основательнѣе, тѣмъ болѣе будетъ сглажена разница въ отношеніи

общеобразовательной подготовки между питомцами нашихъ училищъ сравнительно съ окончившими учительскія семинаріи. Усиленіе, съ этой цѣлью, преподаванія общихъ с.-х. предметовъ въ учебномъ курсѣ садоваго и молочно-хозяйственнаго отдѣленій возможно лишь за счетъ этихъ спеціальностей и въ результатѣ неизбѣжно привело бы къ поверхностному изученію тѣхъ и другихъ. Поэтому бюро полагало придать преобразуемой школѣ болѣе упрощенную сравнительно съ представленнымъ проектомъ организацію: или а) низшаго училища съ двумя параллельными (со 2-го класса) отдѣленіями по упомянутымъ спеціальностямъ, при чемъ курсъ такого училища будетъ четырехлѣтній (приготовительный и первый классъ—общіе и два послѣднихъ спеціальные), или б) низшаго же училища по сельскому хозяйству вообще съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ съ пятью годами обученія (приготовительный классъ, три общихъ сельско-хозяйственныхъ и педагогическій), смотря потому, являются ли болѣе необходимыи для удовлетворенія мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждъ техники молочнаго дѣла и садоводства или учителя народныхъ школъ съ с.-х. образованіемъ.

Однимъ изъ членовъ бюро былъ предложенъ еще третій проектъ—устройство тоже общаго с.-х. училища съ педагогическимъ классомъ, но съ предоставленіемъ учащимся возможности спеціализироваться въ послѣднемъ классѣ, сообразно склонности,—по полеводству, садоводству или молочному хозяйству путемъ практическихъ занятій и работъ по этимъ отраслямъ; большинство бюро, однако, находило, что регламентировать такую неполную спеціализацію, практикующуюся въ нѣкоторыхъ школахъ и въ настоящее время довольно трудно, при чемъ можно опасаться, что, въ качествѣ обязательной, она будетъ давать только обрывки знаній, недостаточные какъ для будущаго учителя сельской школы, такъ и въ особенности для техника по данной спеціальности. Въ то же время бюро полагало не лишнимъ указать администраціи григорьевской школы на желательность, въ случаѣ устройства общаго с.-х. училища, возможнаго усиленія практическихъ занятій и по спеціальнымъ отраслямъ, во избѣжаніе обремененія учениковъ однообразными, мало поучительными работами исключительно по полеводству.

Для поступленія въ низшее училище по положенію 26 мая 1904 года требуется общеобразовательная подготовка въ

объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, но въ данномъ случаѣ при наличности приготовительнаго класса въ училище могли бы приниматься окончившіе одноклассную школу; правда, однолѣтній приготовительный классъ не вполнѣ приравнивается ко второму (двухлѣтнему) классу двухклассныхъ сельскихъ училищъ, тѣмъ не менѣе при условіи нѣкотораго усиленія преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ курсѣ училища и при извѣстномъ отношеніи преподавательскаго персонала общеобразовательная подготовка можетъ быть дана въ надлежащемъ объемѣ. Въ этомъ смыслѣ, т. е. за допущеніе въ приготовительный классъ окончившихъ одноклассную школу, ученый комитетъ высказался при разсмотрѣніи дѣла объ устройствѣ педагогическаго класса при иркутскомъ училищѣ.

Въ случаѣ осуществленія перваго изъ указанныхъ предположеній (т. е. устройства училища съ двумя параллельными отдѣленіями), представленный проектъ распредѣленія недѣльныхъ уроковъ, помимо исключенія изъ него педагогическаго класса, долженъ подвергнуться болѣе или менѣе существеннымъ измѣненіямъ въ смыслѣ: а) усиленія общеобразовательныхъ предметовъ въ приготовительномъ классѣ и исключенія изъ него естественно-научныхъ, въ виду подготовки поступающихъ въ объемѣ курса лишь одноклассной школы, б) распредѣленія преподаванія Закона Божія, согласно принятому въ большинствѣ школъ порядку, на всѣ классы училища, в) увеличенія числа часовъ на земледѣліе, счетоводство, черченіе и землемѣріе и физику (собственно на метеорологію), г) введенія на молочномъ отдѣленіи 3-го класса молочнаго хозяйства (почему то отсутствующаго въ проектѣ), усиленія преподаванія луговодства и опущенія излишнихъ для этого отдѣленія—плодоводства, огородничества и декоративнаго садоводства, д) введенія на садовомъ отдѣленіи технической переработки продуктовъ, выгонки плодовъ и овощей и пр. По внесеніи этихъ измѣненій, росписаніе представится въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе предметовъ.	Приготовит.	Первый общій.	2-й садовый.	2-й молочно-хоз.	3-й садовый.	3-й молочно-хоз.
Законъ Божій	3	1	1	1	1	1
Русскій языкъ	6	3	2	2	2	2

Чистописаніе	2							
Ариѳметика	6	3	2	2				
Основанія геометріи . .			2	2				
Черченіе и землемѣріе .		2	2	1		2	1	
Исторія	2	2						
Географія	3	2						
Физика съ метеорологіей		2	2	1				
Ботаника		2	3					
Зоологія		1	1	1	анато-мія.			
Химія и минералогія . .			1	1			1	лабор. занятія.
Земледѣліе со свѣдѣніями по почвовѣдѣнію с.-хоз. машиностр.		2	1	1		2	1	культ. корне-плод.
Законовѣдѣніе						2	2	
Плодоводство				3		3		
Выгонка плодовъ и овощей						2		
Декоративное садоводство				1		2		
Огородничество общее воздушное и спец. культур.(лекар.раст.,хмѣль)				2		1		
Скотоводство		2			3		3	
Скотоврачеваніе							1	
Молочное хозяйство . . .				3			3	
Счетоводство			1	1		2	2	
Пчеловодство						1		
Луговодство							2	
Техническая переработка продуктовъ						2		
Итого. . . .	22	22	24	19		22	19	

Приведенный теоретическій курсъ при соотвѣтствующемъ развитіи практическихъ занятій обезпечиваетъ, по мнѣнію бюро, возможность законченной подготовки практиковъ-садоводовъ и мастеровъ молочнаго дѣла. Что касается отсутствія при григорьевской школѣ вполнѣ готовыхъ условій для широкой постановки садоводства и молочнаго хозяйства—надлежащихъ размѣровъ питомника, достаточнаго количества молочнаго скота, соотвѣтствующихъ хозяйственныхъ сооруженій и инвентаря, то созданіе таковыхъ условій, при крупныхъ вообще размѣрахъ существующаго школьнаго хозяйства, по мнѣнію большинства бюро,* не представило бы особыхъ затрудненій, при извѣстныхъ, впрочемъ, затратахъ со стороны земства.

Расходы по учебной части для училища указаннаго типа могутъ быть приблизительно опредѣлены слѣдующимъ образомъ: общее число уроковъ—128 или точнѣе 106, такъ какъ 22 урока общихъ, преподаваемыхъ одновременно обоимъ отдѣленіямъ. Изъ этого количества 43 урока по общеобразовательнымъ предметамъ и 63 по спеціальнымъ. Изъ первыхъ 6 уроковъ придется на долю законоучителя (окладъ содержаніе 200 руб., независимо отъ числа даваемыхъ уроковъ). Оплата остальныхъ общеобразовательныхъ (37×50=1850) и спеціальныхъ уроковъ (63×60=3780), для преподаванія коихъ понадобится приглашеніе двухъ учителей общеобразовательныхъ предметовъ и четырехъ преподавателей-спеціалистовъ, составитъ 5630 руб. На вознагражденіе за веденіе учебно-практическихъ занятій и за руководство сельско-хозяйственными работами потребуется 2214 р.** Присоединивъ къ этому 50 руб. за обученіе пѣнію, 500 р. на библіотеку и учебныя пособія, 800 руб. на медицинскую помощь, 1500 руб. на наемъ садовника, мастеровъ, пасѣчника и содержаніе мастерскихъ и 480 руб. на содержаніе воспитателя, получимъ въ итогѣ 12874 руб., примѣрную цифру учебныхъ расходовъ по училищу.

Переходя ко второму предположенію—объ устройствѣ общаго с.-х. училища съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ при немъ, учебное бюро остановилось собственно

---

*) Однимъ изъ членовъ бюро было выражено сомнѣніе въ цѣлесообразности широкаго развитія садоводства въ преобразуемомъ училищѣ, за отсутствіемъ достаточно благопріятныхъ для этого условій въ данной мѣстности.

**) По мнѣнію И. И. Мещерскаго, эта сумма примѣрно расчитанная для общихъ с.-х. училищъ, въ данномъ случаѣ должна быть повышена, въ виду наличности двухъ параллельныхъ отдѣленій.

на вопросѣ объ организаціи означеннаго класса. Приглашенный на засѣданіе инспекторъ с.-петербургской земской учительской школы А. К. Янсонъ, всецѣло присоединяясь къ проекту устройства училища съ двумя спеціальными отдѣленіями, не вполнѣ раздѣлялъ взглядъ на учрежденіе педагогическаго класса, какъ на средство къ поднятію значенія с.-х. школы въ дѣлѣ улучшенія народнаго хозяйства, въ виду, во-первыхъ, нѣкоторой недостаточности, по его мнѣнію, одного года обученія для надлежащей подготовки къ учительской дѣятельности (судя по результатамъ опыта министерства народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ устройства одногодичныхъ педагогическихъ классовъ при женскихъ прогимназіяхъ и городскихъ училищахъ), во-вторыхъ, непримѣнимости даваемой с.-х. училищемъ довольно широкой подготовки въ условіяхъ дѣятельности сельскаго учителя, могущаго вліять лишь на взрослое крестьянское населеніе и, главнымъ образомъ, показательнымъ путемъ, но располагающаго для этого (въ Евр. Россіи) участкомъ всего въ 1 дес., гдѣ возможны с.-х. опыты лишь въ самомъ скромномъ размѣрѣ, для подготовки къ коимъ достаточно было бы прослушанія с.-х. курсовъ, а не окончанія спеціальнаго училища, и, въ-третьихъ, недостаточности общеобразовательной подготовки окончившихъ спеціальныя учебныя заведенія, судя по примѣру питомцевъ второклассныхъ школъ вѣдомства православ. испов., совершенно не удовлетворяющихъ населенія, въ качествѣ учителей, и вынужденныхъ искать пополненія своихъ знаній путемъ поступленія въ учительскія семинаріи (съ 1 класса). По поводу приведеннаго мнѣнія въ бюро было разъяснено, что привлеченіе с.-х. школы къ дѣлу подготовки народныхъ учителей свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, предусматривается закономъ 26 мая 1904 г. и что, помимо формальныхъ соображеній, жизненное направленіе этого дѣла доказывается цѣлымъ рядомъ ходатайствъ о разрѣшеніи открытія педагогическихъ отдѣленій (при с.-х. школахъ), поступающихъ въ главное управленіе земледѣлія и землеустройства со стороны земствъ, мѣстной администраціи и педагогическихъ совѣтовъ с.-х. учебныхъ заведеній и даже отъ самихъ учащихся (петиція учениковъ иркутскаго училища) *. Что касается подготовки и общаго развитія питомцевъ низшихъ с.-х. училищъ, то

*) Ученики одного изъ с.-х. училищъ бессарабской губ. выразили даже готовность принять матеріальное участіе въ дѣлѣ учрежденія при училищѣ педагогич. класса путемъ внесенія отъ себя лично извѣстной суммы для указанной цѣли.

таковыя несравненно выше, чѣмъ у окончившихъ второклассную школу, да развѣ немногимъ уступятъ и подготовкѣ прошедшихъ учительскую семинарію, благодаря довольно широкой постановкѣ преподаванія предметовъ естественно-научныхъ и с.-х. и той благопріятной обстановкѣ, при постоянномъ общеніи съ природой, въ какой ведется обученіе въ упомянутыхъ училищахъ. Въ подтвержденіе достаточной пригодности окончившихъ низшія с.-х. училища для учительской дѣятельности въ народной школѣ, указывалось на прекрасные отзывы со стороны лицъ, вѣдающихъ начальнымъ образованіемъ (Бессар., кіевск. губ.), даже о такихъ учителяхъ изъ питомцевъ означенныхъ училищъ, которые вовсе не прошли никакого педагогическаго класса. Отмѣчена была также неправильность взгляда о возможности для сельскаго учителя вліять въ с.-х. отношеніи только на взрослое населеніе деревни, такъ какъ если условія начальной школы и исключаютъ возможность систематическаго обученія сельскому хозяйству, то свѣдущій учитель всегда сумѣетъ пробудить въ дѣтяхъ интересъ къ с.-х. явленіямъ и привить имъ въ этомъ направленіи извѣстные вкусы, что тѣмъ легче можетъ быть достигнуто, что ученики начальной школы живутъ и работаютъ въ с.-х. обстановкѣ. Во всякомъ случаѣ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что для школы недостаточно сообщать крестьянскимъ дѣтямъ одну грамоту, необходимо заложить въ нихъ хотя зародышъ с.-х. знанія, при помощи котораго они могли бы встать на путь дальнѣйшаго с.-х. развитія. Ошибочность утвержденія, что для достиженія извѣстныхъ результатовъ при постановкѣ с.-х. опытовъ требуется непремѣнно хозяйство большихъ размѣровъ, ясна само собою. Едва ли также приходится жалѣть о слишкомъ широкомъ объемѣ с.-х. знаній питомцевъ училища, если имѣть, напримѣръ, въ виду предстоящее имъ устройство с.-х. чтеній въ качествѣ одной изъ мѣръ воздѣйствія на населеніе деревни.

Въ виду этихъ разъясненій А. К. Янсономъ, снявшимъ часть первоначально сдѣланныхъ имъ возраженій, было признано возможнымъ, при извѣстныхъ условіяхъ (подборѣ хорошихъ преподавательскихъ силъ, надлежащей постановкѣ практическихъ занятій и пр.), достиженіе поставляемыхъ педагогическому классу цѣлей.

Обратившись къ вопросу объ учебномъ планѣ занятій на педагогическомъ отдѣленіи, учебное бюро, пользуясь росписаніемъ уроковъ педагогическаго класса при мензе-

линской школѣ и проектомъ проф. Карышева для гнѣдинской школы, выработало нижеприводимое росписаніе, въ которомъ сравнительно съ проектомъ, составленнымъ комиссіей по преобразованію григорьевской школы, усилено преподаваніе русскаго и славянскаго языковъ, ариѳметики и географіи, въ цѣляхъ пополненія (возможныхъ) пробѣловъ общеобразовательной подготовки учениковъ, увеличено (съ 3 до 6) число уроковъ по педагогикѣ и дидактикѣ и введена методика природовѣдѣнія и сельско-хоз. предметовъ:

Законъ Божій (религіозно-нравствен. бесѣды)	1
Русскій и Славянскій языки	3
Методика русскаго и славянскаго языковъ	3
Ариѳметика	2
Методика ариѳметики	2
Исторія	2
Географія	2
Педагогика и дидактика	6
Методика и природовѣд. и с.-х. предметовъ	3
Итого	24

Кромѣ означеннаго теоретическаго обученія, бюро придавало крайне важное значеніе для педагогическаго класса практическимъ занятіямъ въ народной школѣ, правильная постановка которыхъ требуетъ, чтобы ученики не сразу приступали къ самостоятельной практикѣ въ этомъ отношеніи, а предварительно посѣщали народную школу лишь для наблюденія за уроками, даваемыми преподавателемъ педагогическаго класса, и только послѣ нѣкотораго ознакомленія съ пріемами преподаванія и по усвоеніи ими извѣстнаго запаса теоретическихъ свѣдѣній по педагогическимъ предметамъ, допускались по очереди къ самостоятельному преподаванію въ школѣ; предварительная разработка и обсужденіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ уроковъ, производимыя въ присутствіи всѣхъ учениковъ, преподавателемъ педагогическаго класса, должны считаться обязательными. На означенныя занятія въ народной школѣ могло бы быть отведено 6 часовъ въ недѣлю, т. е. по часу ежедневно: при

этомъ главное значеніе слѣдуетъ придавать не столько количеству уроковъ, самостоятельно данныхъ каждымъ ученикомъ, сколько полнотѣ и всесторонности предварительной разработки и послѣдующаго разбора уроковъ, хотя бы и данныхъ преподавателемъ педагогическаго класса или учителемъ народной школы; положивъ на конференціи для этой цѣли 10 – 12 недѣльныхъ часовъ, получимъ въ общемъ для учениковъ педагогич. класса, сверхъ 4 теоретическихъ уроковъ, 3 часа ежедневныхъ практическихъ занятій. Такъ какъ послѣднія должны вестись непремѣнно подъ руководствомъ преподавателя педагогич. класса, то часть теоретическаго преподаванія въ этомъ классѣ (1 урокъ Зак. Бож., 3 урока русск. яз. и по 2 урока ариѳметики, исторіи и географіи, всего 10 изъ 24) можно было бы поручить лицамъ, преподающимъ эти предметы въ другихъ классахъ училища, педагогъ же могъ бы взять на себя, кромѣ руководства практикой, 6 уроковъ педагогики и 8 уроковъ методики различныхъ предметовъ. Въ интересахъ дѣла учителемъ педагогич. класса должно быть приглашено лицо со спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ. Устройство спеціально для григорьевскаго училища нормальной начальной школы представило бы наиболѣе счастливыя условія для постановки практическихъ занятій, почему предположеніе въ этомъ смыслѣ комиссіи по реорганизаціи григорьевской школы заслуживало бы, по мнѣнію бюро, полнаго вниманія и поддержки.

Въ проектируемой педагогич. классъ желательно открыть доступъ достойнымъ того питомцамъ и другихъ низшихъ с.-х. училищъ, помимо григорьевскаго. Желаніе земства, чтобы прошедшіе полный курсъ училища и педагогич. класса и успѣшно выдержавшіе, въ присутствіи представителя министерства народнаго просвѣщенія, выпускное испытаніе удостоивались званія начальнаго учителя, непосредственно, помимо какого-либо особаго экзамена на это званіе, представляется, по мнѣнію бюро, справедливымъ и подлежало бы удовлетворенію, къ чему, по заявленію А. К. Янсона, едва ли встрѣтятся препятствія и со стороны означеннаго министерства, при условіи оплаты школою расходовъ по командировкѣ представителя министерства для участія на испытаніяхъ въ педагогическомъ классѣ.

Что касается расходовъ по педагогическому классу, то они могутъ быть исчислены такимъ образомъ: оплата теоретическихъ уроковъ (расцѣнивая урокъ педагогики—соб

ственно и различныхъ методикъ—14 уроковъ, какъ спеціальные, по 60 руб., остальные же 10, какъ общеобразовательные, по 50 руб. (1340 руб. вознагражденіе за практическія занятія (18 часовъ въ недѣлю, считая 2 часа такихъ занятій за 1 урокъ, 18 : 2=9×9×60=540 руб.); добавочное вознагражденіе учителю начальной школы 100 руб., учебныя пособія 300 руб., всего 2280 руб. Расходы по общему с.-х. училищу (при коемъ проектируется педагогич. классъ), полагая въ приготовительномъ классѣ 22 общеобразовательныхъ уроковъ, въ трехъ же с.-х. классахъ 18 общеобразовательныхъ и 45 спеціальныхъ уроковъ и практическихъ занятій 72 часа зимнихъ и 168 лѣтнихъ, опредѣляются примѣрною цифрою въ 11284 руб., по слѣдующему расчету: изъ 40 общеобразовательныхъ уроковъ шесть законоучителю (окладъ содержанія 200 руб.), оплата остальныхъ общеобразовательныхъ (34×50=1700) и спеціальныхъ уроковъ (45×60=2700), для преподаванія коихъ потребуется 2 учителя общеобразовательныхъ предметовъ и 3 спеціалиста, составитъ 4400 руб., вознагражденіе за веденіе практическихъ занятій и руководство с.-х. работами 2214 руб., обученіе пѣнію 50 руб., воспитатель 480 руб., наемъ мастеровъ, садовника и содержаніе мастерскихъ 1500 руб., библіотека и учебныя пособія 500 руб. и медицинская помощь 800 руб. Всего съ расходами по педагогическому классу 13924 руб.

Предлагая эти примѣрные расчеты, учебное бюро находило, что ежегодное ассигнованіе со стороны главнаго управленія землеустройства и земледѣлія на преобразуемое учебное заведеніе, будетъ ли то училище съ двумя спеціальными отдѣленіями, или общее с.-х. училище съ педагогическимъ классомъ, не должно превышать 10000 руб., при чемъ недостающія до указанныхъ нормъ суммы, а также всѣ хозяйственные расходы слѣдуетъ отнести въ мѣстныя средства.

Такъ какъ вся разработка вопроса о реорганизаціи григорьевской школы шла чрезъ особую комиссію, то губернская управа полагаетъ, что и окончательное обсужденіе этого вопроса, въ связи съ отвѣтомъ департамента земледѣлія, должно быть передано той же комиссіи, или пополненной, или избранной вновь въ виду смѣны состава губернскихъ гласныхъ.

Пересмотръ инструкціи по управленію хуторомъ.

Попечитель григорьевской школы А. А. Струговщиковъ вноситъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія слѣдующій проектъ инструкціи по управленію обуховскимъ земскимъ хуторомъ.

1. „Общее наблюденіе за ходомъ дѣла на обуховскомъ земскомъ хуторѣ лежитъ на нижегородской губернской земской управѣ.

2. Завѣдываніе обуховскимъ хуторомъ принадлежитъ уполномоченному и попечителю григорьевской с.-х. школы.

3. Назначеніе и увольненіе управляющаго обуховскимъ хуторомъ зависитъ отъ уполномоченнаго; управляющій григорьевской с.-х. школой можетъ быть въ то же время и управляющимъ хуторомъ при согласіи на то попечителя школы.

4. Управляющій хуторомъ контролируется уполномоченнымъ и отвѣтственъ предъ нимъ за цѣлость и исправное содержаніе хуторского инвентаря и инвентарныхъ описей.

5. Продажа продуктовъ, произведеній хуторского хозяйства, лошадей, скота крупнаго и мелкаго (кромѣ племенныхъ телятъ, продаваемыхъ согласно постановленію губернскаго земскаго собранія), хуторского инвентаря, покупка всего необходимаго для хозяйства и школы, кромѣ необходимыхъ мелочныхъ расходовъ, производятся въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія уполномоченнаго и попечителя.

6. Управляющій въ хозяйственныхъ своихъ распоряженіяхъ обязанъ держаться выработаннаго плана хозяйства и въ отдѣльныхъ случаяхъ распоряженій уполномоченнаго, во внутреннемъ же хозяйственномъ распорядкѣ управляющій дѣйствуетъ самостоятельно: по наряду и выполненію работъ и увольненію рабочихъ, замѣщеніе же и увольненіе отвѣтственныхъ должностей: приказчиковъ, ключниковъ, конторщиковъ и проч. съ согласія уполномоченнаго.

7. Управляющій обязанъ ежемѣсячно представлять въ губернскую управу и уполномоченному отчеты по приходу

и расходу земскихъ суммъ по школѣ и хутору, а также по приходу и расходу: продуктовъ хозяйства, продуктовъ, пріобрѣтенныхъ покупкой, вѣдомость о наличности, прибыли и убыли лошадей и скота.

8. Денежныя средства, ассигнуемыя губернскимъ земствомъ на содержаніе григорьевской с.-х. школы въ теченіе года, губернской управой переводятся въ лукояновское казначейство полностью или частями на текущій счетъ попечителя школы, который и выдаетъ по мѣрѣ нужды необходимыя денежныя средства управляющему или передастъ деньги въ распоряженіе совѣта школы, если совѣтъ приметъ на себя заботы по хозяйственной части. О каждомъ полученіи денегъ изъ казначейства попечитель увѣдомляетъ губернскую управу. Въ случаѣ несогласія попечителя на такой порядокъ, деньги могутъ быть высылаемы губернской управой въ школу по требованію попечителя.

9. Согласно § 44 устава школы, управляющій обязанъ представлять годовой отчетъ по хутору и школѣ не позже 1 іюля слѣдующаго года попечителю, который со своимъ заключеніемъ направляетъ отчетъ, чрезъ губернскую управу, въ ревизіонную комиссію губернскаго земства.

10. Совѣтъ григорьевской с.-х. школы и управляющій хуторомъ обязаны доставлять ежегодно чрезъ попечителя не позже 1 октября для доклада очередному губернскому земскому собранію: годовую смѣту по приходу и расходу денежныхъ суммъ, необходимыхъ для содержанія школы, а также предположенія, ходатайства и проекты по вопросамъ, касающимся с.-х. школы и хуторского хозяйства.

11. Для болѣе успѣшнаго веденія дѣла въ помощь управляющему по школѣ и хутору попечителемъ по соглашенію съ управляющимъ приглашается помощникъ изъ состава служащихъ при школѣ, который и получаетъ вознагражденіе за труды 200 руб. въ годъ изъ средствъ земства. Увольненіе отъ должности помощника управляющаго зависитъ отъ попечителя.

12. При управленіи школой и хуторомъ разными лицами, деньги 200 руб., ассигнуемыя на пріемъ пріѣзжающихъ, распредѣляются попечителемъ между управляющимъ хуторомъ и школою.

13. Управляющій хуторомъ получаетъ вознагражденіе за управленіе хуторомъ изъ средствъ земства 300 руб. и пользуется правомъ на полученіе хуторскихъ продуктовъ на 200 руб. въ годъ. Управляющій, его помощникъ и прочіе служащіе при школѣ и хуторѣ пользуются безвозмездными квартирами съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; отводъ квартиръ и опредѣленіе размѣра отпуска дровъ для отопленія и керосина для освѣщенія опредѣляется уполномоченнымъ и попечителемъ школы.

14 Въ случаѣ отлучки съ хутора управляющаго или его помощника на срокъ не болѣе 7 дней, управляющій обязанъ увѣдомить уполномоченнаго, въ случаѣ же нужды въ отпускѣ на болѣе продолжительный срокъ управляющій и его помощникъ должны испросить разрѣшенія уполномоченнаго.

15. При вступленіи въ должность и увольненіи отъ должности управляющій школой и хуторомъ принимаетъ и сдаетъ постройки, земское имущество, хуторской живой и мертвый инвентарь по описи съ роспиской въ пріемѣ или сдачѣ означеннаго имущества, а наличныя деньги принимаетъ и сдаетъ съ роспискою въ кассовыхъ книгахъ.

16. Губернская управа выдаетъ попечителю полномочіе, съ правомъ передовѣрія на случай возникновенія судебныхъ дѣлъ, могущихъ возникнуть по дѣламъ хутора и школы, какъ въ мѣстныхъ, такъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

17. Если губернская управа усмотритъ въ управленіи хуторомъ безпорядки или ущербъ земскимъ интересамъ, то сообщаетъ о томъ уполномоченному для устраненія замѣченныхъ безпорядковъ, а въ случаѣ несогласія уполномоченнаго губернская управа, для разрѣшенія возникшихъ недоразумѣній, докладываетъ ближайшему земскому собранію".

По поводу изложеннаго проекта инструкціи А. А. Струговщикова, губернская управа считаетъ долгомъ высказать слѣдующія замѣчанія. По этому проекту губернская управа совершенно отстраняется отъ завѣдыванія обуховскимъ хуторомъ: всѣ служащіе по хутору, начиная съ управляющаго, назначаются и увольняются помимо управы единоличнымъ распоряженіемъ попечителя, всѣ хозяйственныя

распоряженія ставится всецѣло въ зависимость отъ попечителя. Управѣ предоставляется только общее наблюденіе за ходомъ дѣла на хуторѣ, но безъ всякихъ правъ какимъ бы то ни было образомъ вліять на этотъ ходъ дѣла, кромѣ права докладывать о замѣченномъ губернскому земскому собранію. Такое положеніе управы противорѣчитъ закону, по которому пожертвованное генераломъ Григорьевымъ земельное имущество, должно быть въ распоряженіи губернской управы, замѣнившей собою бывшій приказъ общественнаго призрѣнія.

Затѣмъ, слишкомъ большое ограниченіе правъ управляющаго хуторомъ, до лишенія его возможности самостоятельно замѣщать и увольнять непосредственно подвѣдомственныхъ ему лицъ низшаго служебнаго персонала: приказчиковъ, конторщиковъ, ключниковъ и т. п., также едва ли послужитъ къ установленію порядка въ хозяйствѣ, такъ какъ можетъ повести къ постояннымъ обостреннымъ отношеніямъ какъ между такими служащими и управляющимъ съ одной стороны, такъ между послѣднимъ и попечителемъ школы—съ другой.

Инструкція передаетъ въ сущности все завѣдываніе хозяйствомъ хутора попечителю, но вѣдь не всякій попечитель въ состояніи взять на себя обязанности, требующія почти постояннаго непосредственнаго участія въ дѣятельности хутора. А мѣнять инструкцію при каждой смѣнѣ личности попечителя едва ли удобно.

Принятіе инструкціи, по мнѣнію управы, должно снять съ нея всякую отвѣтственность за состояніе имущества обуховскаго хутора и за веденіе хозяйства на немъ, такъ какъ отъ управы, какъ уже упомянуто, инструкція отнимаетъ всякую возможность вліять на дѣло во время его хода, и только о послѣдствіяхъ дѣятельности попечителя управа докладываетъ собранію.

Въ заключеніе губернская управа позволяетъ себѣ привести справку о недавнихъ рѣшеніяхъ губернскаго земскаго собранія по этому поводу.

По вопросу о толкованіи смысла прежней инструкціи чрезвычайное собраніе въ засѣданіи 17 іюня 1905 г., признавая, что точный и буквальный смыслъ инструкціи представляетъ попечителю школы отстранять управляющаго ея

отъ управленія хуторомъ своей дискреціонной властью безъ согласія управы, постановило: въ виду противорѣчія инструкціи земскому положенію, по которому единственнымъ отвѣтственнымъ предъ собраніемъ лицомъ является управа, истолковать на будущее время смыслъ инструкціи до ея пересмотра, согласно предложенію управы, т. е., что попечитель можетъ отстранить управляющаго школой отъ завѣдыванія хуторомъ лишь временно, впредь до сношенія о немъ съ управой, при чемъ окончательное рѣшеніе вопроса объ устраненіи зависитъ отъ управы.

Въ этомъ же смыслѣ собраніе истолковало вопросъ о выдачѣ денегъ на расходы школы, т. е., что въ случаѣ разногласія въ подобныхъ вопросахъ у попечителя съ управой отъ послѣдней зависитъ окончательное рѣшеніе вопроса.

Чрезвычайное губернское земское собраніе 1906 г., въ засѣданіи 23 февраля, на вопросъ предсѣдателя собранія: угодно ли оставить инструкцію въ прежнемъ видѣ или въ измѣненномъ экстреннымъ собраніемъ 1905 г., высказалось большинствомъ всѣхъ противъ двухъ за измѣненную инструкцію.

О продажѣ земли обуховскаго хутора.

По возбужденному губернской управой ходатайству о разрѣшеніи отчужденія части земли обуховскаго хутора 13 іюля 1907 г. полученъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

„За министра внутреннихъ дѣлъ, и. д. начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, разсмотрѣвъ ходатайство нижегородскаго губернскаго земства о разрѣшеніи продать изъ состава недвижимости при с. Обуховкѣ, лукояновскаго уѣзда, завѣщанной генералъ-маіоромъ Григорьевымъ нижегородскому приказу общественнаго призрѣнія и перешедшей нижегородскому губернскому земству, 1500 десятинъ земли крестьянамъ с. Обуховки, возбудившимъ всеподданнѣйшее ходатайство о разрѣшеніи купить у названнаго земства лишь 300 десятинъ, нашелъ, что по мысли завѣщателя пожертвованному имъ имѣнію присвоено свойство неотчуждаемости, а потому ходатайство мѣстныхъ крестьянъ о разрѣшеніи продажи имъ части упомянутой земли и предположеніе губернскаго земства объ удовлетвореніи сего ходатайства направлены, въ существѣ, къ измѣ-

нію указаннаго Григорьевымъ способа употребленія пожертвованнаго имъ имущества и посему приведенное предположеніе земства могло бы получить осуществленіе не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 986 зак. гражд. (св. зак. т. X ч. I, изд. 1900 г.), путемъ испрошенія ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія чрезъ первый департаментъ Государственнаго Совѣта (ст. 68 п. 5 учр. Гос. Сов., св. зак. т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), такъ какъ по твердо установившейся практикѣ изложенныя въ означенной статьѣ правила подлежатъ примѣненію къ случаямъ измѣненія не только назначенія, но и способа употребленія пожертвованныхъ на общеполезную цѣль имуществъ. По точному же смыслу ст. 986 зак. гражд., испрошеніе ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на измѣненіе завѣщательныхъ распоряженій объ отказѣ имуществъ или капиталовъ на опредѣленную надобность допускается исключительно только въ тѣхъ случаяхъ, когда точное исполненіе воли жертвователей по сему предмету сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, фактически неосуществимымъ. Между тѣмъ предположеніе нижегородскаго губернскаго земства объ измѣненіи завѣщательныхъ распоряженій генералъ-маіора Григорьева въ вышеуказанномъ смыслѣ вызвано невозможностью приведенія въ исполненіе предначертаній завѣщателя относительно учрежденія богадѣленъ на отказанной имъ для сей цѣли землѣ, а исключительно стремленіемъ обезпечить мѣстныхъ крестьянъ земельною собственностью. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что указанное обстоятельство само по себѣ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для направленія настоящаго дѣла въ порядкѣ, установленномъ ст. 986 зак. гражд. и что, по силѣ ст. 1029 и 1084 зак. гр., воля завѣщателя, если она не противорѣчитъ закону и представляется осуществимою, должна быть признаваема священною и исполняема по буквальному смыслу ея, и. д. начальника главнаго управленія, согласно съ заключеніемъ министерства юстиціи, нашелъ, что вышеизъясненное ходатайство крестьянъ с. Обуховки о разрѣшеніи имъ пріобрѣсти въ собственность часть пожертвованной Григорьевымъ на дѣла благотворительности земли, а равно и предположеніе земства объ удовлетвореніи сего домогательства — подлежатъ отклоненію".

Губернская управа держится того мнѣнія, что воля завѣщателя не была бы нарушена и въ томъ случаѣ, если бы одинъ видъ завѣщаннаго имущества — земля — былъ превращенъ въ другой видъ имущества — капиталъ въ деньгахъ или процентныхъ бумагахъ, съ непремѣннымъ образованіемъ

неприкосновеннаго фонда имени завѣщателя, доходы съ котораго шли бы на исполненіе его воли. Поэтому управа предложила бы сдѣлать попытку вновь возбудить вопросъ о продажѣ земли.

О сложеніи недоимки за аренду земли.

Общество крестьянъ с. Обуховки, постоянныхъ арендаторовъ земли обуховскаго хутора, проситъ губернское земское собраніе о сложеніи недоимокъ, накопившихся по арендѣ земли за послѣдніе годы: 1903, 1904, 1905 и 1906 годы. Мотивируютъ крестьяне свою просьбу тѣмъ, что за указанные годы у нихъ были плохіе сборы хлѣбовъ съ арендуемой земли, приносившіе имъ одни убытки. Выписка изъ счета арендаторовъ, доставленная управляющимъ хуторомъ, представляетъ слѣдующее:

ДЕБЕТЪ.

	Сумма. р.	к.
1903 г.		
Къ 1-му января 1903 г. состояло въ долгу	540	56
Сдано въ аренду земли	1545	60
Балансъ	2086	16
1904 г.		
Къ 1-му января 1904 г. состояло въ долгу	841	30
Сдано въ аренду земли	1092	10
Балансъ	1933	40
1905 г.		
Къ 1-му января 1905 г. состояло въ долгу	1068	87
Сдано въ аренду земли	1427	64
Балансъ	2496	51
1906 г.		
Къ 1-му января 1906 г. состояло въ долгу	1010	97
Сдано въ аренду земли	1847	50
Балансъ	2858	47

КРЕДИТЪ.

	Сумма. р.	к.
1903 г.		
Получено наличными	1214	86
Къ 1-му января 1904 года состоитъ долгу	841	30
Балансъ	2086	16
1904 г.		
Получено наличными	864	53
Къ 1-му января 1905 года состоитъ долгу	1068	87
Балансъ	1933	40
1905 г.		
Получено наличными	1485	54
Къ 1-му января 1906 года состоитъ долгу	1010	97
Балансъ	2496	51
1906 г.		
Получено наличными	564	16
Къ 1-му января 1907 года состоитъ долгу	2294	31
Балансъ	2858	47

Такимъ образомъ рѣчь идетъ о сложеніи 2294 р. 31 к.

Губернская управа полагаетъ, что болѣе существенная помощь крестьянамъ была бы оказана продажей имъ земли обуховскаго хутора, и если бы такая продажа могла состояться, то можно было бы въ просьбѣ о сложеніи недоимокъ отказать. Теперь же управа высказывается за сложеніе вышеуказанной суммы, такъ какъ платежныя силы крестьянъ дѣйствительно истощены рядомъ неурожаевъ, особенно послѣднимъ въ 1906 г.

Ознаменованіе памяти Н. И Русинова и чествованіе А. А. Струговщикова.

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, по предложенію предсѣдателя управы А. А. Савельева, признало желательнымъ ознаменовать память покойнаго Николая Ивановича Русинова. Имя Николая Ивановича связано съ весьма почтенною, разносторонней и энергичною дѣятельностью въ мѣстной общественной, земской и хозяйственной жизни. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ Н. И. Русиновъ состоялъ членомъ нижегородскаго губернскаго комитета по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, затѣмъ съ 1865 по 1868 г. онъ былъ предсѣдателемъ лукояновской уѣздной земской управы и, по годъ смерти (1886) — членомъ лукояновскаго училищнаго совѣта, принимая самое дѣятельное участіе въ развитіи и насажденіи народныхъ школъ, въ теченіе того же періода, т. е. съ 1865 по 1886 г. Н. И. Русиновъ состоялъ земскимъ гласнымъ уѣзднымъ и губернскимъ. Особенно много труда, заботы и энергіи Николай Ивановичъ вложилъ въ дѣло устройства хозяйства и различныхъ учрежденій на пожертвованной генераломъ Григорьевымъ землѣ. Почти съ самаго того момента, когда земля эта была передана изъ приказа общественнаго призрѣнія губернскому земству, и до самой смерти Николай Ивановичъ былъ фактическимъ безсмѣннымъ хозяиномъ этой земли, работавшимъ по ея благоустройству совершенно безкорыстно, при постоянномъ, неизмѣнномъ, почти ничѣмъ не ограниченномъ довѣріи къ себѣ со стороны губернскаго земскаго собранія.

Организація и устройство обуховскаго хутора, устройство на немъ с.-х. выставки въ 1872 г. при содѣйствіи лукояновскаго общества земледѣлія и сельской промышленности, предсѣдателемъ котораго состоялъ Н. И. Русиновъ,

инициатива въ дѣлѣ устройства при хуторѣ с.-х. школы и первый проектъ ея—все это дѣло рукъ Николая Ивановича.

Губернская управа предложила бы почтить память Николая Ивановича сооруженіемъ его портрета съ выставленіемъ его въ томъ учрежденіи, которому Николай Ивановичъ отдалъ такъ много своей плодотворной энергіи.

Прошлогоднее собраніе постановило чествовать и А. А. Струговщикова сооруженіемъ его портрета, писаннаго масляными красками, для выставленія его въ помѣщеніи григорьевской школы, но ассигнованія на этотъ предметъ не было сдѣлано. Поэтому губернская управа проситъ собраніе ассигновать необходимую сумму на портреты Н. И. Русинова и А. А. Струговщикова.

О стипендіяхъ изъ средствъ бывшаго лукояновскаго общества земледѣлія и сельской промышленности.

Губернская управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію губернскаго земскаго собранія слѣдующее:

„Экстреннымъ собраніемъ лукояновскаго общества земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности постановлено: признать лукояновское отдѣленіе земледѣлія и сельскохозяйственной промышленности, согласно § 32 устава, закрытымъ. Капиталъ общества, состоящій изъ 3 билетовъ 1-го и 6 билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами, хранящихся въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка, продать и на вырученныя деньги, а также и на наличныя 404 руб. 50 коп. съ процентами отъ 11 февраля 1904 г., хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 38680, и на наличныя въ кассѣ 120 руб. пріобрѣсти государственныя 5 процентныя бумаги, или 6 процентныя свидѣтельства государственнаго дворянскаго банка и означенныя бумаги внести на храненіе въ лукояновскую уѣздную земскую управу съ тѣмъ, чтобы проценты съ означенныхъ бумагъ ежегодно уплачивались на стипендіи въ григорьевскую с.-х. школу (училище), если же отъ процентовъ будутъ остатки, не достигающіе хотя бы половины стипендіи, то таковые денежные остатки должны расходоваться на пособіе бѣднымъ ученикамъ григорьевской с.-х. школы. Право распоряженія означенными стипендіями и остатками пожизненно должно принадлежать Александру Александровичу Струговщикову, а затѣмъ лукояновскому уѣздному земству. Означенному капиталу присвоить наименованіе: „капиталъ бывшаго лукояновскаго общества земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности“.

РОСПИСАНІЕ

уроковъ дополнительнаго педагогическаго класса и отдѣленій григорьевскаго низшаго сельско-хозяйственнаго училища садоводства и молочнаго хозяйства.

	Приготовительный классъ.	I классъ.	II классъ съ отдѣл. по садоводству.	II классъ съ отдѣл. по молочному хозяйству	III классъ съ отдѣл. по садоводству.	III классъ съ отдѣл. по молочному хозяйству.	Педагогическій классъ.
Законъ Божій	3	2	—	—	—	—	1
Русскій языкъ	4	4	3	3	2	2	3
Чистописаніе	2	—	—	—	—	—	—
Ариѳметика	4	3	2	2	—	—	1
Геометрія	—	—	2	2	2	2	2
Исторія	2	2	—	—	—	—	2
Географія	3	2	—	—	—	—	1
Физика	—	1	1	1	—	—	1
Ботаника	1	2	3	—	—	—	—
Зоологія	1	1	1	—	—	—	—
Черченіе и земл.	—	1	1	1	—	—	—
Химія	—	—	1	1	1	1	—
Земледѣліе	—	1	—	—	3	3	—
Законовѣдѣніе	—	—	—	—	2	2	—
Садов. декор.	—	—	1	—	1	1	—
Огороднич. общ.	—	—	3	—	—	—	—
„ части.	—	—	—	—	2	2	—
Молочн. хоз.	—	—	—	3	—	—	—
Скотоводство	—	2	—	3	—	—	—
Скотоврачеваніе	—	—	—	1	—	—	—
Счетоводство	—	—	—	—	1	1	—
Пчеловодство	—	—	—	—	1	1	—
Плодоводство	—	—	4	—	3	3	—
Луговодство	—	—	—	1	—	—	—
Алгебра	—	—	—	—	2	2	3
Педагогика	—	—	—	—	—	—	3
Метод. русск.	—	—	—	—	—	—	1
Метод. ариѳм.	—	—	—	—	—	—	1
Славянскій языкъ	—	—	—	—	—	—	1
Мет. чистопис.	—	—	—	—	—	—	1
	20 ч.	21 ч.	22 ч.	18 ч.	20 ч.	18 ч.	21 ч.

XLIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по кустарному отдѣленію.

Складъ-музей. Въ текущемъ году дѣятельность кустарнаго отдѣленія по складу—музею, какъ и въ предыдущіе годы, выражалась главнымъ образомъ въ сбытѣ кустарныхъ издѣлій и въ снабженіи кустарей сырыми матеріалами производства.

Кромѣ обычныхъ ежегодныхъ поставокъ рогожъ и веревокъ военному вѣдомству въ текущемъ году черезъ посредство склада—музея были исполнены многочисленные заказы на разныя другія издѣлія, изъ которыхъ наиболѣе значительными являются заказы на кожанныя туфли, желѣзные почтовые ящики, сундуки, шкатулки, корабельныя цѣпи, плуги, желѣзныя кровати, дорожныя корзины, кули и проч.

Кожанныя туфли вырабатывались въ с.с. Богородскомъ и Лысковѣ существующими тамъ кустарными артелями.

Въ текущемъ году съ 1 января по 1 ноября по заказамъ для городскихъ и земскихъ больницъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи было сдѣлано 7201 пара туфель на сумму 8504 р. 15 коп. Почтовыхъ ящиковъ, сундуковъ и шкатулокъ для нуждъ разныхъ почтово-телеграфныхъ округовъ, а также желѣзныхъ кроватей для больницъ исполнено было на сумму 7457 р. 14 к. Указанныя издѣлія выполнялись лысковской кустарной артелью. Корабельныя цѣпи выполнялись тремя кустарными артелями въ Семеновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ по заказамъ разныхъ заводовъ и техническихъ конторъ. Въ текущемъ году по 1 ноября заказовъ на цѣпи было на сумму 8942 р. Кромѣ перечисленныхъ,—были исполнены многочисленные заказы на издѣлія и продукты, изготовляемыя земскими мастерскими и земскимъ химическимъ заводомъ -на спиртъ, уксусно-кислый кальцій, замки, корзины, рогожи и проч. О размѣрахъ сбыта указанныхъ издѣлій и продуктовъ изложено въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ настоящаго доклада.

Изъ приведенныхъ данныхъ можно усмотрѣть, что дѣятельность кустарнаго отдѣленія по складу—музею специализировалась на сбытѣ издѣлій и продуктовъ собственныхъ мастерскихъ и завода, а также и кустарныхъ артелей, причемъ послѣднія снабжались сырыми матеріалами производ-

ства и для нихъ пріискивались заказы, которые проходили черезъ кустарное отдѣленіе, безъ участія котораго артели, незная рынковъ сбыта и чисто коммерческихъ условій, вести дѣло не могутъ.

Къ сожалѣнію развитіе сбыта издѣлій тормозилось ограниченностью оборотныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые заказы требовали, кромѣ значительной затраты оборотныхъ средствъ, также спеціальнаго оборудованія и новой организаціи, что въ настоящее время является совершенно не по средствамъ губернскому земству. Поэтому отъ многихъ заказовъ приходилось отказываться.

Движеніе товаровъ по складу—музею представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе товаровъ.	Оставалось на 1 января 1907 г.		Поступило съ 1-го января по 1 ноября 1907 г.		Продано съ 1 января по 1 ноября 1907 г.		Осталось на 1 ноября 1907 г.		Примѣчаніе.
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	
Древ спирта . .	271	10	8074	10	8205	09	140	11	Др. порошокъ принятъ вѣсомъ нетто, сданъ—частію нетто, частію брутто.
Скипидару . . .	82	17	162	36	241	13	4	00	
Дегтя	9	12	89	12	98	24	—	—	
Древ. порошка .	376	04	57658	00	58261	00	—	—	
Итого продуктовъ завода продано 66,809 п. 06 ф. на 123.892 р. 54 к.									
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Рогожъ . . .	1267	07	30417	45	27210	78	10412	87	
Кулей	—	—	867	47	874	44	70	20	
Туфель. кож. и лыковыхъ	667	35	9055	72	8863	65	1455	46	
Почтовыхъ пред.	1768	27	5743	52	3966	10	3661	78	
Цѣпей	1743	95	7705	21	8942	01	1331	74	
Кроватей	417	65	1885	25	1274	75	1117	20	
Корзинъ	305	80	1335	56	1208	20	885	62	
Мѣховаго товара.	534	20	195	15	793	94	—		
Издѣлій Павловской мастерской:									
Плуговъ, замковъ ножей и т. п. . .	527	06	1706	33	1959	36	295	03	
Разныхъ товаровъ:	1141	76	1325	41	1627	54	864	97	
Итого продано на . . 56720 р. 77 к.									
ВСЕГО . . . . . 180,613 р. 31 к.									

Поставка рогожъ и веревокъ интендантству.

Заготовка рогожъ производилась въ Лукояновскомъ, Сергачскомъ, и Макарьевскомъ уѣздахъ, причемъ сводилась къ слѣдующимъ двумъ операціямъ: 1) къ пріему отъ кустарей рогожъ, выработанныхъ изъ земскаго мочала и 2) къ пріему отъ кустарей рогожъ, выработанныхъ изъ ихъ собственнаго мочала. Выработка веревокъ производилась въ 9 селеніяхъ Горбатовскаго уѣзда, причемъ веревка вырабатывалась только изъ земскаго матеріала.

Всего принимало участіе въ работѣ рогожъ на земство свыше 2500 чел., причемъ заработокъ каждаго отдѣльнаго домохозяина въ рабочій сезонъ колебался отъ 40 до 100 р. и выше въ зависимости отъ числа членовъ семьи, трудоспособности и времени, удѣляемаго на тканье рогожъ. Такъ напримѣръ въ Лукояновскомъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ Сергачскаго уѣздовъ выработка рогожъ лѣтомъ во время полевыхъ работъ почти прекращается, а въ Кистиневѣ, главномъ пунктѣ выработки рогожъ въ Сергачскомъ уѣздѣ, работа продолжается почти круглый годъ съ незначительными перерывами лѣтомъ. Въ выработкѣ веревки принимало участіе только около 70 человѣкъ (11 колесъ), при чемъ годовой заработокъ на колесо выражался въ суммѣ отъ 142 р. 08 коп. до 587 р. 93 коп.

Цѣны за выработку рогожъ стояли прежнія, т. е. за выработку сотни рогожъ изъ земскаго мочала земство платило по 6 р.—6 р. 50 к. и только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда доставляемая рогожа оказывалась не соотвѣтствующей установленнымъ требованіямъ, плата понижалась до 5 р. за сотню. Впрочемъ для кустарей Макарьевскаго уѣзда цѣна за работу выше 5 р.—5 р. 50 к. не поднималась, такъ какъ эта цѣна въ этомъ уѣздѣ считается нормальной.

За рогожу, выработанную кустарями изъ собственнаго мочала, земство платило отъ 12 р. 50 коп. до 13 р. за сотню въ зависимости отъ ея качества и условій рынка. Заработанная плата, установленная земствомъ за выработку веревокъ была отъ 60 до 70 коп. съ пуда, въ зависимости отъ качества работы. Мочало выдавалось кустарямъ на сотню рогожъ по 8 пуд. 20 ф., причемъ требовалось чтобы доставляемая рогожа была вѣсомъ не менѣе 7 пуд. 20 ф., то есть удовлетворяла-бы интендантскимъ нормамъ, такъ какъ рогожа предназначалась для поставки интендантству. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ выдавалось мочало въ меньшемъ количествѣ, такъ какъ тамъ мочало по качеству выше, чѣмъ въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ и отбросовъ въ немъ меньше.

При выработкѣ веревокъ кустарямъ на каждый пудъ веревокъ выдавалось 1 п. 6 ф. пеньки, причемъ 6 ф. шли

на „упыль", какъ потеря при производствѣ. Такъ какъ веревка предназначалась также для поставки интендантству, то пенька покупалась болѣе высокаго качества и поэтому „на упыль" скидывалось меньше чѣмъ у частныхъ предпринимателей, у которыхъ „на упыль" сбрасывается отъ 8 и болѣе фунтовъ на пудъ, вслѣдствіе болѣе низкаго качества пеньки, идущей на производство веревокъ рыночный заготовки.

Какъ и въ прежніе годы, при наступленіи рабочихъ сезоновъ кустарямъ выдавались задатки, которые въ нынѣшнемъ году были значительны уменьшены. Кустарямъ рогожникамъ было выдано на станъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ по 5 р. и въ Сергачскомъ по 9 руб. (въ Макарьевскомъ уѣздѣ задатковъ не выдается). Всего было выдано задатковъ въ настоящемъ году кустарямъ-рогожникамъ 1587 р. 99 к.

По заготовкѣ веревокъ точно-также выдаются задатки. Въ нынѣшнемъ году задатковъ было выдано кустарямъ 121 руб. по 5—12 руб. на каждое колесо. Хотя задатки отрабатываются довольно исправно и долговъ, которые слѣдуетъ считать безнадежными, за 9 лѣтъ накопилось не болѣе 1000 руб., но все же было бы очень желательно не создавать задолженности кустарей, прекративъ выдачу задатковъ. Но эта мѣра является положительно непримѣнимой, такъ какъ выдача задатковъ практикуется частными предпринимателями съ давняго времени и земство достигло только того, что уменьшило размѣры задатковъ, доводя ихъ до 3 или 4-й части, противъ выдаваемыхъ частными предпринимателями. При прекращеніи выдачи задатковъ наиболѣе бѣдные кустари работать на земство не могутъ, такъ какъ удовлетвореніе многихъ своихъ нуждъ они припоравливаютъ къ началу рабочаго сезона, надѣясь именно на полученіе задатковъ. Отказавшись отъ выдачи задатковъ, земство неизбѣжно должно было бы отказаться и отъ веденія операцій, такъ какъ наиболѣе нуждающаяся часть кустарей не имѣетъ возможности работать, не получивъ задаточныхъ денегъ.

Въ текущемъ году, какъ и въ прежніе годы, кустарное отдѣленіе вошло въ соглашеніе съ интендантствомъ на поставки рогожъ и веревокъ. Были заключены контракты на поставки рогожъ и веревокъ Московскому, Двинскому и Симбирскому складамъ. Кромѣ того ставилась рогожа и веревка Петербургскому и Московскому складамъ безъ контрактовъ—наличной покупкой. Вся поставка рогожъ и веревокъ въ текущемъ году выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

Рогожи I с.	799177 шт.	на	135587 р. 76 к.
„ II с.	10000 „	„	1700 р. — к.
Веревки толстой	924677 саж.	„	43884 р. 71½ к.
„ тонкой	1350435 „	„	6595 р. 92½ к.
		А всего на	187768 р. 40 к.

Часть рогожъ и веревокъ по послѣднему контракту ставится въ настоящее время. Цѣны для военнаго вѣдомства установлены были слѣдующія—по контрактамъ для Двинскаго склада рогожа ставилась по 19 руб., а для другихъ складовъ по 18 руб., наличной покупкой по 16 руб. за сотню, причемъ цѣны обозначены съ доставкой въ интендантскіе склады въ Двинскѣ, Москвѣ и Симбирскѣ. Кромѣ того остававшійся излишекъ рогожъ былъ проданъ въ частныя руки по 13 р. 40 к., на станціи „Ужовка".

Веревка толстая ставилась по цѣнѣ отъ $4^1/_2$ до $4^3/_4$ коп. за сажень, а тонкая (ушивка) по $^1/_2$ коп. за сажень. Теперь идутъ переговоры на поставку рогожъ и веревокъ для потребности будущаго года для складовъ Московскаго и Петербургскаго въ слѣдующихъ количествахъ: рогожъ 577000 шт. на сумму 103770 руб., веревки толстой 925000 саженей на 43937 р. 50 к. и ушивочной 1048300 саж. на 5241 р. 50 к., а вся поставка предполагается на 152949 руб., причемъ цѣны на рогожу заявлены для Петербургскаго склада по 17 р. 82 к. и Московскаго—18 р. за сотню, а на веревку толстую для обоихъ складовъ по $4^3/_4$ к. и тонкую $^1/_2$ к. за сажень.

За время съ 1 янв. по 1 окт. с. г. было принято отъ кустарей рогожъ выработанныхъ изъ ихъ мочала:

Въ Лукояновскомъ районѣ	190372	шт.	
„ Кистиневскомъ „	5575	„	
„ Макарьевскомъ „	17003	„	212950 шт.

За то же время было выработано изъ земскаго мочала:

Въ Лукояновскомъ районѣ	108680	шт.	
„ Сергачскомъ „	177088	„	
„ Макарьевскомъ „	40557	„	326325 шт.
		Всего —	539275 шт.

Веревокъ было выработано въ текущемъ году съ 1 янв. по 1 окт. 6544 пуда на сумму 28586 р. 55 к. Тонкая веревка (ушивка) вырабатывалась въ Горбатовѣ въ незначительномъ количествѣ, такъ какъ она не отвѣчаетъ интендантскимъ нормамъ и потому значительную часть ея пришлось прикупить, что бы только не отказываться отъ поставки толстой веревки, не сдаваемой интендантствомъ отдѣльно безъ тонкой Разница между количествомъ поставленной рогожи и веревки и количествомъ выработанной въ 1907 г. объясняется тѣмъ, что на 1 января былъ остатокъ рогожъ 333266 шт. веревокъ 1767 п. 05 ф.

Мочало было куплено съ 1 янв. по 1 окт. с. г. 26445 п 10 ф. на сумму 22372 р. 75 коп., въ среднемъ по 85 к. за пудъ. Пеньки за тоже время было куплено 6405 п. 05 ф. на 20701 р. 40 к., въ среднемъ по 3 р. 23 к. за пудъ.

Для выработки рогожъ и веревокъ въ 1908 году вновь закупается мочало и пенька въ потребномъ количествѣ.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что заготовка рогожъ велась въ крупныхъ размѣрахъ, что объясняется тѣмъ, что въ предыдущемъ году губернію постигъ неурожай и губернская управа имѣла въ виду оказать трудовую помощь населенію, на что и была испрошена по постановленію собранія ссуда у правительства въ 100000 руб. Ссуда эта должна быть погашена предстоящей поставкой, весной 1908 года и послѣ уплаты долга правительству, рогожную и веревочную операціи придется прекратить, такъ какъ они требуютъ крупныхъ оборотныхъ средствъ, которыхъ нельзя будетъ удѣлить изъ оборотнаго капитала кустарнаго отдѣленія.

Заготовка рогожъ имѣла особенно важное значеніе для населенія. Получая относительно нормальный заработокъ, падающій въ неурожайные годы почти на половину, населеніе благодаря земству, удержавшему цѣны на прежней высотѣ, легче могло перенести послѣдствія тяжелаго года.

Производство корзинъ въ Сергачскомъ уѣздѣ.

Въ настоящемъ году выработка корзинъ производилась кустарями въ своихъ мастерскихъ, причемъ наблюденіе за выработкой, пріемка корзинъ отъ кустарей, ихъ окончательная отдѣлка, храненіе и отправка въ Нижній лежала на обязанности мастера Андреева, который также производилъ и всѣ разсчеты съ кустарями и снабжалъ ихъ прутомъ для производства.

На 1 января с. г. было кустарныхъ мастерскихъ 20 при 26 работающихъ. На 20 октября с. г. мастерскихъ осталось 11 при 18 работающихъ. Уменьшеніе мастерскихъ и числаработающихъ произошло потому, что двое ушли на военную службу, трое не работаютъ по домашнимъ обстоятельствамъ и трое находятся на отхожихъ заработкахъ въ Москвѣ.

Съ 1 янв. по 25 окт. с. г. кустарями было доставлено корзинъ 1524 шт. на сумму 1243 р 41 к. Отправлено въ кустарное отдѣленіе 1334 корзинъ на сумму 1256 р 78 к.; продано на мѣстѣ 358 шт. на сумму 277 р. 16 к.

Куплены въ текущимъ году слѣдующіе матеріалы: прута разнаго 3342700 шт. на сумму 805 р. 09 к., палокъ 6000 шт. на 9 р., камышу 16 п. 20 ф. на 159 р. 59 к., разныхъ другихъ матеріаловъ на 99 р. 27 к.

Продано кустарямъ прута 1073800 шт. на сумму 302 р. 05 к. и разныхъ другихъ матеріаловъ на 204 р. 64 к. Прутъ покупался въ имѣніи Пашковыхъ въ с. Татьянѣ въ 35 верстахъ отъ Черновскаго, по цѣнѣ отъ 16 до 35 к. за 1000 шт. Кромѣ этого прута покупался также прутъ Муромскій

лучшаго качества, который обошелся съ доставкой въ Черновское въ 1 р 26 к. за 1000 шт. Этого прута было куплено 203 тысячи шт.

Корзины продаются почти исключительно на Нижегородской ярмаркѣ. Сбытъ корзинъ на ярмаркѣ въ нынѣшнемъ году былъ значительно слабѣе прошлогодняго, вслѣдствіе большого привоза ихъ торговцами.

Въ настоящее время на складѣ имѣется корзинъ 819 шт. на сумму 885 р. 62 к. Часть ихъ будетъ продана нынѣшней зимой и предстоящей весной, а большая часть будетъ ожидать Нижегородской ярмарки.

Какъ видно изъ изложеннаго, корзиночный промыселъ въ Сергачскомъ уѣздѣ сокращается въ своихъ размѣрахъ, если только не считать случайнымъ уменьшеніе мастерскихъ и кустарей въ нынѣшнемъ году.

Развитію этого промысла въ Сергачскомъ уѣздѣ препятствуетъ отсутствіе на мѣстѣ надлежащаго качества прута, который поэтому приходится покупать даже въ другихъ губерніяхъ и переплачивать на его стоимости. Кромѣ того заготовка корзинъ находится въ такой отдаленной отъ Нижняго мѣстности, что провозъ ложится большимъ накладнымъ расходомъ. Высокая стоимость матеріала для производства и дорогая подвозка корзинъ въ Нижній неизбѣжно ведетъ за собою болѣе высокую разцѣнку корзинъ, а что-бы можно было конкурировать съ цѣнами на корзины въ другихъ губерніяхъ приходится держаться болѣе умѣренныхъ цѣнъ за работу, что отражается на оплатѣ труда. Нѣкоторую роль въ неуспѣшности корзиночнаго промысла повидимому играетъ также неспособность мѣстнаго населенія заниматься сидячимъ промысломъ, предпочитая ему отхожій промыселъ.

Въ виду того, что такая маленькая организація, какъ производство корзинъ, не оправдываетъ значительныхъ затратъ по найму мастера и помѣщенія, что земству обходится до 500 руб. въ годъ, губернская управа полагаетъ необходимымъ возможно точнѣе изслѣдовать причины слабаго развитія промысла и насколько возможно устранить существующія препятствія. Если же окажется, что препятствія не устранимы, то слѣдуетъ признать, что корзиночный промыселъ въ этой мѣстности не жизнеспособенъ и не имѣетъ данныхъ для своего развитія, а потому выработку корзинъ придется прекратить или перенести въ другое мѣсто.

Учебная красильная и скорняжная мастерская.

Въ первыхъ числахъ прошлаго мѣсяца закончены установкой и пущены въ ходъ въ учебной мастерской семисильный нефтяной двигатель и механическіе барабаны для обезжириванія овчинъ посредствомъ глины.

Нефтяной двигатель предоставленъ въ распоряженіе губернской управы для учебной мастерской отдѣломъ сельской экономіи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Постановка этого двигателя дастъ возможность въ мастерской производить въ широкихъ размѣрахъ обезжириваніе всевозможныхъ овчинъ и мерлушекъ какъ сырьемъ, такъ и выдѣланныхъ посредствомъ порошкообразной глины.

Такой способъ обезжириванія сухой глиной въ барабанахъ введенъ впервые въ учебной мастерской и насколько извѣстно нигдѣ еще не практиковался. Онъ имѣетъ значительныя преимущества передъ прежде примѣнявшимися въ Мурашкинѣ способами обезжириванія овчинъ. Прежде овчины необходимо было намазывать сырьемъ глиной и затѣмъ высушивать при температурѣ около 50° Цельзія. Кромѣ того въ Мурашкинѣ примѣнялся введенный черезъ посредство учебной мастерской способъ обезжириванія овчинъ съ помощью кальцинированной соды, но этотъ способъ менѣе удобенъ для нѣкоторыхъ сортовъ овчинъ. Отъ обработки содой ослаблялась въ нѣкоторыхъ случаяхъ луковица волоса и кромѣ того отчасти развивалась кудреватость волоса; новый же способъ не имѣетъ вышеуказанныхъ недостатковъ. Въ виду того, что многіе кустари уже успѣли оцѣнить преимущества новаго способа и охотно отдаютъ въ учебную мастерскую овчины для обезжириванія, кустарное отдѣленіе предполагаетъ использовать двигатель такимъ образомъ, чтобы дать возможность кустарямъ за умѣренную плату обезжиривать овчины въ барабанахъ, приводимыхъ въ движеніе нефтянымъ двигателемъ, что позволитъ употреблять новый способъ и наиболѣе бѣднымъ кустарямъ, не имѣющимъ возможности поставить собственные барабаны. За обезжириваніе губернская управа предполагаетъ взимать небольшую плату отъ 1 до 4 копѣекъ за овчину въ зависимости отъ ея величины. Всего можно обезжиривать въ барабанахъ при настоящемъ устройствѣ въ теченіе рабочаго дня до 400 штукъ большихъ овчинъ, принимая плату за штуку такой овчины 4 копѣйки можно будетъ получить до 16 рублей валового дохода въ день (если овчина меньшаго размѣра, то ея можно загрузить въ барабанъ большее количество, за овчину меньшаго размѣра будетъ взиматься болѣе дешевая плата). Принимая во вниманіе, что расходъ на покупку нефти обойдется около $1^1/_2$ рубля въ день, затѣмъ жалованье слесаря, рабочаго и прочіе расходы не провзойдутъ 4—5 рублей въ день, можно прійти къ заключенію, что двигатель можетъ погашать нѣкоторую часть общихъ расходовъ по мастерской, хотя ко-

нечно, нельзя разсчитывать на то, что отъ работы двигателя будетъ получаться ежедневный доходъ въ 16 рублей, главнымъ образомъ потому, что въ Мурашкинѣ усиленная работа по окраскѣ овчинъ идетъ главнымъ образомъ зимою. Въ настоящее время, по примѣру учебной мастерской, бывшіе ея ученики и кустари устроили въ Мурашкинѣ для обезжириванія и очистки овчинъ шесть барабановъ, приводимыхъ въ движеніе конными приводами и одинъ—керосиновымъ двигателемъ.

За время своего существованія мастерская уже успѣла оказать нѣкоторое вліяніе на рынокъ, такъ какъ въ торговлѣ появился значительный спросъ на овчины, окрашенныя, обезжиренныя и очищенныя по способамъ, введеннымъ въ Мурашкинской учебной мастерской. По имѣющимся свѣдѣніямъ по этимъ способамъ окрашено въ Мурашкинѣ въ теченіе 1907 года не менѣе чѣмъ 40000 штукъ разныхъ овчинно-мерлушчатыхъ товаровъ. Изъ этого видно, что расходы губернскаго земства и министерства на учебную мастерскую отчасти уже окупаются въ томъ смыслѣ, что населеніе получаетъ значительную пользу отъ окраски овчинъ по способамъ, введеннымъ мастерской, такъ какъ такой товаръ пользуется большимъ спросомъ и продается по болѣе дорогой цѣнѣ.

Само собой разумѣется, что въ дѣлѣ улучшенія техники промысла предстоитъ сдѣлать еще многое и на первой очереди слѣдуетъ поставить вопросъ о пріобрѣтеніи стригальной машины, необходимой для выдѣлки звѣрковыхъ шкурокъ подъ котикъ. Товаръ этотъ въ настоящее время идетъ въ большомъ количествѣ, но безъ машины мастерская дѣлать его какъ слѣдуетъ не можетъ. Губернская управа полагаетъ, что пріобрѣсти стригальную машину можно безъ затратъ со стороны земства, такъ какъ есть основаніе предполагать, что отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики дастъ просимую машину земству если о томъ будетъ возбуждено ходатайство, почему и слѣдовало бы возбудить ходатайство передъ отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики о томъ, чтобы машина была отпущена въ распоряженіе земства.

Еще болѣе важнымъ является улучшеніе способа промывки окрашенныхъ овчинъ. Въ настоящее время промывка производится ручнымъ способомъ на рѣкѣ, что съ одной стороны является довольно трудной и продолжительной работой, съ другой стороны является способомъ далеко не совершеннымъ, такъ какъ промытая такимъ образомъ овчина все-таки нѣсколько пачкаетъ. Установкою промывного барабана, приводимаго въ движеніе коннымъ двигателемъ, можно

бы устранить недостатки промывки, но такъ какъ на это пришлось бы потратить до 500 рублей, при условіи установки коннаго привода, имѣющагося въ мастерской, губернская управа не находитъ возможнымъ предложить собранію произвести эту затрату, такъ какъ есть болѣе неотложные расходы.

Точно также губернская управа не рѣшается просить у собранія ассигновки на покупку и установку маленькой динамо-машины, нужной для введенія электрическаго способа окисленія красильнаго раствора, на что потребовалось бы до 300 рублей. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время окисленіе производится путемъ многократнаго развѣшиванія овчинъ, что требуетъ значительной затраты времени, работы и красильнаго вещества.

Крупнымъ и совершенно неотложнымъ расходомъ является ремонтъ жилого дома при мастерской. Домъ этотъ капитально не ремонтировался послѣ покупки и теперь необходимо истратить на его ремонтъ, согласно особой смѣты, 1500 рублей.

Въ заключеніе губернская управа приводитъ слѣдующія данныя о дѣятельности мастерской:

Въ 1907 году обучалось въ мастерской 17 учениковъ, изъ нихъ 10 учениковъ обучаются по настоящее время, остальные 7 учениковъ обучались только временно въ мастерской по нѣскольку мѣсяцевъ тому или другому способу окраски мѣховыхъ товаровъ.

По мѣсту жительства ученики распредѣляются:

10 учениковъ—крестьяне с. В.-Мурашкина,

3 ученика—крестьяне Ямской слободы, Арзамасскаго уѣзда,

1 ученикъ—крестьянинъ дер. Никольской, Юрьевской вол., Сергачскаго уѣзда,

1 ученикъ—крестьянинъ дер. Озерокъ, Новоусадской вол., Арзамасскаго уѣзда,

1 ученикъ—крестьянинъ с. Ягоднаго, Танайковской вол., Княгининскаго уѣзда,

1 ученикъ—мѣщанинъ гор. Княгинина.

Изъ теперешнихъ учениковъ—8 получаютъ стипендію по 10 рублей въ мѣсяцъ и 2 обучаются безплатно.

Разнообразная дѣятельность мастерской по окраскѣ мѣховыхъ товаровъ за время съ 1 Января по 1 Ноября 1907 года видна изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе товаровъ.	Выквашено. Давальцам.	Выквашено. Принадлеж. мастерской.	Выквашено. ИТОГО.	Выдублено. Давальцам.	Выдублено. Принадлеж. мастерской.	Выдублено. ИТОГО.	Окрашено. Давальцам.	Окрашено. Принадлеж. мастерской.	Окрашено. ИТОГО	Обезжирено. Въ барабанѣ съ глиной.	Очищено. Въ барабанѣ съ опилками.	Причитается получить съ давальцевъ. СУММА. Руб.	К.	Окрашено ученикамъ безплатно.
	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.	шт.			
Овчинъ: ордын. съ черной мязд.	—	—	—	—	—	—	233	—	233	—	—	116	50	—
Ордын. щипан. съ черной мязд.	—	—	—	—	—	—	1693	—	1693	—	—	790	05	—
„ „ „ съ дублен. мязд.	—	—	—	376	—	376	376	—	376	—	—	188	—	—
„ „ „ съ бѣлой „	—	—	—	—	—	—	91	—	91	—	—	36	33	—
Персидскихъ съ бѣлой „	—	—	—	—	—	—	100	—	100	110	—	28	40	—
Черкаскихъ съ черной „	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	4	—	—
„ съ дублен. „	—	—	—	5	—	5	5	—	5	—	—	2	50	—
Рижскихъ съ голубой „	—	—	—	—	—	—	110	—	110	—	—	60	50	—
„ съ черной „	—	—	—	—	—	—	260	—	260	20	—	117	50	—
Орд. вещин. кран. мязд. вол. покр	—	—	—	—	—	—	—	126	126	—	—	—	—	—
Русско-романовскихъ	12	—	12	—	—	—	10	—	10	—	—	6	—	—
Ордынскихъ щипаныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	2	—	—
Выростковъ:														
Русскихъ съ черной мяздрой	—	—	—	—	—	—	63	5	68	13	—	11	04	8
Крымскихъ съ черной „	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	50	—
Персидскихъ съ дубленой „	—	—	—	20	—	20	20	—	20	190	—	12	60	—
„ съ черной „	15	—	15	—	—	—	550	6	556	1	—	77	78	—
Молодяку съ черной „	—	—	—	—	—	—	41	—	41	—	—	7	90	—
Царицын. съ черной „	—	—	—	—	—	—	25	—	25	10	—	11	65	—
Калмыцкихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—
Трясковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
Персидскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	669	—	25	16	—
Мерлушекъ: русскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	—	1	92	—
Русскихъ съ черной мяздрой	—	—	—	—	—	—	270	—	270	—	50	24	59	2
Персидскихъ съ черной „	92	—	92	—	—	—	322	2	324	40	—	78	40	1
„ „ „ съ бѣлой „	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	7	50	2
Ширяевскихъ съ черной „	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	1	60	—
Каракулевыхъ	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	1	35	10
Околышей каракулевыхъ	—	—	—	—	—	—	134	3	137	—	—	12	90	—
Мѣховъ:														
Ордынск. овчин. щипаныхъ	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	13	75	—
Изъ выростку молодяку	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	6	25	—
Изъ русской мерлушки	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	2	50	—
Слизовыхъ каракулевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Персидскихъ выросчатыхъ	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	9	—	—
Лоскутныхъ	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	2	75	—
Котачьихъ	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—
Козлинъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Жеребковъ	—	—	—	—	—	—	23	8	31	—	—	9	20	10
Собачьихъ шкурокъ	—	—	—	—	—	—	41	—	41	—	—	16	40	—
Телячьихъ шкурокъ	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зайчьихъ: черный цвѣтъ	50	50	100	—	—	—	357	250	607	—	—	76	27	—
„ „ коричнев. „	115	—	115	—	—	—	155	77	232	—	—	48	25	1
„ разными бѣлыми узорам.	—	—	—	—	—	—	57	449	506	—	—	11	97	—
Песцовъ	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кенгуры: черный цвѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	1
„ коричнев. „	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	1
Кошачьихъ шкуръ	5	—	5	—	—	—	—	40	40	—	—	—	—	9
Кроликовъ	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—
Выхухолей	50	—	50	—	—	—	10	27	37	—	—	3	51	12
Сусликовъ	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	9
Лисьихъ	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—
Бѣличьихъ	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
Куницъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—
Хорьковъ	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Сурковъ	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	—
Воротниковъ.														
Лисьихъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—
Каракулевыхъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	15	1
Бѣличьихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Куничьихъ	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	75	—
Бобровыхъ	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	1	—	2
Тулуповъ	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
ИТОГО	396	72	468	401	—	401	5033	1052	6085	1239	60	1836	32	83

За окраску мѣховыхъ товаровъ, указанныхъ въ таблицѣ съ давальцевъ слѣдуетъ получить сумму 1836 рублей 32 коп. Получено къ 1-му Ноября 1907 года 1088 „ 05 „ остальные 748 рублей 27 коп. будутъ получены до новаго года. Кромѣ вышеозначенныхъ мѣховыхъ товаровъ еще бывшими учениками мастерской обезжирино глиной и очищено опилками въ барабанахъ безплатно большое количество разнаго мѣхового товара съ помощью лошадей, принадлежащихъ ученикамъ.

Личильня въ Тумботинѣ.

Согласно постановленію прошлогодняго очередного губернскаго собранія, губернская управа установила на 1907 годъ плату за мѣста въ Тумботинской личильнѣ по $22^1/_2$ копѣйки за мѣсто.

Въ текущемъ году съ 1-го января по 1-ое октября въ личильнѣ было занято 18517 мѣстъ при 198 рабочихъ дняхъ. Въ тотъ же періодъ времени въ прошломъ году при 195 рабочихъ дняхъ было занято 17909 мѣстъ т. е. въ нынѣшнемъ году число занятыхъ мѣстъ сравнительно съ прошлымъ годомъ было болѣе на 608 мѣстъ, изъ этого можно заключить, что личильщики благодаря установленнымъ управою новымъ правиламъ о пропускѣ рабочихъ дней, стали нѣсколько аккуратнѣе посѣщать личильню. Число занятыхъ мѣстъ по мѣсяцамъ показываетъ слѣдующая таблица:

	1905 годъ.			1906 годъ.			1907 годъ.		
	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Среднее число рабоч. въ день.	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Среднее число рабоч. въ день.	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Среднее число рабоч. въ день.
Январь	1984	23	78,7	1957	24	81,3	2431	26	93,5
Февраль	1721	19	90,5	1700	19	89,5	2106	22	91,1
Мартъ	2280	25	91,2	2447	26	94,1	2207	23	97,5
Апрѣль	1602	17	94,2	1477	16	92,3	1685	18	93,5
Май	2013	22	91,5	2017	22	91.7	2148	23	93,3
Іюнь	1890	21	90,0	2230	23	97.0	2265	23	98,4
Іюль	1719	23	74,7	1989	23	86,5	1801	24	75—
Августъ	1864	22	84,7	2222	23	96—	2029	22	92,2
ИТОГО	15057	172	87,5	16033	176	91,6	16672	181	92,1
Сентябрь	1713	19	90,1	1876	19	97,6			
Октябрь	1881	24	78,3	2359	26	90,7			
Ноябрь	2154	24	89,7	2261	24	94,2			
Декабрь	1975	23	85,7	2050	21	90,7			
ИТОГО	22780	262	86,9	24579	266	92,4			

Отчетъ за 1906 годъ по личильнѣ законченъ небольшимъ убыткомъ, а именно 451 р. 39 к., вслѣдствіе того, что въ 1906 г. вслѣдствіе застоя въ товарѣ, плата за мѣсто была уменшена до 20 копѣекъ за мѣсто; 1907 годъ въ этомъ отношеніи будетъ болѣе благопріятенъ, тѣмъ не менѣе въ 1908 году губернская управа предполагаетъ увеличить плату за мѣсто въ личильнѣ до прежней цѣны 25 копѣекъ за мѣсто.

Дѣло въ томъ, что въ нынѣшнемъ году цѣна на топливо—торфъ значительно возросла и на будущій годъ тоже пониженія не предвидится, что видно изъ того, что средній мѣсячный расходъ на топливо въ 1907 году выразился въ суммѣ 175 р. 14 коп., въ среднемъ на каждый рабочій станокъ $8^1/_2$ коп., а въ 1906 году ежемѣсячная стоимость на израсходованное топливо была 167 руб. 22 коп., т. е. на одинъ станокъ падало 8 копѣекъ. Изъ этого видно, что въ 1907 г. на каждый станокъ топливо стоило на $^1/_2$ коп. дороже, Увеличеніе стоимости топлива объясняется, какъ уже было сказано, тѣмъ, что цѣны на торфъ въ 1907 году были дороже чѣмъ въ предыдущемъ году; стоимость торфа въ 1906 году была отъ 7 р. 75 коп. до 8 руб. а въ 1907 году была отъ 8 р. до 8 р. 50 коп. за одну кубическую сажень.

Повышеніе цѣны на мѣста необходимо также и потому, что машины въ личильнѣ, въ силу изнашиванія, годъ отъ году все болѣе требуютъ ремонта, что сопряжено съ все большимъ расходомъ. Всѣ другіе личильни въ Тумботинскомъ районѣ взимаютъ плату за мѣсто тоже 25 копѣекъ, а потому, принимая во вниманіе, что земская личильня все-таки въ гигіеническомъ отношеніи стоитъ выше другихъ плату 25 коп. за мѣсто нельзя считать высокой.

Если даже получится небольшой доходъ отъ увеличенія арендной платы за мѣста, его необходимо будетъ использовать на улучшеніе личильни въ гигіеническомъ отношеніи: въ особенности желательно бы поставить еще два вентилятора для удаленія изъ личильни вредной для дыханія металлической пыли. Въ настоящее время работаютъ въ 4 отдѣленіяхъ личильни съ сотней рабочихъ личильщиковъ 2 вентилятора, а желательно бы было, чтобы въ каждомъ отдѣленіи былъ отдѣльный вентиляторъ.

Складъ желѣза и стали въ с. Павловѣ.

Съ Января по Октябрь 1907 года въ складѣ продано металловъ 41.603 пуд. 09 фун. и 850.443 шт. литыхъ ключей, всего на сумму 84. 216 руб. 23 коп.

За то же время въ 1906 году продано было металловъ 40.480 п. 38 ф. и 693.705 штукъ литыхъ ключей, всего на сумму 79.926 руб. 22 коп.

Такимъ образомъ 9-тимѣсячный оборотъ 1907 года перевысилъ таковой же оборотъ 1906 года на 4290 руб. 1 к.

или на 5%. Въ итогѣ операціи склада за 9 мѣсяцевъ текущаго года дали 6088 руб. 54 к. валовой прибыли. Продажа металовъ по мѣсяцамъ показана въ слѣдующей таблицѣ:

Мѣсяцы.	1906 годъ.					1907 годъ.				
	Штукъ.	Вѣсъ. пуд.	фун.	Сумма. руб.	к.	Штукъ.	Вѣсъ. пуд.	фун.	Сумма. руб.	к.
Январь . .	69.097	3422	32 3/8	7063	44	114.951	4026	15 1/2	8.705	77
Февраль .	90.160	4762	12 7/8	9378	10	102.090	5671	13 1/8	11.501	71
Мартъ . .	83 908	5498	28 3/8	10.828	12	123.998	6979	11 3/4	13.553	19
Апрѣль . .	65.704	2481	36 7/8	5090	43	100.566	3718	12 3/8	7.514	81
Май	78.323	3449	18 5/8	7313	66	86.988	5332	11	10.644	15
Іюнь . . .	84.417	4738	11 3/8	9546	05	79.027	6204	23 7/8	11.773	46
Іюль . .	75.227	4615	27 3/4	8665	92	63.198	2861	7 3/4	6.065	57
Августъ . .	86 617	4411	37	9120	44	79.151	3359	11	7.007	33
Сентябрь .	60.252	7099	39 1/8	12.919	76	100.474	3450	22	7 450	24
ИТОГО . .	693.705	40.480	38 7/8	79.926	22	850.443	41.603	09	84.216	23

Главную массу проданнаго, какъ и въ предыдущемъ году, составляло желѣзо, котораго продано 35.107 пуд. на сумму 60.773 руб.

Значительный расходъ желѣза въ складѣ обусловливается прежде всего разнообразнымъ ассортиментомъ его, обезпечивающимъ кустарямъ наилучшій выборъ подходящихъ сортовъ; такимъ ассортиментомъ, какой имѣется въ складѣ, не располагаетъ ни одинъ изъ частныхъ торговцевъ села Павлова. Затѣмъ, запасы нужныхъ складу сортовъ желѣза дѣлаются обыкновенно изъ первыхъ рукъ по недорогой цѣнѣ и въ такихъ количествахъ, которыя даютъ возможность кустарямъ пользоваться услугами склада *безъ перерывовъ* самую рабочую часть года съ Октября по Апрѣль мѣсяцъ. Благодаря этому, складъ имѣетъ постоянныхъ и прочныхъ кліентовъ.

Крышекъ, замочныхъ частей, плашекъ для ножей и вообще прессовки складомъ продано за 9-ть мѣсяцевъ 1907 г. 630.466 шт.—3150 п. 24 ф. на сумму 12.022 р. 28 к., болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году за тоже время на 1015 р. 88 к.

Заготовленныхъ кустарями по порученіямъ склада ухватовъ для водосточныхъ трубъ продано 1079 шт., ключей паяныхъ для замковъ 24.603 шт. и дужекъ для замковъ 20.073 шт.

Заготовка ключей и дужекъ производилась въ зависимости отъ спроса на нихъ, а заготовка ухватовъ, на которые расходуются обыкновенно неходкіе сорта желѣза и бракъ, по мѣрѣ накопленія подходящихъ матеріаловъ.

Весной текущаго года, по случаю застоя дѣлъ съ Павловскими издѣліями, складъ сдѣлалъ опытъ заготовки замковъ изъ залежавшейся прессовки. Предполагалось, что эта операція, если удастся, дастъ возможность утилизировать неходкую прессовку безъ пониженія цѣнъ. Заготовлено было 3000 шт. замковъ на сумму по своей цѣнѣ 500 руб.; изъ этого количества продано около половины, причемъ выручено нѣсколько болѣе, чѣмъ своя цѣна. Однако окончательнаго результата произведеннаго опыта еще нѣтъ и онъ опредѣлится точнѣе, когда продана будетъ остальная часть заготовки.

Общій годовой оборотъ склада за 2 послѣдніе года выражается суммою съ небольшимъ 100.000 руб. Валовой прибыли при такомъ оборотѣ получается около 8.000 руб., что составитъ 8% на рубль. Расходы склада выражаются цифрою 5 съ небольшимъ тысячъ руб.; такимъ образомъ складъ дастъ 2—3 тысячи руб. въ годъ чистой прибыли.

Химическій заводъ.

По примѣру прошлаго года земскій заводъ въ теченіи рабочаго періода 1906—1907 года занимался исключительно переработкой сырого древеснаго спирта, вырабатываемаго кустарями.

Всего поступило въ очистку съ 1 Сентября 1906 г. по 1 Іюня 1907 г. 927,070 пудо-градусовъ древеснаго спирта, крѣпостью 40° Траллеса.

Изъ этого сырого спирта поступило отъ переочистки:

1) Спирта 92° Траллеса, для денатураціи виннаго спирта . . . . . 4308 п. — ф.
2) Спирта 90° Траллеса, для техническихъ надобностей . . . . . 132 п. 14 ф.
3) Спирта 95° Траллеса, для техническихъ надобностей . . . . . 113 п. 30 ф.
4) Спирта 99,7° Траллеса химически чистаго безъ запаха и ацетона . . . . . 2828 п. 30 ф.

Итого . . . 7382 п. 34 ф.

Осталось на заводѣ на 1-ое октября с. г. 101,464 пудо-градусовъ спирта, спеціально предназначаемаго для цѣлей денатураціи.

Весь спиртъ, кромѣ оставшагося на заводѣ, проданъ на сумму 52474 рубля 82 коп.

Кромѣ того принято у кустарей древеснаго порошка уксусно-кислой извести 58601 пудъ 15 фунтовъ. Весь этотъ порошокъ проданъ на сумму 55.553 руб. 22 коп. и отъ продажи получено чистой коммерческой прибыли за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по этой операціи 16404 руб. 08 копѣекъ.

Прибыль отъ продажи спирта за нынѣшній годъ будетъ вычислена вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ и представлена будущему очередному собранію.

Что касается отчетнаго 1906 года, то изъ бухгалтерскаго отчета кустарнаго отдѣленія, представляемаго собранію, губернская управа можетъ указать на слѣдующія цифры.

Въ теченіи всего прошлаго 1906 года переработано сырого спирта 797,659 пудо-градусовъ и получено чистаго спирта:

крѣпостью	90°	428	пуд. 34	фун.
„	95°	298	„ 25	„
„	92°	2725	„ 18	„
„	99,7°	1239	„ 5	„
Итого		4692	пуд. 2	фун.

Весь этотъ спиртъ проданъ черезъ кустарное отдѣленіе.

Изъ вышеуказанныхъ цифръ видно, что въ прошломъ году выработано самаго цѣннаго спирта химически чистаго 1239 пуд. 5 фун. и въ нынѣшнемъ году въ теченіи 10 мѣсяцевъ выработано 2988 пудовъ, что указываетъ на то, что выработка самого цѣннаго 99,7° спирта на заводѣ значительно улучшилась. Что касается прибыли по заводу за прошлый 1906 годъ, то подсчетъ ея сдѣланъ согласно желанію прошлогодняго губернскаго земскаго собранія, независимо отъ прибыли, полученной отъ продажи порошка уксусно-кислой извести, доставляемой кустарями.

Валовой прибыли отъ продажи спирта получено . . . . . 11,563 р. 31 к.

Отъ продажи порошка получено чистой прибыли . . . . . 6441 р. 82 к.

Содержаніе завода въ 1906 году стоило всего . . . . . 11,037 р. 88 к.,

въ этой послѣдней суммѣ заключается расходъ на постройку дома для слесаря и расходъ на покупку аппарата для очистки спирта всего . . . . . 2624 р. 19 к.

Изъ этихъ цифръ видно, что производство на заводѣ, даже за исключеніемъ прибыли въ 6441 руб. 82 коп. отъ продажи порошка, не принесло земству убытка. Необходимо отмѣтить, что кустари получаютъ за спиртъ цѣну $3^3/_8$ копѣйки за пудоградусъ, тогда какъ рыночная цѣна на сырой древесный спиртъ въ Кинешмѣ и даже на Ветлугѣ равнялась только $2^1/_2$ до $2^3/_8$ копѣйки за пудоградусъ; такимъ образомъ земство, переплачивая кустарямъ по 1 копѣйкѣ за пудоградусъ, переплатило имъ за прошлый годъ 7976 руб. Губернская управа могла бы увеличить прибыль по заводу, понизивъ цѣну $3^3/_8$ копѣйки, платимую кустарямъ за спиртъ, такъ какъ въ на-

стоящее время получены заявленія отъ кустарей, не работающихъ на земство съ настоятельной просьбой принять у нихъ теперь и принимать на будущее время спиртъ, хотя бы по 2 копѣйки за пудоградусъ. Вопросъ о томъ, получается ли прибыль отъ порошка или отъ спирта, по мнѣнію управы, не имѣетъ существеннаго значенія, лишь бы только цѣна, платимая за спиртъ, не была убыточна для кустарей.

Дѣло въ томъ, что кустари на своихъ заводахъ имѣютъ вполнѣ опредѣленный расходъ, и если имъ понизить цѣну за спиртъ за извѣстный минимальный предѣлъ, то тогда имъ придется прибавить цѣну на порошокъ; если же имъ оставить теперешнюю высокую цѣну на спиртъ, то они съ выгодой для себя могутъ доставлять порошокъ по болѣе дешевой цѣнѣ. Изъ этого видно, что губернская управа за счетъ порошка выручаетъ нѣкоторую сумму, которую слѣдовало бы отнести въ пользу завода. Для земства безразлично, по мнѣнію Управы, вернетъ ли оно свои расходы по этому дѣлу отъ спирта или отъ порошка, лишь бы въ общей суммѣ не было убытка. Измѣняя цѣну на спиртъ, или на порошокъ, губернская управа имѣетъ возможность всегда предохранить себя въ дѣлѣ завода и въ покупкѣ порошка отъ убытка, конечно не переходя извѣстнаго предѣла и назначая такую цѣну, которая не убыточна для кустарей Во всякомъ случаѣ для кустаря невыгодно бросить производство спирта, такъ какъ кустарь, получая съ каждаго казана въ теченіи зимы 5400 пудоградусовъ спирта при теперешней цѣнѣ $3^3/_8$ копѣйки за пудоградусъ. выручаетъ съ казана за спиртъ сумму около 200 рублей и эта сумма имѣетъ большое значеніе въ бюджетѣ его кустарнаго завода, такъ какъ затративъ одинъ разъ рублей 200. на покупку котла и холодильника, онъ новыхъ затратъ не имѣетъ, такъ какъ получаетъ спиртъ попутно съ другими продуктами и отдѣльныхъ рабочихъ рукъ ему для этого не требуется. Казнѣ за дрова онъ платитъ одну общую сумму съ казана около 100 рублей за зиму.

Что касается прибыли отъ порошка въ суммѣ 6441 р. 82 коп. за прошлый годъ и 16404 руб. 08 коп. за нынѣшній, то эти суммы позволяютъ земству возмѣстить тѣ затраты, которыя были произведены на это дѣло въ первые годы его существованія.

Въ отчетномъ году на земскій заводъ доставляло продукты 42 кустарныхъ завода съ 131 казанами.

Кромѣ того въ настоящее время на частныхъ предпринимателей работаетъ около 50 заводовъ съ 180 казанами.

Общее число казановъ на Ветлугѣ въ настоящее время

свыше трехсотъ. На одномъ казанѣ перерабатывается въ теченіи зимы 30 кубическихъ саженей березовыхъ дровъ и кромѣ того столько же дровъ нужно для подтурки. Изъ этого видно, что въ настоящее время на Ветлугѣ перерабатывается не менѣе 18,000 куб. саж. дровъ въ теченіи зимы. Прошлый отчетный годъ былъ для кустарей весьма благопріятенъ, лѣто было сухое, дрова хорошо просохли и оттого и выходъ продуктовъ былъ хорошъ, а потому и заработокъ удовлетворялъ кустарей и далъ имъ возможность вернуть Управѣ всѣ выданные имъ задатки на заготовку дровъ, покупку аппаратовъ, ремонтъ заводовъ и проч.

Доказательствомъ того, что кустари своимъ заработкомъ довольны, можетъ служить то обстоятельство, что по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ нынѣшнемъ году весною явилось много кустарей, желающихъ строить новые заводы, но губернская управа имъ отказала, не находя возможнымъ увеличивать обороты завода, увеличивающіеся и такъ благодаря тому, что кустари стали работать значительно лучше и получать большіе выходы. Въ случаѣ, если за текущій годъ будетъ полученъ по заводу хорошій результатъ, губернская управа предполагаетъ увеличить кустарямъ плату за продукты; въ особенности это важно будетъ для кустарей въ виду весьма высокихъ цѣнъ въ настоящее время на хлѣбъ въ Ветлужскомъ районѣ, гдѣ цѣна за муку уже теперь 1 р. 35 к., а овесъ 1 р. 10 к. за пудъ. Въ виду такихъ цѣнъ и вообще недостатка заработковъ для населенія, заводъ имѣетъ несомнѣнно серьезное экономическое значеніе, давая населенію заработокъ, считая съ казана 500 руб.,—всего свыше 150.000 рублей въ годъ. Такимъ образомъ въ мѣстности, гдѣ кромѣ нѣсколькихъ углеобжигательныхъ ямъ, не было никакого промысла, въ настоящее время благодаря земству развился обширный промыселъ, дающій мѣстному населенію значительный заработокъ, и въ тоже время дающій доходъ лѣсному вѣдомству и земству. Лѣсное вѣдомство получаетъ отъ этого дѣла сумму свыше 20.000 руб. въ годъ. Если собраніе признаетъ дальнѣйшее развитіе промысла желательнымъ, губернская управа проситъ собраніе уполномочить управу обратиться съ ходатайствомъ въ Управленіе Государственныхъ Имуществъ не найдетъ ли оно возможнымъ для того, чтобы упрочить окончательно промыселъ перегонки березы въ Ветлужскомъ краѣ, не возвышать хотя-бы въ теченіи 3—5 лѣтъ таксы на березовыя дрова. Это важно въ особенности для будущаго 1908—1909 года въ виду высокихъ цѣнъ на хлѣбъ и другіе жизненные припасы, а также потому, что цѣна на березовый уголь уже значительно пони-

зилась и цѣны на порошокъ тоже имѣютъ тенденцію къ понижению. Имѣя это въ виду, въ случаѣ если казна сразу повыситъ цѣну на дрова, то кустари могутъ очутится въ затруднительномъ положеніи.

Затѣмъ губернская управа проситъ Собраніе разрѣшить управѣ, въ случаѣ благопріятныхъ результатовъ по заводу по отчету текущаго года, пріобрѣсти изъ прибыли по заводу нѣкоторые предметы для оборудованія завода.

Въ первую очередь желательно было бы пріобрѣсти новый паровой котелъ. Дѣло въ томъ, что старый котелъ во первыхъ малъ для нынѣшняго производства и затѣмъ пострадавъ отъ пожара, на старомъ сгорѣвшемъ заводѣ и прослуживъ 10 лѣтъ, требуетъ ремонта. Внезапная порча котла, разъ не имѣется въ запасѣ другого, можетъ остановить на долго производство и принести земству большой убытокъ. Котелъ вмѣстѣ съ обмуровкой обойдется въ 2700 руб.

Затѣмъ необходимо сдѣлать пристройку къ существующей казармѣ для рабочихъ. Въ этой казармѣ живетъ 18 человѣкъ рабочихъ, въ ней страшно тѣсно. Изъ 18 человѣкъ пятеро находятся ночью на вахтѣ, а 13 рабочихъ ночью должны спать, но для нихъ помѣщенія не хватаетъ. Кромѣ того ночная смѣна рабочихъ, продежуривъ всю ночь до 4 часовъ утра на заводѣ, нуждается въ отдыхѣ, а между тѣмъ съ 6 часовъ утра начинается рабочій день и имъ не приходится пользоваться въ казармѣ покоемъ, а это до извѣстной степени отражается на дѣлѣ. Лѣсъ для пристройки этого флигеля уже имѣется на заводѣ, онъ остался отъ постройки завода. Постройка обойдется въ 500 руб.

Что касается улучшеній на заводѣ, то губернская управа прежде всего считаетъ необходимымъ сдѣлать выше ректификаціонную колонну, въ которой производится первая перегонка неочищеннаго спирта. Это увеличеніе колонны, стоимостью въ 1000 руб. дастъ возможность ускорить перегонку и затѣмъ кромѣ того позволитъ сразу при первой перегонкѣ получать болѣе чистый спиртъ.

Затѣмъ желательно бы пріобрѣсти для третьей перегонки новый кубъ. Для этой цѣли имѣется въ настоящее время на заводѣ небольшой кубъ, оставшійся отъ стараго завода. Онъ весьма неудобенъ вслѣдствіе своихъ небольшихъ размѣровъ. Кубъ этотъ, согласно особой смѣты, обойдется 800 р.

Резюмируя вышеизложенное, потребуется:

на паровой котелъ съ обмуровкой	2700 р.
на пристройку къ казармѣ	500 р.
на увеличеніе ректификаціонной колонны	1000 р.
на покупку желѣзнаго куба въ 500 ведеръ съ мѣднымъ змѣевикомъ	800 р.
Итого . . .	5.000 р.

Всѣ вышеизложенные расходы губернская управа полагаетъ производить изъ поступающей прибыли по заводу и въ зависимости отъ положенія земскихъ средствъ.

Въ заключеніе губернская управа проситъ Собраніе обратить вниманіе на необходимость совершенствовать дѣятельность завода.

Дѣло въ томъ, что въ настоящее время, какъ извѣстно Собранію, заводъ производитъ выработку спирта самой высокой очистки, химически чистаго безъ запаха и безъ ацетона и по выработкѣ этого продукта земскій заводъ былъ единственнымъ въ Россіи, но въ настоящее время этотъ спиртъ начинаютъ вырабатывать и другіе заводы и со временемъ конкуренція этихъ заводовъ можетъ быть препятствіемъ для дальнѣйшаго развитія земскаго завода, что отразится на кустаряхъ, которые могутъ потерять заработокъ. Имѣя это въ виду, желательно бы заняться переработкой порошка на ацетонъ, что-бы имѣть возможность въ случаѣ надобности переработывать весь спиртъ на спиртъ для денатураціи. Устройство выработки ацетона обойдется 1200 руб. и губернская управа полагала бы воспользоваться для этой цѣли ссудой Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, ассигнованной для этого дѣла земству въ прошломъ году.

Павловская замочная мастерская.

Въ текущемъ году главное вниманіе мастерской было обращено на возможно полное удовлетвореніе кустарей прессованными замочными частями; для выполненія этой задачи, помимо поставленныхъ въ предыдущіе годы 8-ми приводныхъ и трехъ ручныхъ прессовъ, въ мастерской былъ поставленъ еще одинъ приводный прессъ. Всего было изготовлено и продано кустарямъ прессованныхъ замочныхъ частей въ теченіи первыхъ 9 мѣсяцевъ текущагогода на сумму 13924 р. 80 к.

Продажа по мѣсяцамъ распредѣлялась такъ:

	1905 г.		1906 г.		1907 г.				
	СУММА.		СУММА.		Количество.	ВѢСЪ.		СУММА.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Январь	618	49	1551	21	50,227	527	7½	1897	05
Февраль	721	23	1284	69	86,041	360	18	1463	20
Мартъ	1317	27	2201	52	120,246	605	18	2299	58
Апрѣль	723	47	1403	25	56,400	529	36	1835	70
Май	1016	53	1766	06	21,895	296	31½	1108	70
Іюнь	1074	93	1763	16	96,600	358	33½	1782	42
Іюль	973	62	1877	40	174,060	186	35¼	1081	88
Августъ	1373	17	1967	72	22,300	263	25	922	31
Сентябрь	1280	24	1746	83	54,050	423	30½	1535	06
			15561	64	681,819	3552	7¼	13924	90
Октябрь	1132	19	1854	71					
Ноябрь	1534	19	2206	80					
Декабрь	1462	10	2033	18					
	13227	43	21656	52					

Сокращеніе продажи прессованныхъ замочныхъ частей сравнительно съ 1906 г. (за 9 мѣсяцевъ 1906 г. было продано на 15561 р. 84 к., за 9 мѣсяцевъ 1907 г.—на 13924 р. 90 к., т. е. менѣе на 1636 р. 94 к. или на 10½%) объясняется тѣмъ, что спросъ на замокъ былъ гораздо менѣе нормальнаго, что объясняется тѣмъ, что неурожай предыдущаго года отразился на благосостояніи потребителей Павловскаго товара.

Дѣятельность мастерской въ оказаніи помощи кустарямъ въ сбытѣ ихъ издѣлій въ текущемъ году сводилась, къ разсылкѣ коллекцій кустарныхъ замковъ тѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ въ Россіи, при которыхъ открыты с.-хозяйственные склады.

Для ознакомленія кустарей съ заграничными замками мастерской были пріобрѣтены таковые съ болѣе простымъ внутреннимъ устройствомъ; чтобы привить въ Павловѣ выработку такихъ замковъ мастерская предполагаетъ привлечь нѣсколько кустарей изъ молодежи, которымъ будетъ давать пресованныя части такого замка; постепенно такимъ путемъ можно надѣятся пріучить кустарей къ ихъ сборкѣ.

Въ Павловскомъ замочномъ промыслѣ въ широкихъ размѣрахъ примѣняются при выработкѣ плоскаго замка ключи изъ ковкаго чугуна: въ большинствѣ случаевъ качество такихъ ключей весьма неудовлетворительно и при обдѣлкѣ ихъ къ болѣе цѣннымъ замкамъ, получается много браку; ключи же, которыя ставятся къ дешевымъ сортамъ замка -безъ обдѣлки—скоро ломаются, когда замокъ уже находится въ рукахъ потребителя; все это конечно дурно отзывается какъ на спросѣ на павловскій замокъ, такъ и на цѣнѣ на него.

Ввиду этого, чтобы придти на помощь кустарямъ въ этомъ отношеніи мастерская приступила въ послѣднее время къ опытамъ штамповки ключа въ горячемъ состояніи изъ желѣза; опыты дали удовлетворительные результаты и теперь на очереди стоитъ задача изыскать способы удешевить желѣзный ключъ, чтобы по цѣнѣ онѣ могъ конкурировать съ ключемъ ковкаго чугуна.

Выработка простѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ орудій въ текущемъ году нѣсколько увеличилась; усиленнымъ спросомъ пользовались плуги по типу Сакка; при выработкѣ плуговъ мастерская въ дѣлѣ выбора того или другого типа крестьянскихъ плуговъ руководилась указаніями г.г. агрономовъ и по возможности стараясь по ихъ указаніямъ дѣлать измѣненія въ плугахъ, клонившіеся къ ихъ улучшенію.

Продажа сельско-хозяйственныхъ орудій выразилась въ слѣдующихъ цыфрахъ:

	За 1904 г.			За 1905 г.			За 1906 г.			За 1907 г.		
	Количество	Руб.	К.	Количество.	Руб.	К.	Количество.	Руб.	К.	Количество.	Руб.	К.
Плуговъ по типу:												
„ Сакка „	—	—	—	101	765	10	245	1058	50	454	3711	87
„ Липгарта „	—	—	—	50	285	50	128	785	10	—	—	—
„ Воткинск. „	267	1394	05	144	768	60	166	1018	10	124	681	—
„ Сухени „	24	155	70	35	240	05	6	38	60	25	154	70
„ Рязанскихъ и орлиныхъ . .	6	47	25	2	11	50	12	77	—	36	183	—
Боронъ	20	102	50	3	16	50	—	—	—	1	4	50
Вѣялокъ	4	103	60	—	—	—	1	25	—	1	25	—
Запасныхъ служ. частей	—	114	—	—	32	35	—	36	30	—	127	50
Исправлено плуговъ	—	—	—	—	96	77	—	150	64	—	80	82
2-хъ корпусн. плуговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—
ВСЕГО . .		1917	10		2216	37		3789	24		4988	39

Помимо изготовленія с.-хоз. орудій мастерская занималась также исправленіемъ мѣстнымъ крестьянамъ и землевладѣльцамъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ мастерской вырабатывались ручные пресса для нуждъ Павловскаго района, каковыхъ продано 9-шт. на сумму 1070 р., а также исполнялись частные заказы по ремонту ручныхъ прессовъ, изготовленію матрицъ для кустарей и т. п.

Къ сожалѣнію, несмотря на все стараніе со стороны кустарнаго отдѣленія поставить мастерскую такъ, чтобы она дешевле стоила земству, ежегодно приходилось считаться съ крупнымъ убыткомъ (въ 1906 году до 5500 рублей) и въ настоящее время слѣдуетъ прійти къ тому заключенію, что убыточность мастерской зависитъ отъ недостаточности ея оборотовъ, на что между прочимъ обратило также вниманіе и Горбатовское земское собраніе, постановившее просить губернское о томъ, чтобы обороты были увеличены и мастерская выдѣлывала-бы больше плуговъ. Къ сожалѣнію увеличить обороты мастерской (непревышающіе 30 тысячъ рублей въ годъ) въ настоящее время совершенно не возможно за недостаткомъ оборотныхъ средствъ и всякое увеличеніе оборота ея должно будетъ сократить обороты другихъ ужъ окрѣпшихъ и дающихъ прибыль мѣропріятій. Сокращеніе же оборотовъ тѣхъ мѣропріятій, можетъ въ свою очередь повлечь за собою убытокъ.

Въ виду этого, губернская управа считаетъ необходимымъ воздержаться отъ разширенія дѣятельности мастерской тѣмъ болѣе, что черезъ годъ кончается срокъ на который министерство уступило зданіе подъ мастерскую.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А. А. Савельевъ.*

Члены Управы: *Г. Р. Килевейнъ.*
Н. В. Шверинъ.
С. П. Менделѣевъ.
П. Н. Званцовъ.

Завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ *В. В. Хржановскій.*

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ
ТИПОГРАФІЯ Г. С. ИСКОЛЬДСКАГО
1907.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

XLIII-ей очередной 1907 г. сессіи.

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По ветеринарной части.

Въ виду того, что полный и подробный отчетъ о положеніи въ губерніи ветеринарнаго дѣла и о дѣятельности земскаго ветеринарнаго персонала за 1906 годъ разосланъ въ печатномъ видѣ всѣмъ гг. земскимъ гласнымъ, губернская земская управа въ настоящемъ докладѣ считаетъ возможнымъ дать только лишь самый бѣглый обзоръ о положеніи земской ветеринаріи, а равно и сообщить краткія свѣдѣнія о перемѣнахъ въ составѣ земскаго ветеринарнаго персонала за время съ 1 января по 1 октября сего года.

На должность завѣдующаго ветеринарнымъ бюро губернской управой, согласно избранію на ветеринарномъ совѣщаніи 1906 г., приглашенъ ветеринарный врачъ Мелитопольскаго земства Таврической губ. Н. А. Шадринъ, который и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 1 января.

На должность ветеринара 2 участка Балахнинскаго уѣзда съ мѣстожительствомъ въ с. Городецъ переведенъ ветеринарный врачъ 2 уч. Горбатовскаго уѣзда А. Г. Ивановъ, а на его мѣсто назначенъ ветеринарный врачъ Ф. В. Ульяновъ, пунктомъ мѣстопребыванія котораго опредѣлено с. Панино.

Ветеринаромъ 2 уч. Макарьевскаго уѣзда, вмѣсто оставившаго земскую службу г. Троицкаго, назначенъ ветеринарный врачъ В. П. Виноградовъ. На должность ветеринара-лаборанта вмѣсто уволеннаго губернской управой ветеринарнаго врача В. А. Подгурскаго, назна-

чешъ съ 1 іюня бывшій земскій ветеринаръ Горбатовскаго уѣзда, А. А. Муравьевъ, изучавшій бактеріологическіе методы изслѣдованія на бактеріологической станціи Казанскаго ветеринарнаго института и въ бактеріологическомъ институтѣ Московскаго университета и спеціально подготовлявшійся на должность лаборанта на бактеріологической станціи Харьковскаго ветеринарнаго института. На освободившееся мѣсто ветеринара 3-го уч. Сергачскаго уѣзда въ с. Черновскомъ назначенъ съ 1 августа бывшій ветеринаръ Тамбовскаго губернскаго земства А. Д. Кузнецовъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время постоянный земскій ветеринарный персоналъ находится въ полномъ составѣ и состоитъ изъ 24 ветер. врачей и 45 фельдшеровъ, причемъ 13 врачей и 14 фельдшеровъ содержатся на средства губернскаго земскаго сбора, 11 врачей и 8 фельдшеровъ —на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ и 24 фельдшера на средства послѣднихъ..

Для необходимаго усиленія ветеринарнаго персонала съ цѣлью борьбы съ сибирской язвой былъ приглашенъ временно студентъ выпускного курса Юрьевскаго ветеринарнаго института г. Варсобинъ.

Отчетный періодъ въ отношеніи развитія въ губерніи заразныхъ болѣзней на домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, по сравненію съ предыдущими годами, можетъ быть признанъ благополучнымъ. Изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней за это время наблюдались въ видѣ эпизоотій только лишь сибирская язва да бациллярная рожа и чума свиней; остальныя заразныя болѣзни, обычно посѣщающія губернію (бѣшенство, сапъ, мытъ, злокачественная катаральная горячка и др.), имѣли слабое развитіе и появлялись преимущественно въ видѣ спорадическихъ заболѣваній. Изъ заразныхъ болѣзней, появившихся въ видѣ эпизоотій, наиболѣе значительное развитіе имѣла только одна сибирская язва и то главнымъ образомъ лѣтомъ въ сѣверной заволжской части Макарьевскаго уѣзда, гдѣ въ этомъ году поэтому имѣли значительное распространеніе и предохранительныя сибиреязвенныя прививки, для производства которыхъ по многочисленнымъ и настоятельнымъ требованіямъ мѣстныхъ крестьянъ пришлось усилить и ветеринарный персоналъ. Всего за отчетное время въ 135 пунктахъ всѣхъ 11 уѣздовъ сибирской язвой заболѣло 564 гол., изъ нихъ: 214 лошадей, 296 гол. рог. скота и 54 овцы; причемъ пало 511 гол., въ томъ числѣ: 190 лошадей, 267 гол. рог. скота и 54 овцы.

Предохранительныя сибиреязвенныя прививки въ губерніи еще незакончены, а потому и свѣдѣній о числѣ привитыхъ животныхъ здѣсь не представляется.

На бактеріологической станціи за отчетное время произведено

35 бактеріологическихъ изслѣдованій на различныя заразныя болѣзни и заготовлено вакцинъ: сибиреязвенныхъ: 13600 граммъ I и II. Ценковскаго и 3600 граммъ I и II Ланге и затѣмъ 1500 граммъ рожистой.

Лѣчебная дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала за отчетный періодъ времени выразилась въ оказаніи врачебной помощи 68284 больнымъ животнымъ, въ числѣ которыхъ было: 41426 лошадей 20193 гол. крупнаго рогатаго скота, 4385 овецъ, 1998 свиней, 47 козъ 146 собакъ и кошекъ и 89 птицъ.

Подробный и полный отчетъ о земской ветеринаріи за весь 1907 годъ будетъ составленъ въ началѣ будущаго года, отпечатанъ и разосланъ своевременно всѣмъ господамъ земскимъ гласнымъ.

---

1) О ветеринарномъ совѣщаніи и его постановленіяхъ по улучшенію земской ветеринаріи въ губерніи.

Согласно постановленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія, разрѣшившаго въ засѣданіи 8 мая 1907 г. губернской управѣ созывать ежегодно совѣщанія земскихъ ветеринарныхъ врачей для предварительнаго разсмотрѣнія совмѣстно съ представителями земства всѣхъ текущихъ вопросовъ изъ области земской ветеринаріи, управой въ текущемъ году 10 октября было созвано такое ветеринарное совѣщаніе для обсужденія наиболѣе назрѣвшихъ вопросовъ земской ветеринарной организаціи.

Въ совѣщаніи этомъ, подъ предсѣдательствомъ члена управы П. Н. Званцева принимали участіе всѣ наличные земскіе ветеринарные врачи, губернскій ветеринарный инспекторъ г. Благовидовъ и старшій городской ветеринаръ г. Студенскій. Изъ приглашенныхъ губернской земской управой представителей уѣздныхъ земствъ и гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ прибыли на совѣщаніе только лишь уѣздный и губернскій гласный отъ Сергачскаго уѣзда г. Ященко и гласный нижегородскаго уѣзднаго земства г. Лацмановъ.

Совѣщаніе продолжалось 3 дня, имѣло 5 засѣданій, на которыхъ заслушало 5 докладовъ и возбудило предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ цѣлый рядъ ходатайствъ по различнымъ, весьма важнымъ принципіальнымъ, вопросамъ ветеринарной организаціи, о которыхъ губернская земская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

I) О необходимыхъ измѣненіяхъ въ организаціи и строѣ земской ветеринаріи.

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро г. Шадринъ представилъ совѣщанію обширный и мотивированный докладъ „Объ основахъ организаціи земской ветеринаріи и о реорганизаціи ея въ Нижегородской губерніи". Управа не будетъ излагать здѣсь содержаніе этого доклада, такъ какъ таковой своевременно будетъ разосланъ въ печатномъ видѣ всѣмъ г.г. земскимъ гласнымъ для свѣдѣнія и подробнаго ознакомленія. Ветеринарное Совѣщаніе, соглашаясь вполнѣ со всѣми положеніями докладчика объ основахъ организаціи земской ветеринаріи, о недостаткахъ въ современной ветеринарной организаціи Нижегородскаго земства и о средствахъ къ ея улучшенію на основаніяхъ, указанныхъ въ докладѣ, утвердило представленный г. Шадринымъ проэктъ положенія объ устройствѣ и управленіи земской ветеринарной частью въ Нижегородской губерніи въ нижеслѣдующей редакціи.

I) Общее руководство и управленіе ветеринарной частью въ Нижегородской губерніи принадлежитъ губернскому и уѣздными земскимъ собраніямъ и ихъ исполнительнымъ органамъ—губернской и уѣздными земскимъ управамъ.

II) Губернское земство принимаетъ на себя и на свои средства: 1) охрану губерніи отъ заноса эпизоотій, 2) мѣры предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ и повальныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ, 3) содержаніе такого по численности ветеринарнаго персонала въ губерніи, которому было бы посильно выполненіе задачъ губернскаго земства въ дѣлѣ охраны животноводства отъ эпизоотій и участіе въ половинномъ размѣрѣ съ уѣздными земствами въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго ветеринарнаго персонала, 4) предоставленіе въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ и ветеринарнаго персонала всѣхъ необходимыхъ научныхъ и матеріальныхъ средствъ для изученія, опредѣленія, предупрежденія и прекращенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней, т. е. устройство и содержаніе бактеріологической станціи и бактеріологическихъ кабинетовъ и предоставленіе въ распоряженіе ветеринарнаго персонала всѣхъ современныхъ діагностическихъ, дезинфекціонныхъ, лѣчебныхъ и профилактическихъ средствъ, приборовъ и инструментовъ, 5) руководство и регулированіе ветеринарно-санитарной дѣятельности уѣздовъ, 6) объединеніе и восполненіе дѣятельности уѣздныхъ земствъ по обезпеченію мѣстнаго населенія ветеринарно-лѣчебной помощью при спорадическихъ болѣзняхъ, оказаніи имъ въ этомъ отношеніи содѣйствія и матеріальной помощи въ видѣ участія въ половинныхъ расходахъ на постройку зданій ветеринарныхъ амбулаторій и возмѣщеніе въ необходимыхъ случаяхъ недочетовъ въ общедоступной организаціи въ губерніи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла, 7) наученіе губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, а также изысканіе и проведеніе въ жизнь мѣропріятій къ оздоровленію неблагополучныхъ мѣстностей, 8) изслѣдованіе мѣстнаго животноводства, 9) страхованіе скота и лошадей и 10) экономическія мѣропріятія къ поддержанію животноводства въ неблагополучные въ кормовомъ отношеніи годы.

III) Уѣздныя земства берутъ на себя и на свои средства: 1) организацію и развитіе средствъ ветеринарно-лѣчебной помощи мѣстному населенію при спорадическихъ болѣзняхъ сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ: а) участіе въ половинныхъ размѣрахъ съ губернскимъ земствомъ въ расходахъ по содержанію дополнительнаго ветеринарнаго персонала, б) содержаніе ветеринарнаго персонала для чисто лѣчебныхъ цѣлей, в) расходы въ половинномъ съ губернскимъ земствомъ размѣрѣ на постройку

зданій скотолѣчебницъ и амбулаторій, г) расходы по содержанію скотолѣчебницъ и амбулаторій и снабженію ветеринарнаго персонала всѣми необходимыми для лѣченія медикаментами и инструментами. 2) активное содѣйствіе всѣми наличными своими средствами губернскому земству въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ болѣзней. 3) наблюденіе на мѣстахъ за исполненіемъ въ уѣздѣ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій. 4) участіе въ разработкѣ проектируемыхъ ветеринарно-санитарныхъ и зоотехническихъ мѣропріятій. 5) мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго животноводства. 6) распространеніе среди мѣстнаго населенія ветеринарныхъ и зоотехническихъ знаній и 7) представительство предъ губернскимъ земствомъ о мѣстныхъ нуждахъ въ ветеринарно-санитарномъ, ветеринарно-лѣчебномъ и зоотехническомъ отношеніяхъ.

IV. Ближайшее завѣдываніе ветеринарной частью въ губерніи и уѣздахъ сосредоточивается по принадлежности въ губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ, причемъ на губернской управѣ лежитъ общее руководство и объединеніе всей ветеринарной дѣятельности уѣздовъ.

V. При губернской земской управѣ въ качествѣ консультативнаго и спеціально-исполнительнаго ея органа по ветеринарной части состоитъ ветеринарное бюро подъ общимъ руководствомъ одного изъ членовъ Управы и подъ спеціальнымъ руководствомъ особаго ветеринара, именуемаго „завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро".

Въ ветеринарномъ бюро сосредоточивается все ветеринарное дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія, касающіяся ветеринарнаго дѣла, страхованія скота и животноводства. На обязанности ветеринарнаго бюро, кромѣ исполненія текущаго дѣлопроизводства, лежитъ: 1) собираніе и научно-статистическая разработка всѣхъ матеріаловъ и свѣдѣній по ветеринаріи и животноводству, 2) составленіе и печатаніе ежемѣсячныхъ ветеринарныхъ обзоровъ, годовыхъ отчетовъ и докладовъ по ветеринарнымъ вопросамъ для губернскихъ земскихъ собраній. 3) подготовленіе вопросовъ и необходимыхъ матеріаловъ для разрѣшенія таковыхъ на губернскихъ съѣздахъ и въ ветеринарномъ совѣтѣ. 4) исполненіе вступившихъ въ законную силу постановленій по ветеринарной части губернскихъ земскихъ собраній, ветеринарныхъ съѣздовъ и ветеринарнаго совѣта и наблюденіе за исполненіемъ таковыхъ и 5) наблюденіе и спеціальное руководство ветеринарной дѣятельностью въ губерніи.

VI. Для предварительной разработки и разрѣшенія всѣхъ основныхъ и организаціонныхъ вопросовъ въ области земской ветеринаріи и животноводства, имѣющихъ общегубернское значеніе при губернской земской управѣ, по мѣрѣ надобности, созываются губернскіе съѣзды земскихъ ветеринарныхъ врачей и представителей земства.

На этихъ съѣздахъ обязательно участвуютъ на правахъ полноправныхъ членовъ: весь составъ губернской земской управы, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, губернскіе земскіе гласные по числу уѣздовъ и по выбору губернскаго земскаго собранія на 3 года, всѣ земскіе ветеринарные врачи, губернскій ветеринарный инспекторъ, мѣстный городской ветеринаръ, губернскій санитарный врачъ и губернскій земскій агрономъ.

Примѣчаніе. Къ участію въ трудахъ съѣздовъ могутъ быть приглашаемы и ветеринарные врачи другихъ вѣдомствъ и сосѣднихъ губерній, но съ правомъ совѣщательнаго голоса, а равно спеціалисты по разнымъ отраслямъ наукъ и вообще лица, могущіе своими указаніями и опытомъ содѣйствовать правильному разрѣшенію обсуждаемыхъ на съѣздахъ вопросовъ.

VII. Губернскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей и представителей земства вырабатываетъ: а) проекты измѣненія и дополненія въ ветеринарной организаціи и устава

страхованія скота, б) проэкты правилъ и обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію эпизоотическихъ болѣзней и измѣненія ихъ, согласно указаніямъ опыта и науки, в) проэкты инструкцій для ветеринарнаго персонала и исполнительныхъ органовъ, г) разрабатываетъ всѣ мѣропріятія по изслѣдованію и улучшенію животноводства и экономическому ему воспособленію, д) обсуждаетъ всѣ вновь возникающіе вопросы по различнымъ отраслямъ земской ветеринаріи и е) устанавливаетъ формы ветеринарной отчетности и регистраціи и программы ветеринарно-санитарныхъ и зоотехническихъ изслѣдованій.

Примѣчаніе. Программы и вопросы предстоящаго съѣзда разсылаются заблаговременно въ уѣздныя земскія управы и участковымъ ветеринарнымъ врачамъ, которые обсуждаютъ предварительно программные вопросы на уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаніяхъ.

VIII. Для предварительнаго обсужденія всѣхъ текущихъ ветеринарныхъ вопросовъ по управленію и завѣдыванію земской ветеринаріей въ губерніи при губернской земской управѣ состоитъ въ качествѣ консультативнаго ея по ветеринарной части органа, *губернскій ветеринарный совѣтъ*, дѣйствующій по утвержденному губернскимъ земскимъ собраніемъ и прилагаемому при семъ особому положенію.

IX. Для предварительнаго обсужденія всѣхъ вопросовъ по управленію и завѣдыванію земской ветеринаріей въ уѣздахъ, при уѣздныхъ земскихъ управахъ созываются не менѣе 2 разъ въ годъ и предъ открытіемъ уѣзднаго очереднаго земскаго собранія обязательно, *уѣздныя ветеринарныя совѣщанія*, въ которыхъ принимаютъ участіе на правахъ равноправныхъ и обязательныхъ членовъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной земской управы: всѣ члены управы, всѣ участковые ветеринарные врачи уѣзда, завѣдующій ветеринарнымъ бюро губернской управы, два ветеринарныхъ фельдшера по выбору фельдшерскаго персонала уѣзда на 3 года, уѣздный земскій агрономъ и одинъ изъ участковыхъ земскихъ врачей-медиковъ.

Примѣчаніе. О всѣхъ постановленіяхъ совѣщаній уѣздныя земскія управы докладываютъ со своимъ заключеніемъ очередному уѣздному земскому собранію, а копіи протоколовъ совѣщаній пересылаютъ въ ветеринарное бюро губернской управы.

X. Ветеринарный персоналъ Нижегородскаго земства состоитъ: 1) изъ завѣдующаго ветеринарнымъ бюро, 2) ветеринара для командировокъ, 3) ветеринара-бактеріолога, завѣдующаго бактеріологической станціей, 4) участковыхъ ветеринарныхъ врачей и 5) ветеринарныхъ фельдшеровъ.

XI. На земскихъ ветеринарныхъ врачей возлагается безвозмездное со стороны скотовладѣльцевъ оказаніе всему мѣстному населенію ветеринарной помощи во всѣхъ ея видахъ вообще и въ частности: а) принятіе мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на мѣстныхъ домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, а также и на гуртовомъ и промышленномъ скотѣ до прибытія правительственнаго ветеринара, б) лѣченіе больныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ и птицъ, в) изслѣдованіе мѣстнаго животноводства и всѣхъ промысловъ, имѣющихъ отношеніе къ скотоводству и ветеринаріи, г) распространеніе среди населенія знаній по зоогигіенѣ и зоотехніи, д) наблюденіе за вступленіемъ и передвиженіемъ скота въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, е) надзоръ за здоровьемъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ на ярмаркахъ, базарахъ, мѣстахъ выпаса и выкорма, ж) наблюденіе за мѣстами храненія, обработки и торговли животными продуктами, з) ветеринарно-санитарное изслѣдованіе участковъ, і) участіе въ мѣропріятіяхъ земства по изученію и улучшенію мѣстнаго животноводства, к) надзоръ и контроль за дѣятельностью ветеринарныхъ

фельдшеровъ и л) исполненіе другихъ порученій губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, имѣющихъ отношеніе къ ветеринаріи и животноводству.

XII. Основными и главнѣйшими обязанностями земскаго ветеринарнаго персонала являются принятіе мѣръ предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ болѣзней и лѣченіе спорадическихъ. Всѣми остальными работами, перименованными въ пунктахъ в—л предыдущаго параграфа, ветеринарный персоналъ занимается только въ свободное время.

XIII Ветеринарно-лѣчебная помощь больнымъ спорадическими болѣзнями животнымъ преимущественно оказывается въ мѣстахъ жительства лицъ ветеринарнаго персонала—въ лѣчебницахъ, амбулаторіяхъ и ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ.

XIV Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ производится ежедневно, въ часы, установленные для того уѣздными земскими управами.

Примѣчаніе: Тяжело больныя животныя и приведенныя издалека принимаются во всякое время.

XV. Кромѣ того, ветеринарный персоналъ оказываетъ лѣчебную помощь внѣ времени, установленнаго для пріема приводимыхъ больныхъ, и на дому у скотовладѣльцевъ только лишь въ экстренныхъ случаяхъ (тяжелые и неправильные роды, кровотеченія, колики, тимпанитъ и переломы).

XVI. Лѣченіе стаціонарныхъ больныхъ, принимаемыхъ по усмотрѣнію врача, и уходъ за ними въ лѣчебницахъ производится за счетъ земства, а содержаніе (кормленіе) за счетъ скотовладѣльца.

XVII. Ветеринарные врачи доставляютъ въ губернскую и уѣздныя земскія управы періодическія свѣдѣнія о ходѣ эпизоотическихъ болѣзней, о лѣчебной дѣятельности, о прививкахъ и годовые отчеты о своей дѣятельности по формѣ и въ сроки, установленные губернскими и земскими управами.

XVIII. Участковые ветеринарные врачи приглашаются на земскую службу губернской управой по соглашенію съ подлежащей уѣздной въ качествѣ кандидатовъ срокомъ на одинъ годъ послѣ чего они баллотируются на постоянную службу въ Губернскомъ Ветеринарномъ Совѣтѣ.

XIX. Ветеринарные фельдшера, содержимые на средства губернскаго земства и на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, приглашаются на службу губернской управой по соглашенію съ подлежащей уѣздной, состоятъ сначала, въ теченіи одного или 2—3-хъ мѣсяцевъ при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ въ качествѣ временныхъ и баллотируются затѣмъ на постоянную службу въ уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаніяхъ, послѣ полученія отъ завѣдующаго амбулаторіей врача отзыва о ихъ научно-практической подготовкѣ.

XX. Ветеринарные врачи и фельдшера обязуются извѣщать подлежащія земскія управы о своемъ желаніи оставить земскую службу за мѣсяцъ впередъ, при оставленіи службы обязаны передать замѣстителю или лицамъ, уполномоченнымъ земской управой, по описи инвентарь участка, книги, циркуляры и всѣ текущія дѣла.

XXI. Земская управа извѣщаетъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ о предстоящемъ ихъ увольненіи со службы за мѣсяцъ впередъ, а въ случаяхъ немедленнаго увольненія выдаетъ увольняемому лицу мѣсячное жалованье, если онъ прослужилъ

Нижегородскомъ земствѣ не менѣе одного года. Въ случаѣ упраздненія участка и закрытія должности, оставшемуся за штатомъ лицу выдается половина годового содержанія.

XXII. Ветеринарные врачи, по истеченіи 5 лѣтъ службы, имѣютъ право на 3-хъ мѣсячныя командировки для научнаго усовершенствованія съ сохраненіемъ жалованья и съ субсидіей отъ земства, согласно существующимъ на сей предметъ постановленіямъ губернскаго земскаго собранія.

XXIII. Ветеринарные врачи и фельдшера имѣютъ право пользоваться ежегодно въ свободное отъ эпизоотій время мѣсячнымъ отпускомъ, разрѣшаемымъ губернской управой по соглашенію съ подлежащей уѣздной.

Примѣчаніе. 1) Одновременно могутъ пользоваться отпускомъ не болѣе 2 врачей и 2 фельдшеровъ на губернію и 2) болѣе кратковременные отпуски (не болѣе недѣли) разрѣшаются врачамъ уѣздными управами, а фельдшерамъ—участковыми ветеринарами.

XXIV. Въ случаѣ серьезной и тяжелой болѣзни, особенно полученной при исполненіи служебныхъ обязанностей, ветеринарный врачъ или фельдшеръ пользуется отпускомъ съ сохраненіемъ полнаго жалованья въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ и половины жалованья въ теченіи послѣдующихъ двухъ, при чемъ лѣченіе фельдшеровъ производится за счетъ земства.

XXV. Участковые ветеринарные врачи и фельдшера обязаны имѣть постоянное мѣсто жительство въ назначенныхъ пунктахъ въ предѣлахъ завѣдуемыхъ ими участковъ, переводятся изъ одного участка въ другой и увольняются со службы губернской управой по соглашенію съ подлежащей уѣздной и по выслушаніи заключенія о первыхъ губернскаго ветеринарнаго совѣта, а о вторыхъ—подлежащаго уѣзднаго ветеринарнаго совѣщанія.

XXVI. Участковый ветеринарный врачъ, имѣющій постоянное мѣстопребываніе въ уѣздномъ городѣ, являясь ближайшимъ консультантомъ уѣздной земской управы по всѣмъ текущимъ ветеринарнымъ вопросамъ, принимаетъ участіе въ ея ветеринарномъ дѣлопроизводствѣ и въ составленіи докладовъ по ветеринарнымъ вопросамъ для уѣздныхъ земскихъ собраній и состоитъ членомъ уѣздныхъ сельско-хозяйственнаго и врачебнаго совѣтовъ и секретаремъ уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаній.

XXVII. Ветеринарный врачъ, завѣдующій ветеринарнымъ бюро, приглашаемый на службу и увольняемый съ нея губернской управой по представленію губернскаго ветеринарнаго совѣта, является ближайшимъ консультантомъ губернской управы по всѣмъ текущимъ ветеринарнымъ вопросамъ, завѣдуетъ въ спеціальномъ отношеніи ея ветеринарнымъ бюро, наблюдаетъ за ветеринарнымъ дѣлопроизводствомъ, редактируетъ ежемѣсячные ветеринарные обзоры, годичные ветеринарные отчеты и доклады для губернскихъ земскихъ собраній по всѣмъ ветеринарнымъ вопросамъ, руководитъ разработкой всего ветеринарно-статистическаго матеріала по изслѣдованію губерніи въ ветеринарно-санитарномъ и зоотехническомъ отношеніяхъ и подготовляетъ всѣ матеріалы для ветеринарныхъ съѣздовъ и губернскаго ветеринарнаго совѣта и состоитъ секретаремъ послѣдняго. Руководитъ въ спеціальномъ отношеніи дѣятельностію ветеринарнаго персонала, помогаетъ ему въ разрѣшеніи сомнительныхъ случаевъ заболѣваній и другихъ вопросахъ, объединяетъ и по порученію губернской управы повѣряетъ дѣятельность его на мѣстахъ, присутствуетъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаній, состоитъ членомъ губернскихъ санитарнаго и сельско хозяйственнаго совѣтовъ и даетъ объясненія по ветеринарнымъ вопросамъ въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ.

XXVIII. Ветеринаръ-бактеріологъ, приглашаемый на службу и увольняемый со стороны губернской управой по представленію губернскаго ветеринарнаго совѣта, завѣдуетъ бактеріологической станціей въ научно-практическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, занимается приготовленіемъ матеріаловъ для прививокъ и бактеріологическихъ изслѣдованій, изслѣдуетъ всѣ сомнительные случаи заболѣваній животныхъ, или на станціи по матеріаламъ, присылаемымъ участковыми ветеринарными врачами, или путемъ личныхъ выѣздовъ на мѣста появленія болѣзней. Руководитъ занятіями врачей командируемыхъ на станцію для ознакомленія съ бактеріологическими методами изслѣдованія, составляетъ годовые отчеты о дѣятельности станціи и исполняетъ обязанности завѣдующаго ветеринарнымъ бюро во время служебныхъ командировокъ послѣдняго.

XXIX. Ветеринарный врачъ для командировокъ, приглашаемый на службу губернской управой на тѣхъ же условіяхъ, какъ и участковые ветеринарные врачи, находится въ непосредственномъ распоряженіи губернской управы, командируется ею для пополненія обязанностей отсутствующихъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей, а также для усиленія персонала въ участкахъ и уѣздахъ, наиболѣе нуждающихся въ таковомъ и вообще исполняетъ всѣ ея распоряженія, а въ свободное отъ командировокъ время состоитъ при ветеринарномъ бюро, помогая послѣднему при разработкѣ ветеринарно-статистическаго матеріала.

XXX. Ветеринарные врачи и фельдшера получаютъ опредѣленное содержаніе, установленное губернскимъ земскимъ собраніемъ, причемъ нормальный окладъ жалованья черезъ каждые 5 лѣтъ выслуги въ теченіи 15 лѣтъ, увеличивается: врачамъ на 200 р., а фельдшерамъ на 50 р. При командировкахъ въ другіе уѣзды и участки получаютъ суточные: врачи по 3 р., а фельдшера по 1 руб. въ день.

Примѣчаніе. Разъѣзды ветеринарнаго персонала по дѣламъ службы по желѣзнымъ, водянымъ и грунтовомъ путямъ производятся за счетъ земства.

XXXI. Нормальные оклады жалованья ветеринарному персоналу таковы: завѣдующему ветеринарнымъ бюро 1800 р., ветеринару—лаборанту—1500 р., ветеринару для командировокъ и участковымъ по 1200 р., и фельдшерамъ—400 р.

Проектъ положенія о губернскомъ ветеринарномъ совѣтѣ.

1) При губернской земской управѣ для управленія и завѣдыванія ветеринарной частью и для предварительной разработки всѣхъ текущихъ вопросовъ изъ области земской ветеринаріи въ губерніи и ея организаціи состоитъ въ качествѣ коллегіальнаго консультативнаго органа *губернскій ветеринарный совѣтъ*.

2) Въ составъ губернскаго ветеринарнаго совѣта въ качествѣ полноправныхъ и непремѣнныхъ членовъ входятъ: предсѣдатель и члены губернской земской управы, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ или заступающіе ихъ мѣста, завѣдующій ветеринарнымъ бюро, ветеринаръ-бактеріологъ, ветеринаръ для командировокъ, по одному участковому ветеринару отъ каждаго уѣзда, по выбору уѣздныхъ ветеринарныхъ конференцій на 3 года, два ветеринарныхъ фельдшера, по выбору уполномоченныхъ отъ фельдшерскаго персонала уѣздовъ на 3 года, губернскій ветеринарный инспекторъ, губернскій санитарный врачъ, губернскій земскій агрономъ и мѣстный городской ветеринаръ.

3) Предсѣдателемъ губернскаго ветеринарнаго совѣта состоитъ предсѣдатель губернской земской управы, а, за его отсутствіемъ,—членъ управы, завѣдующій ветери-

парной частью: секретаремъ—завѣдующій ветеринарнымъ бюро и помощникомъ его ветеринаръ—бактеріологъ.

4) Засѣданія ветеринарнаго совѣта бываютъ очередныя, не менѣе 2-хъ разъ въ году, изъ которыхъ одно назначается обязательно передъ созывомъ очередного губернскаго земскаго собранія, и экстренныя, созываемыя по мѣрѣ надобности.

5) Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе половины представителей земства и земскихъ ветеринарныхъ врачей-членовъ совѣта.

6) О вопросахъ, подлежащихъ обсужденію въ засѣданіи, всѣ члены совѣта извѣщаются заблаговременно предсѣдателемъ особыми повѣстками съ изложеніемъ въ нихъ программы предстоящаго засѣданія.

7) Всѣ вопросы, обсуждаемые въ совѣтѣ, разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

8) Засѣданіемъ совѣта ведутся протоколы, печатаемые въ ближайшемъ номерѣ ежемѣсячной ветеринарной хроники.

9) На обязанности губернскаго ветеринарнаго совѣта возлагается:

а) Предварительное обсужденіе и разработка всѣхъ текущихъ вопросовъ по организаціи, завѣдыванію и управленію ветеринарной частью въ губерніи, по предупрежденію и прекращенію всѣхъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ и птицъ, по устройству и развитію ветеринарно-лѣчебнаго дѣла и наивозможно полному удовлетворенію всѣхъ нуждъ мѣстнаго животноводства и народнаго здравія, подлежащихъ вѣдѣнію земской ветеринаріи.

б) Изученіе положенія животноводства въ губерніи и изысканіе средствъ и способовъ къ устраненію разнаго рода вредныхъ вліяній на здоровье домашнихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ и птицъ.

в) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, возникающихъ при практическомъ примѣненіи мѣръ борьбы съ повально-заразительными болѣзнями въ предѣлахъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства и инструкцій губернской управы.

г) Обсужденіе вопросовъ, вносимыхъ на разрѣшеніе губернскихъ земскихъ собраній и губернскихъ съѣздовъ ветеринарныхъ врачей и представителей земства, а равно и смѣтъ на содержаніе ветеринарной части.

д) Разсмотрѣніе и утвержденіе ветеринарныхъ отчетовъ, составляемыхъ ветеринарнымъ бюро.

е) Обсужденіе плана работъ ветеринарнаго бюро по статистикѣ и разнаго рода изслѣдованіямъ.

ж) Наблюденіе за исполненіемъ въ губерніи обязательныхъ земскихъ постановленій и инструкцій, за дѣятельностью ветеринарнаго персонала и за состояніемъ бактеріологической станціи и ветеринарно-лѣчебныхъ учрежденій въ ветеринарномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

з) Разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій по ветеринарной части уѣздныхъ земскихъ управъ и уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаній.

к) Обсужденіе обвиненій на дѣйствія ветеринарнаго персонала, какъ со стороны земскихъ управъ, такъ и администраціи и частныхъ лицъ, а равно и служебныхъ недоразумѣній между лицами земскаго ветеринарнаго персонала.

л) Избраніе на постоянную службу лицъ ветеринарно-врачебнаго персонала (завѣдующаго ветеринарнымъ бюро, бактеріологической станціей, ветеринара для командировокъ и участковыхъ ветеринаровъ), а равно и дача заключеній губернской управѣ объ увольненіи и перемѣщеніи этихъ лицъ.

м) Избраніе ветеринарныхъ врачей-делегатовъ при командировкахъ на всероссійскіе, областные и губернскіе ветеринарные съѣзды и совѣщанія, а равно и на съѣзды спеціалистовъ и общественныхъ дѣятелей, имѣющіе отношеніе къ ветеринаріи и животноводству.

10) О всѣхъ постановленіяхъ и дѣятельности губернскаго ветеринарнаго совѣта губернская земская управа со своимъ заключеніемъ докладываетъ ближайшему очередному, а въ случаѣ надобности, и экстренному, губернскому земскому собранію.

11) Всѣ постановленія губернскаго ветеринарнаго совѣта, не требующія предварительнаго разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, непротиворѣчащія основнымъ постановленіямъ губернскаго собранія по ветеринарной части и неопротестованныя представителями губернской земской управы, немедленно приводятся въ исполненіе ветеринарнымъ бюро.

12) Если губернская управа не согласится съ какимъ либо постановленіемъ губернскаго ветеринарнаго совѣта, таковое не приводится въ исполненіе и весь вопросъ объ этомъ передается на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Въ виду того, что означенный проэктъ существеннымъ образомъ измѣняетъ существующую въ губерніи организацію земской ветеринаріи, затрагиваетъ интересы губернскаго и уѣзднаго земствъ, а введеніе проэктируемой ветеринарной организаціи въ полномъ объемѣ сопряжено съ значительнымъ увеличеніемъ ветеринарной смѣты, Губернская Управа полагаетъ необходимымъ весь этотъ вопросъ передать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и проситъ разрѣшенія Губернскаго Собранія отпечатать протоколы и доклады Ветеринарнаго Совѣщанія со всѣми постановленіями и докладами для разсылки ихъ всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ гласнымъ и земскимъ управамъ.

2) О борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ рогатаго скота и объ изданіи обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію этой болѣзни въ Нижегородской губерніи.

Ветеринарному совѣщанію завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро г. Шадриным былъ предоставленъ обширный и мотивированный докладъ „о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ рогатаго скота". Въ этомъ докладѣ подробно изложены: сущность и свойства этой опасной болѣзни, причины и пути ея распространенія въ Россіи вообще и въ частности въ Нижегородской губ., сущность принимаемыхъ противъ нея, какъ за границей, такъ и у насъ въ земскихъ губерніяхъ, мѣропріятій и результаты таковыхъ,-исторія борьбы съ эпизоотіей въ Нижегородской губ. и въ заключеніе предложенъ проэктъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ нашей губерніи.

Дѣлая обзоръ тѣхъ мѣропріятій, которыя принимаются въ борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, какъ въ западно-европейскихъ государствахъ, такъ равно и въ Россіи, въ земскихъ губерніяхъ, Шадринъ приходитъ къ тому заключенію, какъ это и всѣми признано, что „въ нашемъ распоряженіи пока при борьбѣ съ этой болѣзнью имѣется только одно, хотя суровое и далеко ненаучное, но за то вѣрное средство, съ полнымъ успѣхомъ испытанное, какъ заграницей, такъ и у насъ въ Россіи,—это обязательное убиваніе больныхъ и подозрительныхъ въ заболѣваніи и зараженіи животныхъ въ пораженныхъ пунктахъ въ связи съ утилизаціей продуктовъ убоя.

Въ нашей Нижегородской губерніи, какъ извѣстно земскому собранію, эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ за послѣдніе 19 лѣтъ существовала нѣсколько разъ.

Впервые она появилась въ губерніи въ 1892 году въ Балахнинскомъ уѣздѣ и, благодаря полному отсутствію разумныхъ мѣропріятій, просуществовала въ губерніи $5/_2$ лѣтъ, поразивъ болѣе 10 селеній 5 уѣздовъ и закончилась только благодаря обязательному убиванію оставшихся больныхъ и подозрительныхъ животныхъ въ 1897 году, послѣ того, какъ XXX-е очередное губернское земское собраніе постановило „ввести убой больнаго и подозрительнаго скота съ условіемъ уплату за убиваемый скотъ въ зараженныхъ дворахъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ производить въ размѣрѣ 75% дѣйствительной стоимости, причемъ и оцѣнку производить комиссіей, какъ и при сапѣ.

Затѣмъ, вторично эта эпизоотія появилась въ 1902 г. въ 2-хъ селеніяхъ Семеновскаго уѣзда, будучи занесена гуртовымъ скотомъ, находившимся на выпасѣ на Рожновскихъ лугахъ.

На этотъ разъ эпизоотія ограничилась только этими 2 пунктами первоначальнаго своего появленія благодаря принятой мѣрѣ поголовнаго убоя всего наличнаго скота въ количествѣ 110 головъ.

Наконецъ, въ 1905 г. эпизоотія снова была занесена гуртовымъ скотомъ около Собчинскаго затона, но благодаря счастливой случайности и своевременному ея обнаруженію, ограничилась только заболѣваніемъ одной коровы у сторожа винного погреба, которая и была немедленно убита и болѣзнь на этомъ прекратилась.

Наша Нижегородская губернія принадлежитъ къ числу тѣхъ губерній, которыя лежатъ по пути слѣдованія главнаго разносчика заразы повальнаго воспаленія легкихъ—гуртоваго степнаго скота въ Москву и С.-Петербургъ и, кромѣ того, значительная часть степного скота доставляется для мѣстнаго потребленія на нижегородскія городскія бойни, на которыхъ, какъ показываютъ отчеты, среди пригнаннаго скота случаи заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ обнаруживаются ежегодно цѣлыми десятками.

Такимъ образомъ, Нижегородской губерніи постоянно грозитъ опасность заноса этой болѣзни на мѣстный скотъ, а съ настоящаго года эта опасность еще болѣе усилилась благодаря послѣдовавшему разрѣшенію доставки степнаго скота въ Нижній-Новгородъ мелкими партіями на товаро-пассажирскихъ пароходахъ по рр. Окѣ, Камѣ и Волгѣ изъ степныхъ губерній (Астраханской, Оренбургской, Самарской), гдѣ повальное воспаленіе легкихъ въ послѣдніе года имѣетъ значительное распространеніе.

Между тѣмъ, нашимъ губернскимъ земствомъ до сихъ поръ еще не выработано и неустановлено никакихъ мѣропріятій по предупрежденію и прекращенію въ губерніи на мѣстномъ скотѣ этой опасной и злокачественной болѣзни, кромѣ одного постановленія XXX-го очереднаго губернскаго земскаго собранія объ убиваніи больнаго и подозрительнаго скота, примѣненіе каковой мѣры на практикѣ въ каждомъ данномъ случаѣ совершенно перегламентировано никакими правилами, а потому и встрѣчаетъ массу недоразумѣній и крайне вредныхъ для дѣла проволочекъ.

Исходя изъ всѣхъ этихъ соображеній, г. Шадринъ и представилъ ветеринарному совѣщанію проектъ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію въ Нижегородской губерніи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ, въ основу котораго (проекта) положены: постановленія XXX-го очереднаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ убиваніи больныхъ и подозрительныхъ животныхъ, а равно и обязательныя постановленія въ этомъ отношеніи Московскаго и Саратовскаго губернскихъ земствъ.

Проэктъ этотъ былъ разсмотрѣнъ совѣщаніемъ подробно по пунктамъ и принятъ въ нижеслѣдующей редакціи:

Повальное воспаленіе легкихъ есть болѣзнь, свойственная только крупному рогатому скоту, сильно заразительная и часто смертельная и притомъ продолжающаяся у животныхъ цѣлыми недѣлями и мѣсяцами и безъ принятія строгихъ противъ нея мѣръ долго не выводящаяся изъ зараженной мѣстности и все шире и шире распространяющаяся.

I) Всѣ владѣльцы домашнихъ животныхъ въ городахъ, селахъ, деревняхъ и хозяйствахъ Нижегородской губерніи, а равно и лица, ихъ замѣняющіе, о каждомъ случаѣ заболѣванія рогатаго скота съ признаками повальнаго воспаленія легкихъ обязаны немедленно сообщить ближайшей мѣстной общественной власти или еще лучше земскому ветеринарному врачу.

Примѣчаніе. Подозрѣвать у рогатаго скота заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и сообщить кому слѣдуетъ владѣлецъ или лицо, его замѣняющее, долженъ:

1) Когда у животнаго появляются короткій, сухой кашель, сначала лишь по утрамъ—при водопоѣ и вставаніи, въ холодное время—при открытіи дверей; позднѣе кашель становится болѣе частымъ, глухимъ и болѣзненнымъ; дыханіе ускоряется и затрудняется, аппетитъ и отдѣленіе молока уменьшается. Въ такомъ состояніи животное находится нѣсколько недѣль и начинаетъ постепенно худѣть. Затѣмъ, у него замѣчается жаръ, позывъ на кормъ, жвачка и молоко пропадаютъ, питье воды происходитъ съ остановками и прерывается частымъ кашлемъ, который постепенно усиливается; животное стоитъ съ широко разставленными передними ногами, дышитъ со стонами, при давленіи на грудь выражаетъ боль, быстро худѣетъ, ослабѣваетъ и въ такомъ состояніи околѣваетъ.

2) Въ особенности, когда заболѣвшее животное недавно куплено отъ неизвѣстнаго лица, или на ярмаркѣ, или изъ селенія, въ которомъ на рогатомъ скотѣ уже были такія подозрительныя заболѣванія,

II) Всѣ проживающіе въ городахъ и уѣздахъ Нижегородской губерніи и состоящіе на правительственной, общественной или частной службѣ, а равно и вольнопрактикующіе, ветеринарные врачи и фельдшера, о каждомъ обнаруженномъ ими на мѣстномъ скотѣ случаѣ заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ обязаны немедленно увѣдомить или губернскую или уѣздную земскія управы, или сообщить о томъ ближайшему участковому земскому ветеринару,

III) Партіи и гурты промышленнаго или убойнаго скота, въ которыхъ при наслѣдованіи или при убоѣ на мѣстныхъ бойняхъ будутъ обнаружены больныя или подозрительныя въ заболѣваніи повальнымъ воспаленіемъ легкихъ животныя, недопускаются въ уѣзды Нижегородской губерніи для выпаса на мѣстныхъ половщинахъ или для выкорма въ селеніяхъ и хозяйствахъ.

Примѣчаніе. О каждомъ случаѣ обнаруженія на бойняхъ заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ изъ партій мѣстнаго скота или изъ гуртового, находившагося до убоя на выпасѣ на половщинахъ въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, ветеринарнымъ надзоромъ боенъ должно быть сообщено немедленно губернской земской управѣ.

IV) Партіи и гурты промышленнаго скота, прибывшіе по желѣзно-дорожнымъ или водянымъ путямъ въ предѣлы Нижегородской губерніи, не допускаются для выпаса на мѣстныхъ поляхъ и выкорма въ селеніяхъ и хозяйствахъ безъ осмотра мѣстнымъ участковымъ земскимъ ветеринаромъ и безъ предъявленія надлежащаго удостовѣренія о благополучіи по повальному воспаленію легкихъ той мѣстности, откуда они прибыли.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія участковаго земскаго ветеринара осмотръ прибывшаго скота производится правительственнымъ ветеринаромъ, причемъ послѣдній объ осмотрѣ и пригонѣ скота обязательно увѣдомляетъ участковаго земскаго ветеринара.

V) Участковый земскій ветеринарный врачъ, въ случаѣ обнаруженія имъ подозрительнаго на повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота заболѣванія, имѣетъ право съ цѣлью точнаго опредѣленія характера болѣзни, съ согласія владѣльца, убить больное животное для вскрытія его трупа, причемъ владѣлецъ получаетъ изъ земскихъ суммъ вознагражденіе въ размѣрѣ полной стоимости убитаго животнаго по оцѣнкѣ его двумя понятыми изъ мѣстныхъ жителей.

VI) Если по вскрытіи трупа павшаго или убитаго животнаго болѣзнь окажется повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, то участковый ветеринарный врачъ немедленно сообщаетъ объ этомъ губернской и уѣздной земскимъ управамъ для немедленнаго созыва исполнительной коммиссіи, а затѣмъ производитъ перепись, осмотръ и послѣдованіе всего наличнаго въ зараженномъ пунктѣ рогатаго скота и принимаетъ всѣ необходимыя мѣры къ нераспространенію заразы.

Примѣчаніе. Если вблизи неблагополучнаго пункта находится гуртовый скотъ, то участковый ветеринаръ сообщаетъ о констатированіи болѣзни правительственному ветеринару, въ вѣдѣніи котораго находится гуртовый скотъ.

VII) Въ составъ исполнительной коммиссіи входятъ: участковый ветеринарный врачъ, представитель губернской земской управы, представитель мѣстной уѣздной земской управы, командированные губернской земской управой ветеринарные врачи, чинъ уѣздной полиціи, не ниже станового пристава, сельскій староста или волостной старшина и два мѣстныхъ скотовладѣльца.

Примѣчаніе. При наличности 5 членовъ и въ томъ числѣ участковаго ветеринарнаго врача коммиссія считается состоявшейся.

VIII) Всѣ животныя, признанныя ветеринарнымъ врачемъ больными и подозрительными по заболѣванію, подлежатъ немедленному убиванію,—первыя на мѣстѣ, а вторыя—на ближайшей мѣстной, состоящей подъ ветеринарнымъ надзоромъ, бойнѣ. При затруднительности же или особой опасности отправленія на бойню подозрительнаго по заболѣванію скота, послѣдній также убивается на мѣстѣ.

IX) При первоначальномъ появленіи въ губерніи эпизоотіи и особенно въ немногоскотныхъ селеніяхъ, хозяйствахъ и дворахъ, подлежатъ убиванію, по заключенію исполнительной коммиссіи и съ разрѣшенія губернской земской управы, и всѣ подозрительныя по зараженію животныя, т. е., находившіеся въ соприкосновеніи съ больными въ одномъ помѣщеніи, стадѣ или хозяйствѣ.

Примѣчаніе. При появленіи болѣзни въ селеніяхъ зимой, во время подворнаго содержанія скота весь наличный скотъ въ зараженныхъ дво-

рахъ, по заключенію коммиссіи, подлежитъ убиванію, особенно, если коммиссія удостовѣрится въ благополучіи скота въ остальныхъ дворахъ неблагополучнаго селенія.

X) При появленіи эпизоотіи въ большихъ многоскотныхъ селеніяхъ, хозяйствахъ или стадахъ, особенно въ лѣтнее время, подозрительныя по зараженію животныя, если на убой ихъ не послѣдуетъ согласія губернской земской управы, переводятся изъ зараженнаго помѣщенія или пастьбища въ другое, разбиваются, по возможности, на мелкія партіи и оставляются подъ ветеринарнымъ надзоромъ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ со дня послѣдняго случая убоя или падежа больного животнаго, причемъ въ продолженіи всего этого времени подвергаются осмотру и термометрированію не менѣе 2 разъ въ мѣсяцъ, а для сокращенія теченія эпизоотіи, съ согласія владѣльца и, съ разрѣшенія губернской земской управы и при наличности доброкачественнаго прививного матеріала, могутъ быть подвергнуты вынужденнымъ прививкамъ.

Примѣчаніе. Подозрительныя по зараженію животныя могутъ быть употребляемы въ работу лишь въ предѣлахъ данной мѣстности, и при соблюденіи всѣхъ условій, указанныхъ исполнительной коммиссіей или подлежащимъ ветеринарнымъ врачемъ.

XI) Изъ зараженнаго пункта, до объявленія его благополучнымъ, воспрещается выводъ, а равно и приводъ, рогатаго скота, вывозъ животныхъ продуктовъ и объемистыхъ кормовъ, допускается только съ разрѣшенія подлежащаго ветеринарнаго врача. Равнымъ образомъ, въ зараженныхъ пунктахъ запрещаются открытіе скотскихъ базаровъ и ярмарокъ.

XII) Мясо убитыхъ животныхъ, по его охлажденіи, допускается къ употребленію только въ томъ случаѣ, когда у животнаго передъ убоемъ не было повышенія температуры или когда послѣ убоя не было найдено обширныхъ пораженій. Кожи убитыхъ животныхъ, послѣ ихъ дезинфекціи или высушиванія, допускаются къ употребленію во всѣхъ случаяхъ.

XIII. Убой животныхъ, упомянутыхъ въ VIII, IX и X-мъ параграфахъ, допускается только въ присутствіи подлежащаго ветеринарнаго врача.

XIV) За всѣхъ убитыхъ, согласно VIII, IX и X-му параграфамъ, животныхъ, владѣльцамъ выдается вознагражденіе изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ 75 процентовъ дѣйствительной ихъ стоимости по оцѣнкѣ исполнительной коммиссіи.

Если продукты убоя окажутся годными къ употребленію, но владѣлецъ не пожелаетъ ими воспользоваться, то исполнительная коммиссія продаетъ ихъ и вырученныя за нихъ деньги поступаютъ въ кассу губернской земской управы.

Если же продукты убоя остаются за владѣльцемъ убитыхъ животныхъ, то стоимость ихъ опредѣляемая исполнительной коммиссіей, вычитается изъ присуждаемаго вознагражденія.

XV. Вознагражденіе не выдается:

а) за убитыхъ животныхъ, о заболѣваніи которыхъ съ признаками, изложенными въ примѣчаніи ко II-му параграфу сихъ обязательныхъ постановленій, владѣлецъ или лицо, его замѣняющее, вовсе не заявитъ или заявитъ несвоевременно;

б) за убитыхъ животныхъ, выведенныхъ изъ неблагополучнаго пункта или района безъ надлежащаго разрѣшенія, когда о существованіи эпизоотіи и принятыхъ мѣрахъ было объявлено для свѣдѣнія населенія и

в) за уничтоженные продукты убоя во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда убой произведенъ безъ разрѣшенія подлежащаго ветеринарнаго врача.

Примѣчаніе. Если перечисленныя нарушенія произошли не по винѣ владѣльца и безъ явнаго злого умысла, то исполнительная коммиссія можетъ ходатайствовать передъ губернской земской управой о выдачѣ вознагражденія за убитый скотъ.

XVI) Зараженныя помѣщенія дезинфекцируются въ присутствіи и подъ наблюденіемъ подлежащаго ветеринарнаго врача, причемъ трудно обеззараживаемые предметы уничтожаются съ выдачей за нихъ владѣльцамъ вознагражденія по оцѣнкѣ исполнительной коммиссіи.

Примѣчаніе. Вывозъ навоза изъ зараженныхъ помѣщеній, а равно и очистка таковыхъ, производится за счетъ владѣльца.

XVII) При наличности условій къ распространенію заразы изъ неблагополучнаго пункта въ сосѣднія мѣстности, послѣднія объявляются исполнительной коммиссіей съ разрѣшенія губернской земской управы и съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ требованій неблагополучными. При опредѣленіи неблагополучныхъ районовъ исполнительная коммиссія руководится близостью зараженнаго пункта и наличностью постоянныхъ, трудно устранимыхъ бытовыхъ, хозяйственныхъ, экономическихъ, торговыхъ и другихъ отношеній между зараженнымъ пунктомъ и сосѣдними мѣстностями.

XVIII) Въ неблагополучномъ районѣ, по усмотрѣнію исполнительной коммиссіи, примѣняются полностью или частью, смотря по мѣстнымъ условіямъ, слѣдующія мѣры: а) регистрація и перепись всего наличнаго скота, б) возможно частые и не менѣе 2 разъ въ мѣсяцъ, осмотры его съ отмѣткой всѣхъ измѣненій, происшедшихъ въ наличности скота, в) обязательное заявленіе скотовладѣльцами сельскимъ властямъ или лучше ветеринарному персоналу, о всѣхъ случаяхъ заболѣванія и падежа рогатаго скота, г) выводъ скота только по осмотрѣ его ветеринарнымъ персоналомъ и д) убой скота на мясо только въ присутствіи лицъ земскаго ветеринарнаго персонала.

XIX) Эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота въ зараженномъ пунктѣ считается прекратившейся и всѣ ограничительныя мѣропріятія отмѣняются, съ объявленіемъ о томъ для свѣдѣнія мѣстнаго населенія, тогда, когда, по убіеніи больныхъ и по производствѣ надлежащей дезинфекціи и очистки зараженныхъ помѣщеній, въ теченіи *четырехъ мѣсяцевъ* подозрѣваемыя въ зараженіи животныя не проявятъ признаковъ заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

Примѣчаніе. Неблагополучные пункты, гдѣ былъ примѣненъ съ цѣлью прекращенія эпизоотіи поголовный убой всего наличнаго скота, считаются неблагополучными не болѣе одного мѣсяца со дня послѣдняго убоя животныхъ.

Признавая выше-приведенныя обязательныя постановленія вполнѣ отвѣчающими своему назначенію, а введеніе ихъ въ дѣйствіе безусловно необходимымъ въ цѣляхъ правильной и цѣлесообразной борьбы съ легко могущей быть занесенной въ губернію эпизоотіей повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота, губернская земская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе утвердить эти постановленія и разрѣшить ввести ихъ въ дѣйствіе съ будущаго 1908 года.

На случай же появленія въ губерніи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ губернская управа считаетъ необходимымъ просить губернское собраніе открыть ей, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, кредитъ въ размѣрѣ 2000 р. на необходимые расходы по прекращенію этой эпизоотіи.

Въ послѣднее время, при борьбѣ съ эпизоотіями повальнаго воспаленія легкихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда обязательное убиваніе подозрительныхъ по зараженію животныхъ признается по тѣмъ или другимъ причинамъ, непримѣнимымъ и сопряжено съ значительными матеріальными расходами, примѣняются, какъ заграницей, такъ и у насъ въ Россіи, въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ, вынужденныя прививки по новѣйшему способу, открытому французскими учеными Нокаромъ и Ру, но произведенные опыты этихъ прививокъ разнорѣчивы и не даютъ еще права рекомендовать ихъ для примѣненія на практикѣ. Обо всемъ этомъ подробно изложено въ упомянутомъ докладѣ г. Шадрина, по предложенію котораго ветеринарное совѣщаніе и постановило: ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ организаціи черезъ компетентную коммиссію изъ ученыхъ спеціалистовъ [illegible] съ цѣлью разработки и выясненія вопроса о практическомъ [illegible] въ борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ [illegible] микроба этой болѣзни по способу Nocard'a и Roux.

Губернская управа надѣется, что губернское собраніе присоединится къ означенному, весьма важному, ходатайству ветеринарнаго совѣщанія.

Кромѣ того, ветеринарное совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о командированіи ветеринара-лаборанта въ С.-Петербургъ для изученія техники приготовленія культуръ и прививокъ повальнаго воспаленія легкихъ.

Губернская земская управа съ своей стороны считаетъ долгомъ своимъ поддержать предъ губернскимъ собраніемъ оба эти ходатайства ветеринарнаго совѣщанія.

3. О необходимыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней.

Въ виду предстоящаго введенія въ дѣйствіе закона 10 іюня 1903 г. о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней Ветеринарное Совѣщаніе не признало возможнымъ пересматривать всѣ дѣйствующія въ губерніи обязательныя постановленія, а остановилось только на тѣхъ пунктахъ нѣкоторыхъ обязательныхъ постановленій, въ измѣненіи которыхъ ощущается наиболѣе неотложная потребность, согласно указаніямъ практики, а именно внести слѣдующія измѣненія въ:

1) Обязательныя постановленія по прекращенію сапа лошадей. Изданія 1892 года.

Въ редакціи дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій.	Въ редакціи Ветеринарнаго Совѣщанія.
§ 4. Земскій ветеринарный врачъ, получивъ извѣщеніе о заболѣваніи сапомъ или подозрѣніи въ немъ, безъ малѣйшаго промедленія отправляется на мѣсто появленія болѣзни и, убѣдившись въ существованіи сапа, увѣдомляетъ съ нарочнымъ уѣздную земскую управу и станового пристава для немедленнаго составленія коммиссіи.	§ 4. Земскій ветеринарный врачъ, получивъ извѣщеніе о заболѣваніи сапомъ или подозрѣніи въ немъ, немедленно отправляетъ на мѣсто появленія болѣзни и, убѣдившись въ существованіи сапа, созываетъ немедленно исполнительную по салу коммиссію.
§ 5. Коммиссія по принятію мѣръ противъ сапа составляется подъ предсѣдательствомъ члена уѣздной земской управы изъ одного или болѣе земскихъ ветеринарныхъ врачей и полицейскаго чиновника или представителя сельской власти. По прибытіи на мѣсто двухъ членовъ, въ томъ числѣ ветеринарнаго врача, коммиссія считается открытой. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ коммиссія составляетъ протоколъ, который въ подлинникѣ представляется въ губернскую земскую управу, а копія съ него въ губернское правленіе.	§ 5. Исполнительная, по прекращенію сапа коммиссія составляется подъ предсѣдательствомъ участковаго земскаго ветеринара изъ полицейскаго чиновника или представителя мѣстной сельской власти и двухъ понятыхъ изъ мѣстныхъ скотовладѣльцевъ. О всѣхъ своихъ постановленіяхъ коммиссія составляетъ протоколъ, который въ подлинникѣ представляется участковымъ ветеринаромъ въ губернскую земскую управу, а копія съ него въ губернское правленіе.
§ 6. Лошади, признанныя коммиссіей. сапными, подлежатъ немедленному убиванію.	§ 6. Лошади, признанныя ветеринарнымъ врачемъ больными несомнѣннымъ сапомъ, подлежатъ немедленному убиванію.

Проэктируемое измѣненіе 4 и 5 §§ вызывается слѣдующими соображеніями и заявленіями ветеринарныхъ врачей о тѣхъ неудобствахъ и проволочкахъ во времени, которые сопряжены съ примѣненіемъ на практикѣ этихъ параграфовъ.

По смыслу 4 и 5 §, ветеринарный врачъ, получивши заявленіе о заболѣваніи лошади съ признаками сапа, долженъ немедленно отправиться на мѣсто нахожденія лошади и, констатировавъ у нея сапъ, объ-

занъ увѣдомить земскую управу и станового пристава для составленія коммиссіи. Въ виду того, что члены мѣстной земской управы и особенно становые пристава бываютъ постоянно заняты исполненіемъ лежащихъ на нихъ многочисленныхъ служебныхъ обязанностей, до пріѣзда ихъ въ зараженный пунктъ для участія въ коммиссіи по прекращенію сапа всегда проходитъ значительное время, въ теченіе котораго сапная лошадь остается неубитой, служа источникомъ распространенія заразы, а иногда и падаетъ, какъ это и наблюдалось. Затѣмъ, можетъ случится, что, какъ это и наблюдается, сапная лошадь можетъ быть обнаружена ветеринаромъ въ амбулаторіи при пріемѣ больныхъ, приведеныхъ для лѣченія; немедленное уничтоженіе сапной лошади въ такихъ случаяхъ, какъ это требуется обязательными постановленіями, является совершенно неисполнимымъ за полной невозможностью немедленнаго созыва такой многочленной коммиссіи съ участіемъ члена управы и станового пристава.

Вотъ почему, въ интересахъ цѣла[illegible]во избѣжаніе нежелательныхъ проволочекъ въ скорѣйшемъ и немед[illegible]иномъ уничтоженіи сапныхъ лошадей, владѣльцы которыхъ не [illegible]ютъ сомнѣнія въ правильности поставленнаго ветеринаромъ [illegible] сапъ. В[illegible]нарное Совѣщаніе и проэктируетъ, по примѣру [illegible]щенный составъ коммиссій при сапѣ, созывъ [illegible]остояться немедленно по констатированіи сапа въ [illegible]учаѣ, чѣмъ и достигается требованіе обязательны[illegible]овленій о немедленномъ уничтоженіи сапныхъ лошадей.

Измѣненіе 6 § вызывается тѣмъ соображен[illegible] лѣзни ставится у лошади не коммиссіей, состоящей [illegible] некомпетентныхъ въ опредѣленіи болѣзней животныхъ, а [illegible] врачемъ.

§ 10. Лошади, бывшія въ одномъ помѣщеніи, хозяйствѣ или дворѣ съ лошадьми, у которыхъ при жизни или по вскрытіи обнаруженъ сапъ, а равно по особому постановленію губернской управы и лошади цѣлыхъ селеній, въ которыхъ сапъ оказался бы въ сильномъ развитіи, считаются подозрѣваемыми въ зараженіи сапомъ и состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ со времени разобщенія ихъ отъ больныхъ сапомъ лошадей или вывода изъ зараженныхъ помѣщеній. Подозрѣваемыя въ зараженіи сапомъ лошади, въ случаѣ согласія владѣльцевъ подвергнуть животное маллеинизаціи, находятся подъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ въ теченіи одного мѣсяца, а животныя, неподвергавшіяся маллеинизаціи, находятся подъ таковымъ надзоромъ въ теченіи двухъ мѣся-

§ 10. Лошади, бывшія въ одномъ помѣщеніи, хозяйствѣ или дворѣ съ лошадьми, у которыхъ при жизни или по вскрытіи обнаруженъ сапъ, а равно по особому постановленію губернской управы и лошади цѣлыхъ селеній и хозяйствъ, въ которыхъ сапъ оказался бы въ сильномъ развитіи, считаются подозрительными по зараженію сапомъ и состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, причемъ подвергаются періодическимъ ветеринарнымъ осмотрамъ не менѣе 2 разъ въ мѣсяцъ.

цевъ. Такія животныя подлежатъ обязательнымъ періодическимъ осмотрамъ, производимымъ ветеринарами не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ.

Проэктируемое измѣненіе этого параграфа вызывается тѣмъ положеніемъ, что обыкновенно подозрительныя въ зараженіи лошади, подвергаемыя маллеинизаціи для провѣрки благополучія ихъ по сапу, смотря по результатамъ этой маллеинизаціи, или признаются больными сапомъ, или здоровыми и освобождаются отъ всякаго дальнѣйшаго надзора и наблюденія.

2) О мѣрахъ противъ бѣшенства. Изданія 1905 г.

Въ редакціи дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій.

§ 4. Животныя, заболѣвшія, по заключенію ветеринарнаго врача, бѣшенствомъ подлежатъ немедленному убою, причемъ трупы должны быть зарываемы съ кожами, равнымъ образомъ должны быть зарываемы или сжигаемы остатки корма и подстилки, а помѣщеніе дезинфекцируется

Примѣчаніе. Лошади и рогатый скотъ, если въ убиваніи ихъ встрѣтятся какія либо затрудненія, могутъ быть оставлены до ихъ естественной смерти запертыми въ особыхъ помѣщеніяхъ, чтобы животныя эти на могли принести никому вреда.

Въ редакціи Ветеринарнаго Совѣщанія.

§ 4. Признанныя ветеринарнымъ врачемъ заболѣвшими бѣшенствомъ: собаки, кошки и свиньи подлежатъ немедленному убиванію, а лошади, рогатый скотъ, овцы и козы изолируются отъ прочихъ животныхъ и оставляются до ихъ естественной смерти запертыми въ особыхъ помѣщеніяхъ, которыя послѣ освобожденія отъ больныхъ животныхъ дезинфекцируются по указанію ветеринарнаго врача.

Примѣчаніе. По желанію и съ согласія владѣльца и крупныя животныя, больныя бѣшенствомъ, могутъ быть убиты, причемъ трупы ихъ зарываются вмѣстѣ съ кожами въ землю на установленную глубину.

Выше-приведенное измѣненіе этого параграфа обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что бѣшенство у всѣхъ животныхъ всегда оканчивается смертью, причемъ у лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ и козъ эта болѣзнь большею частью протекаетъ быстро и при томъ въ тихой паралитической формѣ, почему названныя животныя и не представляютъ особенной опасности для другихъ животныхъ и людей.

3) По предупрежденію и прекращенію повальныхъ болѣзней свиней. Изд. 1905 г.

Въ редакціи дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій.

§ 3. Въ случаѣ, если появившаяся болѣзнь при посредствѣ вскрытія и бактеріологическаго изслѣдованія будетъ признана бациллярной рожей свиней, ветеринарный врачъ обязанъ указать, что въ настоящее время лучшей мѣрой пре-

Въ редакціи Ветеринарнаго Совѣщанія.

§ 3. Въ случаѣ, если появившаяся болѣзнь путемъ вскрытія и бактеріологическаго изслѣдованія, будетъ признана бациллярной рожей, ветеринарный врачъ обязанъ указать, что въ настоящее время лучшей и единственной мѣрой преду-

дупрежденія и прекращенія этой болѣзни служатъ предохранительныя прививки.

§ 4. Предохранительныя прививки рожи свиней производятся съ согласія владѣльцевъ, за счетъ губернскаго земства, безъ вознагражденія за павшихъ отъ прививокъ свиней.

прежденія и прекращенія этой болѣзни служатъ предохранительныя и вынужденныя прививки свиней рожистыми вакцинами.

§ 4. Предохранительныя и вынужденныя прививки противъ рожи свиней производятся съ согласія владѣльцевъ и за счетъ губернскаго земства, причемъ за павшихъ свиней владѣльцамъ выдается изъ земскихъ суммъ вознагражденіе по оцѣнкѣ коммиссіи: при предохранительныхъ прививкахъ въ размѣрѣ полной стоимости животнаго, но не свыше 25 руб., а при вынужденныхъ прививкахъ— въ половинномъ размѣрѣ.

Проэктируемое измѣненіе этихъ параграфовъ обусловливается постановленіемъ XL очереднаго губернскаго земскаго собранія, разрѣшившаго выдавать вознагражденіе за павшихъ отъ прививокъ рожистыхъ вакцинъ свиней, но не указ[illegible] размѣровъ этого вознагражденія, а также и заявленіями вет[illegible] врачей о томъ, что выдача вознагражденія за павшихъ[illegible] непремѣннымъ условіемъ крайне желательнаго [illegible] предохранительныхъ прививокъ среди мѣстнаго, особ[illegible] населенія.

---

4. О необходимыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о [illegible] прививкахъ сибирской язвы.

Разсмотрѣвъ дѣйствующія правила о производствѣ сибирезв[illegible] прививокъ Совѣщаніе постановило сдѣлать въ нихъ слѣдующія измѣненія.

а) Въ предисловіи весь послѣдній періодъ, начиная со словъ „Въ Ниж[illegible] губерніи прививки стали и т. д., кончая словами „называется сибиреязвенной [illegible] ной“, исключить совершенно.

б) Въ Редакціи дѣйствующихъ правилъ:

§ 11. Тельныя коровы, которымъ до отела остается 3—4 недѣли не прививаются, жеребныя кобылы также. Можно прививать сосуновъ безъ матокъ и матокъ безъ сосуновъ. Въ одно и тоже время нельзя прививать и матку и сосуна.

§ 12. Заявленія владѣльцевъ, желающихъ произвести прививки, должны поступать въ Губернскую Управу или къ участковому ветеринарному врачу для представленія послѣдней.

б) Въ редакціи Ветеринарнаго Совѣщанія.

§ 11 Тельныя коровы и жеребныя кобылы, которымъ до отела или ожеребленія остается 3 -4 недѣли, во избѣжаніе могущаго быть выкидыша, прививкамъ не подвергаются.

§ 12. Съ заявленіями о прививкахъ владѣльцы должны обращаться или въ губернскую земскую управу, или въ уѣздную, или, еще лучше, непосредственно къ участковому земскому ветеринарному

	врачу, отъ котораго зависитъ и выборъ времени для производства прививокъ, причемъ предохранительныя прививки (въ благополучныхъ пунктахъ) выполняются ветеринарнымъ врачемъ по составляемой имъ, согласно сдѣланнымъ заявленіямъ, очереди, а вынужденныя (во время начавшагося падежа)—по порядку поступленія заявленій.
§ 17. Владѣльцы привитыхъ животныхъ должны исполнять слѣдующія ветеринарно-полицейскія мѣры: а) о заболѣваніи и падежѣ привитаго скота немедленно сообщать ветеринарному врачу, или фельдшеру или полиціи, б) трупы павшихъ животныхъ зарывать съ кожами и в) не продавать привитыхъ животныхъ ранѣе 3 недѣль послѣ второй прививки.	§ 17. Владѣльцы привитыхъ животныхъ обязаны исполнять слѣдующія ветеринарно-санитарныя мѣры: а) о заболѣваніи и падежѣ привитыхъ животныхъ немедленно сообщать земскому ветеринарному врачу, б) трупы павшихъ зарывать вмѣстѣ съ кожами и в) не продавать привитыхъ животныхъ ранѣе 3 недѣль послѣ прививки 2 вакцины.
§ 22. Прививки въ крестьянскихъ хозяйствахъ производятся по приговорамъ сельскихъ обществъ и указанныя обязанности возлагаются на сельскія власти и т. д.	§ 22. Исключить совершенно.
§ 24. За животныхъ, павшихъ отъ предохранительныхъ прививокъ, выдается вознагражденіе въ размѣрѣ полной оцѣнки животнаго, однако, не свыше 100 руб. за лошадь и 50 руб. за рогатый скотъ; а за животныхъ, павшихъ отъ вынужденныхъ прививокъ,—въ размѣрѣ половины стоимости павшаго животнаго по оцѣнкѣ и не свыше также 100 рублей за лошадь и 50 р. за рогатый скотъ. Въ обоихъ случаяхъ вознагражденіе выдается лишь за животныхъ, павшихъ отъ прививокъ въ теченіе тридцати дней послѣ второй прививки и при томъ только тогда, когда животное пало именно отъ сибирской язвы, а не отъ какой либо другой болѣзни.	§ 24. За животныхъ, павшихъ отъ прививки сибиреязвенныхъ вакцинъ, владѣльцы получаютъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора вознагражденіе въ слѣдующихъ размѣрахъ и при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) *при предохранительныхъ прививкахъ* вознагражденіе выдается въ размѣрѣ полной стоимости животнаго по оцѣнкѣ комиссіи, но не свыше 100 руб. за лошадь и 50 р. за рогатый скотъ, за животныхъ павшихъ, какъ послѣ прививки 1-й вакцины, такъ и въ теченіи 30 дней послѣ прививки 2-й вакцины; б) *при вынужденныхъ прививкахъ* вознагражденіе выдается въ половинномъ размѣрѣ указанныхъ суммъ только за животныхъ, павшихъ въ теченіе 30 дней послѣ прививки 2-й вакцины; в) во всѣхъ этихъ случаяхъ вознагражденіе выдается только тогда, когда животное, по удостовѣренію ветеринарнаго врача, пало именно отъ прививной сибирской язвы, а не отъ другой какой либо болѣзни и д) вознагражденіе вовсе не выдается за павшихъ изъ привитыхъ животныхъ, которыя послѣ прививки употреблялись владѣльцемъ въ тяжелыя работы или въ почтовую гоньбу.

Измѣненіе послѣдняго параграфа въ принятой Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ редакціи вызывается съ одной стороны—постановленіемъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія, признавшимъ въ засѣданіи 8 мая 1907 года въ принципѣ выдачу вознагражденія за живот-

ныхъ, павшихъ послѣ прививки 1-ой сибиреязвенной вакцины, а равно и постановленіями большинства уѣздныхъ земскихъ собраній очередной сессіи сего года, высказавшихся за необходимость этой выдачи, а съ другой стороны слѣдующими соображеніями и обстоятельствами, выясненными на Ветеринарномъ Совѣщаніи.

Смертность отъ прививки первой сибиреязвенной вакцины бываетъ самая незначительная и то исключительно среди лошадей—не болѣе 1 гол. на 1000 привитыхъ, почему и расходъ земства на выдачу вознагражденія въ этихъ случаяхъ никогда не будетъ сколько нибудь значительнымъ и обременительнымъ для земскаго бюджета. Между тѣмъ, наблюдающіеся, хотя и очень рѣдко въ видѣ исключенія, случаи отхода привитыхъ животныхъ послѣ первой вакцины влекутъ за собой со стороны владѣльцевъ, особенно крестьянъ, отказъ отъ прививки 2-ой вакцины. Поэтому выдача вознагражденія за павшихъ послѣ 1-ой вакцины животныхъ является однимъ изъ условій, способствующихъ крайне желательному распространенію сибиреязвенныхъ прививокъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, [illegible]орые больше всего страдаютъ отъ сибирской язвы. Затѣмъ, извѣ[illegible] 1-я сибиреязвенная вакцина не даетъ животному иммуните[illegible]енному зараженію сибирской язвой, а только предрас[illegible] организмъ къ болѣе легкому переболѣванію послѣ [illegible]бственно и является предохранительной и [illegible]сть противъ зараженія естественной болѣзнью. [illegible] ной животное можетъ заразиться и пасть от[illegible] язвы. Отсюда понятно, что при вынужденныхъ [illegible], производимыхъ въ неблагополучныхъ пунктахъ во время су[illegible] бирской язвы, привитыя первой вакциной животныя могу[illegible] и пасть отъ естественной сибирской язвы въ промежутокъ [illegible] между первой и второй прививками.

Наконецъ, при вынужденныхъ прививкахъ въ неблагополучныхъ пунктахъ прививкѣ первой вакциной могутъ подвергнуться животныя, уже находящіяся въ инкубаціонномъ періодѣ болѣзни, или уже въ началѣ заболѣванія и, такимъ образомъ, эта вакцина, вмѣсто предохраненія отъ естественной болѣзни, можетъ усилить тяжесть заболѣванія и повлечь за собой смерть животнаго и этимъ самымъ усилить смертность привитыхъ животныхъ, что въ свою очередь можетъ вызвать усиленные расходы земства на уплату вознагражденія за павшихъ отъ прививокъ животныхъ.

Вотъ почему Ветеринарное Совѣщаніе поступило вполнѣ правильно и въ интересахъ земства, проэктируя выдачу вознагражденія за павшихъ животныхъ послѣ 1-й вакцины животныхъ только при предохранительныхъ прививкахъ.

Губернская земская управа, признавая всѣ выше-перечисленныя, проэктированныя Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ, измѣненія въ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ по предупрежденію заразныхъ болѣзней, а равно и въ правилахъ о производствѣ сибиреязвенныхъ и рожистыхъ прививокъ, вполнѣ правильными и желательными, какъ въ интересахъ мѣстнаго населенія, такъ и самого земства, считаетъ долгомъ своимъ просить губернское земское собраніе объ утвержденіи всѣхъ этихъ измѣненій и о введеніи въ дѣйствіе съ 1908 г. измѣняемыхъ обязательныхъ постановленій и правилъ.

Вмѣстѣ съ этимъ губернская управа считаетъ необходимымъ просить собраніе увеличить на будущій годъ до 1000 р. ассигновку на выдачу вознагражденія за павшихъ отъ сибиреязвенныхъ и рожистыхъ прививокъ животныхъ, такъ какъ 1) прививки эти съ каждымъ годомъ увеличиваются, особенно среди крестьянскаго населенія и 2) за текущій годъ дѣйствительные расходы по этой статьѣ превысили значительно смѣт[illegible] назначенія Такъ, за отчетное время изъ 2960 гол. (1041 лош[illegible] рог. скота), привитыхъ сибиреязвенныхъ вакцинами, пало [illegible] 15 лошадей, за которыхъ и уплачено 749 р.

---

5) *О [illegible] за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибиреязвенныхъ, убитыхъ и павшихъ отъ бѣшенства.*

[illegible] вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ [illegible], неоднократно поднимался и обсуждался, какъ на [illegible] и на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, но практическ[illegible] [illegible]ельнаго разрѣшенія до сихъ поръ не получилъ.

[illegible]инство уѣздныхъ земствъ ходатайствовали о введеніи этой [illegible] счетъ губернскаго земства и только нижегородское и сер[illegible] ввели обязательную выдачу вознагражденія за кожи животн[illegible], павшихъ отъ сибирской язвы, на свои уѣздныя средства. Ветеринарное совѣщаніе, исходя изъ категорическихъ заявленій участковыхъ ветеринарныхъ врачей о томъ, что зарываніе съ кожами труповъ павшихъ животныхъ служитъ главной причиной скрыванія населеніемъ отъ ветеринарнаго надзора заразныхъ болѣзней, постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ введеніи за счетъ губернскаго земства, хотя бы въ видѣ временной мѣры, выдачи вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы и бѣшенства, а равно убитыхъ вслѣдствіе заболѣванія послѣдней болѣзнью. [illegible]

Вопросъ о выдачѣ вознагражденія за кожи павшихъ животныхъ вообще отъ заразныхъ болѣзней и въ частности отъ сибирской язвы, какъ мѣрѣ, облегчающей борьбу съ эпизоотіями, — старый, сложный и наиме-

нѣе всего разработанный въ земской ветеринарной литературѣ. Мѣра эта нѣкоторыми земствами вводилась и затѣмъ отмѣнялась, какъ недостигающая главной своей цѣли, и въ настоящее время имѣетъ мѣсто только въ очень немногихъ губерніяхъ, изъ которыхъ, напримѣръ, въ Самарской, расходы губернскаго земства по примѣненію этой мѣры на практикѣ въ послѣдніе годы достаютъ до 30000 и болѣе р. ежегодно.

Примѣненіе этой мѣры на практикѣ, сопряженной съ регистраціей ветеринарнымъ врачемъ каждаго случая падежа животныхъ, потребуетъ значительно ветеринарнаго персонала, какимъ не располагаетъ Нижегородское земство и не менѣе значительныхъ расходовъ, въ производительности которыхъ нѣтъ полной увѣренности.

Вообще, по мнѣнію Губернской Управы, окончательное разрѣшеніе этого вопроса слѣдовало бы отложить до будущаго года, пока Губернская Управа не ознакомится во всѣхъ подробностяхъ съ положеніемъ его въ другихъ земскихъ губерніяхъ, о чемъ и будетъ представленъ подробный докладъ будущему Губернскому Земскому Собранію.

б) Объ увеличеніи жалованья ветеринару-лаборанту.

Изъ всѣхъ ветеринарныхъ должностей должность ветеринара-лаборанта, завѣдующаго бактеріологической станціей, является въ земской ветеринарной организаціи наиболѣе важной и отвѣтственной. Завѣдываніе бактеріологической станціей требуетъ постояннаго въ ней присутствія лаборанта, свободнаго отъ другихъ занятій и обязанностей, обладающаго спеціальной научной подготовкой по бактеріологіи и микроскопіи, имѣющаго большой навыкъ по производству бактеріологическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій, способнаго и склоннаго къ самостоятельнымъ лабораторнымъ занятіямъ, требующимъ крайней щепетильности, аккуратности и строго научнаго, серьезнаго отношенія къ такимъ тонкимъ и отвѣтственнымъ работамъ, какими являются приготовленіе вакцинъ и діагностическія изслѣдованія и притомъ, облеченнаго довѣріемъ центральныхъ бактеріологическихъ станцій Ветеринарныхъ институтовъ, ввѣряющихъ свои вакцины земскимъ станціямъ.

При всемъ томъ, производство діагностическо-бактеріологическихъ изслѣдованій надъ различными заразными болѣзнями, особенно, переходящими съ животныхъ на человѣка, какъ, напримѣръ, сапъ, сибирская язва, бѣшенство, туберкулезъ и друг., требуетъ особой осторожности, педантичности и притомъ сопряжено съ постоянной опасностью для здоровья и даже жизни лаборанта.

Отсюда понятно, конечно, что приглашенный для отвѣтственнаго завѣдыванія бактеріологической станціей ветеринаръ-лаборантъ долженъ быть обезпеченъ приличнымъ жалованьемъ, которое давало бы ему возможность безбѣдно проживать въ городѣ, не гоняясь за посторонними заработками для увеличенія своего бюджета и имѣть необходимый досугъ для того, чтобы слѣдить за быстрымъ развитіемъ бактеріологіи и быть всегда въ курсѣ современныхъ знаній въ этой научной области.

Вотъ почему во всѣхъ земскихъ губерніяхъ ветеринарные врачи завѣдующіе бактеріологическими станціями, получаютъ сравнительно съ участковыми ветеринарами болѣе высокое содержаніе отъ 1500 до 2000 р. и болѣе въ годъ.

Между тѣмъ, приглашенный Губернской Управой для завѣдыванія нашей бактеріологической станціей, ветеринарный врачъ А. М. Муравьевъ, удовлетворяющій вполнѣ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ лаборанту и имѣющій отличные аттестаты ученыхъ спеціалистовъ о его подготовкѣ, въ настоящее время получаетъ первоначальное жалованіе участковаго ветеринара въ размѣрѣ 1100 р.

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, Ветеринарное Совѣщаніе постановило возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ увеличеніи нормальнаго оклада содержанія ветеринару-лаборанту до 1500 р. съ правомъ на всѣ установленныя для участковыхъ ветеринаровъ и врачей періодическія прибавки къ жалованью за выслугу 5 и 10 лѣтъ.

Присоединяясь всецѣло къ этому, вполнѣ справедливому и заслуживающему полнаго удовлетворенія, ходатайству Ветеринарнаго Совѣщанія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ доложить Губернскому Собранію, что проектируемое увеличеніе нормальнаго оклада содержанія ветеринару-лаборанту до 1500 р. не будетъ сопряжено съ увеличеніемъ ветеринарной смѣты въ будущемъ году, такъ какъ занимавшій ранѣе эту должность ветеринарный врачъ г. Подгурскій получалъ съ выслуженными имъ прибавками за выслугу 5 и 10 лѣтъ тѣ же 1500 р., каковая сумма была внесена въ смѣту 1907 г. и оставлена управой безъ измѣненія и въ ветеринарной смѣтѣ 1908 г.

---

7) Объ учрежденіи должности ветеринара для командировокъ.

Ветеринарное совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи должности запаснаго ветеринарнаго врача для командировокъ. Ходатайство это вызывается слѣдующими соображеніями, раздѣляемыми и Губернской Управой: еже-

годно, во время эпизоотій и главнымъ образомъ сибирской язвы, участковаго ветеринарнаго персонала для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ оказывается недостаточнымъ. Поэтому приходится прибѣгать къ усиленію ветеринарнаго персонала путемъ приглашенія временныхъ ветерин. врачей, причемъ Управа, при необходимости немедленнаго усиленія персонала, большею частью оказывается въ крайне затруднительномъ положеніи, такъ какъ, во 1-хъ рѣдко когда удается найти свободныхъ ветеринарныхъ врачей, желающихъ поступить на временную службу, а во 2-хъ, если таковые и находятся, то Управа не имѣетъ права командировать ихъ въ уѣзды безъ разрѣшенія администраціи. Полученіе же этого разрѣшенія администраціи всегда почти затягивается на болѣе или менѣе продолжительное время и приходитъ иногда уже по миновапіи въ немъ надобности. Затѣмъ, ежегодно изъ постояннаго, и безъ того малочисленнаго, ветеринарнаго персонала, по два ветеринарныхъ врача командируются на 3 мѣсяца для изученія бактеріологіи, а нѣкоторые врачи получаютъ мѣсячные отпуски по болѣзни или по другимъ причинамъ. Во время же этихъ командировокъ и отпусковъ ветеринарные участки остаются на болѣе или менѣе продолжительное время безъ врачей, что вызываетъ протесты и недовольство со стороны уѣздныхъ земскихъ управъ и мѣстнаго населенія.

Отсюда, сама собой понятна безусловная необходимость имѣть въ распоряженіи Губернской Управы постояннаго ветеринарнаго врача, который бы всегда, въ каждый данный моментъ, немедленно могъ быть командированъ въ помощь участковому персоналу во время усиленія эпизоотіи или для замѣны отсутствующихъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей.

Должность ветеринара для командировокъ въ Нижегородскомъ земствѣ была учреждена уже давно, еще въ 1898 г., согласно постановленію XXXII очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, но затѣмъ въ 1902 году была временно замѣнена должностью ветеринара-лаборанта и до настоящаго времени не возобновлялась. Если Губернскому Собранію благоугодно будетъ согласиться съ ходатайствомъ Ветеринарнаго Совѣщанія и Губернской Управы о возобновленіи должности ветеринара для командировокъ, то необходимо будетъ внести въ смѣту 1908 г. 1200 р. на жалованье этому ветеринару съ предоставленіемъ ему права на полученіе періодическихъ прибавокъ къ содержанію наравнѣ съ участковыми ветеринарами и установленнаго суточнаго вознагражденія при служебныхъ командировкахъ въ уѣзды.

8) Объ улучшеніи постановки въ губерніи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла.

Изъ представленнаго Губернской Управой „ветеринарнаго отчета по Нижегородской губерніи за 1906 г." г.г. земскіе гласные могутъ усмотрѣть, что дѣло оказанія ветеринарно-лѣчебной помощи при обыкновенныхъ спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ нашей губерніи съ каждымъ годомъ все прогрессивно растетъ, пріобрѣтая все большую популярность среди мѣстнаго, особенно крестьянскаго, населенія и что эта помощь приноситъ громадную экономическую пользу въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ какъ главнымъ объектомъ ветеринарнаго лѣченія являются наиболѣе цѣнныя изъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ—лошади и рогатый скотъ, представляющіе собой наиболѣе цѣнный инвентарь и двигательную силу сельскаго хозяйства, причемъ мѣстное населеніе преимущественно прибѣгаетъ къ помощи ветеринарнаго персонала въ самое горячее время полевыхъ и сельско-хозяйственныхъ работъ, когда каждый потерянный вслѣдствіе болѣзни животнаго рабочій день приноситъ громадныя, иногда [illegible] невознаградимыя, потери въ хозяйствѣ.

Но нес[illegible]ходится, тѣмъ не менѣе, однако, констатировать, [illegible]рганизація въ нашей губерніи ветеринарно-лѣч[illegible] вслѣдствіе малочисленности ветеринарнаго персонал[illegible]къ на это дѣло матеріальныхъ средствъ, [illegible]ъ дѣйствительной потребности мѣстнаго на[illegible]-лѣчебной помощи при спорадическихъ болѣз[illegible]венныхъ животныхъ, но при этомъ и самая обстановка [illegible]вительности ветеринарнаго персонала является крайне примитивной и неудовлетворительной.

[illegible] представленнаго отчета за 1906 годъ видно, что изъ [illegible] ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ губерніи ветеринарно-лѣчебное дѣло болѣе или менѣе удовлетворительно и лучше другихъ обставлено только лишь, собственно говоря, въ двухъ—во 2-мъ Дальне-Константиновскомъ Нижегородскаго уѣзда и во 2-мъ Гагинскомъ Сергачскаго уѣзда, гдѣ имѣются приспособленныя для лѣченія и удовлетворительно обставленныя лѣчебницы; затѣмъ сносно и терпимо, въ 3-хъ участкахъ—1-мъ Балахнинскомъ, 1-мъ Арзамасскомъ и 1-мъ Сергачскомъ, въ которыхъ имѣются хоть сколько нибудь приспособленныя для пріема больныхъ амбулаторіи, и наконецъ, во всѣхъ остальныхъ участкахъ обстановка лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала является крайне тяжелой, убогой, примитивной и чисто уличной, опасной для здоровья и даже жизни персонала, и не дающей ему возможности, ни правильно опредѣлить болѣзнь, ни оказать паціентамъ надлежащаго врачебнаго пособія, ни, тѣмъ болѣе—оперативной помощи, такъ какъ здѣсь приходится все время работать на улицѣ, на виду у всѣхъ, прямо подъ открытымъ небомъ, во вся-

кое время года, во всякую погоду—и лѣтомъ подъ палящими лучами солнца, подъ дождемъ и на вѣтру, и зимой—въ трескучій морозъ, подъ снѣгомъ, а иногда и вьюгой и притомъ въ добавокъ ко всему, или въ грязи, или въ пыли, или на снѣгу, и наконецъ,—не располагая иногда даже и самыми необходимыми инструментами и медикаментами.

Вотъ почему Ветеринарное Совѣщаніе и постановило обратить вниманіе губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній на такую суровую, тяжелую и убогую обстановку лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала и на безусловную необходимость улучшенія ея путемъ открытія во всѣхъ ветеринарныхъ участкахъ амбулаторій и скотолѣчебницъ въ спеціально для того приспособленныхъ или нарочито выстроенныхъ зданіяхъ, образцомъ и типомъ которыхъ можетъ служить земская скотолѣчебница въ с. Дальне-Константиново Нижегородскаго уѣзда.

Губернская Земская Управа, признавая означенное ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія заслуживающимъ полнаго вниманія и постепеннаго удовлетворенія въ интересахъ мѣстнаго населенія, тѣмъ не менѣе, полагаетъ, что удовлетвореніе этого ходатайства объ улучшеніи обстановки лѣчебно-ветеринарной дѣятельности зависитъ отъ уѣздныхъ земствъ, въ вѣдѣніи которыхъ и находится ветеринарно-лѣчебная часть, а потому съ своей стороны признаетъ необходимымъ просить Губернское Земское Собраніе обратить вниманіе уѣздныхъ земскихъ собраній на необходимость улучшенія въ уѣздахъ обстановки лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала путемъ устройства зданій для ветеринарныхъ амбулаторій, тѣмъ болѣе, что въ этомъ отношеніи Губернское Земство, согласно постановленію XXXVII очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, приходитъ на помощь уѣзднымъ, принимая на себя половину расходовъ, но не свыше 1000 руб. на постройку амбулаторій.

---

9) О распространеніи ветеринарныхъ знаній среди населенія.

Хорошо и давно знакомая всѣмъ некультурность русской деревни и густой мракъ полученныхъ еще отъ языческихъ временъ суевѣрій и вредныхъ традицій, которыми окутаны до сихъ поръ народныя массы въ своихъ воззрѣніяхъ въ области скотоврачеванія и скоторазведенія, служатъ одной изъ главныхъ причинъ малой успѣшности въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями и слабаго довѣрія крестьянскаго населенія ко всѣмъ ветеринарно-санитарнымъ мѣропріятіямъ. Поэтому борьба съ невѣжествомъ народа въ этомъ отношеніи является одной изъ главныхъ задачъ земской ветеринаріи; но борьба эта для ветеринарнаго персонала возможна и мыслима только на чисто

[illegible] путемъ популяризаціи среди крестьянскаго населе[illegible]ному формѣ здравыхъ понятій изъ области ветеринаріи, зоогигіены и зоотехніи.

Признавая крайнюю необходимость въ популяризаціи среди крестьянскаго населенія ветеринарныхъ знаній и заслушавъ поэтому вопросу докладъ ветеринарнаго врача П. А. Образцова, Ветеринарное Совѣщаніе пришло къ тому заключенію, что при современныхъ политическихъ условіяхъ русской жизни, распространеніе среди народа ветеринарныхъ знаній возможно только единственнымъ путемъ—путемъ безплатной раздачи или продажи по дешевымъ цѣнамъ въ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ популярныхъ народныхъ книжекъ по ветеринаріи, зоогигіенѣ и зоотехніи, а потому и постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 р. на пріобрѣтеніе вышеупомянутыхъ изданій.

Для выбора и рекомендаціи доброкачественныхъ изданій по ветеринаріи Совѣщаніе постановило образовать при ветеринарномъ бюро особую постоянную комиссію, въ которую и избрало: губернскаго земскаго гласнаго г. Ищенко и ветеринарныхъ врачей гг. Образцова, Овчинникова, Муравьева и Шадрина.

При[illegible] симпатичному ходатайству Ветеринарнаго Совѣщанія, Губернская Управа проситъ Губернское Собраніе объ ассигнованіи къ смѣту будущаго года просимой суммы на пріобрѣ[illegible] изданій по ветеринаріи и зоотехніи для безплатной р[illegible] грамотному крестьянскому населенію.

---

10. Объ увеличеніи сметы на содержаніе ветеринарнаго бюро, бактеріологической станціи и на разъѣзды ветер. врачей.

До сего времени въ Нижегородскомъ Земствѣ не было установлено правильной и однообразной по всѣмъ уѣздамъ ветеринарной отчетности и ветеринарной статистики, почему ветеринарное бюро и лишено было возможности представлять Губернскимъ Собраніямъ подробные и обстоятельные отчеты о положеніи въ губерніи земской ветеринаріи и о дѣятельности ветеринарнаго персонала.

Желая поставить ветеринарную отчетность на должную высоту, Ветеринарное Совѣщаніе, утвердивъ составленные завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро г. Шадринымъ проэкты новой ветеринарной отчетности за гражданскій годъ, формъ эпизоотической карточки, ежемѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей, а равно книгъ и карточекъ для регистраціи заразныхъ и спорадическихъ болѣзней, обратило вниманіе на

малочисленный составъ и на низкую оцѣнку труда персонала ветеринарнаго бюро, работа котораго, и безъ того значительная, должна еще болѣе увеличиться съ введеніемъ новой формы отчетности, почему и постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю ветер. отдѣленія до 600 р. счетчику до 400 руб., а равно и ассигновокъ на канцелярскіе расходы—печатаніе бланокъ, книгъ, вѣдомостей и т. д.

Кромѣ того, Ветеринарное Совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать объ увеличеніи смѣты на содержаніе бактеріологической станціи, вообще скудно и бѣдно обставленной, работы которой съ каждымъ годомъ все увеличиваются и о назначеніи особой ассигновки на созывъ ветеринарныхъ совѣщаній и печатаніе ихъ протоколовъ и трудовъ.

Присоединяясь къ этимъ ходатайствамъ Ветеринарнаго Совѣщанія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ просить Губернское Земское Собраніе объ увеличеніи съ будущаго года ассигновокъ:

а) На содержаніе ветеринарнаго бюро до . . . . . 1500 руб.

б) На содержаніе бактеріологической станціи до . . . 850 руб.

в) На путевыя издержки и суточныя ветеринарнымъ врачамъ, включая сюда и расходы по созыву ветеринарныхъ совѣщаній до . . . . . 1500 руб.

---

11) Объ увеличеніи жалованья ветеринарному персоналу:

Въ виду наблюдаемаго въ послѣдніе годы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ губерніи, прогрессивнаго повышенія цѣнъ на всѣ жизненные продукты и на квартиры, Ветеринарное Совѣщаніе постановило обратить вниманіе Губернскаго Собранія на необходимость увеличенія жалованья ветеринарному персоналу и особенно ветеринарнымъ фельдшерамъ, изъ которыхъ многіе находятся на службѣ земства по 15, 20 и болѣе лѣтъ и все время получаютъ по 300 р. въ годъ. По примѣру другихъ земскихъ губерній, Совѣщаніе находитъ вполнѣ справедливымъ установить нормальные оклады жалованья: участковымъ врачамъ по 1200 руб. и фельдшерамъ по 400 р. съ періодическими прибавками за выслугу 5, 10 и 15 лѣтъ—первымъ по 200 р., вторымъ по 50 руб.

Принимая во вниманіе, что увеличеніе нормальныхъ окладовъ жалованья съ періодическими прибавками всему ветеринарному персоналу сопряжено съ значительнымъ увеличеніемъ ветеринарной смѣ-

Изъ поступившихъ до сего времени въ Губернскую Управу отъ [illegible]ъ управъ свѣдѣній оказывается, что возбужденный Сергачскимъ земствомъ вопросъ на уѣздныхъ собраніяхъ послѣдней очередной сессіи разрѣшился слѣдующимъ образомъ.

1) *Горбатовское* Собраніе постановило: выразить мнѣніе, что вознагражденія за павшихъ животныхъ имѣетъ одинаковое основаніе какъ послѣ первой, такъ и послѣ второй прививки, но Земское [illegible] полагаетъ, что лица, отказавшіеся отъ второй прививки, по [illegible]вѣ для сего срока, уже лишаются права на вознагражденіе.

2) *Лукояновское*—постановило выдавать за павшихъ послѣ прививной вакцины—лошадей по 50 р., а за корову—30 р.

3) *Васильское*—выдавать за павшихъ послѣ первой вакцины 30 р. за крупныхъ животныхъ и по 3 р. за мелкихъ.

4) *Семеновское*—выдавать не болѣе 25 р. за лошадей и за коровъ и не болѣе 5 р. за мелкихъ.

5) *Сергачское*—вознагражденіе должно производится по существующей нормѣ, какъ за животныхъ, павшихъ послѣ 2-й, такъ и послѣ 1-й прививокъ—безразлично — предохранительныхъ или вынужденныхъ.

6) *Нижегородское* постановило высказаться положительно за выдачу въ размѣрѣ 50 руб. за крупныхъ животныхъ—лошадь и корову павшихъ послѣ первой вакцины.

7) *Ардатовское*—согласно заключенію уѣздной управы, высказалось за выдачу вознагражденія за павшихъ послѣ 1-й вакцины въ томъ же размѣрѣ, какъ и за павшихъ послѣ 2-й вакцины.

8) *Княгининское*—признало желательнымъ, чтобы, въ случаѣ падежа животныхъ послѣ прививокъ, выдавать вознагражденіе, указанное губернскимъ земствомъ, въ случаѣ падежа и послѣ первой прививки.

9) *Балахнинское*—этого вопроса на разсматривало, а о постановленіяхъ *Арзамасскаго* и *Макарьевскаго* земскихъ собраній, за поздними ихъ созывомъ, не получено свѣдѣній.

Такимъ образомъ, всѣ выше-перечисленныя уѣздныя земскія собранія, какъ видимъ, единодушно признали необходимымъ выдавать вознагражденіе и за животныхъ, павшихъ послѣ прививки 1-й вакцины, какъ при предохранительныхъ, такъ и при вынужденныхъ прививкахъ, причемъ разошлись только въ вопросѣ о размѣрахъ этого вознагражденія.

Вознагражденіе это земскими собраніями опредѣляется слѣдующими суммами: Семеновскимъ въ 25 р. за крупныхъ животныхъ, Васильскимъ—30 р., Нижегородскимъ—50 р. и Лукояновскимъ—50 руб. за лошадь и 30 р. за корову, а всѣ остальныя признаютъ выдачу вознагражденія въ тѣхъ размѣрахъ, какіе установлены Губернскимъ Земствомъ за павшихъ послѣ прививки 2-й вакцины, т. е., не болѣе 100 руб. за лошадь и не болѣе 50 руб. за крупный рогатый скотъ.

Въ настоящемъ докладѣ (стр. 23) Губернской Управой уже было указано, что вопросъ о выдачѣ вознагражденія за животныхъ, павшихъ послѣ прививки первой вакцины, обсуждался и на Ветеринарномъ Совѣщаніи, которое разрѣшило этотъ вопросъ нѣсколько иначе, чѣмъ уѣздныя земскія собранія, признавъ необходимымъ на приведенныхъ въ докладѣ (стран. 23 и 24) основаніяхъ установить выдачу вознагражденія за павшихъ послѣ прививки 1-й вакцины животныхъ только лишь *при предохранительныхъ прививкахъ*.

Губернская Земская Управа съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ этому постановленію совѣщанія, какъ болѣе правильно разрѣшающему трактуемый вопросъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

VI. Ходатайства разныхъ лицъ о пособіяхъ.

1) Ветеринарный фельдшеръ Губернскаго Земства въ с. Петровкѣ Васильскаго уѣзда, Адріанъ Михайлинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 100 руб. въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ убытковъ, вслѣдствіе бывшаго 28 октября въ селеніи пожара, уничтожившаго его домъ со всѣмъ домашнимъ имуществомъ на сумму болѣе 800 руб.

Присоединяясь къ этому ходатайству, Губернская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что Михайлинъ человѣкъ семейный, служитъ Земству около 10 лѣтъ и принадлежитъ къ числу лучшихъ земскихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ губерніи.

2) Крестьянинъ с. Арапово Чмуровской волости Горбатовскаго у. Иванъ Михайловъ Чекалинъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему 80 р. за павшую 1 іюня 1907 года отъ бѣшенства корову, которая была у него единственная. Къ прошенію приложено удостовѣреніе ветеринарнаго врача г. Знаменскаго о заболѣваніи и падежѣ этой коровы отъ

бѣшенства, вслѣдствіе укушенія ея бѣшеной собакой, а также и удостовѣреніе Чмуровскаго волостного правленія о многосемейности и крайней бѣдности просителя Ивана Чекалина.

3) Во время бывшей лѣтомъ настоящаго года эпизоотіи сибирской язвы въ сѣверной заволжской части Макарьевскаго уѣзда въ нѣкоторыхъ селеніяхъ многіе крестьяне потеряли отъ этой болѣзни единственныхъ своихъ лошадей и коровъ. Нѣкоторые изъ нихъ, наболѣе, бѣдные, обратились въ Губернскую Управу и Губернское Земское Собраніе съ просьбой оказать имъ пособіе на покупку лошадей и коровъ взамѣнъ павшихъ отъ сибирской язвы, причемъ большинство изъ нихъ представили удостовѣренія лишь ветеринарнаго персонала и сельскихъ обществъ о ихъ крайней бѣдности. Просители эти слѣдующіе:

1, Крестьянинъ с. Кугай Покровской волости Михаилъ Ефремовъ Кудринъ потерялъ отъ сибирской язвы корову и телку, изъ которыхъ первая стоила 45 р., а вторая 30 р.

2) Крестьянинъ того же селенія Михаилъ Ивановъ Строкинъ (онъ же Кораблевъ) лишился послѣдней коровы, стоившей 45 р.

3) Крестьянинъ того же селенія Федоръ Васильевъ Строкинъ потерялъ свою единственную лошадь, стоившую 60 руб.

4) Крестьянинъ с. Макарово, Покровской вол., Иванъ Федоровъ Золотцовъ потерялъ послѣднюю корову, стоившую 50 руб.

5, Крестьянинъ того же селенія Михаилъ Ефремовъ лишился послѣднихъ своихъ коровы и телки, стоившихъ 70 руб.

Въ с.с. Кугай и Макарово до появленія сибирской язвы были произведены предохранительныя прививки сибиреязвенныхъ вакцинъ всему наличному скоту, но коровы и телки крестьянъ: Кудрина, Строкина, Золотцова и Ефремова не были подвергнуты прививкамъ, какъ находившіяся въ послѣднемъ періодѣ стельности (за 2 недѣли до отела), но затѣмъ, когда появилась сибирская язва въ названныхъ селеніяхъ, всѣ онѣ заболѣли и пали отъ этой болѣзни.

6) Крестьянинъ с. Вовырино Нестіарской волости Егоръ Яковлевъ Вовыринъ потерялъ послѣднюю лошадь, стоившую 60 р.

7) Крестьянинъ того же селенія Константинъ Михайловъ Вовыринъ лишился послѣдней лошади, стоившей 50 руб.

) У крестьянской вдовы того же селенія Александры Егоровой Вовыриной пала единственная лошадь, оцѣненная въ 60 р.

Коллективное прошеніе послѣднихъ трехъ лицъ поступило на имя господина губернатора, которымъ и было передано въ Губернскую Управу, причемъ при прошеніи не оказалось удостовѣреній ветеринарнаго врача о надежѣ этихъ лошадей и сельскаго старосты о бѣдности ихъ владѣльцевъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ присовокупить, что ходатайства эти еще лишній разъ указываютъ на безусловную необходимость скорѣйшаго образованія фонда имени Императора Александра II для выдачи безлошаднымъ и безкоровнымъ крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей и коровъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А. А. Савельевъ.*

Члены: *Р. Р. Килевейнъ.*
Н. В. Шверинъ.
С. П. Менделѣевъ.
Н. Н. Званцевъ.

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро *П. А. Шафринъ.*

Оглавленіе.

Стр.

1) Краткій историческій очеркъ развитія земской организаціи . . . . . 1—6.

2) Современная организація нижегородской земской ветеринаріи . . . . . 7—12

3) Заразныя болѣзни и ветеринарно-санитарная дѣятельность въ 1906 г. . . . . 13—44.

4) Спорадическія болѣзни и лѣчебная дѣятельность ветеринарнаго персонала . . . . . 44—57.

5) Протоколъ совѣщанія ветеринарныхъ врачей 26—28 августа 1906 г. . . . . 58—61.

6) Вѣдомость № 1 о потеряхъ животныхъ отъ инфекціонныхъ и инвазіонныхъ болѣзней . . . . . 65—67.

7) Вѣдомость № 2 о ходѣ инфекціонныхъ и инвазіонныхъ болѣзней по мѣсяцамъ . . . . . 69—73.

8) Вѣдомость № 3 о повальныхъ болѣзняхъ на скотъ по уѣздамъ и неблагополучнымъ пунктамъ . . . . . 75—134.

9) Вѣдомость № 4. О лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала съ распредѣленіемъ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по уѣздамъ, участкамъ, фельдшерскимъ пунктамъ, мѣсяцамъ и роду болѣзней . . . . . 135—155.

10) Вѣдомость № 5. О стаціонарныхъ больныхъ . . . . 157—160.

Ветеринарный отчетъ по Нижегородской губерніи

за 1906-й годъ.

Начало постоянной губернской земской ветеринарной организаціи въ Нижегородской губерніи было положено 1 января 1888 г. послѣ того, какъ губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи 1887 г. постановило ввести въ дѣйствіе законъ 3 іюня 1879 г. „объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго скота," а равно и мѣры борьбы съ сапомъ лошадей, утвердивъ составленныя губернской управой правила о порядкѣ примѣненія въ нижегородской губерніи мѣръ предупрежденія и прекращенія чумной эпизоотіи и сапа на лошадяхъ.

Общія положенія ветеринарной организаціи, принятыя губернскимъ земскимъ собраніемъ, были таковы:

1) Высшее наблюденіе за устройствомъ и ходомъ дѣла по убиванію зачумленнаго скота и сапныхъ лошадей принадлежитъ губернскому земскому собранію и его исполнительному органу—губернской земской управѣ.

2) При губернской управѣ учреждается ветеринарное отдѣленіе, которымъ завѣдуетъ ветеринарный врачъ въ качествѣ старшаго губернскаго земскаго ветеринара. Подъ его ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ состоятъ 5 ветеринарныхъ врачей и 11 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

3) На ветеринарныхъ врачей возлагается не только принятіе мѣръ противъ чумы рогатаго скота и сапа лошадей, но и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

4) Какъ ветеринарные врачи, такъ и фельдшера опредѣляются и увольняются губернской земской управой.

5) Въ каждомъ уѣздѣ, для ближайшаго наблюденія за появленіемъ чумы и участія вмѣстѣ съ другими земскими уполномоченными въ принятіи мѣръ къ прекращенію ея, назначаются изъ числа мѣстныхъ гласныхъ, преимущественно изъ скотовладѣльцевъ, попечители чумныхъ участковъ.

6) Въ уѣздахъ, при появленіи чумы и сапа, приведеніе на мѣстѣ въ исполненіе всѣхъ мѣръ, опредѣляемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и указываемыхъ губернской управой, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстной уѣздной земской управы и при содѣйствіи ея, возлагается на особыя комиссіи, состоящія подъ предсѣдательствомъ члена уѣздной управы, изъ командированныхъ на мѣсто одного и болѣе ветеринарныхъ врачей, участковаго попечителя и полицейскаго чиновника не ниже станового пристава.

Годовые оклады жалованья ветеринарному персоналу установлены губернскимъ земскимъ собраніемъ въ размѣрахъ: старшему ветеринару 1800 р., участковымъ врачамъ по 900 р. и ветеринарнымъ фельдшерамъ по 300 р.

Устанавливая такой незначительный минимальный комплектъ ветеринарнаго персонала на всю губернію, губернская управа и вмѣстѣ съ нею губернское земское собраніе руководились тѣмъ соображеніемъ, что ветеринарные врачи губернскаго земства будутъ принимать мѣры главнѣйшимъ образомъ при чумѣ и сапѣ и, только по возможности, при другихъ эпизоотическихъ болѣзняхъ, расчитывая при этомъ, что уѣздныя земства оставятъ на службѣ приглашенныхъ ими раньше уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей, а тѣ, которыя не имѣли своихъ ветеринарныхъ врачей, поспѣшатъ пригласить таковыхъ.

Но эти расчеты губернской управы совершенно не оправдались. Съ переходомъ борьбы съ чумой рогатаго скота и сапомъ лошадей въ вѣдѣніе губернскаго земства, уѣздныя земства совершенно отказались отъ участія въ попеченіи о ветеринарной части, при чемъ тѣ уѣздныя земства, которыя имѣли раньше своихъ ветеринаровъ (Горбатовское, Ардатовское, Лукояновское и Васильское), уволили этихъ послѣднихъ, а земства, не имѣвшія на своей службѣ ветеринаровъ, вовсе не пригласили ихъ, такъ что къ концу 1892 г. на всю губернію оставалось только 5 губернскихъ земскихъ ветеринаровъ, которые и принуждены были работать по прекращенію всѣхъ эпизоотическихъ болѣзней.

Вотъ почему уже въ 1893 году XXVIII очередное губернское земское собраніе и принуждено было увеличить ветеринарный персоналъ съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждый уѣздъ было по одному ветеринарному врачу за счетъ губернскаго земства, при чемъ на ветеринарныхъ врачей возложена обязанность и оказанія необходимой ветеринарной помощи „въ каждомъ частномъ случаѣ, гдѣ участіе въ нихъ будетъ признано полезнымъ“, т. е., и при спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Въ 1898 году, согласно постановленію XXXII очередного губернскаго земскаго собранія, ветеринарный персоналъ былъ увеличенъ однимъ врачемъ и однимъ фельдшеромъ для командировокъ.

Но и увеличеннаго въ своемъ составѣ ветеринарнаго персонала вскорѣ оказалось недостаточно для своевременнаго удовлетворенія запросовъ населенія на ветеринарную помощь, особенно при спорадическихъ болѣзняхъ, почему XXXV очередное губернское собраніе сессіи 1900 г. установило на будущее время слѣдующій общій принципъ увеличенія ветеринарнаго персонала, а именно: „въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздныя земства, стремясь къ увеличенію ветеринарнаго персонала, ассигнуютъ съ своей стороны половину потребной въ каждомъ данномъ случаѣ суммы, то губернское земство должно остальную сумму принять на себя“. При этомъ, то же губернское собраніе въ отвѣтъ на возбужденное сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство „о подчиненіи ветеринарнаго персонала губернскаго земства контролю уѣздныхъ земствъ“, вновь подтвердило, что „въ видахъ единства мѣропріятій и установленія правильной системы борьбы съ эпизоотическими болѣзнями по строго намѣченному плану, обезпечивающему успѣхъ мѣропріятій, необходимо, чтобы все дѣло по ветеринарно-санитарнымъ вопросамъ, какъ въ административномъ, такъ и въ финансовомъ отношеніи всецѣло было сосредоточено въ вѣдѣніи губернскаго земства“.

Благодаря первому изъ вышеприведенныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, со слѣдующаго года ветеринарный персоналъ сталъ ежегодно и постепенно увеличиваться въ уѣздахъ путемъ приглашенія на службу ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, такъ что къ настоящему году уже во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ одного, княгининскаго, имѣется по два, а въ сергачскомъ три, участковыхъ земскихъ ветеринара и по нѣсколько фельдшеровъ.

Въ первое время дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала ограничивалась главнымъ образомъ мѣропріятіями противъ чумы рогатаго скота и сапа лошадей и отчасти сибирской язвы. Съ теченіемъ времени и увеличеніемъ ветеринарнаго персонала, по безотлагательному требованію жизни и подъ вліяніемъ запросовъ населенія на ветеринарную помощь, рамки этой дѣятельности постепенно расширялись и на земскихъ ветеринарныхъ врачей возложена была масса другихъ обязанностей: борьба со всѣми остальными повально-заразными болѣзнями, имъ былъ порученъ надзоръ за гуртовымъ скотомъ, за убойнымъ скотомъ на мѣстныхъ бойняхъ, за продажей скота и торговлей животными продуктами на ярмаркахъ и базарахъ и за промышленными заведеніями, занимающимися обработкой животныхъ

продуктовъ; кромѣ того, на ветеринарныхъ же врачей возлагается изслѣдованіе мѣстнаго животноводства и всѣхъ промысловъ, имѣющихъ отношеніе къ ветеринаріи и распространеніе среди населенія знаній по зоотехніи и зоогигіенѣ и, наконецъ, лѣченіе спорадическихъ болѣзней сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ.

При этомъ, ветеринарно-полицейская дѣятельность по предупрежденію и прекращенію эпизоотическихъ болѣзней разновременно регламентировалась губернскимъ земскимъ собраніемъ путемъ изданія обязательныхъ постановленій, дѣйствующихъ въ настоящее время по предупрежденію и прекращенію: 1) чумы рогатаго скота, 2) сапа лошадей, 3) сибирской язвы, 4) ящура, 5) оспы овецъ, 6) бѣшенства и 7) повальныхъ болѣзней свиней, а равно и о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ губерніи, о ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами, за торговлей лошадьми на ярмаркахъ и базарахъ и, наконецъ, за кожевенными и другими заведеніями, обрабатывающими животные продукты.

Съ 1896 г., по постановленію XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, въ основу борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ рогатаго скота положена мѣра убиванія больныхъ и подозрительныхъ животныхъ съ выдачей вознагражденія скотовладѣльцамъ въ размѣрѣ 75% дѣйствительной стоимости животнаго.

Наконецъ, въ практику борьбы съ эпизоотіями постепенно и съ необходимой осторожностью стали вводиться новѣйшія научныя средства предупрежденія и распознаванія заразныхъ болѣзней, а именно-предохранительныя и вынужденныя прививки сибиреязвенныхъ и рожистыхъ вакцинъ, діагностическія прививки маллеина и туберкулина и бактеріологическая діагностика.

Съ 1894 г., согласно постановленію XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, установлены ежегодныя командировки по 2 ветеринарныхъ врача въ ветеринарные институты для изученія практической бактеріологіи.

Въ 1895 году первымъ изъ ветеринаровъ для изученія бактеріологіи былъ командированъ ветеринарный врачъ В. А. Полгурскій, по возвращеніи котораго въ томъ же году въ с. Лысково, Макарьевск. уѣзда, была основана и первая въ губерніи „маленькая ветеринарно-бактеріологическая лабораторія“.

Съ 1896 г. въ губерніи начали примѣняться предохранительныя прививки противъ сибирской язвы, а въ послѣдніе годы и противъ бациллярной рожи свиней.

Въ 1900 г. постановленіемъ XXXVI очереднаго губернскаго земскаго собранія по докладу губернской управы, было ассигновано 800 р. на устройство въ губерніи двухъ небольшихъ ветеринарно-бактеріологическихъ лабораторій.

Но вмѣсто двухъ бактеріологическихъ лабораторій въ 1902 г. рѣшено было оборудовать одну въ бо́льшихъ размѣрахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, куда и была кромѣ того переведена бактеріологическая лабораторія изъ с. Лыскова.

Такимъ образомъ, въ 1902 г. возникла въ Нижнемъ-Новгородѣ земская бактеріологическая станція, помѣщающаяся въ настоящее время въ собственномъ зданіи во дворѣ губернской земской управы.

Въ томъ же году, согласно постановленію XXXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, должности ветеринарнаго врача и фельдшера для командировокъ были упразднены и замѣнены должностями лаборанта и фельдшера при бактеріологической станціи.

Затѣмъ, въ 1902 г. губернскимъ земствомъ было обращено вниманіе и на упорядоченіе ветеринарно-лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала, все шире и шире начавшей развиваться подъ вліяніемъ постоянныхъ запросовъ мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь при спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Такъ, XXXVI очередное губернское земское собраніе поручило губернской управѣ разработать вопросъ о сѣти ветеринарныхъ амбулаторій и выработанный проектъ разослать на предварительное заключеніе уѣздныхъ земствъ.

И хотя не всѣ уѣздныя земства отнеслись сочувственно къ дѣлу постройки спеціальныхъ зданій для ветеринарныхъ амбулаторій и лѣчебницъ, тѣмъ не менѣе XXXVII очередное губернское земское собраніе (1901 г.), заслушавъ докладъ губернской управы „о ветеринарныхъ амбулаторіяхъ", установило слѣдующее руководящее положеніе: „въ томъ случаѣ, когда уѣздное земство, стремясь къ правильному развитію ветеринарно-лѣчебной помощи, ассигнуетъ съ своей стороны на постройку амбулаторіи половину потребной суммы, то губернское земство должно остальную сумму, но не свыше 1000 р. на уѣздъ, принять на себя."

Въ 1902 г., вслѣдствіе происшедшихъ недоразумѣній между губернской управой и лукояновской уѣздной по поводу опредѣленія на службу ветеринарныхъ врачей, содержимыхъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, XXXVIII очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 29 ноября 1902 г., на возбужденные

нѣкоторыми г.г. гласными вопросы: 1) въ чьихъ рукахъ должно быть завѣдываніе ветеринарнымъ персоналомъ, приглашаемымъ на общія средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, 2) въ чьемъ вѣдѣніи должна быть ветеринарно-лѣчебная часть, и 3) въ чьемъ вѣдѣніи должны быть ветеринары во время борьбы съ эпизоотіями,—отвѣтило слѣдующимъ принципіальнымъ постановленіемъ относительно завѣдыванія ветеринарной частью: 1) „завѣдываніе ветеринарнымъ персоналомъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, въ смыслѣ назначенія и увольненія ихъ, должно быть въ рукахъ губернскаго земства по соглашенію съ уѣздными, и 2) ветеринарно-лѣчебная часть должна быть въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ а для борьбы съ эпизоотіями ветеринары должны быть въ вѣдѣніи губернскаго земства.“

Наконецъ, постепенное расширеніе сферы ветеринарной дѣятельности и увеличеніе возлагаемыхъ на ветеринарный персоналъ обязанностей заставило земство обратить вниманіе и на улучшеніе матеріальнаго положенія земскихъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

Уже XXVIII очередное губернское земское собраніе въ 1893 г. „съ цѣлью привлеченія лучшихъ лицъ ветеринарнаго персонала въ земство“, постановило: 1) установить къ нормальному окладу жалованья ветеринарнымъ врачамъ по 3 прибавки чрезъ каждые 5 лѣтъ по 200 руб., 2) при командировкахъ въ предѣлы другихъ уѣздовъ назначить суточное вознагражденіе—участковымъ врачамъ по 1 руб. а старшему по 3 руб. и 3) по пенсіонному уставу ветеринарныхъ врачей перевести изъ 3-го разряда во 2-й.

Затѣмъ, XXXVI очередное губернское земское собраніе въ 1900 г. нормальный окладъ жалованья ветеринарнымъ врачамъ повысило до 1100 руб., но за то вмѣсто трехъ періодическихъ прибавокъ по 200 р. оставило только двѣ за выслугу 5 и 10 лѣтъ.

Въ 1904 г. по постановленію XL очередного губернскаго земскаго собранія увеличено и содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ путемъ установленія 3-хъ прибавокъ по 50 р. чрезъ 5, 10 и 15 лѣтъ къ нормальному окладу жалованья (360 р.) до предѣльнаго размѣра въ 510 руб.

Организація земской ветеринаріи въ губерніи въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Управленіе и завѣдываніе всей ветеринарной частью сосредоточивается въ ветеринарномъ отдѣленіи губернской земской управы подъ общимъ руководствомъ одного изъ членовъ управы и подъ спеціальнымъ—старшаго земскаго ветеринара и состоящемъ кромѣ этихъ двухъ лицъ еще изъ особаго дѣлопроизводителя и одного писца. Къ обязанностямъ губернскаго земства отнесено главнымъ образомъ предупрежденіе и прекращеніе эпизоотическихъ болѣзней, а на обязанности уѣздныхъ земствъ лежитъ организація, при содѣйствіи губернскаго земства, ветеринарной помощи мѣстному населенію при спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Согласно такой схемѣ, губернское земство содержитъ на свои средства необходимый для борьбы съ эпизоотіями ветеринарный персонала и участвуетъ въ половинномъ размѣрѣ въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго числа ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, снабжаетъ ветеринарный персоналъ всѣмъ необходимымъ для опредѣленія, предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней, содержитъ бактеріологическую станцію для приготовленія вакцинъ и діагностическихъ изслѣдованій на инфекціонныя заболѣванія и выдаетъ вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, отчуждаемыхъ обязательно при чумѣ и повальномъ воспаленіи рогатаго скота и при сапѣ лошадей, а равно и за павшихъ послѣ прививокъ вакцинъ сибирской язвы и бациллярной рожи свиней.

Уѣздныя земства принимаютъ на себя всецѣло расходы по разъѣздамъ въ предѣлахъ уѣздовъ ветеринарнаго персонала, на обезпеченіе его для лѣченія спорадическихъ болѣзней инструментами и медикаментами, на содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій, лѣчебницъ, фельдшерскихъ пунктовъ и дополнительнаго штата ветеринарныхъ фельдшеровъ и участвуютъ въ половинномъ размѣрѣ съ губернскимъ земствомъ въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго ветеринарнаго персонала и на постройку спеціальныхъ зданій для ветеринарныхъ лѣчебницъ и амбулаторій.

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе ветеринарной части по смѣтнымъ назначеніямъ на 1906 г. были таковы:

Статьи расхода:	Губернскаго земства.		Уѣздныхъ земствъ		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) на содержаніе ветерин. персонала	29707	—	15634	—	45341	—
2) на разъѣзды и суточныя ветерин. персоналу	1000	—	—	—	1000	—
3) квартирныя ветер. персоналу	—	—	1386	—	1386	—
4) на медикаменты и инструменты	400	—	7657	—	8057	—
5) содержаніе бактеріологич. станціи	750	—	—	—	750	—
6) содержаніе ветеринарнаго бюро	900	—	—	—	900	—
7) на научныя командировки ветер. врачей.	540	—	—	—	540	—
8) на противочумныя мѣры	2164	—	—	—	2164	—
9) на мѣры предупрежденія и прекращенія друг. заразныхъ болѣзней	1100	—	—	—	1100	—
10) на содержаніе амбулаторій и скотолѣчебницъ . . .			2225	64	2225	64
11) на постройку зданій для ветер. амбулаторій	360	-	300	—	660	—
12) разные другіе расходы .	—	—	895	85	895	85
А всего	38421	—	28098	49	66519	49

Распредѣленіе расходовъ уѣздныхъ земствъ въ 1906 году по отдѣльнымъ уѣздамъ и статьямъ показывается въ нижеслѣдующей табличкѣ:

УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА:	Ассигновано по смѣтѣ 1906 года.													
	На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.		Квартирный ветеринарному персоналу.		На медикаменты и инструменты.		На содержаніе скотолѣчебницъ и амбулаторій.		Постройка зданій для амбулаторій.		Разные расходы.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ардатовское	1894	—	—	—	1300	—	—	-		—	—	—	3194	—
Арзамасское	1750	-	300	-	959	—	135	64	—	—	58	45	3203	9
Балахнинское	1450	—	—	—	70	--	360		—	—	—	—	1880	—
Васильское	730	—	—	-	350	—	—	—	—	—	—	—	1080	—
Горбатовское	1210	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	1360	—
Княгининское	450	—	210	—	- -	—	—	-	—	—	315	—	975	—
Лукояновское	2370	-	-	—	1168	—	—	—	—	—	—	—	3538	—
Макарьевское	1210	–	- -	-	1000	—	312	—	300	—	—	—	2822	—
Нижегородское	1770	—	740	—	1500	—	860	—	—	—	232	40	5102	40
Семеновское	1000	-	36	—	100	-	200	—	--	—	50	–	1386	—
Сергачское	1800	-	100	—	1210	--	208	—	—	—	240	–	3558	—
ВСЕГО . .	15634	—	1386	—	7657		2225	64	300	—	895	85	28098	49

Весь земскій ветеринарный персоналъ непосредственно подчиненъ губернской земской управѣ и сносится съ ней чрезъ ветеринарное отдѣленіе, а уѣзднымъ земскимъ управамъ принадлежитъ право непосредственнаго и ближайшаго наблюденія за его дѣятельностью на мѣстахъ. Приглашеніе и увольненіе со службы лицъ ветеринарнаго персонала, содержимаго на губернскій земскій сборъ, принадлежитъ губернской управѣ, а назначеніе, переводъ и увольненіе со службы ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, производится по взаимному соглашенію губернской управы съ подлежащей уѣздной.

Такимъ образомъ, современный строй земской ветеринаріи въ Нижегородской губерніи является смѣшаннымъ *губернско—уѣзднымъ*.

Въ отчетномъ 1906 году земскій ветеринарный персоналъ въ губерніи состоялъ изъ 24 ветеринарныхъ врачей и 45 фельдшеровъ, изъ нихъ 13 врачей и 15 фельдшеровъ содержались на средства губернскаго земскаго сбора, 11 врачей и 8 фельшеровъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ и 22 фельдшера на средства послѣднихъ. Изъ означеннаго персонала 2 врача (завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ и лаборантъ) и 2 фельдшера (при станціи) находились при Губернской Земской Управѣ въ Н.-Новгородѣ, а всѣ остальные врачи и фельдшера, составляя участковый персоналъ, имѣли мѣсто пребываніе въ уѣздахъ и участкахъ.

Обезпеченіе населенія губерніи ветеринарной помощью видно изъ нижеслѣдующей таблички, показывающей площади уѣздовъ, распредѣленіе по уѣздамъ въ 1906 году ветеринарнаго персонала, наличное число волостей и крупнаго скота (лошадей и рогатаго скота) по свѣдѣніямъ за 1905 г. съ указаніемъ, сколько въ каждомъ уѣздѣ приходится на каждаго врача и фельдшера крупныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ и какъ велики по своему пространству завѣдуемые ими ветеринарные участки.

УѢЗДЫ.	Налич. число въ уѣздахъ.			Площади уѣздовъ въ квадрат. верстахъ.	Наличное число.			Сколько въ среднемъ приходится.									Разстояніе (въ верстахъ) крайнихъ пунктовъ участка отъ мѣстожительства участкового ветеринара.
								На каждаго ветер. врача.					На каждаго фельдшера.				
										Крупныхъ животн.					Крупныхъ животн.		
	Ветерин. врачей.	Фельдшеровъ.	Волостей.		Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Итого головъ крупнаго скота.	Волостей.	Квадратныхъ верстъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Итого головъ.	Волостей.	Квадратныхъ верстъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Итого головъ.	
Ардатовскій	2.	5.	29.	5288,0.	19247.	29784.	49031.	14.	2644,0.	9623.	14892.	24515.	6.	1057.	3845.	5956.	9806.	до 107 в.
Арзамасскій	2.	5.	26.	3307,1.	23793.	29978.	53771.	13.	1653,5.	11896.	14989.	26885.	5.	661.	4758.	5995.	10754.	до 50 в.
Балахнинскій	2.	3.	20.	3688,6.	13085.	25356.	38441.	10	1844,3.	6542.	12678.	19220.	7.	1229.	4361.	8452.	12813.	до 100 в.
Васильскій	2.	3.	25.	3365,9.	26686.	29236.	55922.	12.	1682,9.	13343.	14618.	27961.	8.	1121,9.	8895.	9745.	18640.	до 50 в.
Горбатовскій	2.	3.	23.	3190,1.	13491.	19306.	32797.	11.	1595.	6745.	9653.	16398.	8.	1063.	4497.	6435.	10932.	до 50 в.
Княгининскій	1.	4.	18.	2595,5.	25126.	27008.	52134.	18.	2595,5.	25126.	27008.	52134.	4.	648,8.	6281.	6752.	13033.	до 60 в.
Лукояновскій	2.	5.	23.	5127,1.	41764.	48980.	90744.	11.	2563,5.	20882.	24490.	45377.	4.	1025.	8353.	9796.	18148.	до 60 в.
Макарьевскій	2.	5.	25.	6568,2.	17349.	20918.	38267.	12.	3284,1.	8674.	10459.	19133.	5.	1313.	3469.	4183.	7653.	до 65 в.
Нижегородскій	2.	4.	28.	4208,2.	26181.	30889.	57070.	14.	1604,1.	13090.	15444.	28535.	7.	802.	6545.	7722.	14267.	до 35 в.
Семеновскій	2.	3.	14.	5889,2.	10168.	19201.	29369.	7.	2944,6.	5084.	9600.	14684.	5.	1923.	3390.	6400.	9789.	до 85 в.
Сергачскій	3.	3.	29.	2808,4.	31127.	36093.	67220.	9.	936,1.	10375.	12031.	22406.	9.	936.	10375.	12031.	22406.	до 35 в.
	22.	43.	249.	45036,3.	248017	316749	564766	11.	2047,1.	10334.	13197.	23531.	5.	1047,3.	5768.	7366.	13134.	60 вер. въ среднемъ.

Всѣмъ предыдущимъ почти 40-лѣтнимъ опытомъ земства въ области возложенной на него закономъ обязанности „участія въ мѣропріятіяхъ по предупрежденію и пресѣченію падежей скота" въ большинствѣ губерній съ наилучшей и наиболѣе широкой постановкой ветеринарнаго дѣла, выработаны слѣдующія основанія правильной и общедоступной организаціи мѣстному населенію ветеринарной помощи во всѣхъ ея видахъ:

1., Во главѣ земской ветеринарной организаціи долженъ стоять участокъ, тѣсно и органически связанный съ интересами мѣстнаго населенія.

2., Районъ дѣятельности каждаго ветеринарнаго участка долженъ быть устанавливаемъ въ зависимости отъ площади, количества скота, большей или меньшей густоты скотскаго населенія и цѣлаго ряда условій, чтобы такой участокъ могъ фактически и притомъ по возможности полно обслуживать всѣ ветеринарныя нужды мѣстнаго населенія.

3., Во главѣ такого участка долженъ стоять научно-образованный спѣціалистъ, что одно лишь можетъ дать болѣе или менѣе прочныя гарантіи въ томъ, что, дѣйствительно, всѣ потребности мѣстнаго животноводства будутъ правильно уяснены и получатъ надлежащее удовлетвореніе.

и 4., Нормальный ветеринарный участокъ, дающій участковому ветеринарному врачу возможность вполнѣ своевременно удовлетворять всѣ запросы мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь во всѣхъ ея видахъ, долженъ заключать въ себѣ: площадь не болѣе 500—700 квадр. верстъ и скотское населеніе не превышающее 15,000 гол. крупнаго скота (лошадей и рогатаго скота, не считая мелкихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ) и имѣть при этомъ радіусъ не болѣе 15 верстъ.

Если теперь посмотрѣть на распредѣленіе ветеринарныхъ участковъ въ уѣздахъ по вышеприведенной таблицѣ обезпеченія губерніи ветеринарной помощью, принявъ во вниманіе, на основаніи только что изложеннаго, установленные земскимъ опытомъ въ другихъ губерніяхъ, размѣры нормальнаго ветеринарнаго участка, то окажется слѣдующее:

1., Населеніе Нижегородской губерніи вообще слабо обезпечено ветеринарной помощью, такъ какъ существующіе ветеринарные участки, во-первыхъ, крайне неравномѣрно распредѣлены по уѣздамъ и во-вторыхъ, превышаютъ размѣры нормальныхъ участковъ по величинѣ площадей въ 3½ раза, по числу крупныхъ животныхъ въ 2 раза и по величинѣ радіусовъ въ 4 раза.

2.) Наиболѣе обезпеченнымъ ветеринарной помощью является населеніе только двухъ уѣздовъ—Сергачскаго и Нижегородскаго и отчасти Арзамасскаго.

3.) Наименѣе обезпеченными ветеринарной помощью являются уѣзды: Княгининскій, Лукояновскій, Ардатовскій, Макарьевскій, Семеновскій и Балахнинскій.

4.) Для правильнаго и равномѣрнаго распредѣленія въ губерніи ветеринарной помощи и приближенія ея къ мѣстному населенію, существующее въ губерніи число ветеринарныхъ врачей должно быть, по крайней мѣрѣ, удвоено, при чемъ на первую очередь по увеличенію числа ветеринарныхъ врачей должны быть поставлены уѣзды: Княгининскій, Лукояновскій и Ардатовскій.

5.) При существующихъ условіяхъ современнаго положенія въ губерніи земской ветеринаріи, при недостаточномъ числѣ ветеринарныхъ врачей и обширности завѣдываемыхъ ими участковъ, не можетъ быть и рѣчи о правильной, равномѣрной и общедоступной организаціи мѣстному населенію ветеринарной помощи и о полномъ и своевременномъ удовлетвореніи его нуждъ въ области животноводства.

Понятно, поэтому что и дѣятельность въ отчетномъ году ветеринарнаго персонала не могла охватывать всѣхъ запросовъ мѣстнаго населенія и его животноводства на ветеринарную помощь и ограничивалась главнымъ образомъ только лишь предупрежденіемъ и прекращеніемъ эпизоотическихъ и инвазіонныхъ болѣзней и въ лѣченіи спорадическихъ заболѣваній сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ.

Заразныя болѣзни.

Въ отношеніи потерь мѣстнаго животноводства отъ заразныхъ болѣзней отчетный годъ по сравненіи съ предыдущимъ можетъ считаться благополучнымъ.

Изъ всѣхъ постигшихъ губернію инфекціонныхъ, инвазіонныхъ и повальныхъ болѣзней сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ обнаружены были нижеслѣдующія: 1) сибирская язва на лошадяхъ, рогатомъ скотѣ и овцахъ, 2) сапъ лошадей, 3) бѣшенство на собакахъ, лошадяхъ, рогатомъ скотѣ и свиньяхъ, 4) актиномикозъ и 5) туберкулезъ на рогатомъ скотѣ, 6) злокачественная катаральная горячка на рогат. скотѣ, 7) ящуръ на овцахъ, 8, 9 и 10) бациллярная рожа, чума, и жаба на свиньяхъ, 11—14) инфлюэнца, мытъ, пятнистая горячка и контагіозный стоматитъ на лошадяхъ, 15) бѣлый поносъ те-

лятъ, 16) столбнякъ на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ, 17) Эмфизематозный или симптоматическій карбункулъ на рогатомъ скотѣ, 18) оспа на овцахъ и рогатомъ скотѣ, 19)повальное воспаленіе глазъ (Kerato –conjunctivitis enzootica) на лошадяхъ, рогатомъ скотѣ и овцахъ, 20 и 21) вертячка и ленточно-глистная болѣзнь на овцахъ и 22) чесотка и другія паразитическія заболѣванія кожи на различныхъ видахъ сельскохозяйственныхъ животныхъ.

Всѣ эти, только что перечисленныя, инфекціонныя и инвазіонныя болѣзни, не имѣвшія широкаго развитія и рѣдко появлявшіяся въ видѣ эпизоотій, а большей частью или въ видѣ незначительныхъ эпизоотическихъ вспышекъ или спорадическихъ заболѣваній, наблюдались и были обнаружены во всѣхъ 11 уѣздахъ и въ нихъ въ 184 волостяхъ и 463 неблагополучныхъ пунктахъ, въ которыхъ зарегистрировано 5474 заболѣвшихъ животныхъ (502 лошади, 1358 головъ крупнаго рогатаго скота, 853 овцы и 2761 свинья), изъ нихъ выздоровѣло 2169 головъ (272 лошади, 653 гол рог. скота, 326 овецъ и 918 свиней) и пало 3305 гол., т. е. 60,1% (230 лошадей, 705 гол. кр. рог. скота, 527 овецъ и 1843 свиньи).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что изъ всѣхъ видовъ сельскохозяйственныхъ животныхъ maximum заболѣваній и смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году падаетъ на свиней, затѣмъ на рогатый скотъ и на овецъ, а minimum заболѣваемости и потерь дали лошади.

По отдѣльнымъ уѣздамъ потери животноводства отъ заразныхъ болѣзней распредѣляются слѣдующимъ образомъ

У ѣ з д ы:	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало.
Ардатовскій	1810	697	1113
Лукояновскій	796	372	424
Арзамасскій	645	273	372
Васильскій	407	279	228
Нижегородскій	398	190	208
Сергачскій	360	99	261
Княгининскій	290	18	262
Макарьевскій	203	35	168
Балахнинскій	199	126	64
Горбатовскій	169	60	109
Семеновскій	116	20	96
Итого . . .	5474	2169	3305

Отсюда мы видимъ, что заразныя болѣзни имѣли наибольшее развитіе и причинили наибольшія потери мѣстному животноводству

преимущественно въ южныхъ земледѣльческихъ и скотоводственныхъ уѣздахъ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Арзамасскомъ, Васильскомъ, Нижегородскомъ, Сергачскомъ и Княгининскомъ, а слабо были развиты въ сѣверныхъ уѣздахъ съ наименѣе развитымъ земледѣліемъ.

По мѣсяцамъ распространеніе всѣхъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней и потерь отъ нихъ мѣстнаго животноводства вообще по всей губерніи было таково:

Мѣсяцы:	Заболѣло:	Выздоровѣло:	Пало:
Январь	54	26	7
Февраль	99	44	31
Мартъ	111	121	22
Апрѣль	123	29	55
Май	1013	158	693
Іюнь	1846	556	1263
Іюль	923	497	575
Августъ	889	358	487
Сентябрь	281	274	99
Октябрь	57	62	40
Ноябрь	50	23	20
Декабрь	28	24	13
Итого . .	5474	2169	3305

Табличка эта показываетъ, что наибольшее развитіе всѣ заразныя и повальныя болѣзни въ губерніи имѣютъ въ лѣтніе мѣсяцы (Май, Іюнь, Іюль и Августъ) и затѣмъ въ весенніе (Апрѣль) и осенніе (Сентябрь), при чемъ на эти 6 мѣсяцевъ падаетъ въ общемъ 86,0% всѣхъ заболѣвшихъ и 82,0% всѣхъ павшихъ въ теченіи всего года животныхъ.

Изъ всѣхъ наблюдавшихся въ губерніи въ отчетномъ году заразныхъ болѣзней наибольшее значеніе въ санитарномъ и экономическомъ отношеніяхъ, какъ по своему распространенію, такъ и по числу причиненныхъ ими потерь мѣстному животноводству, имѣли слѣдующія:

1) **Сибирская язва** представляетъ собой настоящій бичъ мѣстнаго животноводства, являясь стаціонарной въ губерніи и при томъ наиболѣе распространенной и злокачественной изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней.

Въ отчетномъ году, какъ и всегда, она наблюдалась во всѣхъ 11 уѣздахъ, въ 107 волостяхъ (изъ 249 наличныхъ) и въ нихъ въ 194 неблагополучныхъ пунктахъ, въ которыхъ за годъ было зарегистрировано 1038 заболѣваній, распредѣляющихся по своимъ исходамъ и видамъ пораженныхъ животныхъ слѣдующимъ образомъ:

		Лошадей.	Кр. рог. скота.	Овецъ.	Всег. головъ.
Заболѣло		252.	742.	44.	1038.
Выздоровѣло	абсол.	46.	134.	—	180.
	въ %%	8,5.	8,0.	0,0.	7,4.
Пало	абсол.	206.	608.	44.	858.
	въ %%	81,5.	82,0.	100,0.	82,6.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году чаще всего сибирская язва наблюдалась на крупномъ рогатомъ скотѣ и затѣмъ на лошадяхъ, а наиболѣе злокачественной, если судить по проценту смертности, она оказалась на овцахъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ сибирская язва имѣла слѣдующее распространеніе:

Уѣзды.	Число неблагополучныхъ.		Зарегистрировано животныхъ							
			Лошадей.		Рог. скота.		Овецъ.		Итого гол.	
	волостей	пунктовъ.	Забол.	Пало.	Забол.	Пало.	Забол.	Пало.	Забол.	Пало.
Ардатовскій .	7	8	6	5	17	15	—	—	23	20
Арзамасскій	13	22	15	15	31	27	—	—	46	42
Балахнинскій	2	2	—	—	5	5	—	—	5	5
Васильскій ..	12	23	22	18	37	33	38	38	97	89
Горбатовскій	8	11	8	8	14	14	—	—	22	22
Княгининскій	9	13	8	8	27	24	—	—	35	32
Лукояновскій	18	36	101	68	287	231	—		388	299
Макарьевскій	3	3	31	30	70	57	—	—	101	87
Нижегородскій .	8	18	8	8	66	55	6	6	80	69
Семеновскій	9	24	16	14	73	62	—	—	89	76
Сергачскій .	19	34	37	32	115	85	—	—	152	117
Итого по губерніи	107	194	252	206	742	608	44	44	1038	858

Изъ представленныхъ въ настоящей табличкѣ данныхъ видно, что въ отчетномъ году въ губерніи заболѣваній сибирской язвой всего больше было зарегистрировано въ уѣздахъ: Лукояновскомъ, Сергачскомъ, Макарьевскомъ и Васильскомъ, и меньше всего въ Балахнинскомъ и Горбатовскомъ.

Едва-ли здѣсь надо доказывать, что вышеприведенныя цифры зарегистрированныхъ заболѣваній сибирской язвой не могутъ служить точнымъ показателемъ дѣйствительнаго распространенія ея въ губерніи и тѣхъ истинныхъ потерь, которыя она наноситъ мѣстному животноводству.

По отзывамъ большинства участковыхъ ветеринарныхъ врачей, крестьянское населеніе губерніи очень рѣдко доводитъ до свѣдѣнія ветеринарнаго персонала о первоначальномъ появленіи сибирской язвы, донесенія получаются большею частью со значительнымъ опозданіемъ, когда уже скрыть болѣзнь, особенно въ формѣ эпизоотіи, представляется невозможнымъ. Главная причина скрыванія отъ ветеринарнаго надзора заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ заключается въ боязни крестьянъ лишиться кожъ павшихъ животныхъ, чему, кромѣ того, способствуетъ развитый въ губерніи кожевенный промыселъ и цѣлая армія скупщиковъ кожъ, такъ называемыхъ „кошатниковъ“ и „палятниковъ“.

Громадное же число спорадическихъ заболѣваній сибирской язвой остается незарегистрированнымъ вслѣдствіе малочисленности ветеринарнаго персонала, обширности ветеринарныхъ участковъ и слабаго развитія ветеринарно-лѣчебнаго дѣла.

Ходъ заболѣваній сибирской язвой по мѣсяцамъ въ уѣздахъ губерніи въ отчетномъ году былъ таковъ:

УѢЗДЫ:	Число зарегистрированныхъ заболѣваній.												
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего за годъ.
Ардатовскій . . .	—	—	—	—	8	3	10	2	—	—	—	—	23
Арзамасскій . .	—	2	4	1	6	15	13	4	—	1	—	—	46
Балахнинскій . .	—	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	5
Васильскій . . .	—	—	—	3	46	9	33	4	—	—	2	—	97
Горбатовскій . . .	—	1	—	2	8	9	1	1	—	—	—	—	22
Княгининскій . .	—	3	—	—	3	15	12	—	—	—	—	2	35
Лукояновскій . .	—	—	—	2	60	119	80	121	6	—	—	—	388
Макарьевскій . .	—	—	—	—	—	50	41	10	—	—	—	—	101
Нижегородскій . .	—	1	—	9	9	24	4	30	—	—	—	—	80
Семеновскій . . .	2	—	—	—	42	11	32	2	—	—	—	—	89
Сергачскій	1	—	—	7	29	36	57	12	4	1	3	2	152
Всего по губерніи	3	8	4	24	211	293	287	186	10	2	5	4	1038

И въ отчетномъ году, какъ и всегда, сибирская язва, какъ видимъ, имѣла наибольшее и преимущественное развитіе въ лѣтніе мѣсяцы (Май—Августъ), на которые падаетъ 95,0% всѣхъ зарегистрированныхъ въ теченіи всего года заболѣваній. При этомъ наивысшаго своего напряженія она достигла въ Іюнѣ и Іюлѣ, затѣмъ, замѣтно понизившись въ Августѣ, въ Сентябрѣ рѣзко оборвалась и дальше до конца года имѣла уже совершенно спорадическій характеръ.

Вышеприведенная табличка, кромѣ того, показываетъ, что ни одинъ уѣздъ не представилъ особеннаго отклоненія отъ только что очерченнаго общаго хода сибирской язвы въ губерніи по мѣсяцамъ.

О злокачественности сибирской язвы по мѣсяцамъ различныхъ видовъ пораженныхъ ею животныхъ можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ:

		Число зарегистрированныхъ животныхъ.												
		Январь.	Февраль.	Мартъ	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого гол.
Заболѣло.	Лошадей	1	1	3	5	46	82	92	8	6	2	2	4	252
	Кр. р. ск.	2	6	1	13	128	210	195	178	5	—	3	1	742
	Овецъ.	—	—	—	6	37	1	—	—	—	—	—	—	44
	Итого заб.	3	7	4	24	211	293	287	186	11	2	5	5	1038
Выздоровѣло	Лошадей	—	—	—	—	4	18	20	4	—	—	—	—	46
	Кр. р. ск.	—	—	—	1	17	46	37	33	—	—	—	—	134
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого выз.	—	—	—	1	21	64	57	37	—	—	—	—	180
Пало.	Лошадей	1	1	3	5	38	65	74	5	6	2	2	4	206
	Кр. р. ск.	2	6	1	12	95	174	164	145	5	—	3	1	608
	Овецъ...	—	—	—	6	37	1	—	—	—	—	—	—	44
	Итог. пал.	3	7	4	23	170	240	238	150	11	2	5	5	858

Такимъ образомъ, отчевидно, что ходъ и напряженность сибирской язвы по мѣсяцамъ у всѣхъ видовъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ былъ одинаковъ—maximum заболѣваній и смертныхъ случаевъ падаетъ на тѣ же лѣтніе мѣсяцы—май—августъ, minimum—на осенніе, зимніе и весенніе, при чемъ наибольшая злокачественность этой болѣзни по проценту смертности была у овецъ и почти одинакова у лошадей и рогатаго скота безъ особенныхъ колебаній въ ту или другую сторону по отдѣльнымъ мѣсяцамъ.

Понятіе о томъ, въ какомъ видѣ въ отчетномъ году въ различныхъ уѣздахъ протекала сибирская язва, т. е. въ сколькихъ пораженныхъ пунктахъ она появлялась въ видѣ спорадическихъ заболѣваній, эпизоотій и, наконецъ, цѣлыхъ, болѣе или менѣе обширныхъ, эпизоотій, даютъ нижеслѣдующія цифровыя данныя, для поясненія которыхъ необходимо замѣтить, что за эпизоотію этой болѣзни мы принимали такое ея проявленіе, когда за короткое время въ теченіи нѣсколькихъ дней сразу заболѣвало отъ 4 до 20 животныхъ и затѣмъ болѣзнь быстро обрывалась, а за эпизоотію – тогда, когда появлялись болѣе многочисленныя заболѣванія и продолжались болѣе значительное время.

УѢЗДЫ:	Всего неблагополучныхъ пунктовъ.	Сибирская язва протекала въ видѣ.													
		спорадическихъ заболѣваній.				эпизоотій						эпизоотій			
		На лошадяхъ	На кр. рог. скотѣ.	На лошад. и рог. скотѣ	ИТОГО.	На лошадяхъ	На кр. рог. скотѣ.	На овцахъ	На лошад. и рог. скотѣ	На рог. скотѣ и овцахъ	ИТОГО.	На лошадяхъ.	На рогат. скотѣ	На лошад. и рог. скотѣ.	ИТОГО.
	Число пораженныхъ пунктовъ.														
Ардатовскій	8	5	—	—	5	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—
Арзамасскій	22	8	9	2	19		1	—	2	—	3	—	—	—	—
Балахнинскій	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Васильскій	23	8	9	—	17	1	—	2	2	1	6	—	—	—	—
Горбатовскій	11	1	8	—	9	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—
Княгининскій	13	5	4	2	11	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—
Лукояновскій	36	4	3	3	10	3	13	—	7	—	23	1	1	1	3
Макарьевскій	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—	2
Нижегородскій	18	4	6	2	12	—	4	—	—	1	5	—	1	—	1
Семеновскій	24	1	15	2	18	—	1	—	5	—	6	—	—	—	—
Сергачскій	34	11	8	3	22	—	6	—	5	—	11	—	1	—	1
Итого въ губерніи	194	48	62	14	124	7	29	2	23	2	63	2	4	1	7

Табличка эта наглядно показываетъ, что 1.) Сибирская язва въ отчетномъ году въ большинствѣ уѣздовъ и въ громадномъ большинствѣ пораженныхъ пунктовъ (изъ всѣхъ 194 въ 124, т. е. въ 63,0% общаго ихъ числа) была обнаружена и протекала въ видѣ спорадическихъ заболѣваній, затѣмъ въ 63 пунктахъ, т. е., 32,0%, въ видѣ энзоотій, обнаруженныхъ во всѣхъ уѣздахъ и, наконецъ, только въ 7 пунктахъ (въ 5% всѣхъ неблагополучныхъ) 4-хъ уѣздовъ она приняла характеръ болѣе или менѣе обширной эпизоотіи.

2.) Въ видѣ спорадическихъ заболѣваній сибирская язва чаще всего протекала на лошадяхъ и затѣмъ на рогатомъ скотѣ и ни разу на овцахъ.

3.) Въ видѣ энзоотій она чаще всего протекала на рогатамъ скотѣ, рѣже на лошадяхъ и всегда на овцахъ.

4). Въ видѣ энзоотій чаще на рогатомъ скотѣ и рѣже на лошадяхъ.

5.) Одновременно на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ она чаще всего протекала въ видѣ энзоотій и эпизоотій.

6.) Изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи въ отчетномъ году наиболѣе неблагополучными по энзоотическому и эпизоотическому распространенію сибирской язвы были: Макарьевскій, въ которомъ изъ 3 неблагополучныхъ пунктовъ въ 2-хъ, т. е., въ 66,0%, зарегистрирована въ видѣ энзоотіи и эпизоотіи), Лукояновскій (63,0%), Сергачскій (50,0%), Семеновскій (33,0%) и Васильскій.

Семь наиболѣе пострадавшихъ въ отчетномъ году отъ сибирской язвы неблагополучныхъ пунктовъ, въ которыхъ она появилась и протекала въ видѣ эпизоотіи, были слѣдующіе:

Уѣзды:	Волость и неблагополучный пунктъ.	Наличное число		За время эпизоотіи				Процентъ.					
				Заболѣло.		Пало.		Заболѣваемости		Смертности изъ числа заболѣвш.		Убыли изъ числа наличныхъ.	
		Лошадей	Рогат. скота	Лошадей	Рогат. скота.	Лошадей	Рогат. скота	Лошадей	Рог. скота	Лошадей	Рог. скота	Лошадей	Рог. скота
Макарьевскій	Каменская вол. с. Разнѣжье.	—	378	1	60	—	47	—	16,0		78,0	—	13,0
	Вѣнецкая вол. с. Варганы.	201	-	30	—	30	—	15,0	--	100,0	—	15,0	—
Лукояновскій	Ново-Слободская с. Язъ	485	850	20	18	13	11	5,0	2,0	90,0	61,0	4,0	1,5
	Майданская с. Майданъ	380	—	20	—	17	—	5,3	—	85,0	—	5,0	—
	Мадаевская с. Ризоватово	—	800	—	81	—	75	—	10,0	—	91,0	--	9,3
Сергачскій	Ивковская вол. с. Ляпия.	—	160	1	23	—	15	—	14,0	—	65,0	—	9,0
Нижегородскій	Тепелевская с. Бэрцево.	150	-	-	25	—	16	—	17.0	—	64,0	—	6,10
	Итого	1066	2338	72	206	50	164	6, 8	8, 8	69, 5	80, 0	4, 7	7,8

Вышеприведенная табличка показываетъ, что въ отчетномъ году сибирская язва не причинила особенно значительной убыли скота даже въ наболѣе неблагополучныхъ пунктахъ съ эпизоотическимъ ея развитіемъ.

Тѣмъ не менѣе, однако, отчетный годъ по распространенію въ губерніи сибирской язвы нельзя признать благополучнымъ по сравненію съ предыдущими годами, что и видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о числѣ зарегистрированныхъ заболѣваній этой болѣзнью въ губерніи за послѣдніе 19 лѣтъ.

Въ	1888 г. было	1437	заболѣваній.	Въ	1899 г. было	653	заболѣванія
„	1889 „ „	1469	„	„	1900 „ „	400	„
„	1890 „ „	9816	„	„	1901 „ „	2598	„
„	1891 „ „	1941	„	„	1902 „ „	864	„
„	1892 „ „	427	„	„	1903 „ „	865	„
„	1893 „ „	867	„	„	1904 „ „	410	„
„	1894 „ „	359	„	„	1905 „ „	316	„
„	1895 „ „	473	„	„	1906 „ „	1038	„
„	1896 „ „	317	„				
„	1897 „ „	957	„				
„	1898 „ „	722	„				

Такимъ образомъ, мы видимъ, что отчетный годъ является за послѣдніе 5 лѣтъ наименѣе благополучнымъ, а по сравненію съ самыми неблагополучными годами (1890, 1901, 1891, 1889 и 1888 г.г.) занимаетъ шестое мѣсто по числу заболѣваній и потерь мѣстаго животноводства отъ сибирской язвы.

Для полноты картины развитія въ губерніи сибирской язвы въ отчетномъ году не лишне привести цифровыя данныя по „свѣдѣніямъ Медико-санитарнаго бюро Губернской Управы“ за 1906 г. о числѣ зарегистрированныхъ врачами-медиками въ уѣздахъ по мѣсяцамъ заболѣваній этой болѣзнью (Pustula maligna) на людяхъ, которые, какъ извѣстно, заражаются отъ больныхъ ею животныхъ или отъ ихъ продуктовъ.

Уѣзды:	Число заболѣваній сибирской язвой *на людяхъ*.												
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Ардатовскій	—	—	—	1	1	—	—	1	1	1	1	—	6
Арзамасскій	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	5
Балахнинскій	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Васильскій	2	—	—	3	3	6	5	6	1	5	6	3	40
Горбатовскій	5	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1	9
Княгининскій	3	—	1	1	—	3	1	1	4	—	3	2	19
Лукояновскій	—	—	—	—	1	1	6	6	5	4	4	5	32
Макарьевскій	2	—	1	—	—	2	—	—	—	1	2	1	9
Нижегородскій	1	—	—			1	1	1		—	3	1	8
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Сергачскій	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	3
Итого въ губерніи . .	15	1	4	5	6	15	16	15	11	12	21	13	134

Сравнивая теперь заболѣванія въ губерніи сибирской язвой животныхъ и людей, мы не можемъ констатировать полнаго совпаденія тѣхъ и другихъ ни по мѣсяцамъ, ни по уѣздамъ. Въ то время какъ главная масса заболѣваній на животныхъ падала на лѣтніе мѣсяцы, заболѣванія на людяхъ чаще встрѣчались въ осенніе и зимніе мѣсяцы. Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то наибольшее совпаденіе заболѣваній людей и животныхъ наблюдалось только въ 3 хъ уѣздахъ, особо замѣтное въ Лукояновскомъ и отчасти въ Васильскомъ. Другіе уѣзды съ наиболѣе сильнымъ развитіемъ сибирской язвы на животныхъ, Сергачскій и Макарьевскій, дали наименьшее число зараженій этой болѣзнью людей. Очевидно, люди заражались сибирской язвой большею частью не отъ больныхъ животныхъ, а отъ ихъ продуктовъ и главнымъ образомъ отъ кожъ, снятыхъ съ сибиреязвенныхъ труповъ, что и согласуется съ наблюденіями мѣстныхъ земскихъ врачей медиковъ о томъ, что заболѣванія pustula maligna преимущественно наблюдаются среди рабочихъ на кожевенныхъ заводахъ, очень распространенныхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а также и среди лицъ, занимающихся снятіемъ кожъ съ павшихъ животныхъ, что очень часто наблюдается и носитъ даже характеръ распространеннаго промысла въ нѣкоторыхъ селахъ (Спасское и др.). Васильскаго уѣзда, въ которомъ зарегистрировано наибольшее число зараженій этой болѣзнью.

О причинахъ появленія и развитія въ губерніи сибирской язвы много и часто излагалось въ предыдущихъ ветеринарныхъ отчетахъ Губернской Управы, а потому въ настоящемъ отчетѣ говорить объ этомъ излишне.

Для прекращенія сибирской язвы ветеринарнымъ персоналомъ примѣнялись преимущественно и при томъ съ полнымъ успѣхомъ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, обыкновенныя ветеринарно—полицейскія мѣры, которыя состояли въ изоляціи больныхъ животныхъ и въ соотвѣтственномъ лѣченіи ихъ, дававшемъ положительные результаты, особенно при карбункулезной формѣ болѣзни, затѣмъ, въ переводѣ неблагополучныхъ стадъ на новое мѣсто выпаса или въ постановкѣ животныхъ по дворамъ на все время эпизоотіи или на время инкубаціоннаго періода, гдѣ это оказывалось возможнымъ по мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ и, наконецъ, въ правильной уборкѣ труповъ павшихъ животныхъ и въ дезинфекціи и очисткѣ зараженныхъ помѣщеній.

Къ крайнему сожалѣнію, приходится констатировать тотъ печальный фактъ, что главная, вѣрная и вполнѣ научная мѣра предупрежденія въ борьбѣ съ сибирской язвой—предохранительныя прививки сибиреязвенныхъ вакцинъ, въ Нижегородской губерніи до сихъ поръ

слабо распространены и вообще очень туго прививаются, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, наиболѣе всего страдающихъ отъ этой болѣзни.

О распространеніи этихъ прививокъ даютъ понятіе нижеслѣдующія данныя о числѣ привитыхъ животныхъ за послѣдніе годы со времени введенія вакцинаціи въ ветеринарную практику въ нашей губерніи.

Годы:	Число.		Привито.			
			Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Всего головъ.
Въ 1896	2	2	50	60	40	150
„ 1897	5	10	155	1278	78	1278
„ 1898	2	4	235	436	—	671
„ 1899	не	при	мѣ	ня	ли	сь
„ 1900	1	2	64	105	—	169
„ 1901	6	31	1229	1524	—	2753
„ 1902	11	71	2034	2922	—	4956
„ 1903	9	76	2154	5333	—	7487
„ 1904	10	57	944	3078	—	4032
„ 1905	8	52	1121	3089	—	4210
„ 1906	9	51	1460	2754	50	4464
Въ среднемъ за годъ	6	35	945	2130	15	3020

Распространеніе сибиреязвенныхъ прививокъ по уѣздамъ въ отчетномъ году было таково:

УѢЗДЫ.	Число пунктовъ.	Привито одной I вакциной.			Привито I и II вакцинами.			Всего привито вакцинами.			ПАЛО ПОСЛѢ.					
											I вакцины.			II вакцины.		
		Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.
Ардатовскій	1	—	—	—	39	—	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій	13	139	101	-	308	629	—	447	730	-	—	—	—	1	3	—
Васильскій	6	—	—	—	319	602	—	379	602	-	—	—	—	—	—	-
Княгининскій	4	—	-		97	315	—	97	315	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	8	1	—		128	398	-	129	398	—	-	—	-	—	—	—
Макарьевскій	4	—	2	—	265	96	—	265	98	—	-	—	—	1	—	—
Нижегородскій	7	14	22	—	150	177	50	164	199	50	—	—	-	—		-
Семеновскій	3	—	8	—	—	72	-	—	80	—	—	-		—	—	—
Сергачскій	5	—	—	—	—	332		—	332	-	—	—	—	—	—	—
Всего въ губерніи	51	154	133	—	1306	2621	50	1460	2754	50	—	—	—	2	3	—
									4264							
% смертности	—		—		—	—		—	—	—	—	—	—	0,15	0,11	—
Въ томъ числѣ у крестьянъ:																
Арзамасскій	3	5	2	—	102	210	—	105	212	-	-	—	—	—	1	—
Макарьевскій	3	—	2	—	262	79	—	262	81			—	-	1	—	—
Нижегородскій	2	14	22	—	58	51	—	72	73	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8	19	26	—	422	340		439	266	—	—	—	—	1	1	-
								705								
% смертности	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,23	0,28	—

Итакъ, мы видимъ, что въ отчетномъ году сибирезвенныя прививки производились всего только въ 51 пунктѣ 9 уѣздовъ изъ 11 наличныхъ, при чемъ число привитыхъ животныхъ является поразительно ничтожнымъ, составляя всего лишь 0,4% наличнаго числа крупныхъ животныхъ въ губерніи.

Вакцины примѣнялись какъ казанскія проф. П. Н. Ланге, такъ и харьковскія проф. Л. С. Ценковскаго. Въ большинствѣ уѣздовъ прививка производилась разводками вакцинъ, приготовляемыхъ въ собственной земской бактеріологической станціи, при чемъ лошади прививались преимущественно вакцинами Ланге, а рогатый скотъ—вакцинами Ценковскаго. Въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ прививки производились исключительно вакцинами Ценковскаго, выписываемыми изъ С.-Петербургской бактеріологической лабораторіи министерства внутреннихъ дѣлъ, а въ Нижегородскомъ и отчасти Арзамасскомъ—вакцинами, выписываемыми непосредственно изъ бактеріологической станціи харьковскаго ветеринарнаго института.

За двухъ лошадей и трехъ коровъ, павшихъ послѣ прививки 2 й вакцины, выдано вознагражденія изъ суммъ губернскаго земства 255 руб., что составляетъ въ среднемъ по 51 р. за павшее отъ прививокъ животное.

---

2) **Бѣшенство** также принадлежитъ къ постояннымъ и распространеннымъ въ губерніи болѣзнямъ и, по удостовѣренію участковыхъ ветеринарныхъ врачей, заносится главнымъ образомъ волками и бродячими собаками.

Отсутствіе въ предыдущихъ ветеринарныхъ отчетахъ свѣдѣній о бѣшенствѣ на собакахъ не даетъ возможности представить здѣсь движеніе этой болѣзни по годамъ.

Въ отчетномъ году зарегистрировано по уѣздамъ губерніи слѣдующее число заболѣваній животныхъ бѣшенствомъ.

УѢЗДЫ.	Неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.					Пало и убито.				
		Лошадей.	Рог. скота.	Свиней.	Кошекъ.	Собакъ.	Лошадей.	Рог. скота.	Свиней.	Кошекъ.	Собакъ.
Ардатовскій .	4	—	—	2	—	12	—	—	2	—	12
Арзамасскій . .	6	1	—	2	—	12	1	—	2	—	12
Балахнинскій . .	7	—	—	—	2	6	—	—	—	2	6
Васильскій . . .	1	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—
Горбатовскій . .	11	—	9	1	1	11	—	9	1	1	11
Княгининскій . .	3	3	—	—	—	3	3	—	—	—	3
Лукояновскій . .	8	2	—	—	1	5	2	—	—	1	5
Макарьевскій . .	5	1	—	—	—	4	1	—	—	—	4
Нижегородскій .	4	—	8	—	—	4	—	8	—	—	4
Семеновскій . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Сергачскій . . .	18	1	4	—	—	20	1	4	—	—	20
Всего въ губерніи	68	8	23	5	4	78	6 (2 уб.)	23	5	1 (3 уб.)	78 уб.

Изъ уѣздовъ, какъ видимъ, наиболѣе пострадавшими отъ бѣшенства, оказались Сергачскій, Горбатовскій и Нижегородскій.

По мѣсяцамъ зарегистрированныя заболѣванія бѣшенствомъ распредѣлялись въ губерніи такъ:

Мѣсяцы:	Лошадей.	Рог. скота.	Свиней.	Кошекъ.	Собакъ.	Итого.
Въ январѣ	„	„	„	„	1	1
„ февралѣ	„	„	„	„	7	7
„ мартѣ	„	„	„	„	9	9
„ апрѣлѣ	1	1	3	„	10	15

Мѣсяцы:	Лошадей.	Рог. скота.	Свиней.	Кошекъ.	Собакъ.	Итого.
въ маѣ	1	3	2	2	6	14
„ іюнѣ	„	8	„	„	5	13
„ іюлѣ	„	„	„	„	11	11
„ августѣ	1	7	„	1	8	17
„ сентябрѣ	„	„	„	„	3	3
„ октябрѣ	2	„	„	„	2	4
„ ноябрѣ	1	3	„	1	8	13
„ декабрѣ	2	1	„	„	8	11

Оказывается, что заболѣванія бѣшенствомъ наблюдались въ теченіи всего года, замѣтно усиливаясь весной и лѣтомъ, понижаясь осенью и затѣмъ, снова усиливаясь зимой.

---

3) **Сапъ** лошадей, наоборотъ, принадлежитъ къ наименѣе распространеннымъ въ губерніи инфекціоннымъ болѣзнямъ и въ послѣдніе годы, повидимому, начинаетъ сокращаться въ своемъ развитіи, что и видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о числѣ зарегистрированныхъ по годамъ сапныхъ лошадей со времени введенія въ губерніи мѣры обязательнаго убиванія заражепныхъ этой болѣзнью животныхъ съ выдачей за нихъ владѣльцамъ вознагражденія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора по оцѣнкѣ, въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости лошади, но не свыше 50 рублей.

ГОДЫ.	Число неблагополучн.		Сапныхъ лошадей.		
	Уѣздовъ	Пунктовъ	Заболѣло.	Пало.	Убито.
1888	5	15	21	2	19
1889	9	45	67	4	63
1890	7	23	43	3	40
1891	10	20	87	—	87
1892	11	29	48	4	44
1893	7	16	53	7	46

ГОДЫ.	Число неблагополучн.		Сапныхъ лошадей.		
	Уѣздовъ.	Пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.
1894	9	29	40	2	38
1895	11	18	36	2	34
1896	9	26	36	4	32
1897	8	20	31	1	30
1898	7	19	49	4	41
1899	9	22	43	6	37
1900	8	18	22	2	20
1901	7	12	22	—	22
1902	7	12	42	2	40
1903	9	17	53	3	50
1904	9	17	58	4	54
1905	6	11	14	2	12
1906	4	4	4	—	4
Въ сред. за годъ	8	15	32	2	31

Заболѣваемость лошадей сапомъ въ губерніи, въ среднемъ выводѣ за 19 лѣтъ оказывается, какъ видно изъ только что приведенныхъ данныхъ, незначительной, составляя только лишь 0,01% къ наличному конскому населенію (248017 лошадей по свѣдѣніямъ за 1905 г.), т. е. одна сапная лошадь приходится на 10,000 наличныхъ, что вполнѣ подтверждаетъ благополучіе нижегородской губерніи по сапу, тѣмъ болѣе, что зараженій этой болѣзнью людей въ губерніи не наблюдалось.

Замѣтное увеличеніе числа зарегистрованныхъ сапныхъ лошадей въ губерніи въ 1902—1904 г. г. объясняется обнаруженіемъ сапа въ острой формѣ въ довольно значительныхъ размѣрахъ въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ имѣніяхъ. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ

сапъ встрѣчается довольно рѣдко и при томъ въ видѣ спорадическихъ заболѣваній, при чемъ ни одинъ изъ уѣздовъ губерніи не выдѣляется по развитію и распространенію этой болѣзни.

Въ отчетномъ году сапъ обнаруженъ только въ 4 пунктахъ 4-хъ уѣздовъ (Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ), изъ которыхъ въ каждомъ зарегистровано было по одной саннои лошади. Всѣ санныя лошади были убиты и за нихъ, а равно и за уничтоженные зараженные предметы, выдано владѣльцамъ вознагражденіе въ суммѣ 207 руб. 40 коп., т. е. изъятіе изъ обращенія одной саннои лошади обошлось земству въ 51 р. 35 к.

---

4) Ящуръ за послѣдніе 19 лѣтъ рѣдкій годъ не посѣщалъ губерніи, принимая иногда размѣры не только болѣе или менѣе значительныхъ эпизоотій, но даже и панзоотій, поражая одновременно многіе виды воспріимчивыхъ къ нему животныхъ, что и видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о числѣ зарегистрированныхъ заболѣваній, въ годы его посѣщеній губерніи.

Въ	1888	г.	въ	300	пунктахъ	зарегистрировано	56720 заболѣваній
„	1889	„	„	100	„	„	4599 „
„	1890	„	„	11	„	„	232 „
„	1891	„	„	?	„	„	744 „
„	1892	„	„	3	„	„	218 „
„	1895	„	„	1	„	„	40 „
„	1896	„	„	460	„	„	103301 „
„	1897	„	„	20	„	„	496 „
„	1898	„	„	1	„	„	23 „
„	1901	„	„	42	„	„	2586 „
„	1902	„	„	64	„	„	3387 „
„	1903	„	„	22	„	„	1154 „
„	1905	„	„	1197	„	„	171231 „
„	1906	„	„	1	„	„	50 „

Отсюда мы видимъ, что губернія была свободна отъ эпизоотій ящура за послѣдніе 19 лѣтъ только 6 лѣтъ (1891, 1893, 1894, 1899, 1900 и 1904 г. г.)

Отчетный 1906 г. также оказался почти благополучнымъ, получивъ ящуръ въ наслѣдство отъ предыдущаго года и ограничился только однимъ пунктомъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ, гдѣ зарегистровано 50 заболѣвшихъ этой болѣзнью овецъ, которыя всѣ и выздоровѣли.

Этимъ и закончилась въ губерніи послѣдняя, самая обширная, панзоотія ящура.

Обыкновенно ящуръ появляется первоначально осенью, перезимовываетъ и затѣмъ съ весны слѣдующаго года получаетъ дальнѣйшее развитіе въ губерніи.

Причины появленія ящура почти всегда-занось заразы изъ сосѣднихъ губерній преимущественно скотомъ, закупаемымъ мелкими промышленниками для откорма и продажи на мясо, а иногда и гуртовымъ скотомъ.

Изъ инфекціонныхъ болѣзней, свойственныхъ только опредѣленному виду сельско-хозяйственныхъ животныхъ, необходимо остановиться на нижеслѣдующихъ, наиболѣе часто посѣщающихъ Нижегородскую губернію.

5). **Злокачественная катарральная горячка рогатаго скота** принадлежитъ также къ числу стаціонарныхъ, хотя и не имѣющихъ значительнаго развитія въ губерніи эпизоотическихъ болѣзней.

Въ ветеринарныхъ отчетахъ губернской управы мы не находимъ совершенно никакихъ свѣденій объ этой болѣзни вплоть до 1894 г., въ которомъ зарегистрировано было въ 2 уѣздахъ и пунктахъ 10 заболѣваній съ 7 смертельными исходами.

Затѣмъ, за послѣдніе 10 лѣтъ, начиная съ 1897 г., въ губерніи ежегодно уже регистрируются заболѣванія рогатаго скота этой болѣзнью въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ.

ГОДЫ.	Неблагополучныхъ.		Зарегистрировано.		
	Уѣздовъ.	Пунктовъ.	Заболѣвш.	Выздоров.	Павшихъ.
1897	3	4	32	?	4
1898	5	11	76	?	17
1899	4	5	16	?	7
1900	3	11	19	?	11
1901	3	12	45	11	34
1902	5	14	61	9	52
1903	6	10	16	5	11
1904	7	14	20	7	13
1905	6	12	15	9	6
1906	5	17	28	13	15
Въ среднемъ .	5	11	33	?	17

Въ отчетномъ году распространеніе злокачественной катарральной горячки по уѣздамъ было таково:

УѢЗДЫ:	Число неблагополучныхъ пунктовъ	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.
Балахнинскій	4	8	—	8
Васильскій	1	2	1	1
Нижегородскій	1	1	—	1
Семеновскій	1	1	—	1
Сергачскій	10	16	12	4
Итого	17	28	13	15

По мѣсяцамъ заболѣванія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ Апрѣлѣ	3	Въ Сентябрѣ	2
„ Маѣ	2	„ Октябрѣ	0
„ Іюнѣ	3	„ Ноябрѣ	5
„ Іюлѣ	6	„ Декабрѣ	4
„ Августѣ	3	Итого	28

Свободными отъ заболѣваній этой болѣзнью оказались Январь, Февраль, Мартъ и Октябрь.

Злокачественная катарральная горячка въ губерніи очень часто наблюдается въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ и хозяйствахъ.

6.) **Бациллярная рожа** принадлежитъ къ стаціонарнымъ въ губерніи повально-заразительнымъ болѣзнямъ свиней и ежегодно наноситъ мѣстному свиноводству значительныя потери. Впервые въ губерніи эта болѣзнь была констатирована въ 1893 году и затѣмъ обнаруживается ежегодно въ различныхъ уѣздахъ, при чемъ за послѣдніе годы несомнѣнный фактъ существованія ея неоднократно былъ доказанъ и подтвержденъ и путемъ бактеріологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ на земской бактеріологической станціи.

Распространеніе этой болѣзни въ губерніи за послѣдніе 14 лѣтъ таково:

Г О Д Ы:	Число неблагополучныхъ		Зарегистрировано свиней	
	уѣздовъ.	пунктовъ	заболѣвшихъ.	павшихъ
1893	2	25	536	510
1894	6	40	1402	1115
1895	8	87	3093	2216
1896	7	35	896	701
1897	5	6	99	87
1898	3	6	103	85
1899	3	7	152	129
1900	5	47	1153	901
1901	3	12	1418	992
1902	7	72	1927	1580
1903	7	52	1613	969
1904	5	63	1114	816
1905	8	70	2188	1461
1906	7	37	1085	779
Въ среднемъ . .	—	—	1198	881
% смертности . . .	—	—	—	73,5

Въ отчетномъ году эта злокачественная эпизоотія свиней имѣла по уѣздамъ губерніи, судя по зарегистрированнымъ заболѣваніямъ, слѣдующее развитіе:

Уѣзды:	Число неблагополучныхъ.		Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.
	вол.	п.п.			
Ардатовскій	3	4	125	60	65
Арзамасскій	10	23	412	102	310
Балахнинскій	1	1	25	—	25
Васильскій	2	3	163	56	107
Лукояновскій	3	3	122	33	91
Нижегородскій	1	1	70	7	63
Сергачскій	2	3	168	50	118
Итого	22	37	1085	306	779
% смертности	—	—	—	—	71,8

Какъ и всегда, въ отчетномъ году эпизоотія имѣла развитіе главнымъ образомъ въ теплое время года, началась съ апрѣля, продолжалась все лѣто и кончилась осенью, а именно:

	Заболѣло.	Пало.		Заболѣло.	Пало.
Въ Апрѣлѣ	21	11	Въ Іюлѣ	117	74
„ Маѣ	380	252	„ Августѣ	96	70
„ Іюнѣ	452	350	„ Сентябрѣ	10	13

Первоначальныя причины появленія эпизоотіи не выяснены, участковыми ветеринарными врачами констатируется только постепенный перепосъ̆ея изъ одного̆пункта въ другой.

Въ послѣдніе годы нѣкоторыми изъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей сдѣланы были опыты предохранительныхъ прививокъ рожистыхъ вакцинъ бактеріологической станціи харьковскаго ветеринарнаго института. Къ сожалѣнію, свѣдѣній о результатахъ этихъ опытовъ въ ветеринарныхъ отчетахъ не имѣется.

Извѣстно только, что въ отчетномъ году лаборантомъ г. Подгурскимъ была произведена въ экономіи г.г. Шереметьевыхъ, васильскаго уѣзда, вынужденная прививка бациллярной рожи свиней во время уже появившейся эпизоотіи, отъ которой уже пало 12 головъ. Оставшіяся свиньи въ количествѣ 39 гол. были раздѣлены на 3 группы:

явно-больныхъ (5 гол.), подозрительныхъ (11 гол.) и совершенно здоровыхъ (23 гол.), при чемъ послѣднимъ привита рожистая вакцина съ предохранительной цѣлью а явно больнымъ и подозрительнымъ была одновременно вспрыснута вакцина и противорожистая сыворотка. Послѣ такой прививки изъ больныхъ и подозрительныхъ пало 5 гол., а изъ числа 23 здоровыхъ заболѣла и пала одна свинья, послѣ чего эпизоотія совершенно прекратилась.

7.) **Чума свиней** другая злокачественная инфекціонная болѣзнь этого вида животныхъ впервые въ нижегородской губерніи была констатирована въ 1903 году и съ этого времени стала ежегодно обнаруживаться участковыми ветеринарными врачами и притомъ все въ большихъ и большихъ размѣрахъ. Такъ, въ 1903 г. она была констатирована въ 2 уѣздахъ и 2 пунктахъ на 40 заболѣвшихъ свиньяхъ, изъ которыхъ 33 пали, въ 1904 г. въ 4 уѣздахъ и 4 пунктахъ зарегистрировано уже 115 заболѣваній и 66 случаевъ падежа, а въ 1905 г. въ 3 уѣздахъ и 6 пунктахъ зарегистрировано 154 случая заболѣваній и 91 случай падежа.

Въ отчетномъ году чума свиней имѣла слѣдующее распространеніе:

Уѣзды:	Неблагополучныхъ		Зарегистрировано свиней.		
	Вол.	пункт.	Заболѣвшихъ	Выздоровѣвшихъ	Павшихъ
Ардатовскій	15	22	1443	529	914
Васильскій	1	1	39	14	25
Горбатовскій	1	1	46	—	46
ИТОГО . . .	17	24	1528	543	985
% смертности					64,0

Подобно бациллярной рожѣ и эпизоотія чумы свирѣпствовала въ лѣтнее время, начавшись весной и закончившись осенью. Заболѣванія чумой и смертность отъ нея по мѣсяцамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Заболѣло.	Пало.		Заболѣло.	Пало.
Въ апрѣлѣ	38	6	Въ іюлѣ	291	241
„ маѣ	103	39	„ августѣ	296	223
„ іюнѣ	758	431	„ сентябрѣ	42	45

Причины появленія этой болѣзни точно также остались неизвѣстными.

8) Изъ инфекціонныхъ болѣзней **овецъ** наиболѣе распространенной въ губерніи является **натуральная оспа**, обнаруживаемая съ 1892 г. почти ежегодно въ различныхъ уѣздахъ въ видѣ эпизоотій, которыя если и не принимаютъ обширнаго распространенія, то только лишь благодаря слабому развитію мѣстнаго овцеводства, какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ.

Запосу оспенной заразы и постоянному появленію оспенныхъ эпизоотій много способствуетъ оживленная въ губерніи торговля овчинами, а равно перевозъ ихъ съ волжскихъ пристаней изъ степныхъ губерній съ развитымъ овцеводствомъ на многочисленные въ губерніи заводы, занимающіеся обработкой овечьихъ кожъ (овчинъ).

Нижеслѣдующія данныя показываютъ распространеніе въ губерніи оспенныхъ эпизотій за послѣдніе годы со времени первоначальнаго обнаруженія оспы.

Годы:	Число неблагополучныхъ		Зарегистрировано овецъ	
	уѣздовъ.	пунктовъ.	Заболѣвшихъ	Павшихъ.
1892	1	2	141	26
1893	2	?	220	66
1894	2	2	71	40
1896	3	7	1498	505
1897	5	9	560	244
1898	4	15	960	359
1899	2	4	96	43
1900	4	26	2699	906
1901	6	45	1753	544
1902	3	6	780	151
1903	6	17	942	251
1905	1	1	128	50
1906	3	4	332	60
Въ среднемъ ежегодно	—	—	783	249
			% смертности . . .	31,8

Въ отчетномъ году распространеніе оспенной эпизоотіи по уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.
Въ Арзамасскомъ у. въ 2 пунктахъ	164	152	12.
„ Лукояновскомъ „ „ 1 „	135	107	28.
„ Нижегородскомъ „ 1 „	33	13	20.
Итого въ 4 пунктахъ	332	272	60.

Эпизоотія первопачально появилась въ августѣ и замопчилось въ октябрѣ.

Мѣры борьбы заключались преимущественно въ изоляціи больныхъ овецъ и неблагополучныхъ отаръ.

О примѣненіи въ борьбѣ съ оспенными эпизоотіями въ губерніи предохранительнаго оспопрививанія, въ качествѣ предупредительной мѣры, никакихъ указаній ни въ одномъ ветеринарномъ отчетѣ не встрѣчаемъ

---

9 и 10) Изъ инфекціонныхъ болѣзней **лошадей** наиболѣе частными и постоянными въ губерніи являются **мытъ** и **инфлюэнца**, о распространеніи которыхъ по годамъ, а равно и о потеряхъ отъ нихъ мѣстнаго коневодства даютъ понятіе нижеслѣдующія данныя о числѣ зарегистрированныхъ заболѣвшихъ и павшихъ отъ этихъ болѣзней лошадей.

Годы:	Мытъ				Инфлюэнца			
	Неблагополучныхъ.		Заболѣло	Пало	Неблагополучныхъ		Заболѣло	Пало.
	уѣздовъ	пунктовъ			уѣздовъ	пунктовъ.		
1888	3	?	60	—	1	?	51	16
1889	4	4	17	1	3	3	35	7
1890	3	7	55	—	1	3	35	13
1891	3	?	132	3	2	?	147	40
1892	3	?	41	1	3	15	160	83
1893	6	17	213	2	3	?	283	70
1894	6	52	491	10	2	9	122	16
1895	6	22	164	2	2	5	27	7
1896	7	49	334	9	1	3	19	7
1897	9	106	831	25	3	5	74	20
1898	9	59	369	8	3	14	200	49
1899	9	34	145	4	2	6	96	43
1900	11	239	1389	14	2	7	126	41
1901	11	87	446	20	2	6	49	17
1902	9	39	279	6	2	2	2	—
1903	10	89	602	11	2	2	16	5
1904	11	172	944	22	2	5	103	33
1905	11	174	969	19	1	1	1	1
1906	6	33	115	4	4	4	55	4
Итого	—	—	7596	161	—	—	1601	472
Въ среднемъ за годъ	—	—	348	8 2,3%	—	—	84	24 28,2%

Итакъ, мытъ и инфлюэнца лошадей существуютъ въ губерніи постоянно и непрерывно и, усиливаясь иногда до размѣровъ эпизоотій, приносятъ животноводству, особенно вторая, значительныя потери, такъ какъ смертность заболѣвшихъ лошадей составляетъ въ среднемъ выводѣ 27, 5 о/о, а иногда доходитъ и до 50о/о,

Отчетный годъ по распространенію этихъ болѣзней былъ, какъ увидимъ ниже, однимъ изъ благополучныхъ.

Мытъ лошадей по уѣздамъ имѣетъ слѣдующее распространеніе:

УѢЗДЫ.	Неблагополучныхъ.		Зарегистрировано.		
	Волостей.	Пунктовъ.	Заболѣвшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	Павшихъ.
Ардатовскій .	3	3	16	15	1
Балахнинскій.	7	8	8	8	—
Васильскій . .	3	4	20	20	—
Княгининскій.	1	1	2	2	—
Нижегородскій	10	25	67	64	3
Семеновскій .	2	2	2	2	—
Итого.	26	33	115	111	4
				% смертности	3,5

Заболѣваній инфлюэнціей въ 4 пунктахъ 4 уѣздовъ зарегистрировано 55 съ 4-мя смертельными исходами (7,2% смертности), въ томъ числѣ въ Ардатовскомъ уѣз. заболѣло и выздоровѣло 12 лошадей, въ Арзамасскомъ заболѣло и пало 3 лошади, въ Васильскомъ изъ 30 заболѣвшихъ пала 1 и въ Нижегородскомъ заболѣло и выздоровѣло 10 лошадей.

Заболѣванія лошадей мытомъ тянулись въ теченіи всего года, усиливаясь въ лѣтніе мѣсяцы, а инфлюэнца почти исключительно наблюдалась въ теплое время года и главнымъ образомъ въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ и затѣмъ въ—октябрѣ.

Всѣ остальныя, обычно констатируемыя въ губерніи, инфекціонныя болѣзни домашнихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ въ отчетномъ году, судя по нижеприведеннымъ зарегистрированнымъ заболѣваніямъ и потерямъ животныхъ, не имѣли значительнаго развитія и особеннаго санитарнаго и экономическаго значенія для мѣстнаго населенія и его животноводства.

БОЛѢЗНИ.	Число неблагополучн.		Заболѣло.				П а л о.			
	Уѣздовъ.	Пунктовъ.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.
Жаба (angina) . .	2	2	—	—	—	103	—	—	—	45
Пятнистая горячка.	3	4	5	—	—	—	2	—	—	—
Вѣл. поносъ телятъ	3	3	—	50	—	—	—	41	—	—
Контагіозный стоматитъ	1	1	13	—	—	—	—	—	—	—
Столбнякъ	2	2	1	2	—	—	1	1	—	—
Эмфизематозный карбункулъ . . .	4	5	—	12	—	—	—	12	—	—
Повальное воспаленіе глазъ	18	25	8	284	2	—	—	—	—	
Оспа рогат. скота .	1	1	—	10	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка	2	2	1	1	—	—	1	1	—	—
Актиномикозъ . .	10	12	—	31	—	—	—	2	—	—
Итого.	—	—	28	390	2	103	4	57	—	45

Инвазіонныя болѣзни также имѣютъ значительное распространеніе въ губерніи и изъ нихъ на первомъ планѣ стоятъ глистныя болѣзни и паразитическія заболѣванія кожи у различныхъ видовъ сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ.

Изъ глистныхъ заболѣваній наичаще и постоянно наблюдаются въ губерніи на овцахъ *вертячка*, *ленточно-глистная* и *печеночно-глистная болѣзни*.

Распространеніе этихъ болѣзней на овцахъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о числѣ зарегистрированныхъ заболѣваній за послѣднія 19 лѣтъ:

ГОДЫ.	Вертячка.				Печен.-глистная.				Ленточ.-глистная.			
	Неблагополучныхъ.		Число овецъ.		Неблагополучныхъ.		Число овецъ.		Неблагополучныхъ.		Число овецъ.	
	Уѣздовъ.	Пунктовъ.	Заболѣло	Пало.	Уѣздовъ.	Пунктовъ.	Заболѣло	Пало.	Уѣздовъ.	Пунктовъ.	Заболѣло	Пало.
1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889	2	2	126	126	2	2	464	449	2	2	110	110
1890	1	3	39	39	1	1	40	40	2	2	169	169
1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1892	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	42	39
1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1894	1	1	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—
1895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1896	2	5	69	69	—	—	—	—	1	2	85	85
1897	2	3	65	65	—	—	—	—	4	14	453	407
1898	3	5	57	57	—	—	—	—	2	5	117	117
1899	1	2	33	33	—	—	—	—	2	6	88	88
1900	1	1	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—
1901	2	2	51	51	—	—	—	—	2	4	98	97
1902	2	4	96	83	2	4	101	101	3	12	256	256
1903	1	1	7	7	—	—	—	—	2	6	181	181
1904	2	3	36	36	—	—	—	—	8	23	452	437
1905	2	3	6	6	—	—	—	—	4	8	109	109
1906	2	4	89	89	—	—	—	—	7	14	336	334

Отчетный годъ по распространенію глистныхъ болѣзней на овцахъ былъ, какъ видимъ, однимъ изъ неблагополучныхъ.

Болѣзни эти наблюдаются главнымъ образомъ весной и раннимъ лѣтомъ послѣ выгона овецъ на подножный кормъ. Причина появленія ихъ - зараженіе овецъ зародышами глистъ на низменныхъ мокрыхъ и болотистыхъ пастбищахъ. Слѣдовательно, осушка и дренированіе болотистыхъ и мокрыхъ пастбищъ будутъ служить радикальнымъ профилактическимъ средствомъ противъ появленія этихъ болѣзней, которыя, какъ видимъ, иногда, и особенно въ дождливые года, наносятъ мѣстному овцеводству значительный ущербъ.

Что касается паразитныхъ болѣзней кожи, то изъ нихъ стаціонарными и наиболѣе распространенными въ губерніи являются **чесотка** (Scabies) и **стригущій лишай** (Herpes tonsurans), которыя, какъ сейчасъ увидимъ, обнаруживаются ежегодно, причемъ первая наблюдается преимущественно на лошадяхъ а вторая на крупномъ рогатомъ скотѣ.

ГОДЫ:	Чесотка.						Стригущій лишай			
	Число неблагополучныхъ		Заболѣло.		Пало.		Заболѣло.		Пало.	
	улод.	пунк.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.
1888	?	?	91	19	6	—	—	—	—	—
1889	7	58	740	55	14	—	—	—	—	—
1890	9	51	560	—	15	—	—	—	—	—
1891	?	?	692	25	27	—	110	—	3	—
1892	8	80	1047	3	9	—	239	—	8	—
1893	9	176	1998	3	41	—	—	—	—	—
1894	11	386	2332	256	68	—	6	16	—	—
1895	11	345	1953	93	30	1	—	14	—	—
1896	11	217	1115	392	24	—	6	55	—	—
1897	9	171	551	191	8	1	5	161	—	1
1898	9	152	682	20	10	—	2	196	—	2
1899	10	135	340	—	—	—	5	42	—	—
1900	11	105	190	58	—	—	38	35	—	—
1901	8	53	86	9	—	—	1	83	—	1
1902	8	40	92	25	—	—	53	—	—	1
1903	8	44	93	2	—	—	123	—	—	—
1904	9	82	124	16	—	—	155	—	—	—
1905	8	74	99	32	—	—	1	80	—	—
1906	7	36	38	6	—	—	1	70	—	—
Итого	—		12903	1202	252	2	745	752	11	5
% смертности	—	—	—	—	2,0	0,1	—	—	1,3	0,5

Эта таблица наглядно показываетъ, что не смотря на увеличеніе ветеринарнаго персонала и на развитіе лѣчебной дѣятельности, дающей ветеринарнымъ врачамъ возможность своевременно обнаруживать заразныя и повальныя болѣзни животныхъ, заболѣванія чесоткой и стригущимъ лишаемъ, имѣвшія раньше широкое развитіе, въ послѣдніе годы прогрессивно уменьшаются и при томъ подъ вліяніемъ своевременно предпринятаго раціональнаго лѣченія, кончаются выздоровленіемъ и непричиняютъ смертности пораженныхъ животныхъ.

Отчетный годъ, по распространенію этихъ болѣзней, какъ видимъ, является самымъ благополучнымъ изъ всѣхъ предыдущихъ лѣтъ.

Подробныя свѣдѣнія о числѣ животныхъ, заболѣвшихъ, выздоровывшихъ и павшихъ отъ каждой изъ заразныхъ и инвазіонныхъ болѣзней, какъ по всей губерніи, такъ и по уѣздамъ, волостямъ и неблагополучнымъ пунктамъ, а равно и о ходѣ этихъ болѣзней по мѣсяцамъ, приведены въ прилагаемыхъ къ отчету вѣдомостяхъ за №№ 1, 2 и 3.

Спорадическія болѣзни и лѣчебная дѣятельность ветеринарнаго персонала.

Самая симпатичная и понятная населенію и имѣющая громадное экономическое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ-лѣчебная дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала по оказанію врачебной помощи сельскохозяйственнымъ домашнимъ животнымъ при спорадическихъ заболѣваніяхъ, которыя, какъ показываетъ точная статистика, наносятъ животноводству болѣе значительныя потери, чѣмъ заразныя и повальныя болѣзни, въ Нижегородской губерніи, какъ и во всѣхъ другихъ земскихъ губерніяхъ, съ каждымъ годомъ все растетъ и прогрессивно развивается, что наглядно можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблички, показывающей число принятыхъ ветеринарными врачами и фельдшерами во всѣхъ уѣздахъ губерніи больныхъ животныхъ за послѣдніе годы, начиная съ 1893 г., когда губернскимъ земскимъ собраніемъ оказаніе лѣчебной помощи при спорадическихъ болѣзняхъ было вмѣнено ветеринарному персоналу въ прямую обязанность.

Г О Д Ы.	Принято больныхъ животныхъ.					
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Друг. животн.	И т о г о головъ.
1893	5802	1937	114	79	—	7931
1894	10376	3503	167	175	—	14221
1895	13254	5010	176	157	—	18597
1896	16125	6736	405	329	—	23595
1897	20332	8904	1093	671	—	31000
1898	23685	11147	2131	888	—	37851
1899	27565	11132	1684	496	—	40877
1900	35190	13015	1110	561	—	49878
1901	39754	18196	2164	1117	—	61291
1902	37989	19904	3067	2077	—	63037
1903	43365	22702	3948	1793	—	71808
1904	45369	18102	1356	1252	—	66079
1905	45369	18842	2103	1303	—	67617
1906	46263	24442	3618	2602	298	77223
И т о г о . .	410483	183572	23142	13500	298	631005
% къ общему числу	65,0	28,0	4,0	2,5	0,2	100,0

Итакъ, мы видимъ, что съ каждымъ годомъ все увеличивается число всѣхъ видовъ сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ, владѣльцы которыхъ прибѣгаютъ при заболѣваніи ихъ къ ветеринарной помощи, при чемъ главнымъ объектомъ ветеринарнаго лѣченія, и въ нижегородской губерніи, какъ и въ другихъ, являются наиболѣе цѣнныя изъ сельско хозяйственныхъ животныхъ—лошади и крупный рогатый скотъ, составляющіе въ общемъ 83,0% всего количества пользуемыхъ ветеринарнымъ персоналомъ пацієн-

товъ и являющіеся главнымъ живымъ инвентаремъ и двигательной силой сельскаго хозяйства—особенно крестьянскаго.

Размѣры и формы оказанной въ отчетномъ 1906 году мѣстному населенію ветеринарной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ животныхъ были таковы:

	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Пользовались *стаціонарнымъ леченіемъ* въ лѣчебницахъ . . .	134	16	—	—	—	1	—	151
Принято *амбулаторныхъ* больныхъ .	46157	24233	3565	2397	38	175	38	76603
Итого больныхъ	46291	24249	3565	2397	38	176	38	76754
Кастрировано . . .	106	209	53	205	—	47	—	620
А всего .	46397	24458	3618	2602	38	223	38	77374

По уѣздамъ амбулаторные больные и кастраты въ нисходящемъ порядкѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Принято амбулаторныхъ больныхъ.							
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Коз ъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
1) Лукояновскій .	11377	5860	949	905	—	—	—	19091
2) Сергачскій . . .	5537	3951	1198	579	—	—	—	11265
3) Нижегородскій .	5052	3076	392	66	—	83	6	8675
4) Ардатовскій . .	4624	3088	227	363	—	6	—	8308
5) Арзамасскій . .	5022	1855	188	271	12	59	—	7407
6) Макарьевскій . .	3720	1247	160	119	—	16	—	5262
7) Горбатовскій . .	2475	1586	169	77	—	6	2	4315
8) Балахнинскій .	2418	1428	110	134	26	36	28	4210
9) Семеновскій . .	2705	797	35	27	—	—	—	3564
10) Княгининскій .	1958	904	184	32	—	—	—	3078
11) Васильскій . .	1345	650	6	29	—	16	2	2048
Итого	46263	24442	3618	2602	38	222	38	77223

Такимъ образомъ, мы видимъ, что лѣчебная дѣятельность ветеринарнаго персонала сильнѣе и шире развита преимущественно въ наиболѣе земледѣльческихъ уѣздахъ губерніи — Лукояновскомъ, Сергачскомъ, Нижегородскомъ, Ардатовскомъ, Арзамасскомъ и слабѣе въ уѣздахъ съ слабымъ развитіемъ земледѣлія и скотоводства—Балахнинскомъ, Горбатовскомъ и Семеновскомъ и всего слабѣе въ двухъ уѣздахъ—Васильскомъ и Княгининскомъ, которые также принадлежатъ къ земледѣльческимъ и скотоводственнымъ. Зависитъ это странное на первый взглядъ явленіе отъ различнаго положенія въ каждомъ уѣздѣ земской ветеринаріи въ связи съ величиной расходовъ на ветеринарную часть уѣздныхъ земствъ. И въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что въ то время какъ Лукояновское, Сергачское, Нижегородское, Ардатовское и Арзамасское уѣздныя земства затрачиваютъ на содержаніе ветеринарной части отъ 3 до 5 тысячъ рублей каждое, расходы на эту часть земскаго хозяйства Васильскаго земства выражаются въ суммѣ 1080 р., а Княгининскаго и того меньше—975 р. и

въ общемъ далеко уступаютъ этимъ же расходамъ уѣздныхъ земствъ съ слабымъ развитіемъ въ уѣздахъ сельскаго хозяйства и скотоводства (Балахнинскаго, Горбатовскаго и Семеновскаго).

Для доказательства экономическаго значенія въ сельскомъ хозяйствѣ правильно организованной ветеринарно-лѣчебной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, очень интересно распредѣленіе принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцахъ и временамъ года.

Изъ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 4 (отд. В.) видно, что амбулаторныхъ больныхъ было принято:

Въ январѣ .	—3886 гол	Въ іюлѣ . .	—12108 гол.
„ февралѣ	—4636 „	„ августѣ	— 7569 „
„ мартѣ .	—5589 „	„ сентябрѣ	— 4983 „
„ апрѣлѣ .	—5754 „	„ октябрѣ	— 4045 „
„ маѣ . .	—8645 „	„ ноябрѣ .	— 3798 „
„ іюнѣ . .	—11533 „	„ декабрѣ	— 4057 „

Отсюда мы видимъ, что наибольшее число больныхъ животныхъ, требующихъ ветеринарно-лѣчебной помощи, падаетъ на весенніе и лѣтніе мѣсяцы—май, іюнь, іюль и августъ, при чемъ на эти 4 мѣсяца, въ теченіи которыхъ производятся всѣ главнѣйшія полевыя и сельско-хозяйственныя работы, приходится 56 процентовъ всего годового количества больныхъ, а наименьшее число ихъ падаетъ на мѣсяцы, свободные отъ сельско-хозяйственныхъ работъ и особенно на зимніе—ноябрь, декабрь, январь и февраль.

Другими словами, въ теченіи года число амбулаторныхъ больныхъ животныхъ начинаетъ постепенно повышаться съ наступленіемъ и ходомъ полевыхъ работъ, достигаетъ своего maximum'a въ самый разгаръ этихъ работъ (іюнь и іюль во время уборки хлѣбовъ и травъ) и съ окончаніемъ таковыхъ въ концѣ августа быстро падаетъ и затѣмъ въ остальные мѣсяцы, свободные отъ полевыхъ работъ, держится почти на одномъ уровнѣ съ небольшими колебаніями въ ту или другую сторону.

Не менѣе интересно также и распредѣленіе больныхъ животныхъ, особенно лошадей, по роду болѣзней. Изъ данныхъ въ этомъ направленіи, приведенныхъ въ отд. В. вѣдомости № 4, оказывается, что главная масса больныхъ падаетъ съ одной стороны на болѣзни, причина которыхъ, особенно у лошадей, лежитъ въ эксплоатаціи ихъ двигательной силы при работахъ, напримѣръ, механическія поврежденія (раны, язвы, ушибы и т. д.), болѣзни аппарата передвиженія, а

съ другой—на заболѣванія, зависящія отъ условій кормленія и ухода за животными болѣзни органовъ пищеваренія, дыханія, кожи и подкожной клѣтчатки и т. д.

Всѣ эти болѣзни, наиболѣе рѣзко нарушающія работоспособность животныхъ и притомъ наиболѣе часто случающіяся во время наиболѣе тяжелыхъ и интенсивныхъ работъ, при своевременно и умѣло поданной ветеринарно-лѣчебной помощи, обыкновенно протекаютъ благополучно и оканчиваются выздоровленіемъ, но безъ цѣлесообразнаго лѣченія большей частью кончаются или преждевременной гибелью животнаго или утратой на долгое время его рабочей силы.

Что касается теперь распредѣленія больныхъ животныхъ по сословіямъ и занятіямъ ихъ владѣльцевъ, то полныхъ свѣдѣній въ этомъ направленіи не имѣется въ отчетахъ нѣкоторыхъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей, но, тѣмъ не менѣе, по удостовѣренію большинства послѣднихъ, громадное число больныхъ животныхъ, а именно болѣе 90 процентовъ общаго количества, принадлежало крестьянамъ.

Такимъ образомъ, оказывается, что и въ нижегородской губерніи, какъ и во всѣхъ другихъ, услугами ветеринарнаго персонала при лѣченіи спорадическихъ заболѣваній сельско-хозяйственныхъ животныхъ пользуется преимущественно крестьянское населеніе, для котораго правильная общедоступная организація ветеринарной помощи является такой же жизненной и безусловно необходимой потребностью, какъ и организація медицинской по помощи.

Оцѣнивая теперь въ видѣ вѣроятныхъ конкретныхъ величинъ прямую экономическую пользу для мѣстнаго населенія чисто лѣчебной дѣятельности земскаго ветеринарнаго персонала, остановимся лишь на лѣченіи одиѣхъ лошадей, представляющихъ собой главную двигательную силу сельскаго хозяйства и главный наиболѣе подвижный и цѣнный объектъ ветеринарной терапіи, причемъ сдѣлаемъ самое наискромное предположеніе. Допустимъ, что предпринятымъ лѣченіемъ изъ 46291 лошади, которымъ въ отчетномъ году была оказана ветеринарная помощь, спасено отъ смерти и преждевременной гибели 200 лошадей, а всѣмъ остальнымъ 46091 лошади сохранена потерянная вслѣдствіе болѣзни работоспособность только лишь на одинъ лишній день, т. е. дана возможность приступить къ работѣ хоть на одинъ день ранѣе, чѣмъ они приступили бы къ ней, не подвергаясь лѣченію, и полагая среднюю стоимость мѣстной рабочей лошади въ 40 р., а стоимость ея рабочаго дня только лишь въ 75 коп., получимъ въ общемъ выводѣ, что ветеринарный персоналъ безплатнымъ лѣченіемъ одиѣхъ только лошадей сохранилъ въ карманѣ коневладѣльцевъ

[(200×40=8000 р.) + (46091 ×75=34568 р. 25 к.)] — 42568 р. 25 к. и этимъ самымъ почти окупилъ всю сумму (45341 р.), затрачиваемую губернскимъ и уѣздными земствами на его содержаніе.

Не смотря на очевидную и не подлежащую никакому сомнѣнію прямую экономическую пользу для сельскаго хозяйства лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала и на полное довѣріе къ ней мѣстнаго населенія, тѣмъ не менѣе, необходимо, къ сожалѣнію, констатировать, что дѣятельность эта въ настоящее время въ губерніи далеко не можетъ удовлетворить дѣйствительной потребности населенія въ ветеринарно-лѣчебной помощи при спорадическихъ болѣзняхъ даже и однѣхъ только лошадей.

Дѣло въ томъ, что статистика ветеринарно-лѣчебнаго дѣла въ тѣхъ земскихъ губерніяхъ, гдѣ послѣднее наиболѣе широко и правильно организовано (Саратовская, Воронежская, Вятская, Курская, Московская, Таврическая и. друг.) показываетъ, что изъ наличнаго состава конскаго населенія отъ 40 до 60 процентовъ лошадей ежегодно заболѣваютъ различными незаразными болѣзнями и требуютъ ветеринарно-лѣчебной помощи. Принимая во вниманіе, что въ нижегородской губерніи, по свѣдѣніямъ за 1905 г., числится 248017 лошадей и допуская среднюю годовую заболѣваемость ихъ спорадическими болѣзнями въ 40 процентовъ, получимъ, что въ губерніи ежегодно должно заболѣвать и требовать ветеринарно-лѣчебной помощи 99106 лошадей. Между тѣмъ, въ отчетномъ году лѣчебная помощь была оказана, какъ мы видѣли раньше, только лишь 46291 лошади или 19 процентамъ наличнаго ихъ количества, а вся остальная часть, т. е. половина заболѣвшихъ лошадей, остаются безъ всякой лѣчебной помощи со стороны наличнаго ветеринарнаго персонала.

Отсюда ясно, что существующая въ настоящее время въ губерніи организація ветеринарно-лѣчебнаго дѣла только лишь почти *наполовину* удовлетворяетъ дѣйствительной потребности мѣстнаго населенія въ ветеринарно-лѣчебной помощи при спорадическихъ болѣзняхъ однѣхъ только лошадей.

Стало быть, для того, чтобы ветеринарно-лѣчебную помощь сдѣлать доступной всему мѣстному населенію, необходимо *существующій ветеринарный персоналъ увеличить по крайней мѣрѣ въ 2 раза.*

Кромѣ того, приходится констатировать и другое печальное явленіе, а именно, что обстановка лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала въ губерніи самая примитивная и крайне неудовлетворительная, не дающая ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ въ громадномъ большинствѣ уѣздовъ возможности и необходимыхъ условій для оказанія въ каждомъ случаѣ заболѣваній приводимыхъ для лѣ-

ченія животныхъ должнаго научно-лѣчебнаго пособія, а тѣмъ болѣе —оперативнаго.

Въ настоящее время положеніе и обстановка въ губерніи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла, какъ это выяснилось изъ объѣзда ветеринарныхъ участковъ завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро, таковы:

I) **Ардатовскій уѣздъ.** I ветеринарный участокъ гор. *Ардатовъ.* Пріемъ больныхъ животныхъ и осмотръ ихъ происходитъ на улицѣ подъ открытымъ небомъ около квартиры врача. Хирургическихъ инструментовъ мало, аптеки нѣтъ. Лѣкарства для больныхъ выдаются изъ земской аптеки по рецептамъ врача. Операцій производить негдѣ, тѣмъ болѣе, что мѣстная полиція препятствуетъ пріему больныхъ на улицѣ.

II ветеринарный участокъ -с. *Вертьяново.* Пріемъ больныхъ производится на улицѣ около квартиры врача. Аптечка съ самыми необходимыми медикаментами и инструментами помѣщается въ кухнѣ врача. Расходъ уѣзднаго земства на медикаменты и инструменты для ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ простирается до 1300 руб.

II) **Арзамасскій уѣздъ.** I ветеринарный участокъ г. *Арзамасъ.* Имѣется ветеринарная амбулаторія въ видѣ стараго деревяннаго сарая, помѣщающагося во дворѣ уѣздной земской управы. Амбулаторія состоитъ изъ тѣснаго, низкаго, неотапливаемаго холоднаго манежа для осмотра больныхъ и изъ двухъ низкихъ, тѣсныхъ комнатъ, въ одной изъ которыхъ помѣщается аптека со шкафами для медикаментовъ и инструментовъ, а въ другой, еще болѣе тѣсной,—бактеріологическій кабинетъ. Въ небольшомъ, темномъ и безъ того тѣсномъ манежѣ помѣщается и кузнечный станокъ. Зданіе ветхое, холодное и требуетъ капитальнаго ремонта. Особаго служителя при амбулаторіи не полагается.

II ветеринарный участокъ. *С. Костянка.* Пріемъ и осмотръ больныхъ производится на улицѣ подъ открытымъ небомъ при квартирѣ врача, помѣщающейся въ общественномъ зданіи, въ которомъ раньше была казенная винная лавка. Плохо построенное и плохо пробитое зданіе состоитъ изъ 4 помѣщеній, изъ которыхъ въ первомъ, самомъ обширномъ, помѣщается аптека и ожидальная, во второмъ -кабинетъ врача, въ третьемъ--кухня и въ четвертомъ--одной комнатъ—собственно квартира врача. Всѣ помѣщенія сыры и настолько холодны, что не смотря на то, что зимой печки топятся съ утра до вечера, температура всегда ниже нуля, а по ночамъ вода въ калушкахъ промерзаетъ до самаго дна, причемъ врачъ и фельдшеръ все время должны быть въ теплой одеждѣ.

Инструментовъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ, въ медикаментахъ постоянный недостатокъ, да и имѣющіеся часто портятся отъ холода и сырости въ аптекѣ. Служителя нѣтъ, прислуги и другого подходящаго помѣщенія для квартиры въ с. Костянкѣ подыскать невозможно. Словомъ, обстановка жизни и лѣчебной дѣятельности врача—самая невозможная и отчаянная!

III) **Балахнинскій уѣздъ** I ветеринарный участокъ. *Гор. Балахна.* На краю города имѣется ветеринарная лѣчебница уѣзднаго земства, которая помѣщается въ спеціальномъ деревянномъ, крытомъ желѣзомъ зданіи, выстроенномъ въ 1904 г. Лѣчебница состоитъ изъ теплаго и свѣтлаго, но тѣснаго, манежа, стаціонарнаго отдѣленія на 3 стойла, комнаты для врача и помѣщенія для служителя. Всѣ эти помѣщенія въ общемъ малы и тѣсны, особенно станки въ стаціонарномъ отдѣленіи. Инструментовъ очень мало и между ними нѣтъ самыхъ необходимыхъ. Лѣкарства, самыя ходкія, имѣются въ аптекѣ въ ограниченномъ количествѣ. Амбулаторнымъ больнымъ лѣкарства выдаются изъ земской аптеки по рецептамъ врача.

II ветеринарный участокъ. *С. Городецъ.* Пріемъ и осмотръ больныхъ производится подъ открытымъ небомъ на постояломъ дворѣ, въ которомъ арендуется у владѣльца въ домѣ одна комната для аптеки. Инструментовъ очень мало, медикаменты имѣются только самые ходкіе и то въ ограниченномъ количествѣ, а владѣльцамъ приводимыхъ больныхъ животныхъ прописываются рецепты для полученія лѣкарствъ изъ мѣстной земской аптеки.

IV) **Васильскій уѣздъ.** I ветеринарный участокъ. *Гор. Васильсурскъ.* Пріемъ и осмотръ больныхъ производится на открытомъ воздухѣ во дворѣ при квартирѣ врача. Дворъ маленькій, тѣсный, гдѣ играютъ и дѣти врача. Во дворѣ этомъ имѣется маленькій, тѣсный и темный досчатый сарайчикъ, гдѣ помѣщается станокъ для строгихъ лошадей и рядомъ другой темный сарайчикъ съ тремя стойлами и яслями для помѣщенія стаціонарныхъ больныхъ. Все это устроено и нанимается за собственный счетъ врача, такъ какъ уѣздное земство не ассигнуетъ никакихъ суммъ для найма помѣщенія и содержанія амбулаторіи. Владѣльцы больныхъ животныхъ, оставляемыхъ для лѣченія въ стаціонарномъ отдѣленіи, сами остаются на все время болѣзни для ухода за больными и помѣщаются въ кухнѣ врача. Аптека съ медикаментами помѣщается въ квартирѣ врача, въ его спальнѣ, рядомъ со столовой и спальней его семьи. Поэтому вся квартира врача пропитана запахомъ аптеки и лѣкарствъ. Инструментовъ очень мало, а въ медикаментахъ хронический недостатокъ. Для производства большихъ операцій и кастрацій врачъ, во избѣжаніе созерцанія ихъ его дѣтьми, долженъ выѣзжать на домъ къ владѣль-

цамъ больныхъ животныхъ, иногда за цѣлые десятки верстъ, везя съ собой всѣ инструменты и необходимые медикаменты.

II ветеринарный участокъ. *С. Спасское.* Пріемъ больныхъ на улицѣ при квартирѣ врача. Аптека помѣщается въ кухнѣ, а инструменты—въ кабинетѣ врача. Инструментовъ и медикаментовъ очень мало.

V) **Горбатовскій уѣздъ.** I ветеринарный участокъ. *С. Богородское* Пріемъ больныхъ производится во дворѣ подъ открытымъ небомъ при квартирѣ врача; аптека помѣщается въ особой комнатѣ въ квартирѣ врача рядомъ съ кухней. Медикаментовъ достаточно, въ инструментахъ недостатка не ощущается благодаря тому, что врачъ имѣетъ собственные, которыми и работаетъ.

II ветеринарный участокъ, *с. Панино.* Пріемъ больныхъ производится на улицѣ около крыльца квартиры врача; аптека помѣщается въ квартирѣ врача въ особой комнатѣ, рядомъ съ его спальней, пропитанной ароматами отъ лекарствъ. Инструментовъ очень мало, медикаментовъ достаточно.

VI) **Княгининскій уѣздъ** представляетъ изъ себя одинъ ветеринарный участокъ. Мѣсто жительства врача—*с. Бутурлино.* На концѣ села, на отведенномъ сельскимъ обществомъ участкѣ общественной земли въ 1905 г. выстроено зданіе земской скотолѣчебницы на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ. Но выстроенное зданіе оказалось совершенно непригоднымъ и неудовлетворяющимъ своему назначенію, о чемъ и докладывалось губернскому и уѣздному земскимъ собраніямъ. Поэтому пріемъ больныхъ и до сихъ поръ производится на улицѣ подъ открытымъ небомъ во дворѣ скотолѣчебницы. Самые необходимые инструменты и медикаменты имѣются въ достаточномъ количествѣ.

VII) **Лукояновскій уѣздъ.** I ветеринарный участокъ. Зашт. гор. *Починки.* Пріемъ больныхъ производится на улицѣ на открытомъ воздухѣ въ двухъ пунктахъ отдѣльно и самостоятельно - при квартирѣ врача и фельдшера. Инструменты необходимые имѣются, а медикаменты выдаются изъ земской аптеки по рецептамъ врача.

II ветеринарный участокъ, *гор. Лукояновъ.* Пріемъ больныхъ производится на улицѣ подъ открытымъ небомъ при квартирѣ фельдшера, при кухнѣ которой въ особой загородкѣ помѣщается аптека и инструментарій. Необходимые инструменты для больныхъ выдаются изъ земской аптеки по рецептамъ врача.

VIII) **Макарьевскій уѣздъ.** Пріемъ больныхъ въ обоихъ ветеринарныхъ участкахъ (с.с. Лысково и Воскресенское) производится на улицахъ подъ открытымъ небомъ при ветеринарныхъ аптекахъ, которыя помѣщаются въ частныхъ квартирахъ, арендуемыхъ уѣзднымъ земствомъ. Оба аптечныя помѣщенія, и особенно въ с. Воскресенскомъ, очень прилично обставлены и снабжены всѣми необходимыми инструментами и медикаментами въ достаточномъ и даже изобильномъ количествѣ.

IX) **Нижегородскій уѣздъ.** I ветеринарный участокъ. *Гор. Нижній-Новгородъ.* На одной изъ дальнихъ улицъ, около базарной площади имѣется ветеринарная амбулаторія уѣзднаго земства во дворѣ при квартирѣ врача. Амбулаторія эта помѣщается въ самомъ углу двора и состоитъ изъ холоднаго, низкаго и темнаго, сбитаго изъ досокъ манежа со станкомъ для строптивыхъ лошадей и изъ двухъ низкихъ и темныхъ деревянныхъ сарайчиковъ съ 5-ю станками для стаціонарныхъ больныхъ. Въ отдѣльномъ помѣщеніи имѣется 2 комнаты: одна служитъ кабинетомъ врача, другая аптекой и ординаторіей, въ которой помѣщаются инструменты. При амбулаторіи имѣется фельдшеръ и служитель для ухода за стаціонарными больными.

II ветеринарный участокъ, *с. Дальнее-Константиново.* За селомъ на отведенномъ сельскимъ обществомъ и огороженномъ участкѣ общественной земли выстроена на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ земская скотолѣчебница, постройка которой обошлась въ 3200 руб. Довольно красивое деревянное крытое желѣзомъ зданіе лѣчебницы состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣленій: въ срединѣ помѣщается просторный, теплый и свѣтлый манежъ съ печкой и кубомъ для горячей воды, слѣва сообщающееся съ нимъ стаціонарное отдѣленіе съ 6-ю стойлами, по 3 врядъ и между ними корридоръ: справа 4 комнаты, расположенныя по 2 въ рядъ и между ними теплыя сѣни, сообщающіяся непосредственно съ манежемъ и кончающіяся парадными крыльцомъ. Въ одной изъ комнатъ помѣщается аптека и рядомъ съ ней кабинетъ врача, третья комната для служителя, а четвертая для дежурнаго фельдшера. Лѣчебница снабжена всѣми необходимыми инструментами и медикаментами, вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію, производитъ очень хорошее впечатлѣніе и вообще съ полнымъ правомъ можетъ быть признана образцовой въ губерніи.

X) **Семеновскій уѣздъ.** I ветеринарный участокъ, *гор. Семеновъ.* Пріемъ больныхъ производится на улицѣ при квартирѣ врача. Аптека помѣщается въ особомъ домикѣ во дворѣ той же квартиры врача, снабжена самыми необходимыми медикаментами и инструментами. Лѣкарства для больныхъ выдаются изъ земской аптеки по рецептамъ врача.

II ветеринарный участокъ. *С. Боръ*. Пріемъ больныхъ производится на улицѣ и во дворѣ при квартирѣ врача. Аптека съ необходимыми медикаментами и инструментами помѣщается въ отдѣльной комнатѣ при кухнѣ врача.

XI) **Сергачскій уѣздъ**. I ветеринарный участокъ. *Гор. Сергачъ*. Ветеринарная амбулаторія находится во дворѣ уѣздной земской управы и состоитъ изъ стараго полуразвалившагося глинобитнаго сарая, длиной 5 6, и шириной 3 сажени, раздѣленнаго на двѣ отапливаемыхъ половины; одна изображаетъ собой очень тѣсный и полутемный манежъ съ изрытымъ въ видѣ глубокихъ ямъ глинобитнымъ поломъ а въ другой аптека и кабинетъ врача, увѣшанный по стѣнамъ анатомическими таблицами и рисунками и заставленный шкафами, въ которыхъ помѣщается очень богатый инструментарій, ветеринарная библіотека и микроскопъ со всѣми принадлежностями для микроскопическихъ изслѣдованій. Въ аптекѣ, кромѣ инструментовъ, много перевязочнаго матеріала, но изъ медикаментовъ только самые необходимые, такъ какъ лѣкарства для больныхъ выдаются изъ земской аптеки по рецептамъ врача.

II ветеринарный участокъ. *С. Гагино*. Пріемъ и лѣченіе больныхъ животныхъ производится въ амбулаторіи, помѣщающейся въ спеціально выстроенномъ въ 1904 г. уѣзднымъ земствомъ зданіи. Постройка деревянная, крытая желѣзомъ, обошлась вмѣстѣ съ домикомъ для квартиры фельдшера въ 1500 руб. Сама амбулаторія состоитъ изъ теплаго и свѣтлаго манежа, просторной комнаты для аптеки и двухъ денниковъ для стаціонарныхъ больныхъ Кромѣ того имѣется павѣсъ и кладовая для храненія запасныхъ медикаментовъ и корма для животныхъ. При амбулаторіи, снабженной въ достаточномъ количествѣ всѣми необходимыми инструментами, медикаментами и даже ветеринарными руководствами и журналами, имѣются кромѣ того фельдшеръ и служитель.

III ветеринарный участокъ. *С. Черновское*. Вслѣдствіе недавняго открытія этого участка, амбулаторіи не имѣется а пріемъ больныхъ пока производится на улицѣ при квартирѣ фельдшера, въ которой помѣщается и ветеринарная аптека.

Пріемы и осмотры больныхъ животныхъ во всѣхъ безъ исключенія ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ производятся подъ открытымъ небомъ прямо на улицахъ при квартирахъ фельдшеровъ, состоящихъ сплошь и рядомъ изъ одной или двухъ комнатъ, въ ко-

торыхъ вмѣстѣ съ семьями послѣднихъ помѣщаются и ветеринарныя аптечки, большей частью страдающія хроническимъ недостаткомъ въ медикаментахъ и почти полнымъ отсутствіемъ самыхъ необходимыхъ инструментовъ.

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго можно заключить, что изъ 22-хъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ губерніи ветеринарно-лѣчебное дѣло вполнѣ удовлетворительно обставлено только лишь въ двухъ—во 2-мъ Дальне-Константиновскомъ Нижегородскаго уѣзда и 2-мъ Гагинскомъ Сергачскаго уѣзда, гдѣ имѣются вполнѣ приспособленныя для лѣченія и хорошо обставленныя лѣчебницы; затѣмъ, сносно и терпимо въ трехъ участкахъ—I Арзамасскомъ I Балахнинскомъ и I Сергачскомъ, въ которыхъ имѣются хотя сколько-нибудь приспособленныя амбулаторіи и, наконецъ, во всѣхъ остальныхъ ветеринарныхъ участкахъ обстановка лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала является крайне тяжелой, убогой, примитивной и чисто уличной, опасной для здоровья и жизни ветеринарнаго персонала и не дающей ему возможности ни правильно опредѣлить болѣзнь, ни оказать паціентамъ надлежащаго врачебнаго пособія и особенно оперативной помощи, такъ какъ здѣсь приходится все время работать на виду у всѣхъ подъ открытымъ небомъ, во всякое время года и во всякую погоду и лѣтомъ подъ палящими лучами солнца, и подъ дождемъ, и на вѣтру, и зимой въ трескучій морозъ подъ снѣгомъ, а иногда и вьюгой и притомъ или въ пыли, или въ грязи, или на снѣгу и, наконецъ, не располагая иногда даже и самыми необходимыми инструментами и медикаментами.

Поэтому только приходится удивляться долготерпѣнію и стойкости ветеринарнаго персонала, работающаго при такой суровой, убогой и тяжелой обстановкѣ своей дѣятельности и тому, что ветеринарно-лѣчебное дѣло въ губерніи продолжаетъ все прогрессивно расширяться, пріобрѣтая съ каждымъ годомъ все большія симпатіи и большую популярность среди мѣстнаго населенія.

Вотъ почему, для того, чтобы поставить ветеринарно-лѣчебное дѣло въ губерніи на раціональныхъ основаніяхъ и на должную высоту, соотвѣтственно съ громаднымъ его экономическимъ значеніемъ въ сельскомъ хозяйствѣ и животноводствѣ и тѣмъ самымъ болѣе или менѣе полно удовлетворить громадную потребность мѣстнаго населенія въ общедоступной и правильной организаціи ветеринарной помощи вообще и въ частности при спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, безусловно необходимо не только увеличить земскій ветеринарный персоналъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сдѣлать болѣе продуктивной и легче исполнимой лѣчебную дѣятельность послѣдняго, улучшивъ ея обстановку путемъ открытія во

всѣхъ ветеринарныхъ участкахъ амбулаторій и лѣчебницъ въ специально для того приспособленныхъ или нарочно выстроенныхъ зданіяхъ, образцомъ и типомъ которыхъ можетъ служить земская скотолѣчебница въ с. Дальнемъ-Константиновѣ Нижегородскаго уѣзда.

Санитарная дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала по надзору за гуртовымъ и убойнымъ скотомъ, за кожевенными заводами и другими промышленными заведеніями, обрабатывающими животные продукты, а равно за торговлей послѣдними на мѣстныхъ ярмаркахъ и базарахъ въ отчетномъ году носила большею частью случайный характеръ и свѣдѣній объ этой дѣятельности въ отчетахъ большинства ветеринарныхъ врачей не имѣется.

Въ дѣлѣ изученія мѣстнаго животноводства а равно и въ мѣропріятіяхъ земства по его улучшенію ветеринарный персоналъ прямого и активнаго участія не принималъ.

Собиранія статистическихъ свѣдѣній о наличномъ количественномъ составѣ животноводства въ губерніи въ отчетномъ году губернской управой не производилось, почему и въ настоящемъ отчетѣ не представляется обычныхъ цифровыхъ данныхъ о наличномъ числѣ разводимыхъ въ губерніи сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ.

Сорокалѣтній опытъ русскаго земства по завѣдыванію дѣломъ „предупрежденія и пресѣченія падежей скота“ достаточно ясно выяснилъ безусловную необходимость участія земскихъ ветеринарныхъ врачей въ совмѣстномъ съ земскими дѣятелями обсужденіи всѣхъ возникающихъ вопросовъ по организаціи ветеринарной помощи мѣстному населенію сообразно съ его бытовыми и культурными условіями и съ земскими средствами.

Такое совмѣстное обсужденіе всѣхъ ветеринарныхъ вопросовъ происходитъ на такъ называемыхъ ветеринарныхъ съѣздахъ и совѣщаніяхъ, ежегодно и регулярно созываемыхъ въ огромномъ большинствѣ земскихъ губерній и имѣющихъ, какъ показываетъ опытъ, громадное созидательное значеніе въ дѣлѣ развитія и правильной постановки земской ветеринаріи и выясненія задачъ земства въ области охраны, изученія и улучшенія скотоводства.

За все время существованія постоянной ветеринарной организаціи нижегородскаго земства, т. е. въ теченіи послѣднихъ 18 лѣтъ до отчетнаго года состоялось при губернской управѣ только единственное ветеринарное совѣщаніе въ 1899 году, созванное для обсужденія вопроса объ условіяхъ и причинахъ развитія въ губерніи эпизоотическихъ болѣзней, а равно и для выработки болѣе раціональныхъ мѣръ борьбы съ этимъ бичемъ мѣстнаго животноводства и оказавшее значительное вліяніе на развитіе ветеринарнаго дѣла, какъ это видно изъ доклада губернской управы XXVI очередному губернскому собранію.

Въ отчетномъ году губернской управой было созвано второе ветеринарное совѣщаніе главнымъ образомъ для выбора кандидата на должность старшаго ветеринарнаго врача на мѣсто скончавшагося 4 апрѣля А. А. Жданова.

Постановленія этого совѣщанія изложены въ нижепомѣщаемомъ въ заключеніе настоящаго ветеринарнаго отчета протоколѣ.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія ветеринарныхъ врачей нижегородскаго губернскаго земства 26 и 28 августа 1906 года.

1906 года августа 26 дня ветеринарные врачи нижегородскаго губернскаго земствъ, за исключеніемъ г.г. Радошевскаго и Троицкаго собрались въ помѣщеніи губернской земской управы на совѣщаніе для выбора кандидата на должность старшаго ветеринарнаго врача. Совѣщаніе было открыто членомъ губернской земской управы П. П. Званцовымъ, предложившимъ выбрать кандидатомъ лицо, имѣющее научный авторитетъ, съ цѣлью поднять ветеринарное дѣло въ нижегородской губерніи. Кромѣ того, г. Званцовымъ предложено было воспользоваться настоящимъ совѣщаніемъ для обсужденія другихъ вопросовъ, касающихся корпоративныхъ и бытовыхъ сторонъ ветеринарнаго дѣла.

Совѣщаніе обратилось къ П. П. Званцову съ просьбой отложить оффиціальное засѣданіе совѣщанія до понедѣльника, 28 августа, настоящее же считать лишь частнымъ, на что г. Званцовъ изъявилъ согласіе.

1) Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы губернская земская управа устраивала ежегодно передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, мѣсяца за два до созыва послѣдняго, ветеринарныя совѣщанія.

2) Названіе: „старшій ветеринарный врачъ" уничтожить и замѣнить названіемъ: „завѣдующій ветеринарнымъ бюро", совмѣстивъ эту должность съ завѣдующимъ центральной бактеріологической станціей, при чемъ въ помощь ему, для работъ при лабораторіи и командировокъ, пригласить отдѣльное лицо—лаборанта.

3) Завѣдующій ветеринарнымъ бюро и станціей въ докладахъ губернскому земскому собранію долженъ вносить проекты лишь одобренные ветеринарнымъ совѣщаніемъ; при этомъ послѣднее высказало пожеланіе, чтобы завѣдующій бюро былъ приглашаемъ въ губернское земское собраніе съ правомъ голоса и съ такимъ же правомъ участковые врачи приглашались бы на уѣздныя земскія собранія.

4) Относительно выборовъ на должность завѣдующаго бюро совѣщаніе большинствомъ голосовъ высказалось за избраніе кандидата изъ участковыхъ врачей нижегородской губерніи. Избранные ветеринарные врачи г.г. Кожухинъ, Татуръ и Святицкій отказались, въ виду чего было приступлено къ разсмотрѣнію заявленій ветеринарныхъ врачей изъ другихъ губерній. Совѣщаніемъ былъ намѣченъ большинствомъ голосовъ г. Шадричъ, участковый врачъ Мелитопольскаго уѣзда уѣзда Таврической губерніи, въ случаѣ же отказа его—первымъ кандидатомъ послѣ него считать г. Арнольдова и вторымъ г. Вятковскаго.

5) Далѣе совѣщаніе сочло излишнимъ вести служебную переписку съ губернскимъ правленіемъ, предоставивъ послѣднему получать необходимыя свѣдѣнія отъ губернской земской управы, что давно уже введено въ московскомъ земствѣ.

6) Предложить г. ветеринарному инспектору не производить ревизіи въ уѣздахъ безъ предупрежденія объ этомъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей.

7) Совѣщаніе выразило желаніе, чтобы во всѣхъ уѣздахъ были кабинеты для производства необходимыхъ бактеріологическихъ изслѣдованій на мѣстѣ и сочло необходимымъ снабдить всѣхъ врачей микроскопами и самыми необходимыми принадлежностями. На центральную же ветеринарно-бактеріологическую станцію возложить работу лишь по приготовленію различнаго рода вакцинъ и сыворотокъ, а также по производству болѣе детальныхъ бактеріологическихъ изслѣдованій.

8) Обязательныя постановленія по борьбѣ съ заразными болѣзнями вырабатывать губернской управѣ совмѣстно съ ветеринарными врачами и не издавать ихъ минуя совѣщаніе.

9) По вступленіи въ должность завѣдующаго бюро вновь приглашеннаго кандидата, созвать вторичное совѣщаніе для совмѣстной разработки вопросовъ, касающихся земской ветеринаріи въ нижегородской губерніи.

10) Совѣщаніе признало необходимымъ уплачивать за кожи животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней въ предѣлахъ пяти рублей.

Совѣщаніе постановило ходатайствовать чрезъ губернскую земскую управу предъ администраціей объ освобожденіи ветеринарнаго врача А. А. Муравьева изъ тюрьмы и, въ случаѣ прекращенія судебнаго дѣла, просить возстановить его въ правахъ по службѣ.

Совѣщаніе, горячо благодаря товарища Муравьева за его привѣтствіе по поводу открытія совѣщанія земскихъ ветеринарныхъ врачей нижегородской губерніи, выражаетъ ему свое сочувствіе въ постигшей его участи и надѣется на скорое возвращеніе его въ свою семью и семью своихъ товарищей.

Совѣщаніе извѣщаетъ товарища, что оно постановило возбудить ходатайство объ его освобожденіи.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ КОМИССІИ:

1) Приглашеніе и увольненіе ветеринарныхъ врачей производить по соглашенію съ ветеринарнымъ совѣщаніемъ.

2) Остатки отъ кредита по ветеринарной части на 1905 годъ въ суммѣ 1571 руб. 11 коп. употребить на неотложныя нужды ветеринарныхъ врачей.

3) Пріобрѣсти для каждаго ветеринарнаго врача наборъ инструментовъ для производства вскрытія труповъ животныхъ.

4) Доклады губернскихъ и уѣздныхъ собраній посылать каждому изъ ветеринарныхъ врачей.

5) Примѣчаніе къ пункту 5-му протокола всего совѣщанія:

Не имѣть переписки съ военнымъ вѣдомствомъ, возложенной на ветеринарныхъ врачей циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18 мая 1906 г. за № 329, 1 и 2 пунктами.

Предложенія эти ветеринарнымъ совѣщаніемъ приняты. Подлинный за подписями предсѣдателя, секретаря и членовъ совѣщанія.

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро *Н. А. Шадринъ.*

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ВЕТЕРИНАРНОМУ ОТЧЕТУ

ЗА 1906 ГОДЪ.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

о потеряхъ животныхъ отъ инфекціонныхъ и инвазіонныхъ болѣзней

въ Нижегородской губерніи.

За 1906 годъ.

Названіе болѣзней.	Число неблагополучныхъ.		ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА.															
			ЗАБОЛѢЛО.					ВЫЗДОРОВѢЛО.					ПАЛО. УБИТО.					
	Волостей.	Пунктовъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего.
Сибирская язва	107	194	252	742	44	—	1038	46	134	—	—	180	206	608	44	—	858
Сапъ	4	4	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4
Бѣшенство	49	66	8	23	—	5	36	—	—	—	1	1	8	23	—	4	35
Актиномикозъ	10	12	—	31	—	—	31	—	29	—	—	29	—	2	—	—	2
Бугорчатка	2	2	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2
Злокачест. катарр. горячка	12	17	—	28	—	—	28	—	13	—	—	13	—	15	—	—	15
Ящуръ	1	1	—	—	50	—	50	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—
Бацилляр. рожа свиней	21	39				1085	1085				306	306				779	779
Чума свиней	17	24	—	—	—	1528	1528	—	—	—	543	543	—	—	—	985	985
Жаба свиней	2	2	—	—	—	103	103	—	—	—	58	58	—	—	—	45	45
Инфлюэнца	3	4	55	—	—	—	55	51	—	—	—	51	4	—	—	—	4
Мытъ	25	43	115	—	—	—	115	111	—	—	—	111	4	—	—	—	4
Пятнистая горячка лошадей	3	4	5	—	—	—	5	3	—	—	—	3	2	—	—	—	2
Бѣлый поносъ телятъ	3	3	—	50	—	—	50	—	9	—	—	9	—	41	—	—	41
Контагіозный стоматитъ	—	1	13	—	—	—	13	13	—	—	—	13	—	—	—	—	—
Столбнякъ	2	2	1	2	—	—	3	—	1	—	—	1	2	1	—	—	2
Эмфизематозный карбункулъ	4	5	—	12	—	—	12	—	—	—	—	—	—	12	—	—	12
Оспа овецъ	3	4	—	—	332	—	332	—	—	272	—	272	—	—	60	—	60
Повальное воспаленіе глазъ	18	25	8	284	2	—	294	8	284	2	—	294	—	—	—	—	—
Оспа рогатаго скота	1	1	—	10	—	—	10	—	10	—	—	10	—	—	—	—	—
Пузырчатая сыпь	2	2	—	32	—	—	32	—	31	—	—	31	—	1	—	—	1
Сыпь отъ желѣзницы (Acarus)	1	1				40	40	—	—	—	10	10	—	—	—	30	30
Эхинококкъ	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Чесотка	25	36	38	6	—	—	44	38	6	—	—	44	—	—	—	—	—
Стригущій лишай	13	23	1	70	—	—	71	1	70	—	—	71	—	—	—	—	—
Вертячка	2	4	—	—	89	—	89	—	—	—	—	—	—	—	89	—	89
Ленточно-глистная болѣзнь	8	14	—	—	336	—	336	—	—	2	—	2	—	—	334	—	334
Вшивость	5	7	1	1	—	—	67	1	66	—	—	67	—	—	—	—	—
Итого отъ всѣхъ болѣзней	184	453	502	1358	853	2761	5474	272	653	326	918	2169	230	705	527	1843	3305

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро

Н. А. Шафринъ.

ВѢДОМОСТЬ № 2

о ходѣ инфекціонныхъ и инвазіонныхъ болѣзней
по мѣсяцамъ

ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1906 годъ.

Названіе болѣзней.	Родъ животныхъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.		
		Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.
Сибирская язва.	лош.	1	—	1	1	—	1	3	—	3	5	1	5	46	4	38
„ „	рог. ск.	2	—	2	6	—	6	1	—	1	13	1	12	128	17	93
„ „	овецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	37	—	37
Сапъ	лошад.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Бѣшенство . . .	лошад.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1
„	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	3	—	3
„	свиней.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	2	1	1
Актиномикозъ .	кр.рог.ск.	1	1	—	1	—	—	4	1	—	6	4	1	11	3	—
Бугорчатка . . .	лошад.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Злокачест. катар горяч.	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	2	2	1
Яицуръ	овецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бацил. рожа свин	свин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	6	11	380	92	252
Чума свиней . .	свин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	6	108	12	30
Жаба свиней . .	свин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	15	25
Инфлюэнца . . .	лошад	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	9	4	—
Мытъ	лошад.	6	6	—	6	3	—	11	9	—	4	5	1	5	5	—
Пятнистая горяч.	лошад.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлый поносъ .	телятъ.	—	—	—	23	—	19	20	3	18	7	6	4	—	—	—
Контагіоз. стомат.	лошад.	3	—	—	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Столбнякъ . . .	лошад.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ . . .	кр.рог.ск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1
Эмфиземат. карб.	рог. ск.	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа овецъ . . .	овецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			ВСЕГО.		
Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.
82	18	65	92	20	74	8	4	5	6	—	6	2	—	2	2	—	2	4	—	4	252	46	206
210	46	174	195	37	164	178	33	145	5	—	5	—	—	—	3	—	3	1	—	1	742	134	608
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	1	—	1	2	—	2	8	—	8
8	—	8	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	3	—	3	1	—	1	23	—	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4
10	—	—	12	4	—	—	—	—	1	1	1	3	3	—	2	1	—	—	—	1	31	29	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
3	2	1	6	6	—	3	—	3	2	—	2	—	—	—	5	3	2	4	—	4	28	13	15
—	—	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50	—
152	171	350	117	54	74	96	10	70	10	13	13	—	—	—	9	—	9	—	—	—	1085	306	779
758	227	431	291	141	241	296	106	223	42	24	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1528	543	985
33	43	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	58	45
33	8	—	—	29	1	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	55	51	4
33	26	1	10	11	—	15	21	1	9	6	—	1	5	—	11	11	—	4	3	1	115	111	4
—	—	—	2	1	1	2	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	5	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	9	41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1
2	—	2	3	—	3	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12
—	—	—	—	—	—	135	49	27	161	191	12	36	32	21	—	—	—	—	—	—	332	272	60

Названіе болѣзней.	Родъ животныхъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май		
		Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.
Повал.воспал.глаз.	лошад.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
„ „ „	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
„ „ „	овецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа рог. скота .	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пузырчат. сыпь.	кр.рог.ск.	—	—	—	31	—	1	—	30	—	1	—	—	—	1	—
Сыпь отъ желѣзн.	свин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эхинококкъ . .	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	лошад.	5	4	—	6	2	—	4	8	—	5	3	—	7	8	—
„	рог. ск.	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Стригущій лишай	лошад.	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
„ „	рог. ск.	32	15	—	9	25	—	6	7	—	1	1	—	1	—	—
Вертячка	овецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	—	79
Лент.глист.болѣз.	овецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	119
Вшивость . . .	лошад.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
„	рог. ск.	—	—	—	1	1	—	61	61	—	2	2	—	—	—	—
Итого .	головъ	54	26	7	99	44	31	111	121	22	123	29	55	1013	158	693

Названіе болѣзней.	Родъ животныхъ.	Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			ВСЕГО		
		Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало./Убито.
Повал.воспал.глаз.	лошад.	—	—	—	—	—	—	6	3	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	1
„ „ „	рог. ск.	20	—	—	187	183	—	72	69	—	2	29	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	284	284	—
„ „ „	овецъ.	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
Оспа рог. скота .	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—
Пузырчат. сыпь.	кр.рог.ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	31	1
Сыпь отъ желѣзн.	свин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	15	—	10	15	—	—	—	—	—	—	40	10	30
Эхинококкъ . .	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		1
Чесотка	лошад.	3	2	—	1	3	—	2	—	—	1	3	—	—	1	—	2	2	—	2	2	—	38	38	—
„	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	2	2		6	6	—
Стригущій лишай	лошад.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
„ „	рог. ск.	2	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	12	5	—	6	14		70	70	—
Вертячка	овецъ.	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		80	—	80
Лент.глист.болѣз.	овецъ.	196	2	200	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		336	2	334
Вшивость . . .	лошад.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
„	рог. ск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2		66	66	
Итого .	головъ	1846	556	1263	923	494	575	889	358	487	281	274	99	57	62	40	59	23	20	28	21	13	5471	2169	3385

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро *Н. А. Шадринъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 3.

О повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Нижегородской губерніи.

За 1906 годъ.

(По уѣздамъ и неблагополучнымъ пунктамъ).

Названіе болѣзней

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
Ардатовскій уѣздъ.												
Юсуповская вол.												
д. Колтоменье . . .	—	4	—	—	1	—	—	3	—	4	1	3
Черватовская вол.												
С. Силево	—	6	—	—	—	—	—	6	—	6	—	6
Кременковская вол.												
им. гг. Лашкиныхъ.	2	—	—	1	—	—	1	—	—	2	1	1
Б.-Макателемск. в.												
с. Б.-Макателемъ. .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
д. Макаровка. . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Пчаловская вол.												
с. Федотово	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Ивановская вол.												
с. Ивановское. . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Вертьяновская вол.												
эк. Спрафимо Дивѣевскаго монастыря	—	7	—	—	1	—	—	6	—	7	1	6
Итого по уѣзду.	6	17	—	1	2	—	5	15	—	23	3	20
Арзамасскій уѣздъ												
Гор. Арзамасъ . . .	3	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	3
Выѣздновская вол.												
с. Ямская Слобода .	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало, убито.
Сибирская язва.	д. Пушкарка. . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	д. Березовка. . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1		1
	Анненковская вол.												
	с. Анненково. . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Ивашковская вол.												
	с. Лопатино	2	—	—	—	—	—	2	—		2		2
	им. Н. В. Хотяинцова	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	„ А. А. Хотяинцова при с. Троицкомъ	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2
	им. его же при с. Чувахлеяхъ . . .	1	4	—	—	1	—	1	3	—	5	1	4
	Семеновская вол.												
	с. Четвертаково . .	2	3	—	—	—	—	2	3	—	5	—	5
	у проѣзжаго крест. Муромскаго уѣзда	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Красносельская вол.												
	с. Красное. . . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	с. Веригино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Абрамовская вол.												
	д. Мерлино	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Пановская вол.												
	им. г. Мелибѣева .	—	2	—	—	1	—	—	1	—	2	1	1
	Новоусадская вол.												
	гургъ Барышникова	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало, убито.
а.	*Спасская вол.*												
	с. Спасское . . .	1	—	—		—	—	1			1	—	1
в	*Смирновская вол.*												
	с. Смирново . . .	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3
з	им. г. Александрова	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
я	*Вадская вол.*												
	с. Вадъ	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	с Стрѣлка . . .	—	8	—	—	2	—	—	6	—	8	2	6
	Аратская вол.												
я	им. г. Панютина .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
а	Итого по уѣзду	15	31	—	—	4	—	15	27	—	46	4	42
к	**Балахнинскій уѣздъ.**												
с	*Кубинцевская вол.*												
	д. Липовки . . .	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
р	*Козинская вол.*												
	с. Сормово . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
б	Итого по уѣзду	—	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	5
и	**Васильскій уѣздъ.**												
	Слоб. Хмѣлевка .	—	1	—		—	—	—	1	—	1	—	1
С	Чурашевскій выселокъ	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоро-вѣло.	Пало-убито.
Сибирская язва	Чурашевскій хуторъ	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Быковская вол.												
	с. Новый Усадъ .	4	13	—	1	2	—	4	11	—	17	2	15
	им. г. Демидова .	1	3	—	—	1	—	1	2	—	4	1	3
	Фокинская вол.												
	с. Фокино . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Еманчинская вол.												
	с. Мякяково . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Алисановская вол.												
	с. Алисаново . .	—	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	5
	д. М.-Борщиково .	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2
	им. А. И. Зыбина .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	им. А. В. Эрдманъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Бр.-Ватрасская вол.												
	им. кп. Оболенскаго	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Воскресенская вол.												
	с. Шемепѣевка . .	1	6	110в	—	1	—	1	5	110в	18	1	17
	д. Свирпповка . .	—	—	150в	—	—	—	—	—	150в	15	—	15
	д. Братцевка . . .	—	—	120в	—	—	—	—	—	120в	12	—	12

Названіе больницей.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло. Лошадей.	Заболѣло. Рогатаго скота.	Заболѣло. Мелкаго скота.	Выздоровѣло. Лошадей.	Выздоровѣло. Рогатаго скота.	Выздоровѣло. Мелкаго скота.	Пало убито. Лошадей.	Пало убито. Рогатаго скота.	Пало убито. Мелкаго скота.	Итого головъ. Заболѣло	Итого головъ. Выздоровѣло.	Итого головъ. Пало/убито.
	Спасская вол.												
	с. Спасское	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	с. Тубанаевка . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	с. Монаст.-Ватрасъ .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Прудищенская вол.												
	пм. кн. Оболенскаго.	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2
	Никольская вол.												
	с. Никольское . . .	8	—	—	4	—	—	4	—	—	8	4	4
	Мигинская вол.												
	с. Мигино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Андреевская вол.												
	д. Андреевка . . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Итого по уѣзду	22	37	380в	4	4	—	18	33	380в	97	8	89
	Горбатовскій уѣздъ.												
	Богородская вол.												
	с. Богородское . .	2	3	—	—	—	—	2	3	—	5	—	5
	Шапкинская вол.												
	д. Крашево	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	д. Солонское . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	д. В-Бедрино . . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2

Названіе болѣзней.

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало/Убито.
Дуденевская вол.												
д. Заозерье	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
Подъяблонская вол.												
д. Камкино	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
д. Ушаково	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Высоковская вол.												
д. Демидово	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Павловская вол.												
с. Павлово	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Тумботинская вол.												
д. Самойловка . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Пустынская вол.												
с. Натальино . . .	5	—	—	—	—	—	5	—	—	5	—	5
Итого по уѣзду	8	14	—	—	—	—	8	14	—	22	—	22
Княгининскій уѣздъ.												
Бутурлинская вол.												
с. Бутурлино . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
с. Смагино	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
д. Кеславь	—	11	—	—	3	—	—	8	—	11	3	8
им. г. Чемесова . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Яковлевская вол.												
им. г. Михайлова .	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало. Убито
Сибирская язва	им. г. Шменина .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Уваровская вол.												
	с. Уварово	2	1	—	—	—	—	2	1	—	3	—	3
	Б.-*Кемарская вол.*												
	с. Б.-Кемары . . .	1	6	—	—	—	—	1	6	—	7	—	7
	им. г. Ладыженскаго	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Кочуновская вол.												
	им. г. Званцова . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Каз.-Слободская вол.												
	им. г. Прутченко .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Пчалковская вол.												
	им. г. Нейдгартъ .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Б.-*Мурашкинская в.*												
	им. г. Фонъ-Бринъ.	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Итого по уѣзду	8	27	—	—	3	—	8	24	—	35	3	32
	Лукояновскій уѣздъ.												
	гор. Лукояновъ . .	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2
	Протасовская вол.												
	с. Протасово . . .	1	13	—	—	5	—	1	8	—	14	5	9
	с. Ивашевка . . .	—	5	—	—	2	—	—	3	—	5	2	3
	им. г. Философова.	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
Сибирская язва.	*Байковская вол.*												
	с. Ужево	8	9	—	4	1	—	4	8	—	17	5	12
	с. Пахатный Усадъ.	—	17	—	—	12	—	—	5	—	17	12	5
	д. Н.-Березовка . .	—	4	—	—	1	—	—	3	—	4	1	3
	Новослободская вол.												
	с. Кондрыкино . .	—	10	—	—	5	—	—	5	—	10	5	5
	с. Язъ	20	18	—	7	7	—	13	11	—	38	14	24
	Ичалковская вол.												
	Кемлинскій хуторъ г. Философова .	—	4	—	—	3	—	—	1	—	4	3	1
	Ендовск. хут. его-же	4	—	—	—	—	—	4	—	—	4	—	4
	Никитинская вол.												
	с. Васильевка . . .	6	19	—	4	3	—	2	16	—	25	7	18
	Симбуховская вол.												
	д. Погибловка . . .	5	—	—	4	—	—	1	—	—	5	4	1
	Починковская вол.												
	Коннозавод. слобода.	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	с. Починки	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	с. Тагаево	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
	д. Кармалей . . .	—	5	—	—	2	—	—	3	—	5	2	3
	Темяшевская вол.												
	д. Михайловка . .	—	11	—	—	4	—	—	7	—	11	4	7
	Лукояновская вол.												
	дача О-ва М.-К. ж. д.	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2

Названіе болѣзней: Сибирская язва

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло. Лошадей.	Заболѣло. Рогатаго скота.	Заболѣло. Мелкаго скота.	Выздоровѣло. Лошадей.	Выздоровѣло. Рогатаго скота.	Выздоровѣло. Мелкаго скота.	Пало—Убито. Лошадей.	Пало—Убито. Рогатаго скота.	Пало—Убито. Мелкаго скота.	Итого головъ. Заболѣло.	Итого головъ. Выздоровѣло.	Итого головъ. Пало-Убито.
Б.-Полянская вол.												
с. Елфимово . . .	—	6	—	—	1	—	—	5	—	6	1	5
Марсевская вол.												
им. г-жи Орѣшник.	3	1	—	—	—	—	3	1	—	4	—	4
д. Пичипгуши . .	—	12	—	—	—	—	—	12	—	12	—	12
д. Петровка	—	7	—	—	1	—	—	6	—	7	1	6
С.-Майданская вол.												
с. С.-Майданъ . . .	20	—	—	3	—	—	17	—	—	20	3	17
Б.-Арская вол.												
с. Б.-Аря	9	3	—	2	1	—	7	2	—	12	3	9
д. Тетюши	3	—	—	2	—	—	1	—	—	3	2	1
им. г.г. Ульяниныхъ.	1	1	—	1	—	—	—	1	—	2	1	1
Шутиловская вол.												
с. Шутилово . . .	9	7	—	2	—	—	7	7	—	16	2	14
кордонъ Удѣл. Вѣд.	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
Крюковская вол.												
с. Гаврилово	—	18	—	—	2	—	—	16	—	18	2	16
Мадаевская вол.												
с. Михайловка . .	—	13	—	—	—	—	—	13	—	13	—	13
с. Рязоватово . . .	—	81	—	—	6	—	—	75	—	81	6	75

Названіе больныхъ.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого. головъ		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало/Убито.
Сибирская язва	Папзельскій лѣсной кардонъ	—	7	—	—	—	—	—	7	—	7	—	7
	Т.-Майданская вол.												
	им. г. Лаврова . .	4	—	—	—	—	—	4	—	—	4	—	4
	лѣсная дача его-же	—	6	—	—	—	—	—	6	—	6	—	6
	Михайловская вол.												
	с. Новое	2	1	—	1	—	—	1	1	—	3	1	2
	Итого по уѣзду	101	287	—	33	56	—	68	231	—	388	89	299
Сибирская язва	**Макарьевскій уѣздъ.**												
	Каменская вол.												
	с. Разпѣжье . . .	1	60	—	1	13	—	—	47	—	61	14	47
	Вѣнецкая вол.												
	с. Варганы . . .	30	—	—	—	—	—	30	—	—	30	—	30
	Работкинская вол.												
	д. Чернышиха . .	—	10	—	—	—	—	—	10	—	10	—	10
	Итого по уѣзду	31	70	—	1	13	—	30	57	—	101	14	87

Названіе болѣзней.

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
Нижегородскій уѣздъ.												
Шелокшанская вол.												
с. Шелокша . . .	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
с. Вередѣево . . .	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3
д. Красногорка . .	1	5	—	—	—	—	1	5	—	6	—	6
Чернухинская вол.												
с. Чернуха	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
д. Майданъ	2	1	—	—	—	—	2	1	—	3	—	3
д. Мѣшиха	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Лубянецкая вол.												
с. Лубянцы	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
Б.-Пицкая вол.												
с. Б.-Пица	—	10	—	—	2	—	—	8	—	10	2	8
д. Маргуши	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Сарлейская вол.												
с. Сарлеи	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Тепелевская вол.												
с. Д.-Константиново.	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
д. Борцово	—	25	—	—	9	—	—	16	—	25	9	16
д. Кудрино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
д. Льготка	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4

Сибирская язва.

Названіе селеній.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало/Убито.
Сызранская	*Палецкая вол.*												
	д. Гулково	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3
	Ново-Никѣевск. вол.												
	д. Студенецъ . .	1	2	6 ов	—	—	—	1	2	6 ов	9	—	9
	д. Михальчиково .	2	1	—	—	—	—	2	1	—	3	—	3
	Итого по уѣзду	8	66	6 ов	—	11	—	8	55	6	80	11	69
Симбирская	**Семеновскій уѣздъ.**												
	Богоявленская вол.												
	д. Анниковка . . .	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2
	д. Сухобезводное .	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2
	д. Березовый Врагъ	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Хахальская вол.												
	д. Аристово	7	8	—	1	2	—	6	6	—	15	3	12
	д. Козлово	1	3	—	—	2	—	1	1	—	4	2	2
	д. Тамбово	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	д. Желнуха	1	9	—	—	—	—	1	9	—	10	—	10
	Лѣсной кордонъ .	—	3	—	—	1	—	—	2	—	3	1	2
	Чистопольской вол.												
	с. Дрюково	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	д. Шарпанъ . . .	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3

Названіе болѣзней.

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало--убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало/Убито.
Шалдежская вол.												
д. М.-Чамра	1	2	—	—	—	—	1	2	—	3	—	3
Борская вол.												
с. Боръ	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
с. Мухино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Рожновская вол.												
д. Петрово	1	12	—	—	1	—	1	11	—	13	1	12
Б.-Межуйковск. вол.												
с. Лепево	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
д. Завражное . . .	2	11	—	1	3	—	1	8	—	13	4	9
З.-Смольковская вол.												
д. Конопляново . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
д. Карпово	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3
д. Коптево	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
д. Носарево	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
д. Черпово	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
д. Нелевино . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
д. Сухаренки . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
д. Подолецъ . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Итого по уѣзду	16	73	—	2	11	—	14	62	—	89	13	76

Сибирская язва.

Названіе болѣзней

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало-убито.
Сергачскій уѣздъ.												
гор. Сергачъ . . .	1	4	—	—	—	—	1	4	—	5	—	5
Богородская вол.												
с. Богородское . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
с. Кузьминка . . .	—	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	5
Семеновская вол.												
д. К.-Пожарки . .	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2
Ст.-Березовская вол.												
д. Н. Березовка . .	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2
д. Каменка	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2
Ключевская вол.												
с. Ключево	1	6	—	—	—	—	1	6	—	7	—	7
с. Кладбищи . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
с. Ачка	1	3	—	—	—	—	1	3	—	4	—	4
Уразовская вол.												
д. Уразовка	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Еделевская вол.												
с. Кошкарово . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
им. Н. А. Караванова	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Пожарская вол.												
с. Пожарки	1	2	—	—	—	—	1	2	—	3	—	3

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Сибирская язва.	*Яновская вол.*												
	с. Чуфарово . . .	1	12	—	—	4	—	1	8	—	13	4	9
	им. г. Стеклова . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Грибановская вол.												
	д. Шубино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Черновская вол.												
	с. Черновское . . .	3	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	3
	с. Жданово	3	4		1	1	—	2	3	—	7	2	5
	с. Акулинино . . .	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
	д. Усадъ	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	2
	Ст.-Ахматовск. вол.												
	им. г.г. Климовыхъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Гагинская вол.												
	с. Гагино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	им. г. Николаева. .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Александровская вол.												
	д. Буяновка	4	—	—	1	—	—	3	—	—	4	1	3
	д. Лушъ-Помра . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	им. г. Фертманъ . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Тархановская вол.												
	с. Сурочки	—	19	—	—	11	—	—	8	—	19	11	8

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоро-вѣло.	Пало, убито.
Ветошкинская вол.												
д. Сурки	5	9	—	1	1	—	4	8	—	14	2	12
Покровская вол.												
д. Новодѣвичьи Горы	3	—	—	1	—	—	2	—	—	3	1	2
Ивковская вол.												
с. Ляпня	1	23	—	—	9	—	1	14	—	24	9	15
Апраксинская вол.												
с. Апраксино . . .	—	12	—	—	4	—	—	8	—	12	4	8
с. Кистенево	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Толбинская вол.												
с. Толба	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Шариповская вол.												
с. Глушенки	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Итого по уѣзду .	37	115	—	5	30	—	32	85	—	152	35	117
Всего по губерніи .	252	742	44	46	134	—	206	608	44	1038	180	858
Ардатовскій уѣздъ.												
Стексовская вол.												
с. Писарево	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1

Названіе бо̀лѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
Сапъ.	**Горбатовскій уѣздъ.**												
	Теряевская вол.												
	д. Баркино	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Макарьевскій уѣѣдъ.												
	Вѣнецкая вол.												
	д. Кременки	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Нижегородскій уѣздъ.												
	Семетская вол.												
	д. Чуварлей . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Всего по губерніи .	4		—	—	—	—	1	—	—	4	—	4
Бѣшенство.	**Ардатовскій уѣздъ.**												
	гор Ардатовъ *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шилокшанская вол.												
	въ лѣсу, при с. Тепловъ *)	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кременковская вол.												
	д. Баликово . . .	—	—	2 св	—	—	1 св	—	—	1 св	2	1	1
	Стексовская вол.												
	с. Стексово *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	2 св	—	—	1 св	—	—	1 св	2	1	1

*) Въ пунктахъ, отмѣченныхъ знакомъ *), бѣшенство наблюдалось только на собакахъ.

Названіе уѣздовъ. волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
Арзамасскій уѣздъ.												
гор, Арзамасъ *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пановская вол.												
с. Постниково . .	1.	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Аратская вол.												
с. Чуфарово *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выѣздновская вол.												
с. Выѣздная Слоб. *).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хиринская вол.												
с. Шатки	—	—	2 св	—	—	—	—	—	2 св	2	—	2
Спасская вол.												
с. Спасское *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	1	—	2 св	—	—	—	1	—	2 св	3	—	3
Балахнинскій уѣздъ.												
гор. Балахна *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кубинцевская вол.												
д. Липовки *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гордѣевская вол.												
сельцо „Варя“ *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало – Убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало-Убито.
	Козинская вол.												
О	с. Сормово *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
В	д. Мышьяковка *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чернорѣцкая вол.												
Т	Чернорѣцкіе выс. *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ст. „Растяпино“ М.-Н. ж. д. *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С	**Васильскій уѣздъ.**												
	гор. Васильсурскъ . . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Горбатовскій уѣздъ.												
Н	*Хвощевская вол.*												
	д. Поспѣлиха . . .	—	—	1 св	—	—	—	—	—	1 св	1	—	1
	Богородская вол.												
Е	с. Богородское *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чмутовская вол.												
Ш	с. Арапово *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Дѣдковская вол.												
Ѣ	д. Меленки	—	7	—	—	—	—	—	7	—	7	—	7
	Панинская вол.												
Б	с. Панино *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	д. Филюково *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало/убито.
Пустынская вол.												
д. Левино *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловская вол.												
с. Павлово *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сосновская вол.												
с. Сосновское *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Новая	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
Тамботинская вол.												
д. Вязовка *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	—	9	1 св	—	—	—	—	9	1 св	10	—	10
Княгининскій уѣздъ.												
Б-Кемарская вол.												
д. Чапасъ *). . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бутурлинская вол.												
с. Бутурлино	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Кочуновская вол.												
с. Кочуново . . .	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2
Итого по уѣзду	3	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	3

Названіе селъскіе.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало-убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало. Убито.
О.	**Лукояновскій уѣздъ.**												
	Ново-Слободская вол.												
В	с. Н.-Слобода *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	дача Крест. Банка .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Т	*Никитинская вол.*												
	им. г. Ненюкова *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Починковская вол.												
С	с. Починки *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кочкуровская вол.												
Н	с. Кендя *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ичалковская вол.												
	с. Гуляево . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
С	им. г. Философова *).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	С.-*Майданская вол.*												
Ш	им. г. Броккеръ *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2
Ъ	**Макарьевскій уѣздъ.**												
	Кадницкая вол.												
В	с. Запрудное *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало. убито.
Чернухинская вол.												
с. Чернуха *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нестіарская вол.												
д. Шалово *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воздвиженская вол.												
д. В.-Отары *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Просѣкая вол.												
д. Красный Яръ . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Итого по уѣзду	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Нижегородскій уѣздъ.												
Семетская вол.												
д. Кривая Шелокша	—	8	—	—	—	—	—	8	—	8	—	8
Палецкая вол.												
с. Палецъ *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
им.г. Нахичеванск.*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арманихинская вол.												
с. Сіуха *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	—	8	—	—	—	—	—	8	—	8	—	8

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Сибирская язва.	**Семеновскій уѣздъ.**												
	Борская вол.												
	с. Боръ *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сергачскій уѣздъ.												
	гор. Сергачъ *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Семеновская вол.												
	д. К.-Пожарки *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	д. Овечій Врагъ *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уразовская вол.												
	д. Кадомка *) . . .			—			—	—	—	—	—	—	—
	Китовская вол.												
	им. г-жи Венюковой	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
	Ст-Ахматовская в.												
	с. М-Казариново *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	им. В. А. Епифанова*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гагинская вол.												
	с. Гагино *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ветошкинская вол.												
	д. Тяшино	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1

Названіе уѣздовъ. волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
им. насл. В. А. Панкова *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звѣревская вол.												
с. Звѣрево *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Смирново *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопатинская вол.												
с. Лопатино *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Кошкарово *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровская вол.												
с. Покровъ *) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Ханеневка *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тархановская вол.												
с. Тарханово *) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	1	4	—	—	—	—	1	4	—	5	—	5
Всего по губерніи .	8	23	5 св	—	—	1 св	8	23	4 св	36	1	35
Арзамасскій уѣздъ												
Костянская вол.												
им. г. Кутлубицкаго	—	5	—	—	5	—	—	—	—	5	5	—

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ. волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало убито.
	Новоуездская вол.												
	им. г. Лагода . . .	—	4	—	—	4	—	—	—	—	4	—	—
	Аратская вол.												
	им. г. Пашутина .	—	7	—	—	6	—	—	1	—	7	6	1
	Итого по уѣзду	—	16	—	—	15	—	—	1	—	16	15	1
	Васильскій уѣздъ.												
	Быковская вол.												
	им. г. Галкина . .	—	3	—	—	3	—	—	—	—	3	3	—
	Нижегородскій уѣз.												
	Теплелевская вол.												
	с. Д.-Константиново	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	им. г. Анисимова .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Лубянецкая вол.												
	с. Маликово . . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Б.-Ницкая вол.												
	с. Б.-Ница	—	3	—	—	3	—	—	—	—	3	3	—
	Таможниковск. вол.												
	им. г. Шебуева . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	д. Чанниково . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало. Убито.
Сарлейская вол.												
с. Сарлей	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
Итого по уѣзду	—	11	—	—	11	—	—	—	—	11	11	
Семеновскій уѣздъ.												
Хвостиковская вол.												
с. Рождественское .	—	1	—	—		—	—	1	—	1	—	1
Всего по губерніи	—	31	—	—	29	—	—	2	—	31	29	2
Балахнинскій уѣздъ.												
Пурехóвская вол.												
д. Истребово . . .	—	1	—	—		—	—	1	—	1	—	1
Нижегородскій уѣз.												
Куриловская вол.												
д. Хм. Поляна . .	1	—	—	—	—	—	1			1	—	1
Итого по уѣзду	1	1				—	1	1	—	2		2
Балахнинскій уѣздъ.												
Черноръцкая вол.												
д. Бабушкино . . .	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4		4

Названіе болѣзни. Злокач. катарр. горячка. Бугорчатка.

Злокачественная катаральная горячка.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало. Убито.
	Кубинцевская вол.												
	д. Истомино . . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Вершиловская вол.												
	д. Смирино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	д. Палкино	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Итого по уѣзду	—	8	—	—	—	—	—	8	—	8	—	8
	Васильскій уѣздъ.												
	Быковская вол.												
	им. г. Галкина . .	—	2	—	—	1	—	—	1	—	2	1	1
	Нижегородскій уѣздъ.												
	Палецкая вол.												
	с. Палецъ	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Семеновскій уѣздъ.												
	Чистопольская вол.												
	д. Б.-Дуброво . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Сергачскій уѣздъ.												
	Яновская вол.												
	с, Яново	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Тархановская вол.												
	с. Тарханово . . .	—	3	—	—	2	—	—	1	—	3	2	1

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Злокачественная катарральная горячка	с. Мураговка . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	с. Сурочки	—	4	—	—	3	—	—	1	—	4	3	1
	Ветошкинская вол.												
	д. Сурки	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Звѣревская вол.												
	с. Ушаково	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	эк. Зандеръ	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Гагинская вол.												
	с. Гагино	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Юрьевская вол.												
	д. Курбатово . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	с. Моисеевка . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Итого по уѣзду	—	16	—	—	12	—	—	4	—	16	12	4
	Всего по губерніи	—	28	—	—	13	—	—	15	—	28	13	15
	Горбатовскій уѣздъ.												
Ящуръ.	*Ворсменская вол.*												
	д. Ясенцы	—	—	500в	—	—	500в	—	—	—	50	50	—
	Итого по уѣзду	—	—	500в	—	—	500в	—	—	—	50	50	—

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Бациллярная рожа свиней.	**Ардатовскій уѣздъ.**												
	Успенская вол.												
	с. Кашкарово . .	—	—	21	—	—	10	—	—	11	21	10	11
	с. Успенское . . .	—	—	39	—	—	17	—	—	22	39	17	22
	Вертьяновская вол.												
	д. Осиновка	—	—	35	—	—	17	—	—	18	35	17	18
	Кременковская вол.												
	с. Кошелиха . . .	—	—	30	—	—	16	—	—	14	30	16	14
	Итого по уѣзду	—	—	125	—	—	60	—	—	65	125	60	65
	Арзамасскій уѣздъ.												
	Коваксинская вол.												
	д. Лидовка	—		8		—	2			6	8	2	6
	д. Котиха	—	—	24	—	—	6	—	—	18	24	6	18
	Мотовиловская вол.												
	с. Волчиха	—	—	23	—	—	7	—	—	16	23	7	16
	о. Мотовилово . . .	—	—	39	—	—	4	—	—	35	39	4	35
	с. Михайловка . .	—	—	8	—	—	4	—	—	4	8	4	4
	Пановская вол.												
	д. Козловка	—	—	6	—	—	4	—	—	2	6	4	2

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—Убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Бациллярная рожа свиней.	д. Гавриловка . . .	—	—	19	—	—	7	—	—	12	19	7	12
	д. Вацково	—	—	33	—	—	12	—	—	21	33	12	21
	с. Своробоярское .	—	—	6	—	—	—	—	—	6	6	—	6
	Собакинская вол.												
	с. Пасьяново . . .	—	—	26	—	—	7	—	—	19	26	7	19
	д. Озерки	—	—	18	—	—	11	—	—	7	18	11	7
	с. Новоселки . . .	—	—	43	—	—	7	—	—	36	43	7	36
	с. Собакино	—	—	18	—	—	2	—	—	16	18	2	16
	Семеновская вол.												
	с. Туманово	—	—	25	—	—	13	—	—	12	25	13	12
	с. Вадоватово . . .	—	—	12	—	—	5	—	—	7	12	5	7
	Смирновская вол.												
	с. Смирново	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—	2
	Костянская вол.												
	д. Крапивка . . .	—	—	21	—	—	3	—	—	18	21	3	18
	Вадская вол.												
	с. Салалей	—	—	19	—	—	—	—	—	19	19	—	19
	с. Крутой-Майданъ .	—	—	11	—	—	1	—	—	10	11	1	10
	с. Вадъ	—	—	7	—	—	—	—	—	7	7	—	7
	с. Стрѣлка . . .	—	—	18	—	—	—	—	—	18	18	—	18

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ. волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—Убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало, Убито.
Бациллярная рожа свиней.	*Гарская вол.*												
	с. Гари	—	—	6	—	—	—	—	—	6	6	—	6
	Спасская вол.												
	д. Коржемокъ . . .	—	—	20	—	—	7	—	—	13	20	7	13
	Итого по уѣзду	—	—	412	—	—	102	—	—	310	412	102	310
	Балахнинскій уѣздъ.												
	гор. Балахна . . .	—	—	25	—	—	—	—	—	25	25	—	25
	Васильскій уѣздъ.												
	Воротынская вол.												
	Засурскій хут. насл. Шереметева	—	—	28	—	—	3	—	—	25	28	3	25
	с. Воротынецъ . .	—	—	80	—	—	40	—	—	40	80	40	40
	Кекинская вол.												
	с. Шокино	—	—	46	—	—	13	—	—	33	46	13	33
	им. г. Зыбина . .	—	—	9	—	—	—	—	—	9	9	—	9
	Итого по уѣзду	—	—	163	-		56		—	107	163	56	107
	Лукояновскій уѣздъ.												
	Шутиловская вол.												
	д. Елевъ-Врагъ . .	—	—	27	—		9	—	—	18	27	9	18

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Бациллярная рожа свиней.	*Крюковская вол.*												
	д. Силинскій Майданъ	—	—	45	—	—	10	—	—	35	45	10	35
	Михайловская вол.												
	с. Новое	—	—	50	—	—	12	—	—	38	50	12	38
	Итого по уѣзду	—	—	122	—	—	31	—	—	91	122	31	91
	Нижегородскій уѣздъ.												
	Борисопольская вол.												
	с. Борисово Поле .	—	—	70	—	—	7	—	—	63	70	7	63
	Сергачскій уѣздъ.												
	Гагинская вол.												
	им. г. Топорнина .	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—	2
	Шараповская вол.												
	с. Шараново . . .	—	—	120	—	—	34	—	—	86	120	34	86
	с. Выползово . . .	—	—	46	—	—	16	—	—	30	46	16	30
	Итого по уѣзду.	—	—	168	—	—	50	—	—	118	168	50	118
	Всего по губерніи.	—		1085			306			779	1085	306	779

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого. головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало-Убито.
Ардатовскій уѣздъ.												
Саконская вол.												
с. Саконы	—	—	14	—	—	11	—	—	3	14	11	3
Пятницкая вол.												
с. Пятницы	—	—	27	—	—	15	—	—	12	27	15	12
с. Шерстино	—	—	65	—	—	50	—	—	15	65	50	15
Кужендѣевская вол.												
с. Сосновка	—	—	48	—	—	18	—	—	30	48	18	30
д. Коробино	—	—	14	—	—	5	—	—	9	14	5	9
д. Сіязьма	—	—	93	—	—	17	—	—	76	93	17	76
Ичалѣевская вол.												
с. Ичалѣево	—	—	52	—	—	19	—	—	33	52	19	33
Сновѣдская вол.												
с. Семилово	—	—	65	—	—	21	—	—	44	65	21	44
Юсуповская вол.												
д. Щеточная	—	—	46	—	—	8	—	—	38	46	8	38
Полдеревская вол.												
с. Полдеревка . . .	—	—	85	—	—	27	—	—	58	85	27	58
Шалокшанская вол.												
с. Теплово	—	—	47	—	—	18	—	—	29	47	18	29

Названіе болѣзней

Чумная

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало-убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало-убито.
Котовская вол.												
с. Дубовка	—	—	89	—	—	43	—	—	46	89	43	46
Нучинская вол.												
д. Липелей	—	—	28	—	—	9	—	—	19	28	9	19
Мечасовская вол.												
д. Кузгородь . . .	—	—	16	—	—	4	—	—	12	16	4	12
Гарская вол.												
с. Канерга	—	—	111	—	—	62	—	—	49	111	62	49
с. Чуварл.-Майданъ.			267	—	—	82	—		185	267	82	185
Нарышкинская во..												
с. Нарышкино . .	—	—	107	—	—	40	—	—	67	107	40	67
с. Алмасово . . .	—	—	70	—	—	34	—	—	36	70	34	36
с. Сармпскій Майданъ	—	—	82	—	—	22	—	—	60	82	22	60
Черепатовская вол.												
с. Силево	—	—	57	—	—	12	—	—	45	57	12	45
д. М.-Черепатово .	—	—	28	—	—	4	—	—	24	28	4	24
Мечасовская вол.												
с. Мечасово	—	—	32	—	—	8	—	—	24	32	8	24
Итого по уѣзду	—	—	1443	—	—	529	—	—	914	1443	529	914

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Чума свиней.	**Васильскій уѣздъ.**												
	Воскресенская вол.												
	с. Лисья Поляна .	—	—	39	—	—	14	—	—	25	39	14	25
	Горбатовскій уѣздъ.												
	Лѣсуновская вол.												
	с. Лѣсуново . . .	—	—	46	—	—	—	—	—	46	46	—	46
	Всего по губерніи.	—	—	1528	—	—	543	—	—	985	1528	543	985
Жаба свиней.	**Ардатовскій уѣздъ.**												
	Кременковская вол.												
	с. Кременки . . .	—	—	84	—	—	55	—	—	29	84	55	29
	Княгининскій уѣздъ.												
	Бутурлинская вол.												
	с. Бутурлино . . .	—	—	19	—	—	3	—	—	16	19	3	16
	Итого.	—	—	103	—	—	58	—	—	45	103	58	45

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло. Лошадей.	Заболѣло. Рогатаго скота.	Заболѣло. Мелкаго скота.	Выздоровѣло. Лошадей.	Выздоровѣло. Рогатаго скота.	Выздоровѣло. Мелкаго скота.	Пало—убито. Лошадей.	Пало—убито. Рогатаго скота.	Пало—убито. Мелкаго скота.	Итого головъ. Заболѣло.	Итого головъ. Выздорове-вѣло.	Итого головъ. Пало, убито.
	Ардатовскій уѣздъ.												
	Кременковская вол.												
а.	с. Кременки . . .	12	—	—	12	—	—	—	—	—	12	12	—
	Арзамасскій уѣздъ.												
ц	*Пановская вол.*												
и	с. Своробоярское .	3	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	3
э	**Васильскій уѣздъ.**												
	гор. Васильсурскъ . . .	30	—	—	29	—	—	1	—	—	30	29	1
о	**Нижегородскій уѣздъ.**												
л	*Ельнинская вол.*												
ф	с. Ельна	10	—	—	10	—	—	—	—	—	10	10	—
	Всего по губерніи.	55	—	—	51	—	—	4	—	—	55	51	4
II	**Ардатовскій уѣздъ.**												
	Нучинская вол.												
	с. Круглово	5	—	—	5	—	—	—	—	—	5	5	—

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
Инфлюэнца.	*Хрипуновская вол.*												
	д. Бѣляево	8	—	—	7	—	—	1	—	—	8	7	1
	Котовская вол.												
	с. Котовка	3	—	—	3	—	—	—	—	—	3	3	—
	Итого по уѣзду .	16	—	—	15	—	—	1	—	—	16	15	1
Тифъ.	**Балахнинскій уѣздъ.**												
	Бурцевская вол.												
	д. Старцево	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Б.-Песошнинская в.												
	д. Мозгулино . . .	1	—	—	1		—	—	—	—	1	1	—
	Городецкая вол.												
	д. Лянуново . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	с. Городецъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Смольковская вол.												
	д. Ломки	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Малярія.	*Н.-Погостинская в.*												
	д. Абрамово . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Вершиловская вол.												
	д. Смирново	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоро-вѣло.	Пало-убито.
Урковская вол.												
д. Галкино	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Итого по уѣзду .	8	—	—	8	—	—	—	—	—	8	8	—
Васильскій уѣздъ.												
гор. Васильсурскъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Воротынская вол.												
с. Елвашка	3	—	—	3	—	—	—	—	—	3	3	—
Егорьевская вол.												
с. Анаиьевка . . .	4	—	—	4	—	—	—	—	—	4	4	—
Троицкая вол.												
им. Остроградскаго	12	—	—	12	—	—	—	—	—	12	12	—
Итого по уѣзду	20	—	—	20	—	—	—	—	—	20	20	—
Княгининскій уѣздъ.												
гор. Княгининъ . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
Нижегородскій уѣз.												
Доскинская вол.												
им. г. Иванова . .	10	—	—	10	—	—	—	—	—	10	10	—
Тепелевская вол.												
с. Д.-Константиново	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало, убито.
	с. Тепелево	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	с. Татарское . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Сарлейская вол.												
Ъ	д. Борцово	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	д. Арапиха	2	—	—	1	—	—	1	—	—	2	1	1
	д. Сескино	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Арманихинская вол.												
Т	с. Армапиха . . .	3	—	—	3	—	—	—	—	—	3	3	—
	д. Кажлейка . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Б.-Пицкая вол.												
И	с. Б.-Пица	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	д. Ключищи . . .	4	—	—	3	—	—	1	—	—	4	3	1
	с. Маргуши	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	с. Ст.-Поле	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	д. Токариха	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
М	*Алистъевская вол.*												
	пм. гр. Келлера . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
	Лубянецкая вол.												
	д. Лазазей	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
	с. Лубяницы	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.
с. Маликово . . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
д. Бѣлозерово . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Таможниковск. вол.												
с. Берсеменово . .	6	—	—	6	—	—	—	—	—	6	6	—
д. Городищи . .	8	—	—	7	—	—	1	—	—	8	7	1
с. Вармалей . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
Палецкая вол.												
д. Никиткино . .	8	—	—	8	—	—	—	—	—	8	8	—
с. Палецъ . . .	3	—	—	3	—	—	—	—	—	3	3	—
Лятиская вол.												
д. Карабатово . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
Итого по уѣзду	67	—	—	64	—	—	3	—	—	67	64	3
Семеновскій уѣздъ.												
Шалдежская вол.												
д. Шалдежъ . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Богоявленская вол.												
д. Аннинковка . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Итого по уѣзду	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
Всего по губерніи	115	—	—	111	—	—	4	—	—	115	111	4

Названіе болѣзней: Пятнистая горячка лошадей. | Бѣлый поносъ телятъ.

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—Убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоро-вѣло.	Пало Убито
Нижегородскій уѣз.												
Таможниковск. вол.												
с. Таможниково .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Семеновскій уѣздъ.												
Хвостиковская вол.												
д. Паромово . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Сергачскій уѣздъ.												
Птмановская вол.												
с. Птманово . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
с. Какино . . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
	3	—	—	2	—	—	1	—	—	3	2	1
Всего по губерніи	5	—	—	3	—	—	2	—	—	5	3	2
Васильскій уѣдзъ.												
Троицкая вол.												
им. Остроградскаго	—	4	—	—	2	—	—	2	—	4	2	2
Княгининскій уѣздъ.												
Ичалковская вол.												
им. г. Нейдгартъ .	—	41	—	—	5	—	—	36	—	41	5	36

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Бѣлый поносъ телятъ.	**Нижегородск. уѣздъ.**												
	Симбилейская вол.												
	им. гр. Орлова-Давыдова . . .	—	5	—	—	2	—	—	3	—	5	2	3
	Всего по губерніи	—	50	—	—	9	—	—	41	—	50	9	41
Контагіоз. стомат.	**Васильскій уѣздъ.**												
	гор. Василь . . .	13	-	—	13		—	—	—	—	13	13	—
	Итого .	13	-	—	13	—	—	—	—	—	13	13	—
Столонякъ.	**Нижегородск. уѣздъ.**												
	Лубянецкая вол.												
	с. Маликово . .	—	2	—		1		—	1	—	2	1	1
	Сергачскій уѣздъ.												
	Ивковская вол.												
	им. г. Зыбиной . .	1	—	-	—	-	—	1	—	—	1	—	1
	Итого .	1	2	—	—	1	—	1	1	—	3	1	2
Эмфизем. карбунк.	**Княгининскій уѣздъ.**												
	Б.-Мурашкин. вол.												
	им. г. Фонъ-Бринъ	—	3	—		—	—		3	- -	3	—	3

Эмфизематозный карбункулъ. | Оспа овецъ.

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало убито.
	Лукояновскій уѣздъ.												
	Симбухѣевская вол.												
	Маресевскій хут. г. Яковлева . .	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4
	Нижегород. уѣздъ.												
	Тепелевская вол.												
	д. Сарадонъ . . .	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	с. Д.-Константиново	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2
	Лубянецкая вол.												
	с. Лубянцы	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
		—	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	5
	Всего по губерніи .	—	12	—	—	—	—	—	12	—	12	—	12
	Арзамасскій уѣздъ.												
	Выѣздновская вол.												
	гуртъ кр. Малышева	—	—	161	—	—	150	—	—	11	161	150	11
	гор. Арзамасъ.												
	гуртъ кр. Сатарова.	—	—	3	—	—	2	—	—	1	3	2	1
		—	—	164	—	—	152	—	—	12	164	152	12

Название болѣзней — Оспа овецъ. — Повальное воспаленіе плевъ.

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоро-вѣло.	Пало/Убито.
Лукояновскій уѣздъ.												
Шутиловская вол.												
с. Шутилово . . .	—	—	135	—	—	107	—	—	28	135	107	28
Нижегородс. уѣздъ.												
Таможниковск. вол.												
с. Таможниково .	—	-	33	-	—	13	—	—	20	33	13	20
Всего по губерніи	—	-	332	—	—	272	—	—	60	332	272	60
Ардатовскій уѣздъ.												
Нучинская вол.												
с. Нуча	—	10	--	—	10	—	—	—	—	10	10	—
Череватовская вол.												
д. М. Череватово .	3	9	—	3	9	—	—	—	—	12	22	—
Итого по уѣзду	3	19	—	3	19		-	—	—	22	22	--
Балахнинскій уѣздъ.												
Шуреховская вол.												
с. Пурехъ . . .	—	8	—	—	8	—	—	-	—	8	8	—

Названіе болѣзней.

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого. головъ		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало-убито.
Урковская вол.												
с. Тимонькино . .	—	10	—	—	10	—	—	—	—	10	10	—
д. Малахово . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
Городецкая вол.												
с. Городецъ . . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
Итого по уѣзду . .	—	21	—	—	21	—	—	—	—	21	21	—
Васильскій уѣздъ.												
Быковская вол.												
им. Галкина . .	—	3	—	—	3	—	—	—	—	3	3	—
Воротынская вол.												
с. Елвашка . . .	—	15	—	—	15	—	—	—	—	15	15	—
Засурскій хуторъ насл. Шереметева	—	30	—	—	30	—	—	—	—	30	30	—
Кріушинская вол.												
с. Кріуши . . .	—	10	—	—	10	—	—	—	—	10	10	—
Итого по уѣзду	—	58	—	—	58	—	—	—	—	58	58	—
Лукояновскій уѣздъ.												
Никитинская вол.												
с. Василевка . .	—	120	—	—	120	—	—	—	—	120	120	—

Повальные воспаленіе глазъ.

Названіе губерній.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло. Лошадей.	Заболѣло. Рогатаго скота.	Заболѣло. Мелкаго скота.	Выздоровѣло. Лошадей.	Выздоровѣло. Рогатаго скота.	Выздоровѣло. Мелкаго скота.	Пало—убито. Лошадей.	Пало—убито. Рогатаго скота.	Пало—убито. Мелкаго скота.	Итого. головъ. Заболѣло	Итого. головъ. Выздоровѣло.	Итого. головъ. Пало. убито.
	Сумбуховская вол.												
Нижегородская губ.	д. Погибловка . .	—	25	—	—	25	—	—	—	—	25	25	—
	Итого по уѣзду	—	145	—	—	145	—	—	—	—	145	145	—
	Макарьевскій уѣздъ.												
	Глуховская вол.												
	д. Черново	—	9	2 ов	—	9	2 ов	—	—	—	11	11	—
	Воскресенская вол.												
	д. Озерское . . .	—	4	—	—	4	—	—	—	—	4	4	—
	Итого по уѣзду	—	13	2 ов	—	13	2 ов	—	—	—	15	15	—
	Нижегородск. уѣздъ.												
	Тепелевская вол.												
	с. Д.-Константиново	—	10	—	—	10	—	—	—	—	10	10	—
	д. Кужадонъ . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Елховская вол.												
	с. Шершево . . .	—	4	—	—	4	—	—	—	—	4	4	—
	с. Елховка	—	6	—	—	6	—	—	—	—	6	6	—
	Б.-Ишкая вол.												
	с. Ст. Поле . . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Повальное воспаленіе глазъ.	*Таможниковск. вол.*												
	с. Помра	1	1	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—
	пм. Шебуева . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	д. Никиткино . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Лубянецкая вол.												
	с. Мухоѣдово . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Палецкая вол.												
	с. Палецъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Итого по уѣзду	5	26	—	5	26	—	—	—	—	31	31	—
	Семеновскій уѣздъ.												
	гор. Семеновъ . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Всего по губерніи	8	284	2 ов	8	284	2 ов	-	—	-	294	294	-
Оспа рогатаго скота.	**Нижегород. у.**												
	Кстовская вол.												
	Мореновская с. хоз. школа при с. Кстовѣ	—	10	—	—	10	—	—	—	—	10	10	—
	Итого .	—	10	—	—	10	—	—	—	—	10	10	—

Название болѣзней.	Пузырчатая сыпь.	Сыпь отъ желѣзницы (Acarus).	Ящурокъ.	Чесотка.

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало/Убито.
Васильскій уѣздъ.												
Крѣшинская вол.												
пм. Шиповой . . .	—	31	—	—	30	—	—	1	—	31	30	1
Быковская вол.												
пм. Галкина . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
Итого .	—	32	—	—	31	—	—	1	—	32	31	1
Горбатовскій уѣздъ.												
Шапкинская вол.												
пм. г-жи Шереметьевой при д. Савеловѣ	—	—	40св	—	—	10св	—	—	30св	40	10	30
Итого .	—	—	40св	—	—	10св	—	—	30св	40	10	30
Балахнинскій уѣздъ.												
Пуреховская вол.												
д. Ястребово . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Итого .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
Балахнинскій уѣздъ.												
гор. Балахна . . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло. Лошадей.	Заболѣло. Рогатаго скота.	Заболѣло. Мелкаго скота.	Выздоровѣло. Лошадей.	Выздоровѣло. Рогатаго скота.	Выздоровѣло. Мелкаго скота.	Пало—убито. Лошадей.	Пало—убито. Рогатаго скота.	Пало—убито. Мелкаго скота.	Итого Головъ. Заболѣло.	Итого Головъ. Выздоровѣло.	Итого Головъ. Пало. Убито.
	Кирюшинская вол.												
	д. Луковкино . . .	2	—	—	2	—		—	—	—	2	2	—
	д. Ковалево	1			1			—	—		1	1	—
	д. Коновалиха . .	—	2	—	—	2	—			—	2	2	—
	д. Кирѣево	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	Кубинцевская вол.												
	д. Воняты	1	—		1	—	—		—		1	1	
	Городецкая вол.												
	с. Нижн.-Слобода .	1	—	—	1			—	—		1	1	
	Смольковская вол.												
	д. Голпхина . . .	1		—	1	—				—	1	1	
	д. Ягодночистное .	1			1	—	—			—	1	1	—
	Н.-Погостинская в.												
	д. Бутаково . . .	1	—		1	—	—			—	1	1	—
	д. Сельцо Спасское.		2	—		2	—		—		2	2	—
	Итого по уѣзду	11	4		11	4	—		—		15	15	—
	Васильскій уѣздъ.												
	Воротынская вол.												
	с. Воротынецъ . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—

Названіе болѣзней

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
с. Семьяны	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Кріушинская вол.												
д. Надеждино . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Бѣлавская вол.												
с. Бѣлавка	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Итого по уѣзду	3	1	—	3	1	—	—	—	—	4	4	—
Княгининскій уѣздъ.												
Княгининская вол.												
д. Горшково . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Потаповская вол.												
с. Бѣлка	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Б.-*Мурашкинская в.*												
с. Б.-Мурашкино .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Итого по уѣзду	3	—	—	3	—	—	—	—	—	3	3	—
Макарьевскій уѣздъ.												
Воскресенская вол.												
с. Воскресенское .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—Убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало, убито.
Сибирская язва.	*Нестіарская вол.*												
	д. Елдежъ	1		—	1			—	—	—	1	1	—
	Глуховская вол.												
	д. Попово	1	—	—	1	—	—		—	-	1	1	
	д. Кобылино . . .	1	—		1		-	—	—		1	1	
	Воздвиженская вол.												
	д. Нестерпо . . .	2			2	—	—	-	-	-	2	2	—
	Итого по уѣзду	5	1		5	1	—	—	-	—	6	6	—
	Нижегородскій уѣздъ.												
	Сарлейская вол.												
	с. Суроватиха . .	1	—	-	1	-	—	—	—	—	1	1	—
	Тепелевская вол.												
	д. Кужадопъ . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	д. Татарская . . .	2		—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
	Армапихинская вол.												
	с. Армапиха . . .	1	—	—	1	—	—	-	—	-	1	1	—
	с. Сіуха	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
	с. Мигалиха . . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
	Алистъевская вол.												
	им. гр. Келлера . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
	Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоро-вѣло.	Пало, убито.
Ляпинская вол.												
д. Краспогорка . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Таможниковск. вол.												
с. Вармалей . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Лубянецкая вол.												
с. Маликово . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Б.-Пицкая вол.												
с. Маргуши	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Итого по уѣзду	14	—	—	14	—	—	—	—	—	14	14	—
Семеновскій уѣздъ.												
Хвостиковская вол.												
д. Б. Зиновьево . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Богоявленская вол.												
д. Зарубино . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
Итого по уѣзду	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—
Всего по губерніи.	38	6	—	38	6	—	—	—	—	44	44	

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/убито.
Стригущій лишай.	**Балахнинскій уѣздъ.**												
	Б.-Песошинская в.												
	д. Бездѣлово . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	д. Слопово	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Городецкая вол.												
	г. Городецъ . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	с. Нижн.-Слобода .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	д. Ляпуново . . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Катунская вол.												
	с. Катунки	—	1	—		1	—	—		—	1	1	—
	Пуреховская вол.												
	с. Пурехъ	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	д. М.-Чухово . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Урковская вол.												
	д. Нагорново . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	д. Нестово	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Кубинцевская вол.												
	д. Липовка	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Вершиловская вол.												
	д. Салагузово . .	—	7	—	—	7	—	—	—	—	7	7	—
	д. Палкино	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго сокта.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало./Убито.
Стригущій лишай.	*Смольковская вол.*												
	д. Лазарево . . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Итого по уѣзду .	—	23	—	—	23	—	—	—	—	23	23	—
	Васильскій уѣздъ.												
	гор. Василь	1	3	—	1	3	—	—	—	—	4	4	—
	Воротынская вол.												
	с. Огневъ-Майданъ	—	6	—	—	6	—	—	—	—	6	6	—
	Емангашская вол.												
	д. Кр.-Шешмары .	—	4	—	—	4	—	—	—	—	4	4	—
	д. Нижнее Салтыково	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Прудищенская вол.												
	им. кн. Оболенскаго „Красная Горка“	—	24	—	—	24	—	—	—	—	24	24	—
	Итого по уѣзду	1	39	—	1	39	—	—	—	—	40	40	—

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало/Убито.
Стригущій лишай.	**Нижегородскій уѣз.**												
	Тепелевская вол.												
	им. г. Тихонова . .	—	4	—	—	4	—	—	—	—	4	4	—
	д. Льготка	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	д. Сарадонъ . . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
	Арманихинская вол.												
	д. Ломъ	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Итого по уѣзду	—	8	—	—	8	—	—	—	—	8	8	—
	Всего по губерніи	1	70	—	1	70	—	—	—	—	71	71	—
Вертячка.	**Макарьевскій уѣздъ.**												
	Варварская вол.												
	с. Докукино	—	—	66ов	—	—	—	—	—	66ов	66	—	66
	с. Варварское . . .	—	—	3ов	—	—	—	—	—	3ов	3	—	3
	с. Прокошево . .	—	—	10ов	—	—	—	—	—	10ов	10	—	10
	Итого по уѣзду	—	—	79	—	—	—	—	—	79	79	—	79

Названіе болѣзни.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло. Лошадей.	Заболѣло. Рогатаго скота.	Заболѣло. Мелкаго скота.	Выздоровѣло. Лошадей.	Выздоровѣло. Рогатаго скота.	Выздоровѣло. Мелкаго скота.	Пало—Убито. Лошадей.	Пало—Убито. Рогатаго скота.	Пало—Убито. Мелкаго скота.	Итого головъ. Заболѣло.	Итого головъ. Выздоровѣло.	Итого головъ. Пало/Убито.
Вертячка.	**Нижегородскій уѣздъ.**												
	Алисановская вол.												
	д. Вязовецъ	—	—	10ов	—	—	—	—	—	10ов	10	—	10
	Всего по губерніи.	-	—	89ов	—	—	—	-	—	89ов	89	—	89
Ленточно-глистная болѣзнь.	**Ардатовскій уѣздъ.**												
	Стексовская вол.												
	с. М.-Серякуши . .	—	—	15ов	—	—	—	—	—	15	15	—	15
	Кременковская вол.												
	с. Кошелиха . . .	—	—	36ов	—	—	—	—	—	36	36	—	36
	д. Комкино	—	—	20ов	—	—	—	—	—	20	20	—	20
	Юсуповская вол.												
	с. Хохлово	—	—	18ов	—	—	—	—	—	18	18	—	18
	с. Юсупово	—	—	25ов	—	—	—	—	—	25	25	—	25
	Итого по уѣзду	—	—	114	—	—	—	—	—	114	114	—	114

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого. головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало. Убито.
Ленточно-глистная болѣзнь.	**Балахнинскій уѣздъ.**												
	Смольковская вол.												
	д. Дарино	—	—	4 ов	—	—	—	—	—	4	4	—	4
	д. Моховое	—	—	10ов	—	—	—	—	—	10	10	—	10
	д. Лазарево	—	—	1 ов	—	—	—	—	—	1	1	—	1
	Итого по уѣзду	—	—	15ов	—	—	—	—	—	15	15	—	15
	Княгининскій уѣздъ.												
	Потаповская вол.												
	д. Молебное	—	—	26ов	—	—	1	—	—	25	26	1	25
	Княгининская вол.												
	д. Барково	—	—	26ов	—	—	—	—	—	26	26	—	26
	д. Высокая	—	—	22ов	—	—	—	—	—	22	22	—	22
	Б.-Мурашкинская вол.												
	д. Мословка	—	—	100	—	—	1	—	—	99	100	1	99
	Итого по уѣзду	—	—	174	—	—	2	—	—	172	174	2	172

Название болѣзней: Ленточно-глистная болѣзнь. — Вшивость

Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло. Лошадей.	Заболѣло. Рогатаго скота.	Заболѣло. Мелкаго скота.	Выздоровѣло. Лошадей.	Выздоровѣло. Рогатаго скота.	Выздоровѣло. Мелкаго скота.	Пало—убито. Лошадей.	Пало—убито. Рогатаго скота.	Пало—убито. Мелкаго скота.	Итого головъ. Заболѣло.	Итого головъ. Выздоро-вѣло.	Итого головъ. Пало/Убито.
Семеновскій уѣздъ.												
Богоявленская вол.												
д. Ивановъ-Починокъ	—	—	18ов	—	—	—	—	—	18	18	—	18
Сергачскій уѣздъ.												
гор. Сергачъ . . .	—	—	15ов	—	—	—	—	—	15	15	—	15
Всего по губерніи .	—	—	336	—	—	2	—	—	334	336	2	334
Балахнинскій уѣздъ												
Большепесошнин. в.												
д. Нѣтухово . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—
д. Кумохино . . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—
д. Осинки	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
Пуреховская вол.												
д. Останово	—	60	—	—	60	—	—	—	—	60	60	—
Митрофановская в.												
с. Митрофаново . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—

Названіе болѣзней	Названіе уѣздовъ, волостей и пунктовъ.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало—убито.			Итого головъ.		
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало, убито.
ВШИВОСТЬ.	*Козинская вол.*												
	д. Ляхово	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Смольковская вол.												
	д. Санниково . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
	Итого по уѣзду	1	66	—	1	66	—	—	—	—	67	67	—
	А всего	502	1358	853 ов. 2761 свиней	272	653	326 ов. 918 свиней	230	705	527 ов. 1843 свиней	5474	2169	3305

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро *А. И. Шадринъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 4.

О лѣчебной дѣятельности земскаго ветеринарнаго персонала Нижегородской губерніи

въ 1906-мъ году.

I. Распредѣленіе принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ:

а). По уѣздамъ, амбулаторіямъ и роду животныхъ

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ
Ардатовская *)	**Ардатовскій уѣздъ.**								
	1 первый участокъ								
	Принято больныхъ . .	1335	553	35	26	—	—	—	1949
	Кастрировано . . .	5	23	—	35	—	—	—	63
	Итого.	1340	576	35	61	—	—	—	2012
Выксунская.	Принято больныхъ . .	1242	1233	—	—	—	—	—	2475
	Кастрировано	12	4	—	18	—	—	—	34
	Итого.	1254	1237	—	18	—	—	—	2509
Стексовская	Принято больныхъ . .	528	395	35	29	—	—	—	987
	Кастрировано	4	—	—	12	—	—	—	16
	Итого.	532	395	35	41	—	—	—	1003
Итого по 1 участку.	Принято больныхъ . .	3105	2181	70	55	—	—	—	5411
	Кастрировано	21	27	—	65	—	—	—	113
	Итого по 1 участку.	3126	2208	70	120	—	—	—	5524

*) Звѣздочкой обозначены ветеринарно-врачебныя амбулаторіи, а безъ звѣздочки-ветеринарно-фельдшерскіе пункты.

Название амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Вертьяновская *)	II *второй участокъ*								
	Принято больныхъ .	718	438	78	137	—	6	—	1377
	Кастрировано . . .	2	15	—	6	—	—	—	23
	Итого.	720	453	78	143	—	6	—	1400
Глуховская.	Принято больныхъ .	778	427	79	100	—	—	—	1384
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	778	427	79	100	—	—	—	1384
Итого по II участку	Принято больныхъ .	1496	865	157	237	—	6	—	2761
	Кастрировано . . .	2	15	—	6	—	—	—	23
	по II уч. Итого .	1498	880	157	243	—	6	—	2784
Всего по уѣзду	Принято больныхъ .	4601	3046	227	292	—	6	—	8172
	Кастрировано . . .	23	42	—	71	—	—	—	136
	Всего по уѣзду .	4624	3088	227	363	—	6	—	8308

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ	Птицъ.	Итого головъ.
Арзамасская *)	**Арзамасскій уѣздъ.**								
	1 первый участокъ								
	Принято больныхъ .	2724	648	83	96	12	11	—	3574
	Кастрировано . . .	22	44	8	12	—	47	—	133
	Итого.	2746	692	91	108	12	58	—	3707
Шатковская	Принято больныхъ .	218	170	12	26	—	1	—	427
	Кастрировано . . .	—	—	—	8	—	—	—	8
	Итого.	218	170	12	34	—	1	—	435
Черпухинская	Принято больныхъ .	372	237	4	28	—	—	—	641
	Кастрировано . . .	11	5	—	9	—	—	—	25
	Итого.	383	242	4	37	—	—	—	666
Итого по I участку.	Принято больныхъ .	3314	1055	99	150	12	12	—	4642
	Кастрировано . . .	33	49	8	29	—	47	—	166
	Итого по I уч. .	3347	1104	107	179	12	59	—	4808

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Костяпская *).	*II второй участокъ.*								
	Принято больныхъ.	1130	507	58	58	—	—	—	1753
	Кастрировано . . .	—	—	—	15	—	—	—	15
	Итого .	1130	507	58	73	—	—	—	1768
Вадская.	Принято больныхъ.	542	244	3	19	—	—	—	808
	Кастрировано . . .	3	—	20	—	—	—	—	23
	Итого .	545	244	23	19	—	—	—	831
Итого по II участку.	Принято больныхъ .	1672	751	61	77	—	—	—	2561
	Кастрировано	3	—	20	15	—	—	—	38
	Итого по 2 уч.	1675	751	81	92			—	2599
Всего по уѣзду.	Принято больныхъ .	4986	1806	160	227	12	12		7203
	Кастрировано	36	49	28	44		47		204
	Итого по уѣзду.	5022	1855	188	271	12	59	—	7407
Балахнинская *).	**Балахнинскій уѣздъ.**								
	I первый участокъ.								
	Принято больныхъ .	947	673	12	76	16	32	13	1769
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Сѣмковская.	Принято больныхъ .	180	159	8	38	2	4	14	405
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по I уч.	Итого по I уч.	1127	832	20	114	18	36	27	2174
Пурехская *)	*II второй участокъ.*								
	Принято больныхъ .	347	213	12	5	—	—	1	578
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—
Городецк.	Принято больныхъ .	974	383	78	15	8	—	—	1458
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по II уч.	Итого по II уч.	1321	596	90	20	8	—	1	2036
Всего по уѣзду.	Всего по уѣз. прип. больн.	2448	1428	110	134	26	36	28	4210
	Васильскій уѣздъ.								
Васильская *)	*I участокъ.*								
	Принято больныхъ .	628	278	2	7	—	13	2	930
	Кастрировано	—	—	—	2	—	—	—	2
	Итого по I уч.	628	278	2	9	—	13	2	932

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ.							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Спасская *).	*II второй участокъ.*								
	Принято больныхъ .	407	198	1	5	—	—	—	611
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровск.	Принято больныхъ :	310	174	3	15	—	3	—	505
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 уч.	Итого по 2 уч.	717	372	4	20	—	3	—	1116
Всего по уѣзд.	Принято больныхъ.	1345	650	6	27	—	16	2	2046
	Кастировано . . .	—	—	—	2	—	—	—	2
	Итого по уѣзду	1345	650	6	29	—	16	2	2048
Богородская *).	**Горбатовскій уѣздъ.**								
	I первый участокъ.								
	Принято больныхъ.	781	503	38	2	—	2	—	1326
	Кастировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовск.	Принято больныхъ.	592	465	78	10	—	—	—	1145
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 1 уч.	Итого по 1 уч.	1373	968	116	12	—	2	—	2471

Название амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Павловская *).	*II второй участокъ.*								
	Принято больныхъ.	494	316	48	53	—	4	2	917
	Кастрировано . . .	—	—	—			—	—	
Сосновск.	Принято больныхъ.	608	302	5	12	—	—	—	927
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по II уч.	Итого по II уч.	1102	618	53	65	—	4	2	1844
Всего по уѣзду.	Всего по уѣзду больныхъ.	2175	1586	169	77		6	2	4315
	Княгининскій уѣздъ.								
Бутурлинская *).	Принято больныхъ.	356	169	48	25	—	—	—	598
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин	Принято больныхъ.	1075	480	57	6	—	—	—	1618
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кетросск	Принято больныхъ.	527	255	79	1	—	—	—	862
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по уѣз.	Всего по уѣзду	1958	904	184	32	—	—	—	3078

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ.							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Почшиковская *)	**Лукояновскій уѣздъ.**								
	I первый участокъ.								
	Принято больныхъ	3537	2108	387	197	—	—	—	8229
	Кастрировано . . .	20	50	—	—	—	—	—	70
	Итого . .	5557	2158	387	197	—	—	—	8299
Кемлинская.	Принято больныхъ.	1050	578	43	20	—	—	—	1691
	Кастрировано . . .	12	35	—	20	—	—	—	67
	Итого .	1062	613	43	40	—	—	—	1758
Ново-Слободская.	Принято больныхъ.	780	901	40	153	—	—	—	1874
	Кастрировано . . .	5	12	—	10	—	—	—	27
	Итого .	785	913	40	163	—	—	—	1901
Мадеевская.	Принято больныхъ.	700	303	51	60	—	—	—	1114
	Кастрировано . . .	10	20	25	20	—	—	—	75
	Итого .	710	323	76	80	—	—	—	1189

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ.							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Итого по I участку.	Принято больныхъ..	8067	3890	521	430	—	—	—	12908
	Кастрировано . . .	47	117	25	50	—	—	—	239
	Итого по I уч.	8114	4007	546	480	—	—	—	13147
Лукояновская *).	II *второй участокъ.*								
	Принято больныхъ.	2591	1177	304	384	—	—	—	4456
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	2591	1177	304	384	—	—	—	4456
Мадаевская.	Принято больныхъ.	202	84	40	10	—	—	—	336
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Слободская.	Принято больныхъ.	470	592	59	31	—	—	—	1152
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по 2 уч. больныхъ .	3263	1853	403	425	—		—	5944

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Итого по уѣзду.	Принято больныхъ.	11330	5743	924	855	—	—	—	18852
	Кастрировано . . .	47	117	25	50	—	—	—	239
	Итого по уѣзду	11377	5860	949	905	—	—	—	19091
Лисковская *).	**Макарьевскій уѣздъ.**								
	I *участокъ.*								
	Принято больныхъ.	1385	414	103	23	—	13	—	1938
	Кастрировано . . .	—	—	—	31	—	—	—	31
	Итого .	1385	414	103	54	—	13	—	1969
Работкинская.	Принято больныхъ.	468	227	31	2	—	2	—	730
	Кастрировано . . .	—	—	—	1	—	—	—	1
	Итого . .	468	227	31	3	—	2	—	731
Тяжинская.	Принято больныхъ.	233	66	8	25	—	—	—	334
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ.							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Итого по I участку.	Принято больныхъ.	2088	707	142	50	—	15	—	3002
	Кастрировано . . .	—	—	—	32	—	—	—	32
	Итого по I уч.	2088	707	142	82	—	15	—	3034
Воскресен. *).	II *второй участокъ.*								
	Принято больныхъ.	1273	364	6	11	—	1	—	1655
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровская.	Принято больныхъ.	359	176	12	26	—	—	—	573
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 2 уч.	Итого по II уч. больныхъ.	1632	540	18	37	—	1	—	2228
Всего по уѣзду.	Принято больныхъ.	3720	1247	160	87	—	16	—	5230
	Кастрировано . . .	—	—	—	32	—	—	—	32
	Итого по уѣзду .	3720	1247	160	119	—	16	—	5262

Название амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ	Птицъ.	Итого головъ.
Нижегородская *).	**Нижегородск. уѣздъ.**								
	Первый участокъ.								
	Принято больныхъ	1502	969	26	—	—	82	5	2584
	Кастрировано . . .	—	—	—	5	—	—	—	5
	Итого .	1502	969	26	5	—	82	5	2589
Черухинская.	Принято больныхъ	1148	739	212	40	—	—	—	2139
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по I участку.	Принято больныхъ	2650	1708	238	40	—	82	5	4723
	Кастрировано . . .	—	—	—	5	—	—	—	5
	Итого по 1 уч.	2650	1708	238	45	—	82	5	4728
Д.-Константиновская *).	*II второй участокъ.*								
	Принято больныхъ	1799	946	50	11	—	—	1	2807
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ.							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Тамозникомскомъ.	Принято больныхъ	603	422	104	9	—	1	—	1139
	Кастрировано . . .	—	—	—	1	—	—	—	1
	Итого .	603	422	104	10	—	1	—	1140
Итого по II уч.	Принято больныхъ	2402	1368	154	20	—	1	1	3946
	Кастрировано . . .	—	—	—	1	—	—	—	1
	Итого по II уч.	2402	1368	154	21	—	1	1	3947
Всего по уѣзду	Принято больныхъ	5052	3076	392	60	—	83	6	8669
	Кастрировано . . .	—	—	—	6	—	—	—	6
	Итого по уѣзду	5052	3076	392	66	—	83	6	8675
Семеновскія	**Семеновскій уѣздъ.**								
	Первый участокъ.								
	Принято больныхъ	1578	467	11	3	—	—	—	2059
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Хохломская.	Принято больныхъ	422	123	14	4	—	—	—	563
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по I участку.	Итого по I участку больныхъ	2000	590	25	7	—	—	—	2622
Борская *).	*Второй участокъ.*								
	Принято больныхъ	705	207	10	20	—	—	—	942
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	Итого по уѣзду принято больныхъ	2705	797	35	27	—	—	—	3564
	Сергачскій уѣздъ.								
Сергачская *).	*Первый участокъ.*								
	Принято больныхъ	2313	1917	585	153	—	—	—	4968
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Гагинская *).	*Второй участокъ.*								
	Принято больныхъ	1731	1343	414	320	—	—	—	3808
	Кастрировано . . .	—	1	—	—	—	—	—	1
	Итого по II уч.	1731	1344	414	320	—	—	—	3809

Названіе амбулаторій.		Число животныхъ.							
		Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Черновская *).	*Третій участокъ.*								
	Принято больныхъ	1493	690	199	106	—	—	—	2488
	Кастрировано . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	Принято больныхъ	5537	3950	1198	579	—	—	—	11264
	Кастрировано . . .	—	1	—	—	—	—	—	1
	Итого по уѣзду	5537	3951	1198	579	—	—	—	11265
Всего по губерніи.	Принято больныхъ	46157	24233	3565	2397	38	175	38	76603
	Кастрировано . . .	106	209	53	205	—	47	—	620
	Всего по губерніи	**46263**	**24442**	**3618**	**2602**	**38**	**222**	**38**	**77223**

Б) Распредѣленіе принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.

Уѣзды.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за годъ.
Астраханскій.	Принято больныхъ . . .	439	552	518	502	932	1347	1324	911	490	414	335	408	8172
	Кастрировано	—	—	36	82	—	—	—	—	—	18	—	—	136
	Итого по уѣзду	439	552	554	584	932	1347	1324	911	490	432	335	408	8308
Красноярскій.	Принято больныхъ . . .	342	436	491	482	635	1288	1143	781	410	304	446	445	7203
	Кастрировано	14	31	50	17	—	15	—	—	33	24	5	15	204
	Итого по уѣзду	356	467	541	499	635	1303	1143	781	443	328	451	460	7407
Царицынскій.	Принято больныхъ . . .	227	305	447	216	389	557	572	451	248	263	253	282	4210
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по уѣзду	227	305	447	216	389	557	572	551	248	263	253		

Уѣзды.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за годъ.
Васильскій.	Принято больныхъ . . .	119	151	158	204	218	338	263	165	85	91	123	131	2046
	Кастрировано	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Итого по уѣзду	119	151	160	204	218	338	263	165	85	91	123	131	2048
Горбатовскій.	Принято больныхъ . . .	246	251	320	429	484	497	520	510	330	272	226	230	4315
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	246	251	320	429	484	497	520	510	330	272	226	230	4315
Княгининскій.	Принято больныхъ . . .	132	181	167	191	377	395	520	311	193	184	191	236	3078
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	132	181	167	191	377	395	520	311	193	184	191	236	3078

Уѣзды.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за годъ.
Нижегородскій.	Принято больныхъ . . .	277	425	488	571	1125	1484	1551	921	461	460	407	496	8669
	Кастрировано	—		—	—	—	1	—	—	-	—	5	—	6
	Итого по уѣзду	277	425	488	574	1125	1485	1551	921	461	460	412	496	8675
Макарьевскій.	Принято больныхъ . . .	437	466	624	345	567	706	656	389	265	201	299	275	5230
	Кастрировано	—	—	6	4	—	—	—	—	17	3	2	—	32
	Итого по уѣзду	437	466	630	349	567	706	656	389	282	204	301	275	5262
Лукояновскій.	Принято больныхъ . . .	931	1026	1289	1664	2116	2322	2750	1732	1768	1368	946	940	18852
	Кастрировано	—	—	30	17	50	67	—	45	30	—	—	—	239
	Итого по уѣзду	931	1026	1319	1681	2166	2389	2750	1777	1798	1368	946	940	19091

Уѣзды.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за годъ.
Семеновскій.	Принято больныхъ . . .	273	339	497	348	337	331	333	282	297	153	185	189	3564
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	273	339	497	348	337	331	333	282	297	153	185	189	3564
Сергачскій.	Принято больныхъ . . .	463	504	590	799	1465	2268	2476	1116	436	335	387	425	11264
	Кастрировано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	Итого по уѣзду	463	504	590	799	1465	2268	2476	1116	436	336	387	425	11265
Всего по губерніи.	Принято больныхъ . . .	3886	4636	5589	5754	8645	11533	12108	7569	4983	4045	3798	4057	76603
	Кастрировано	14	31	124	120	50	83	—	45	80	46	12	15	620
	Итого по губерн.	3900	4667	5713	5874	8695	11616	12108	7614	5063	4091	3810	4072	77223

B) Распредѣленіе принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ по роду болѣзней

Названіе болѣзней	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Всего.
Механическія поврежденія	11280	9981	2883	1320	2	14	4	25484
Болѣзни аппарата передвиженія .	9322	1571	78	134	3	4	1	11113
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	3353	1497	17	104	—	97	—	5068
Болѣзни органовъ пищеваренія .	8952	3685	234	404	9	20	20	13324
Болѣзни органовъ дыханія . . .	2916	897	60	187	1	8	1	4070
Болѣзни лимфатическ. и кровеносн. системы	392	375	6	8	8	1	—	790
Болѣзни мочеполовыхъ органовъ	1075	2045	119	18	6	5	—	3298
Болѣзни нервной системы	259	280	10	28	2	4	—	583
Болѣзни глазъ и ушей	3334	997	66	17	4	13	2	4433
Общія разстройства питанія . . .	133	24	3	2	—	—	—	162
Новообразованія и опухоли . . .	3191	876	10	87		2	7	4173
Трудныя и неправильныя роды .	69	509	32	6	1			617
Послѣродовыя заболѣванія . . .	192	1256	33	9	2	1	—	1493
Съ неопредѣленнымъ діагнозомъ .	6	5	6	4	—	—	—	21
Оперативная помощь	1683	235	8	39	—	6	3	1974
Итого больныхъ .	46157	24233	3565	2397	38	175	38	76603
Кастрировано . . .	106	209	53	205	—	47	—	620
Итого по губерніи .	46263	24442	3618	2602	38	222	38	77223

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро *Н. А. Шадринъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 5

о числѣ стаціонарныхъ больныхъ въ земскихъ скотолѣчебницахъ.

А) Распредѣленіе больныхъ по скотолѣчебницамъ.

за 1906 годъ.

Названіе скотолѣчебницъ.	Принято.				Выписано.				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Собакъ.	Итого.	Выздоровѣвшими	Получившими облегченіе	Неизлѣченными.	Павшими.	Осталось на 1907 г.
Балахнинская	11	11	—	22	21	1	—	—	—
Василь-Сурская	3	—	—	3	1	2	—	—	—
Бутурлинская	4	—	—	4	3	1	—	—	—
Нижегородская	72	—	—	72	63	2	6	1	—
Д.-Константиновская . .	36	5	1	42	39	—	—	2	1
Гагинская	8	—	—	8	4	3	—	1	—
Итого . .	134	16	1	151	131	9	6	4	1

Б) Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по роду болѣзней за 1906 годъ.

Названіе болѣзней.	Осталось отъ 1905 года.	Припято.				Выписано.				
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Собак.	Итого.	Выздоровѣвшими.	Получивш. облегченіе.	Неизлеченными.	Павшими.	Осталось на 1907 г.
Раны и язвы	—	31	6		37	33	2	—	2	
Нагноты холки, спины и затылка .	—	6	—		6	5	1	—	—	—
Болѣзни копыть	—	10	—	—	10	8	2	—	—	—
Болѣзни суставовъ и сухожилій . .	—	9	—	—	9	7	1	1	—	—
Плечевая и бедренная хромоты . . .	—	28	—	—	28	25	—	3	—	—
Ревматизмы	—	12	—	—	12	11	1	—	—	—
Болѣзн. кожи и подкожн. клѣтчатки	—	11	—	—	11	11	—	—	—	—
Новообразованія	—	8	1	—	9	8	—	—	—	1
Болѣзни костей	—	3	2	—	5	2	1	1	1	—
Болѣзни языка	—	3	—	—	3	3	—	—	—	—
Болѣзни глазъ	—	2	—	—	2	2	—	—	—	—
Грыжи	—	3	—	—	3	3	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	2	—	2	2		—	—	—

Названіе болѣзней.	Оставалось отъ 1905 года	Принято.				Выписано.				
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Собакъ.	Итого.	Выздоровѣвшими.	Получ. облегченіе.	Неизлечимыми.	Палшими.	Оставлось на 1907 г.
Болѣзни органовъ дыханія	—	—	3	—	3	3	—	—	—	
Болѣзни органовъ пищеваренія . .	—	1	1	—	2	2	—	—	—	
Болѣзни органовъ мочеполовыхъ .	—	4	—	—	4	3	1	—	—	
Болѣзни нервной системы		1	1		2	—		1	1	
Малокровіе	—	1	—	—	1	1	—	—		—
Чума собакъ	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—
Неправильные роды	—	1	—	—	1	1	—		—	
Итого	—	134	16	1	151	131	9	6	4	1

Завѣдующій ветеринарнымъ бюро *Н. А. Шадринъ.*

XLIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о дѣятельности сельско-хозяйственнаго музея въ 1907 году.

Въ главныхъ чертахъ дѣятельность сельско-хозяйственнаго музея за отчетный годъ выразилась въ такихъ же работахъ, каковыя велись въ немъ и въ предыдущіе годы.

Опредѣленіе сѣмянъ, вредителей сельскаго хозяйства и лабораторія.

Болѣе значительную часть времени, нежели прежде, музею по необходимости пришлось удѣлить анализу сѣмянъ, закупавшихся Губернскимъ Присутствіемъ для населенія Нижегородской губерніи.

Въ виду массы поступавшихъ образцовъ сѣмянъ, спѣшности ихъ опредѣленія, а въ то же время весьма скромныхъ размѣровъ контрольной сѣменной станціи при музеѣ, въ смыслѣ оборудованія ея необходимыми приборами, такъ какъ земская сѣменная станція была создана лишь для агрономическаго отдѣленія Губернской Управы, пришлось прежде всего приспособить ее такъ, чтобы можно было за-разъ вести болѣе или менѣе значительное количество анализовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ интересахъ болѣе правильной постановки этого дѣла для контрольной станціи были выписаны коллекціи сорныхъ и культурныхъ сѣмянъ съ точнымъ научнымъ обозначеніемъ ихъ видовъ и сортовъ, чтобы можно было по мѣрѣ встрѣтившейся надобности производить и ботаническій анализъ сѣмянъ.

Такимъ образомъ земская сѣменная станція, въ предѣлахъ уже имѣющихся въ музеѣ приборовъ и служащихъ ему для другихъ лабораторныхъ цѣлей, была доведена въ этомъ году, такъ сказать, до наивысшаго своего развитія: она въ состояніи теперь вести испытаніе 75 образцовъ, тогда какъ раньше могла испытывать за-разъ не болѣе 25 пробъ.

Однако съ расширеніемъ станціи и работъ въ ней, вслѣдствіе ограниченнаго персонала служащихъ въ музеѣ, исполняющихъ другія обязательныя работы, пришлось въ текущемъ году для своевременнаго исполненія большого количества анализовъ временно пригласить за счетъ земства и Губернскаго Присутствія двухъ помощниковъ, которые и производили вмѣстѣ съ счетчикомъ подъ руководствомъ и контролемъ завѣдующаго музеемъ всѣ эти работы вплоть до самой весны. Всего было произведено 395 анализовъ сѣмянъ, въ число которыхъ входятъ какъ испытанія для сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства, нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, такъ равно и для Губернскаго Присутствія.

Опредѣленіе производилось сѣмянъ ржи, овса, пшеницы, ячменя, гречихи, гороха,—на всхожесть, сорность ихъ, влажность и натуру зерна, а также опредѣлялось качество многихъ образцовъ для продовольственныхъ цѣлей, т. е. находилось процентное содержаніе спорыньи, куколя и другихъ вредныхъ для здоровья примѣсей.

Кромѣ вышеупомянутыхъ анализовъ было испытано еще 6 образцовъ для Продовольственнаго Отдѣла Костромской губерніи, такъ что въ общемъ произведенъ 401 анализъ.

Изъ другихъ лабораторныхъ работъ музея можно упомянуть еще о произведенномъ опредѣленіи образца почвы съ цѣлью выяснить характеръ и пригодность ея для плодоваго сада.

Далѣе, по примѣру прежнихъ годовъ въ музей присылались иногда разные вредители сельскаго хозяйства или дѣлались только письменные запросы непосредственно въ музей или черезъ „Земскую Газету“ относительно вредныхъ насѣкомыхъ и грибовъ, паразитирующихъ на воздѣлываемыхъ растеніяхъ.

Въ числѣ подобнаго рода паразитовъ необходимо отмѣтить, появившійся въ Нижегородской губерніи, мучнеросный грибокъ на ягодахъ крыжовника, такъ называемый Sphaerotheca mors uvae —«Смерть ягоды», который былъ занесенъ недавно въ Европу изъ Америки и уже причинилъ ягодному садоводству чрезвычайно большой вредъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наиболѣе сильнаго его распространенія придется вѣроятно совершенно отказаться отъ культуры, этого ягоднаго кустарника.

Объясненіе развитія этого грибка, вредныхъ его послѣдствій и способы борьбы съ нимъ были указаны въ популярной замѣткѣ, помѣщенной въ Земской Газетѣ, а также было сообщено агроному Макарьевскаго уѣзда, гдѣ какъ разъ этотъ грибъ въ нынѣшнемъ году проявилъ себя наиболѣе сильно. Къ сожалѣнію за недостаткомъ времени завѣдующему музеемъ нельзя было произвести болѣе обстоятельное разслѣдованіе на мѣстѣ съ цѣлью выясненія района его распространенія въ предѣлахъ нашей губерніи. На будущій годъ съ весны музей постарается вопросъ этотъ выяснить.

Метеорологическая сѣть.

Помимо вышеуказанныхъ занятій музей продолжалъ выполнять всѣ работы, относящіяся какъ ко всей губернской метеорологической сѣти, такъ равно и по отношенію къ центральной станціи II-го разряда, находящейся въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Музей входилъ въ сношенія съ корреспондентами наблюдателями, руководилъ по мѣрѣ надобности ихъ работой, а въ случаяхъ возникавшихъ по тому или другому поводу сомнѣній давалъ надлежащія разъясненія; далѣе обрабатывалъ получаемые отъ нихъ „дневники погоды“, производилъ сводку всего поступающаго въ музей метеорологическаго матеріала и печаталъ въ Нижегородской Земской Газетѣ ежемѣсячные бюллетени въ видѣ метеорологическихъ таблицъ подъ общимъ заглавіемъ „Погода въ Нижегородской губерніи“ съ краткой и болѣе или менѣе популярной характеристикой главныхъ элементовъ погоды.

Всего было отпечатано съ 1-го ноября 1906 года по 1 ноября 1907 года девять ежемѣсячныхъ бюллетеней, т. к. вслѣдствіе спѣшности и обилія работъ по опредѣленію сѣмянъ въ нынѣшнемъ году при всемъ стараніи не удавалось во время выпускать ежемѣсячные отчеты; эта оттяжка въ работѣ по метеорологіи сказывается еще и до настоящаго времени, несмотря на то, что пришлось одного изъ вновь приглашенныхъ помощниковъ оставить въ музеѣ долѣе срока работъ по контрольной сѣмянной станціи, чтобы хоть нѣсколько подогнать запущенные работы по метеорологіи.

По этой же причинѣ въ нынѣшнемъ году невозможно было приступить къ дальнѣйшему расширенію метеорологической сѣти по тому плану, который былъ выработанъ музеемъ еще въ прошломъ году. Послѣдній успѣлъ лишь пополнить имѣющіяся на лицо станціи новыми приборами, да поставить тамъ, гдѣ представлялась къ тому надобность и

возможность нѣсколько дождемѣровъ, отложивъ открытіе и оборудованіе новыхъ станцій до будущаго года, когда предполагается удѣлить губ. метеорологической сѣти больше вниманія съ цѣлью главнымъ образомъ увеличенія числа наблюденій надъ осадками и учрежденія новыхъ метеорол. пунктовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это потребуется нормальной метеорологической сѣтью.

Если принять во вниманіе, что зарегистрированіе количества выпадающей влаги должно производиться на первое время по крайней мѣрѣ однимъ дождемѣромъ на каждую волость, (всего 249 волостей), то мы убѣдимся изъ числа имѣющихся дождемѣрныхъ станцій (36) что Нижегородская метеорологическая сѣть все еще очень далека отъ болѣе или менѣе правильной постановки метеорологическаго дѣла въ нашей губерніи даже послѣ 18 лѣтняго существованія ея. Между тѣмъ едва ли можно сомнѣваться въ значеніи для практики сельскаго хозяйства правильнаго учета одного изъ главныхъ факторовъ урожая.

Въ интересахъ этого дѣла музей обращается къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой не отказать увеличить ассигновку на оборудованіе станцій со 100 рублей на 200; принимая же во вниманіе, что снабженіе одной станціи вѣрнымъ термометромъ и дождемѣромъ обходится около 20 рублей, Губернская Управа полагаетъ, что эту просьбу музея слѣдовало бы удовлетворить. Здѣсь необходимо еще отмѣтить, что музей, руководя наблюденіями уѣздныхъ метеорологическихъ пунктовъ, въ свою очередь самъ получалъ всяческое содѣйствіе со стороны главной физической обсерваторіи, которой и выражаетъ свою искреннюю благодарность.

На центральной Нижегородской метеорологической станціи были установлены въ текущемъ году пожертвованные В. В. Левашевымъ Ришаровскіе самопишущіе приборы— гикрографъ и термографъ, которые предварительно были исправлены и провѣрены Главной физической обсерваторіей.

Въ этомъ году Николаевской Главной физической обсерваторіей былъ поднятъ вопросъ о болѣе желательной и нормальной постановкѣ всего метеорологическаго дѣла въ Россіи и о реорганизаціи его въ смыслѣ развитія практической селько-хозяйственной метеорологіи въ связи съ разви-

тіемъ „ежедневнаго бюллетеня для нуждъ сельско-хозяйственныхъ предсказаній погоды", что, по мнѣнію Управы, несомнѣнно имѣло бы немаловажное значеніе для нашей по преимуществамъ земледѣльческой страны.

Въ своемъ циркулярномъ обращеніи отъ 28 мая с. г. обсерваторія предложила управѣ возбудить съ этою цѣлью передъ земскимъ собраніемъ вопросъ о ежегодной регулярной ей субсидіи.—„Если-бы при благопріятномъ и согласованномъ отношеніи всѣхъ земствъ, говорится въ циркулярѣ, или по крайней мѣрѣ большинства ихъ удалось установить регулярную субсидію обсерваторіи, то отдѣленіе ежедневнаго бюллетеня могло бы быть реорганизовано съ такимъ разсчетомъ, чтобы идя по стопамъ американскаго Weather Bureau сдѣлать энергичныя и плодотворныя усилія на поприщѣ сельско-хозяйственныхъ предсказаній погоды и вмѣстѣ съ тѣмъ приспособиться къ ежедневной отправкѣ большого числа телеграммъ".

Губернская управа въ докладѣ по музею XXXIX очередному Собранію уже въ 1903 году высказывала свои соображенія о важности именно сельско-хозяйственной метеорологіи и потому находя, что предполагаемая обсерваторіей постановка метеорологическаго дѣла въ Россіи въ практическихъ интересахъ сельскаго хозяйства была-бы крайне желательна и полезна въ нашей странѣ и соглашаясь принципіально съ основными положеніями главнаго органа, вѣдающаго все метеорологическое дѣло въ Россіи, полагаетъ, однако, что въ виду затруднительнаго финансоваго положенія земства едва-ли для него въ силахъ будетъ въ ближайшее время оказать сколько нибудь значительную матеріальную поддержку обсерваторіи. По мнѣнію Управы было бы болѣе цѣлесообразно, не откладывая полезнаго начинанія обсерваторіи на будущее время, теперь же возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи расходовъ по организаціи сельско-хозяйств. метеорологической службы въ Россіи на общегосударственныя средства.

Съ этою цѣлью Нижегородская губ. управа теперь-же обратилась ко всѣмъ другимъ губернскимъ земскимъ управамъ съ предложеніемъ высказаться по данному вопросу и сообщить ей можетъ ли она расчитывать встрѣтить поддержку въ своемъ ходатайствѣ со стороны другихъ земствъ. Изъ отвѣтовъ, полученныхъ до сего времени отъ многихъ губернскихъ управъ (Симбирской, Вятской, Олонецкой, Во-

ронежской, Пензенской, Екатеринославской и Курской), можно видѣть, что всѣми данными управами вносятся въ предстоящія очередныя земскія собранія доклады аналогичные нашему и по поводу вопроса, поднятаго обсерваторіей, предлагается возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о томъ, чтобы въ распоряженіе главной обсерваторіи была отпущена изъ общегосударственныхъ средствъ достаточная сумма для намѣченной обсерваторіей организаціи сельскохозяйственнаго метеорологическаго дѣла въ Россіи въ связи съ разсылкой депешъ о предстоящихъ измѣненіяхъ погоды.

Естественно-ист. отд. музея.

Спеціально по естественно-историческому отдѣлу музея въ текущемъ году были произведены слѣдующія работы.

По геологическому и палеонтологическому отдѣламъ вышелъ изъ печати каталогъ музея, составленный сотрудникомъ его Б. П. Кащенко, взявшимъ на себя этотъ трудъ. Каталогъ отпечатанъ въ количествѣ 500 экземпляровъ и частью уже разосланъ по различнымъ учрежденіямъ и ученымъ обществамъ, высылавшимъ въ музей свои изданія. Въ число коллекцій этого отдѣла изъ с. Итманова (Итман. в.) Сергачскаго уѣзда отъ кр. А. И. Кудашкина были присланы неполные экземпляры ископаемыхъ раковинъ, добытые имъ при рытьѣ колодца въ селѣ; отъ ученика А. Блинова поступили нѣкоторые образцы горныхъ породъ.

Для почвеннаго отдѣла пріобрѣтена вновь вышедшая почвенная карта Россіи, сост. Сибирцевымъ и др.

По ботаническому отдѣлу студ. К. А. Мурашкинскій производилъ разборку, отчасти и опредѣленія собраннаго имъ и др. матеріала—грибовъ, мховъ и лишаевъ. Г. Мурашкинскимъ были приготовлены для музея двѣ таблицы грибовъ-паразитовъ, встрѣчающихся на нашихъ культурныхъ и дикорастущихъ растеніяхъ съ объяснительнымъ текстомъ къ нимъ. Эти таблицы, иллюстрирующія болѣзни растеній выставлены въ настоящее время въ сел.-хоз. отдѣлѣ музея. Остальной же, разобранный г. Мурашкинскимъ, сборъ грибовъ, мховъ и лишаевъ былъ отосланъ для опредѣленія извѣстнымъ по этой области спеціалистамъ гг. Еленкину и Ячевскому, которые были такъ любезны взять трудъ по опредѣленію этихъ коллекцій на себя. Причемъ значительная часть обработанныхъ коллекцій грибовъ отъ А. А. Ячевскаго уже

получена. Въ настоящее время у него же на опредѣленіи находится новый гербарій грибовъ, а у г. Еленкина—коллекція мховъ и лишаевъ. Изъ имѣющихся въ музеѣ дубликатовъ грибовъ въ Юрьевскій ботаническій садъ послана одна коллекція въ обмѣнъ для расширенія учебныхъ коллекцій по микологіи.

Здѣсь же необходимо еще упомянуть о двухъ интересныхъ для губерніи растеніяхъ, найденныхъ И. А. Покровскимъ во время его экскурсіи по сѣв. уѣздамъ: Lycopodium Ielaqo (L) и Orobanche hibanotiris, Rupr.

Далѣе по ботаническому же отдѣлу П. В. Цвѣтковъ продолжалъ работать по приведенію въ окончательный порядокъ музейскихъ гербаріевъ съ цѣлью подготовки матеріала для ботаническаго каталога музея, который теперь, по предложенію главнаго ботаника Импер. ботанич. сада Б. А. Федченко, долженъ будетъ выйти въ видѣ новаго списка растеній Нижегородской губерніи.

Весь гербарій музея провѣрялся частью гг. Петунниковымъ и Ненюковымъ, а также г. Таліевымъ, но главнымъ образомъ Б. А. Федченко.

Отъ Ѳ. С. Ненюкова поступилъ въ музей подробный списокъ литературныхъ данныхъ по изученію флоры Нижегородской губерніи, что несомнѣнно является весьма цѣннымъ приношеніемъ въ виду предстоящаго изданія списка Нижегородской губерніи.

На это изданіе музей испрашиваетъ у Земскаго Собранія ассигновку въ 300 рублей, въ виду того, что его придется вѣроятно печатать въ какой-нибудь столичной типографіи. Редакцію этого „Списка растеній“, который одновременно явится и каталогомъ растеній, имѣющихся въ гербаріяхъ музея, охотно согласился взять на себя ботаникъ В. А. Федченко. Губернская Управа со своей стороны полагаетъ, что просьбу музея въ этомъ отношеніи слѣдовало бы удовлетворить.

Въ прибавленіе къ дендрологическимъ коллекціямъ ботаническаго отдѣла отъ лѣсничаго г. Частухина былъ доставленъ въ музей срѣзокъ дуба изъ казенной Елангишско-Васильской дачи, Васильскаго лѣсничества.

Возрастъ насажденія въ этой мѣстности былъ отъ 160—180 лѣтъ съ одиночными дубами въ 200 лѣтъ. Въ настоя-

щее время 7-й кварталъ Елангашско-Васильской дачи вырубленъ, послѣ чего и былъ взятъ рѣдкій въ наше время образецъ дуба, доставленный въ музей въ концѣ прошлаго года.

Вслѣдствіе выраженнаго чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ послѣдней сессіи согласія на дополнительное обслѣдованіе Нижегородской губерніи ботаникомъ Б. А. Федченко, имъ, по предложенію музея, была совершена экскурсія въ Заволжскую часть губерніи (Семеновскій и Макарьевскій уѣзды).

Въ этой экскурсіи, кромѣ Б. А. Федченко, принимали участія микологъ А. А. Еленкинъ и сотрудникъ музея студентъ К. Е. Мурашкинскій, а сѣверъ отъ рѣки Оки въ Балахнинскомъ уѣздѣ изслѣдовалъ, по приглашенію г. Федченко, консерваторъ ботаническаго сада А. Ф. Флеровъ.

Краткій предварительный отчетъ объ этихъ экскурсіяхъ, составленный Б. А. Федченко, прилагается ниже. Здѣсь же необходимо лишь добавить, что въ интересахъ музея Б. А. Федченко предлагаетъ Земскому Собранію издать собранный имъ и его сотрудниками во время экскурсій матеріалъ для Нижегородской флоры въ видѣ выпусковъ „Трудовъ“ музея, „такъ какъ, говоритъ г. Федченко, хотѣлось бы опубликовать результаты нашихъ изслѣдованій въ видѣ изданія учрежденія, явившагося инициаторомъ самыхъ изслѣдованій“.

Для чего по мнѣнію Управы на первое время потребуется сравнительно небольшая сумма, въ виду же научнаго и практическаго значенія подобнаго рода работъ по изученію флоры Нижегородскаго края, такое изданіе, на ряду съ предстоящимъ спискомъ растеній Нижегородской губерніи (ботаническимъ каталогомъ музея) несомнѣнно явилось бы очень цѣннымъ дополненіемъ къ уже имѣющимся трудамъ по изученіи Нижегородской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи, что, какъ извѣстно, составляетъ одну изъ основныхъ задачъ земскаго музея.

Губернская Управа полагаетъ, что предложеніе Б. А. Федченко необходимо съ благодарностью принять и ассигновать на изданіе вышесказанныхъ „Трудовъ“ особую сумму въ размѣрѣ 300 рублей.

По зоологическому отдѣлу постояннымъ сотрудникомъ музея В. И. Малиновскимъ продолжался сборъ насѣкомыхъ по

Нижегородской губерніи; въ нынѣшнемъ году эта чрезвычайно важная въ сельско-хозяйственномъ отношеніи группа животныхъ собиралась преимущественно въ районѣ ст. Сейма Балахнинскаго уѣзда.

Весь собранный имъ матеріалъ разбирался и препарировался г. Малиновскимъ, классифицировался по отрядамъ и по мѣрѣ накопленія и подготовки посылался для опредѣленія спеціалистамъ-энтомологамъ. Такимъ образомъ отъ энтомолога г. Шапошникова вполнѣ отпрепарированныхъ и опредѣленныхъ насѣкомыхъ было получено музеемъ 137 экземпляровъ, которые и войдутъ въ основныя коллекціи; отъ зоолога П. Я. Кузнецова было получено 120 экз. (Lepidoptera) и ему же послано еще для опредѣленія 8 ящиковъ съ тѣмъ же классомъ насѣкомыхъ. Н. П. Иванову посланъ 1 ящикъ съ 263 экз. жуковъ-щелкуновъ и г. Кокуеву 2 ящика (Hymenoptera).

Кромѣ того отъ мѣстнаго энтомолога А. А. Яхонтова принесена была въ даръ музею прекрасно отпрепарированная имъ коллекція бабочекъ Нижегородскаго края, всего около 200 экземпляровъ.

Ж. А. Каменской пожертвованы музею два экземпляра коралловъ изъ Сингапура, которые могутъ войти въ учебную часть коллекцій, а г. Дюжаковымъ принесенъ въ даръ убитый имъ волкъ.

Кромѣ богатыхъ коллекцій В. П. Малиновскаго для музея была собрана еще изъ царства насѣкомыхъ небольшая коллекція жуковъ въ окрестностяхъ д. Фроловская Нижегородскаго уѣзда ученицей г. Неклепаевой.

По изслѣдованію фауны птицъ мѣстнаго края продолжались работы студ. Н. А. Покровскаго. Имъ были совершены за счетъ ассигновки по сбору коллекцій экскурсіи въ Макарьевскій, Балахнинскій, Семеновскій и Нижегородскій уѣзды, гдѣ было собрано 52 экз. разныхъ птицъ, подробно перечисленныхъ въ приложеніи къ его предварительному отчету по экскурсіямъ. Кромѣ птицъ Н. А. Покровскимъ были доставлены въ зоологическій отдѣлъ еще нѣсколько экземпляровъ млекопитающихъ и, какъ уже указывалось раньше,— по ботаническому отдѣлу—два экземпляра растеній.

Отъ агронома А. К. Мальцева изъ Княгининскаго уѣзда поступила шкурка Малаго подорлика, что также вошло въ число орнитологическихъ коллекцій музея.

Кромѣ перечисленныхъ объектовъ поступило въ даръ или пріобрѣтено за деньги еще нѣсколько предметовъ по зоологическому отдѣлу.

Заканчивая обзоръ дѣятельности музея по естественно-историческому его отдѣлу, нельзя не выразить пожеланія, чтобы изъ среды мѣстной учащейся молодежи находилось больше любителей природы и естествознанія въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Мѣстный край, по примѣру другихъ губерній, какъ напр., Московской, можетъ быть изученъ только съ помощью массы работниковъ въ этой области; здѣсь самое скромное занятіе—по собиранію сырого матеріала въ видѣ объектовъ изъ растительнаго или животнаго міра—уже имѣло бы громадную научную цѣнность, т. к. изслѣдованіе той или иной области для спеціалистовъ не всегда возможно вслѣдствіе только временнаго пребыванія ихъ, тогда какъ постоянно живущіе въ данной мѣстности легко могутъ находить интересные предметы.

Люди науки—спеціалисты—очень охотно, какъ мы видимъ, отзываются на предложенія взять на себя трудъ по обработкѣ всего собраннаго матеріала, поступающаго въ музей, остановка больше за молодыми силами—учащимися разныхъ учебныхъ заведеній и вообще интересующимися естествознаніемъ.

А между тѣмъ, какъ бы могъ земскій музей расширить въ будущемъ свою педагогическую дѣятельность, если бы учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній Нижегородской губерніи были бы не только обозрѣвателями уже имѣющихся его коллекцій, но и собирателями ест.-ист. матеріала цѣннаго, повторяемъ, въ научномъ отношеніи! Молодые люди, горячо и дружно принявшись за это дѣло, могли уже и теперь приносить посильную ленту для будущихъ поколѣній. Они были бы свидѣтелями того, какъ, благодаря ихъ самой скромной работѣ, но ведущейся изъ года въ годъ въ одномъ направленіи, воздвигалось бы прекрасное зданіе, богатое, какъ сама природа, внутреннимъ содержимымъ и глубочайшимъ педагогическимъ смысломъ.

Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что еще очень немногіе принимаютъ участіе въ судьбѣ мѣстнаго музея.

А между тѣмъ еще основателей земскаго музея вдохновляла надежда, „что многіе жители окажутъ содѣйствіе изученію природы ихъ роднаго края, такъ какъ изъ природы почерпаетъ русскій свои первыя знанія и въ изученіи ея лежатъ средства къ его дальнѣйшему матеріальному и духовному развитію".

Тѣмъ съ большею благодарностью относится музей ко всѣмъ лицамъ, потрудившимся для него въ различныхъ сферахъ его дѣятельности. Онъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую свою благодарность всѣмъ его сотрудникамъ и постояннымъ наблюдателямъ погоды на метеорологическихъ пунктахъ, разсѣянныхъ по всей губерніи, а также приноситъ свою искреннюю признательность всѣмъ спеціалистамъ, взявшимъ на себя трудъ по обработкѣ его коллекцій.

Музей позволяетъ себѣ питать надежду, что и на будущее время всѣ, принимавшіе то или иное участіе въ его работахъ, не откажутся и дальше продолжать ихъ для общественнаго блага.

Библіотека музея.

Библіотека музея въ нынѣшнемъ году приведена была почти въ окончательный порядокъ, именно с.-хоз. ея отдѣлъ, а также отдѣлъ періодическихъ изданій, который отчасти хотя и былъ приведенъ въ порядокъ сотрудникомъ музея Б. П. Кащенко, однако потребовалъ новаго пересмотра. Теперь библіотека почти закончена и составленъ болѣе правильно карточный ея каталогъ.

Кромѣ періодическихъ изданій по подпискѣ, по прежнему библіотекой получались въ обмѣнъ изданія многихъ ученыхъ обществъ и др. учрежденій, списокъ которыхъ прилагается ниже.

Посѣтители музея.

Какъ и раньше музей посѣщали въ нынѣшнемъ году преимущественно учащіеся разныхъ учебныхъ заведеній Н.-Новгорода. Можно лишь отмѣтить, что посѣщеній группами было какъ будто болѣе прежняго; въ этомъ году въ немъ перебывали учащіеся почти всѣхъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. Обозрѣваніе коллекцій велось ими подъ руководствомъ педагоговъ или завѣдующаго музеемъ.

Пріѣзжали воспитанники и изъ низшихъ сельскихъ уѣздныхъ школъ, а также посѣтили его ученики и учителя экскурсанты изъ различныхъ губерній—Пензенской, Костромской, Вятской, Вологодской и др.

Необходимо еще отмѣтить, что музеемъ повидимому больше начинаютъ заинтересовываться и въ средѣ крестьянъ, а также рабочихъ.

Для нѣкоторыхъ школъ, музей, помимо объясненій выставленныхъ коллекцій, демонстрировалъ также имѣющіеся у него микроскопическіе препараты, давая при этомъ соотвѣтствующія разъясненія.

Число посѣтителей изъ малолѣтнихъ въ нынѣшнемъ году достигало 3770 человѣкъ, взрослыхъ было 887, а общее число равняется 4665, т. е. на каждый мѣсяцъ въ среднемъ приходится около 388 чел.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что имѣющійся въ музеѣ микроскопъ очень старой конструкціи (Hartnak'a) и стекла его уже значительно потускнѣли, а найти новыхъ окуляровъ къ нему не удалось; но такъ какъ инструментъ этотъ весьма необходимъ при самыхъ разнообразныхъ занятіяхъ въ музеѣ, то управа полагаетъ, что слѣдовало бы ассигновать на этотъ предметъ 300 рублей. Сумма эта внесена въ смѣту.

Предварительный отчетъ объ экскурсіяхъ въ Нижегородской губерніи въ 1907 году.

По предложенію Нижегородскаго Сельско-хозяйственнаго и Естественно-Историческаго Музея Губернскаго Земства на особо ассигнованныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ средства мною были организованы лѣтомъ сего 1907 года ботаническія изслѣдованія, имѣвшія цѣлью собраніе дополнительныхъ свѣдѣній по флорѣ Нижегородской губерніи вообще, изученіе растительныхъ сообществъ, ихъ состава и распредѣленія въ заволжской части губерніи, а также къ сѣверу отъ Оки въ Балахнинскомъ уѣздѣ и, наконецъ, собираніе матеріаловъ по флорѣ низшихъ споровыхъ растеній (мховъ, лишайниковъ, отчасти грибовъ.

Сообразно такимъ задачамъ были выполнены слѣдующія работы:

1) Мною была предпринята въ августѣ сего года поѣздка въ уѣзды Семеновскій и Макарьевскій.

2) По моимъ указаніямъ объѣхалъ въ іюлѣ с. г. консерваторъ Императорскаго Ботаническаго Сада А. Ф. Флеровъ Балахнинскій уѣздъ.

3) Вмѣстѣ со мною объѣхалъ уѣзды Семеновскій и Макарьевскій завѣдующій споровымъ гербаріемъ и фитопатологической станціей Императорскаго Ботаническаго сада А. А. Еленкинъ, являющійся въ настоящее время лучшимъ въ Россіи знатокомъ низшихъ споровыхъ растеній.

4) Кромѣ того въ поѣздкѣ нашей въ уѣзды Семеновскій и Макарьевскій принялъ участіе сотрудникъ музея К. Е. Мурашкинскій.

Сообщая въ настоящее время для свѣдѣнія земства краткія свѣдѣнія о нашей поѣздкѣ въ Заволжьѣ, я обращаюсь въ тоже время съ покорной просьбой къ Земству объ изданіи собранныхъ ими матеріаловъ для Нижегородской флоры въ видѣ выпусковъ „Трудовъ“ Музея, такъ какъ хотѣлось бы опубликовать результаты нашихъ изслѣдованій именно въ видѣ изданія учрежденія, явившагося иниціаторомъ самыхъ изслѣдованій.

Изъ Нижняго-Новгорода мы направились прямо въ гор. Семеновъ, останавливаясь, сколько было необходимо, для ознакомленія съ

флорой мѣстности, по которой мы проѣзжали. Изъ г. Семенова мы продолжали наше движеніе на сѣверъ, до с. Баранихи, гдѣ остановились для ознакомленія съ флорой казеннаго лѣсничества.

Чрезвычайный интересъ растительности придаетъ здѣсь пихта (Abies Sibirica), которая встрѣчается здѣсь въ видѣ примѣси къ ели. Между прочимъ, съ пихтой связана совершенно особая флора лишайниковъ, на что до сего времени не было обращено вниманія. Тутъ же неподалеку отъ пихты удалось открыть и рѣдкій сибирскій злакъ Cinna pendula, въ значительномъ количествѣ растущій по сырымъ лѣснымъ оврагамъ.

Изъ Баранихинскаго лѣсничества мы направились сначала на югъ, потомъ къ востоку, чрезъ Шалдежское плато въ Макарьевскій уѣздъ. Очень большой интересъ представили между прочимъ въ окрестностяхъ села Владимірскаго берега озера Свѣтлаго, гдѣ открыты между прочимъ интересная орхидея Liparis Loeselii и рѣдкій злакъ Scolochloa festucacea.

Далѣе мы направились на Ветлугу въ с. Воскресенское, гдѣ и обслѣдовали растительность долины р. Ветлуги, при содѣйствіи мѣстнаго жителя, студента М. А. Факичева, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ уже изучающаго флору этихъ мѣстъ. На Ветлугѣ удалось открыть между прочимъ любопытную сѣверную осоку, Carex chondorhisa, растущую буквально въ двухъ шагахъ отъ южной Salvinia nutans въ поймѣ рѣки. Чрезвычайно интересны тѣ общіе выводы, которые невольно являются при разсмотрѣніи явленій разселенія растеній къ Ветлугѣ, вполнѣ гармонирующіе съ нашими взглядами на вліяніе долинъ рѣкъ вообще. Не имѣя возможности, вслѣдствіе безпорядковъ, посѣтить Воздвиженское лѣсничество, мы направились въ с. Нестіаръ, а оттуда двинулись къ Волгѣ на с. Б. Мазу. Въ виду отказа содержателя земской почтовой станціи везти насъ и невозможности нанять вольныхъ, мы ограничились наймомъ одной лошади для перевозки нашихъ вещей, а сами направились пѣшкомъ, пройдя въ двое сутокъ около 60 верстъ и ознакомившись при этомъ съ растительностью лѣсовъ, мѣстами почти первобытныхъ, а также громадными болотами и осмотрѣвъ по пути два озера.

Изъ с. Б. Мазы мы направились долиной р. Волги къ г. Макарьеву и пристани Исады, а оттуда на пароходѣ возвратились въ Нижній-Новгородъ.

Научные результаты поѣздокъ будутъ представлены Земству въ ближайшемъ будущемъ, равно какъ и образцы интереснѣйшихъ растеній (цвѣтковыхъ и споровыхъ) изъ числа собранныхъ нами.

11 сентября 1907 г. *Б. А. Федченко.*

СПИСОКЪ

корреспондентовъ-наблюдателей погоды

за 1907 годъ.

УѢЗДЫ.	Мѣсто метеорологическаго пункта.	Фамилiи и званiе наблюдателей.	Какiя наблюденiя производятся
Ардатовскiй.	Село Кулебаки.	Учитель П. Д. Щегловъ.	Атмосферные осадки и снѣжный покровъ.
	С. Кужендеево, Кужендеевской волости.	Священникъ А. А. Вилковъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Гари, Гарской вол.	Свящ. К. М. Веселовскiй.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
Арзамасскiй.	С. Ивашкино, Ивашкинской вол.	Свящ. В. В. Цвѣтаевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Арзамасъ.	Свящ. В. Добротинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Смирново, Смирновской вол.	Крест. П. С. Савиновъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденiями на полевомъ участкѣ.
	С. Измайлово, Пановской вол.	Земская больница.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.
Балахнинскiй.	С. Курцево, Б.-Песошнинской волости.	Учитель П. В. Пахомовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденiями на полевомъ участкѣ.
	С. Пурехъ, Пуреховской волости.	Крест. Е. А. Горевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.

Балахнинскій.	С. Городецъ.	Крест. А. К. Борисовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
	Дерев. Несытово, Кирюшинской вол.	Кр. А. Р. Галанинъ.	Тѣже наблюденія.
	Балахна.	Земскій врачъ Н. А. Ливановъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
Васильсурскій.	Село Фокино, Фокинской вол.	Учит. Я. В. Виноградовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Сомовка, Фокинской волости.	Священ. А. Н. Терновскій.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Воротынецъ, Воротынской вол.	Земскій фельдшеръ Е. Я. Яковлевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Антоново, Антоновской вол.	В. В. Фигуровъ.	Тѣже наблюденія.
Горбатовскій.	Горбатовъ.	Свящ. П. Архангельскій.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжны покровъ.
	Дерев. Салавиръ, Шустынской вол.	Лѣсничій графа Шереметева г. Губинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
Княгининскій.	Дерев. Петриха, Островской вол.	Крест. И. П. Кураковъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
	Земскій плодовой питомникъ при селѣ Б.-Мурашкинѣ.	Садовникъ И. Ф. Шутовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Село Б.-Мурашкино.	Крест. А. Д. Моневъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Каменицы, Яковлевской вол.	Свящ. К. Ф. Высоковскій.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.

Княгининскій.	Дерев. Княжъ-Павлово, Б.-Якшенской вол.	Крест. А. Е. Столяровъ.	Осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
	Курмышъ, Симбир. г.	Земская больница.	Температура, осадки, облачность и вѣтра.
Лукояновскій.	Лукояновъ.	Завѣдующій гор. учил. г. Шихиревъ.	Осадки.
	С. Лодыгино, Тольско-Майданской вол.	Священ. А. А. Харитоновъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Зашт. гор. Починки.	Провизоръ Ф. Ф. Гетлингъ.	Осадки и снѣжный покровъ.
	С. Шагаево, Темяшевской вол.	Крест. П. Г. Абавмовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
Макарьевскій.	С. Троицкое, Воздвиженской вол.	Учит. П. М. Россовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.
	С. Нестіары, Нестіарской вол.	Владѣлецъ стекловареннаго завода И. Н. Плѣхановъ.	Температура, облачность вѣтра и снѣжный покровъ.
	Г. Макарьевъ.	Учит. город. учил. М. В. Копыринъ.	Осадки.
Нижегородскій.	Н.-Новгородъ.	Сельско-хозяйственный музей губернскаго земства.	Станція II разряда 1-го класса Главной Физической Обсерваторіи.
	С. Афанасьево, Каменской вол.	Псаломщикъ Е. И. Подольскій.	Осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Д.-Константиново, Тепелевской волости.	Персоналъ земской больницы.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.
	С. Татарское, Тепелевской вол.	Крестьяне Ф. А. Ганенковъ и И. А. Дудкинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.

	С. Елховка, Елховской волости.	Учитель А. И. Дуркинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
Семеновскій.	Г. Семеновъ.	Земскій врачъ К. И. Самосскій.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Дерев. Шалдежъ, Шалдежской вол.	Учит. А. С. Сычевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.
Сергачскій.	Село Какино, Итмановской вол.	Священ. І. Ф. Доброторскій.	Осадки и снѣжный покровъ.
	С. Черновское, Черновской вол.	Землевладѣлецъ Н. Н. Толорнинъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Чукалы, Чукальской вол.	Волостной писарь Г. А. Орѣшкинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.

Всего метеорологическихъ пунктовъ, наблюдающихъ температуру, осадки, вѣтра, облачность и снѣжный покровъ: 29.

Наблюдающихъ тѣже элементы, за исключеніемъ осадковъ: 5.

Наблюдающихъ осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ: 2.

Наблюдающихъ осадки и снѣжный покровъ: 3.

Наблюдающихъ одни осадки: 2.

Къ 1 ноября 1907 г. состоитъ корреспондентовъ-наблюдателей по званіямъ:

1) Крестьянъ 11
2) Лицъ духовнаго званія 10
3) Учителей 8
4) Медицинскаго персонала 7
5) Землевладѣльцевъ 2
6) Лѣсничихъ 1
7) Волостныхъ писарей 1
8) Завѣдующій земскимъ плодов. питомникомъ 1

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

получавшихся Музеемъ въ 1907 году отъ различныхъ учрежденій, состоящихъ въ обмѣнѣ изданіями.

Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.

Труды Геологическаго Комитета.

Извѣстія Геологическаго Комитета.

Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.

Лѣтописи Николаевской Главной Физической Обсерваторіи.

Извѣстія С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

Отчеты Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Матеріалы Императорскаго Московскаго Общества испытателей природы.

Извѣстія Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія, антропологіи и этнографіи.

Разныя изданія Комитета Московскаго Музея прикладныхъ знаній.

Разныя изданія С.-Петербургскаго Подвижнаго музея наглядныхъ учебныхъ пособій.

Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ.

Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

Разныя изданія Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края.

Разныя изданія Саратовскаго Общества Естествоиспытателей.

Отчеты Самарскаго Городского Музея.

Отчеты Естественно-Историческаго Музея Полтавскаго Губернскаго Земства.

Отчеты Таврическаго Естественно-Историческаго Музея Губернскаго Земства.

Изданія Минусинскаго мѣстнаго музея.

Отчеты Ферганскаго Областного музея.

Ежегодникъ Тобольскаго Губернскаго Музея.

Разныя изданія Кавказскаго Музея.

Извѣстія Кіевскаго Политехническаго Института.

Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.

Записки Уральскаго Общества Естествознанія.

Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки Красноярскаго подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки Пріамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки Читинскаго Отдѣленія Пріамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Пріамурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки Общества Изученія Амурскаго края.

Извѣстія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

Записки Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.

Записка Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Изданія Естественно-Историческаго Музея графини Шереметевой въ селѣ Михайловскомъ, Московской губ.

Ежемѣсячный Метеорологическій Бюллетень Главной Физической Обсерваторіи.

Ежедневный Метеорологическій Бюллетень Главной Физической Обсерваторіи.

Выписывались за счетъ Музея:

„Метеорологическій Вѣстникъ".

Журналъ „Болѣзни растеній".

„Нижегородскій Листокъ".

„Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства".

„Раціональное Удобреніе".

„Труды Императорскаго Юрьевскаго Ботаническаго сада".

„Любитель Природы".

XLIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о благотворительныхъ заведеніяхъ Губернскаго земства (отчетность за 1906 г. и съ 1 января по 1 сентября 1907 г.)

Перемѣны служащихъ.

Врачи. На должность старшаго врача больницы 31 марта 1907 г. избранъ Врачебнымъ Совѣтомъ ординаторъ гинекологическаго отдѣленія больницы докторъ медицины П. А. Кунцевичъ. Ординаторомъ гинекологическаго отдѣленія, вмѣсто П. А. Кунцевичъ, опредѣленъ врачъ С. А. Гладковъ съ 1 мая с. г. Опредѣлены сверхштатными ординаторами: женщина-врачъ Н. П. Анненкова съ 1 сентября 1906 г., А. Н. Степановъ съ 2 октября 1906 года, К. Ф. Богушъ съ 4 апрѣля 1907 г. и женщина-врачъ Е. П. Миролюбова съ 9 іюня 1907 г. Оставили службу при больницѣ сверхштатные ординаторы: В. А. Вяткинъ съ 8 октября 1906 г., женщина-врачъ А. Н. Фейтъ съ 3 апрѣля 1907 года, Д. В. Акифьевъ—13 апрѣля 1907 г. и ординаторъ психіатрической лѣчебницы М. Г. Фалькъ съ 1 августа с. г. Въ февралѣ сего года скончался, послѣ продолжительной болѣзни ординаторъ 2-го хирургическаго отдѣленія С. П. Полтановъ, прослужившій въ Губернской больницѣ болѣе 17 лѣтъ. Въ лицѣ умершаго больница лишилась дѣятельнаго врача-хирурга, высоко-гуманнаго и всегда весьма сочувственно относившагося къ нуждамъ больныхъ. На его мѣсто въ августѣ с. г. опредѣленъ врачъ К. К. Чачхіани.

Фармацевты. Опредѣленъ на службу въ аптеку аптекарскій помощникъ М. Н. Бунинъ съ 15 апрѣля 1907 г.

Нижній медицинскій персоналъ. Опредѣлена на службу въ Ляховскую колонію душевно-больныхъ для завѣдыванія аптекой фельдшерица-акушерка М. Я. Кутуева съ 18 іюня 1907 года и переведены въ ту же колонію изъ лечебницы въ городѣ надзирательницы: Е. С. Сѣрова и Е. О. Ширкесъ—вслѣдствіе перевода туда душевно-больныхъ.

Прислуга. Перемѣна прислуги въ общей больницѣ и психіатрической лѣчебницѣ, была слѣдующая: къ 1-му января 1906 года состояло 303 человѣка, въ теченіе года поступило на службу 340 чел., разсчитано по собственному желанію и уволено конторой 338, къ 1 января 1907 г. состоитъ 305 чел.

За 8 мѣсяцевъ 1906 года принято на службу 164 чел., разсчитано по собственному желанію, уволено конторой и перешло (36 чел.) съ больными въ Ляховскую колонію 200, къ 1-му сентября состоитъ 269 чел.

Среднее число пользованныхъ больныхъ. Въ 1906 г. въ общей соматической больницѣ призрѣвалось больныхъ среднимъ числомъ ежедневно 347 человѣкъ и душевно-больныхъ въ психіатрической лечебницѣ со всѣми ея отдѣленіями 576 чел.: въ городѣ 336, въ Ляховской колоніи 141 и патронажѣ 99, которыми проведено больничныхъ дней всего 336,450; изъ нихъ на общую больницу падаетъ 126,486, городскую лечебницу 122,478, Ляховскую колонію 51,364 и патронажъ 36,122. Максимумъ больныхъ по всѣмъ заведеніямъ былъ въ декабрѣ 980 чел., минимумъ въ апрѣлѣ 858. По одной общей больницѣ максимумъ былъ въ декабрѣ 384, минимумъ въ августѣ 298. По всѣмъ отдѣленіямъ психіатрической лечебницы максимальное число больныхъ было въ октябрѣ 601, минимальное въ январѣ 546.

Съ 1 января по 1 сентября 1907 г. больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 942 чел.: 354 соматическихъ и 588 душевно-больныхъ, изъ нихъ 259 въ городской психіатрической лечебницѣ, 222—Ляховской колоніи и 107 патронажѣ. Maximum былъ въ январѣ 990 чел., minimum въ іюлѣ 875. По одной общей больницѣ maximum въ январѣ 395, minimum въ апрѣлѣ 276. По всѣмъ отдѣленіямъ психіатрической лечебницы maximum въ февралѣ и мартѣ 605, minimum въ іюлѣ 570. Всѣхъ дней, проведенныхъ больными 229,053, изъ нихъ въ общей больницѣ 86095, городской лечебницѣ 63,060, Ляховской колоніи 54,005 и патронажѣ 25893.

Количество пользованныхъ больныхъ. Всего больныхъ за 1906 годъ пользовалось въ общей больницѣ 6367 чел. (3369 муж., 2998 жен.). Во всѣхъ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы пользовано 1864 чел. (1327 муж., 537 жен.)

Число пользованныхъ больныхъ за 8 мѣсяцевъ было: въ общей больницѣ 4165 (2294 муж., 1871 жен.) и во всѣхъ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы 1487 чел. (1057 муж., 430 жен.).

На 1-е сентября 1907 года больныхъ состоитъ:

Въ общей больницѣ соматическихъ . . .	317	чел.
„ городской лечебницѣ душевно-больныхъ	196	„
„ Ляховской колоніи „ „	278	„
„ патронажѣ „ „	102	„
Итого	893	чел.

Въ мартѣ и маѣ 1907 г. состоялся переводъ 96 психическихъ больныхъ изъ лечебницы въ Ляховскую колонію,—переведены 3-е и 4-е женскія отдѣленія.

О количествѣ больныхъ, пользованныхъ въ 1906 г. въ общей соматической больницѣ по мѣсяцамъ и роду болѣзней, прилагается вѣдомость изъ отчета по врачебной части.

Движеніе цифръ больныхъ въ общей больницѣ.

Въ продолженіе 1906 года движеніе цифръ больныхъ въ Нижегородской земской больницѣ было слѣдующее:

Къ 1-му числу января 1906 года оставалось	348	чел.
Въ продолженіе 1906 года поступило	6019	чел.
Всего было пользовано	6367	„
изъ нихъ выздоровѣло	5516	„
изъ нихъ умерло	512	„
Къ 1-му числу января 1907 года остается	339	„

На общее число больныхъ было:

мужчинъ	3211	„
женщинъ	2903	„
дѣтей обоего пола (158 мальч. 95 дѣвоч.) . . .	253	„

Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ было	126,486.
Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ=	19,86.
Среднее ежедневное число больныхъ	347.
Maximum (въ декабрѣ мѣсяцѣ)	384.
Minimum (въ августѣ мѣсяцѣ)	298.
% смертности къ общему числу пользованныхъ . .	8,04.
% смертности къ выбывшимъ	8,49.

По мѣсяцамъ и болѣзнямъ.

Названіе болѣзней.	Къ 1 ч. янв. 1906 г. больныхъ состояло	Въ январѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ февралѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ мартѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ апрѣлѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ маѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ іюнѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ іюлѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ августѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ сентябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ октябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ ноябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ декабрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ теченіе 1906 г. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Къ 1 ч. янв. 1907 г. больныхъ состоитъ
I. Общія заразныя болѣзни.																																										
А.																																										
Оспа																																										
Корь																																										
Скарлатина																																										
Коклюшъ																																										
Гриппъ	3	6	7	—	4	5	—	1	1	—	5	6	—	1	1		1	1	—							2	2	—	4	3	—	1	2					25	28		
Дифтеритъ																	1		—	8	8	—	15	11	—	21	22	—	7	10	—	8	6	1	2	4	—	72	71	1	
Тифъ брюшной		4	3	—	2	3	—				1	1	—	3	3		13	11	—	17	19	—	9	6	—	12	14	—	12	11	—	6	7	—	9	7	—	113	110	—	3
» сыпной																				3	3								2	2	—	1	1	—				8	8	—	
» возвратный		9	7	—	5	6	—	2	2	—	11	11	—	8	9	—	2	1	—	2	3	—	1	—	1	2	1	1										8	6	2	
» неопредѣл. и смѣшанн.					1	1	—	1				1	—																													
Дизентерія (кровавый поносъ)											1	1	—																													
Эпидем. гастроэнтеритъ																																							1			
Холера туземная (nostras)																										2	2	—										4	4	—	
» азіатская																	2	2	—				1	1	—													4	3	1	—
Заушница эпидемическая	1		1	—																																					
Рожа					1	1	—				1	1	—				2	2	—							1	1	—	1	—	1	1	—	2				6	1	5	—
Остеоміэлитъ	1		1	—													2	7	—	14	12	—	12	12	—	5	7	—	6	6	—	10	6	—	4	4	—	94	95	—	10
Гнилистное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)								1	—	1	1	—	1																												
Острый сочленовн. ревматизмъ	11	9	8	—	6	8	—	7	7	—	11	11	—	8	7	—																									
Цынга																																									
Чума																																									
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного)																				2	1	—	3	3	1	5	4	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	13	11	1	1
Сибирская язва					1	1	—				1		—		1																									
Сапъ																																									
Водобоязнь (только развившіяся формы)																																									
Крупозная пневмонія	7	14	16	—	8	4	1	16	11	2	18	22	1	7	9	1	13	9	1	11	8	3	11	3	4	5	5	9	13	6	4	11	9	1	19	9	2	146	111	29	13
Бугорчатка легкихъ	30	39	26	11	29	12	15	32	20	13	45	32	20	44	29	16	37	24	12	43	24	16	35	30	10	26	15	11	38	19	18	33	20	8	23	17	14	424	268	164	22
» прочихъ органовъ и тканей	5	1	1	—	2	3	—	—	1	—	4	2	1	2	—	—	1	5	—	4	3	—	6	2	2	1	1	1	6	3	2	3	2	—	1	2	—	31	25	6	5
Б.																																									
Сифилисъ первичный	14	4	6	—	7	4	—	8	9	—	3	6	—	3	5	—	6	3	—	6	9	—	1	5	—	6	2	—	5	5	—	5	2	—	1	4	—	55	60	—	9
Сифил. кондиломат.: а) recens	39	20	22	—	23	23	—	37	24	—	24	33	—	23	39	—	17	20	—	18	20	—	11	22	—	13	8	—	19	9	—	19	8	—	14	15	—	238	243	—	34
б) recidiva	16	15	16	—	25	8	1	8	15	—	24	29	—	32	23	—	22	23	—	23	35	—	17	12	—	15	13	—	30	20	—	21	13	—	15	18	—	247	225	1	37
в) не указано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1			—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
Сифилисъ гуммозный	15	8	5	1	6	6	—	9	13	—	9	9	—	9	7	2	15	11	1	15	14	1	8	15	—	15	10	1	9	9	—	5	4	—	9	4	—	117	107	6	19
Мягкій шанкръ и его осложн.	18	25	18	—	9	17	—	12	18	—	30	19	—	33	31	—	40	36	—	43	37	—	29	42	—	30	21	—	27	27	—	7	24	—	14	13	—	299	303	—	14
Перелой и его осложненія	17	24	26	—	31	24	—	32	39	—	40	26	—	38	42	—	26	30	—	29	30	—	23	26	—	22	24	—	25	26	—	25	20	—	21	22	—	336	335	—	18
В.																																									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	3	3	—	2	1	—	2	2	—	3	3	—	9	8	—	12	11	—	16	10	—	27	29	—	7	10	—	3	7	—	10	8	—	4	4	—	98	96	—	2
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.																																									
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	4	2	1	4	2	1	4	5	1	24	19	4	1
Анэмія и блѣдная немочь	—	4	—	1	2	4	—	1	1	—	3	1	—	2	—	—	3	3	1	2	2	2	2	1	1	2	—	1	2	3	—	1	—	—	1	—	—	27	17	11	2
Прочія общія незаразн. болѣзни	3	7	1	2	2	3	—	4	2	2	—	2	2	1	—	—																									

Названіе болѣзней.	Къ 1 ч. янв. 1906 г. больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіе 1906 г.			Къ 1 ч. янв. 1907 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	
III. Новообразованія.																																								
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	8	13	16	1	18	12	1	11	15	—	20	17	1	5	7	2	9	6	3	12	7	1	22	25	3	11	9	2	5	4	2	15	10	3	2	2	—	143	130	19	2
Доброкачественныя опухоли	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	3	—	19	19	—	10	7	—	16	11	—	—	—	—	7	7	—	8	9	—	—	—	—	10	17	—	74	74	—	1
IV. Паразитическія болѣзни.																																								
Глисты кишечныя	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	2	2	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—
Парша	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	1	1	2	—	2	1	—	—	1	—	1	1	—	1	1	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	9	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.																																								
Ушибы	3	8	9	—	3	2	—	4	7	—	7	2	1	14	12	1	16	17	—	17	18	1	10	10	2	8	7	—	5	7	—	7	4	—	7	7	—	106	102	5	2
Раны: а) отъ холодн. оружія	6	10	11	2	9	12	—	3	3	—	10	10	—	17	13	—	18	18	—	15	15	1	19	13	1	15	14	2	7	8	1	7	10	—	7	6	—	137	133	7	3
» б) » огнестрѣл. »	14	10	10	—	1	8	—	—	4	—	2	1	1	4	3	—	—	2	—	2	3	1	1	1	—	7	6	—	—	1	—	2	—	—	2	2	—	31	41	2	2
» в) прочія	—	2	1	—	3	2	—	4	4	—	2	2	—	6	5	—	3	3	—	4	4	—	3	3	—	4	3	—	2	3	—	1	1	—	—	1	—	34	32	—	2
Вывихи	—	7	6	—	1	1	—	1	1	—	4	5	—	4	3	—	1	2	—	3	3	—	5	3	—	—	2	—	2	2	—	3	2	—	—	—	—	31	30	—	1
Переломы: а) простые	3	9	6	—	7	8	—	8	9	1	9	10	1	7	8	—	9	8	1	13	12	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	64	61	5	1
б) осложненные	3	—	2	—	9	1	—	—	1	—	3	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	14	14	—	6	14	—	1	1	—	12	8	—	11	4	—	56	47	1	11
Ожоги	2	7	5	2	—	2	—	1	—	—	1	2	—	3	1	—	4	3	1	2	4	—	3	1	1	1	1	—	4	2	2	1	2	—	4	—	1	31	23	7	3
Отмороженія	—	—	—	—	1	1	—	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	5	3	1	1
Прочія поврежденія	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
VII. Отравленіе.																																								
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	—	5	5	—	2	1	—	7	5	1	1	2	—	—	—	—	3	3	—	2	2	—	4	4	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	4	3	1	30	28	2	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Случайныя отравленія	1	2	2	1	1	1	—	1	1	—	1	—	1	6	5	—	4	5	—	5	4	—	2	3	—	3	1	—	5	4	1	1	—	1	—	2	—	31	28	4	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.																																								
Грыжи	7	11	9	1	9	7	—	5	10	1	11	9	—	13	13	—	10	9	—	12	13	—	13	10	2	13	11	—	11	9	—	13	15	—	7	12	1	128	127	5	3
Слѣпота	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недост. развит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2	2	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.																																								
А) Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.																																								
Бол. головного мозга	5	4	1	1	2	4	2	3	2	1	3	6	1	4	2	1	7	5	3	5	3	1	8	2	2	11	2	4	2	3	—	7	2	2	6	3	4	62	35	22	10
» спинного	10	—	3	—	1	2	—	4	1	—	6	2	1	5	8	—	—	6	—	2	—	—	1	3	—	1	1	—	6	2	—	1	1	—	1	2	—	28	31	1	6
Смѣшанныя заболѣванія	3	1	3	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	7	—	—

Названіе болѣзней.	Къ 1 ч. янв. 1906 г. больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіе 1906 г.			Къ 1 ч. янв. 1907 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	
Б) Нервныя болѣзни.																																								
Бол. периферич. нервной сист.	3	4	5	—	2	1	—	1	2	—	—	1	—	2	2	—	5	2	—	5	5	—	3	1	—	2	2	—	4	4	—	1	2	1	—	1	—	29	28	1	3
Эпилепсія	—	2	1	—	2	1	—	—	2	—	—	—	—	2	2	—	2	1	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	11	10	—	1
Истерія и неврастенія	—	1	1	—	3	1	—	2	3	—	5	3	—	—	2	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	13	12	—	1
Прочія нервныя болѣзни . . .	—	2	2	—	1	—	—	2	—	—	1	2	—	2	—	—	—	3	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	11	11	—	—
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.																																								
Болѣзни сердца и его оболоч.	7	10	10	2	13	9	3	3	5	1	5	1	3	10	5	1	15	5	3	11	14	5	13	8	1	10	7	3	4	5	3	11	6	4	4	3	2	109	78	31	7
Болѣзни сосудовъ	5	4	5	1	1	1	1	5	3	1	3	5	—	4	4	—	5	4	—	7	6	1	9	8	—	7	4	1	5	5	2	6	4	3	2	2	1	58	51	11	1
Прочія болѣзни этой группы .	2	2	2	1	—	—	—	—	1	—	2	2	—	1	1	—	1	1	—	2	2	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	1	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.																																								
Восп. дыхат. путей	—	3	2	—	1	2	—	1	1	—	—	—	—	2	—	—	1	2	1	2	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	12	10	1	1
Катарральное восп. легкихъ .	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	4	6	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	4	3	1	—	—	—	1	1	—	1	1	—	1	1	—	17	16	1	—
Восп. подреберной плевы . . .	4	8	6	—	7	8	—	5	5	—	4	5	—	4	3	—	8	6	2	7	5	1	5	3	2	9	7	—	6	3	1	6	14	—	4	3	2	73	68	8	1
Прочія болѣзни этой группы .	2	12	8	1	7	8	1	—	—	—	5	5	—	8	7	—	2	5	—	8	4	1	6	5	1	7	5	2	11	9	—	10	9	—	7	6	1	83	71	7	7
Д) Болѣзни орган. пищеваренія.																																								
Болѣзни полости рта и зѣва .	—	4	3	1	3	3	—	6	5	1	2	1	—	6	5	—	1	3	—	1	1	—	2	—	—	3	3	—	1	1	—	—	2	—	1	1	—	30	28	2	—
Желудочно-кишечный катарръ.	3	—	—	—	5	4	—	—	1	—	9	9	—	7	7	1	17	12	2	23	25	1	5	3	—	11	7	1	1	5	—	1	2	2	6	1	—	85	76	7	5
Воспаленіе брюшины	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	5	2	3	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки . . .	—	3	3	—	1	1	—	2	1	—	1	1	—	3	3	—	3	2	—	2	1	—	2	3	—	—	—	—	3	1	1	—	—	—	2	2	—	22	18	2	2
Бол. печени и желчныхъ путей	2	5	3	1	1	1	1	1	1	—	5	4	—	10	8	2	5	4	—	3	3	1	4	2	1	8	5	1	—	1	2	2	—	1	—	2	1	41	34	11	1
Прочія болѣзни этой группы .	—	6	1	—	8	10	—	11	11	—	11	13	—	8	5	—	14	14	1	17	15	—	15	16	1	11	10	—	16	14	—	8	13	—	6	3	3	131	125	5	1
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.																																								
Воспаленіе почекъ	8	5	5	1	4	8	3	6	1	—	8	8	—	9	13	1	8	3	2	9	5	4	13	10	3	12	6	2	11	4	6	13	9	3	16	5	6	114	77	31	14
Камни почекъ и мочев. пузыря.	2	1	—	—	1	2	—	—	1	—	4	—	—	3	3	—	1	2	1	3	2	—	7	5	—	3	5	1	2	3	—	2	3	—	2	—	—	29	26	2	3
Прочія болѣзни этой группы .	2	5	3	1	4	2	—	8	8	2	5	6	—	5	6	—	8	6	—	9	9	—	11	9	1	3	6	1	5	3	—	7	6	—	5	6	—	75	70	5	2
Ж) Болѣзни муж. полов. орган. .	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
З) *Болѣзни женск. полов. орган.* .	11	41	36	—	45	42	—	33	47	1	51	40	—	73	69	—	57	63	—	49	47	—	56	53	—	57	57	—	47	45	—	49	45	—	34	40	—	592	586	1	16
И) Болѣзни костно-мыш. системы																																								
Мышечный ревматизмъ	3	2	3	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	8	11	—	—
Прочія болѣзни этой группы .	6	17	13	1	12	11	—	14	14	1	11	10	1	17	10	—	16	22	—	14	12	1	10	14	—	9	9	1	15	8	1	11	22	—	19	21	1	165	156	7	8
К) Болѣзни кожи и подк. клѣтчатки.																																								
Флегмона	16	8	10	—	7	12	—	6	7	—	14	4	—	12	14	1	15	13	—	25	21	2	14	16	4	19	9	—	16	13	3	18	18	1	6	13	—	160	150	13	13
Язвы	3	2	3	—	4	3	—	1	3	—	3	3	—	3	1	—	—	2	—	6	4	1	3	—	—	—	1	—	3	1	—	4	3	—	—	3	—	29	27	1	4
Прочія болѣзни этой группы .	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	2	—	2	—	—	1	1	—	—	1	—	2	2	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	9	9	—	—

Названіе болѣзней.	Къ 1 ч. янв. 1906 г. больныхъ состояло	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіе 1906 г.			Къ 1 ч. янв. 1907 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	
К) Болѣзни органовъ зрѣнія. (За исключеніемъ слѣпоты).																																								
Конъюнктивитъ	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	2	1	—	2	3	—	1	1	—	10	10	—	—
Трахома	—	4	3	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	2	2	—	—	—	—	11	11	—	—
Прочія болѣзни этой группы	13	31	28	—	29	28	—	26	32	—	36	29	—	42	43	—	27	31	—	41	35	—	33	37	—	37	36		37	39	—	26	22	—	28	38	—	393	398	—	8
Л) Болѣзни органовъ слуха. (За исключен. глухонѣмоты).																																								
Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5	5	—	7	6	—	1
Болѣзни средняго уха	—	3	1	—	3	2	1	5	6	—	2	2	—	2	3	—	3	3	—	3	—	—	2	4	—	4	3	—	3	1	—	2	5	1	—	—	—	32	30	2	1
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	4	10	10	—	11	12	—	5	7	—	14	13	—	10	10	—	2	4	—	16	15	—	10	10	1	12	10	—	11	9	—	7	10	1	7	6	—	115	116	2	1
XI. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	—	2	2	—	7	2	5	2	—	2	3	1	2	3	—	3	12	9	1	7	1	6	8	1	6	2	1	4	11	6	3	5	2	5	8	1	7	70	26	44	—
Роды.																																								
Sana (здоровыхъ дѣтей при матеряхъ и матерей при дѣтяхъ)	4	6	10	—	2	1	—	4	3	—	8	6	1	6	6	1	1	2	—	5	5	—	3	5	—	2	—	—	1	3	—	1	1	—	2	2	—	41	44	1	—
На испытаніи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Итого . .	348	487	438	34	427	381	35	386	408	31	540	474	40	592	554	33	544	522	39	653	593	52	562	541	52	518	443	51	492	415	54	442	389	43	376	358	48	6019	5516	512	339

Распредѣленіе больныхъ по отдѣленіямъ общей больницы.

Въ 1906 году больные распредѣлялись по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ:

Отдѣленія.	Число пользованныхъ больныхъ.	Среднее число больныхъ ежедневно.	% отношеніе къ общему числу пользованныхъ.	Среднее число дней проведен. калд. больными.	Штатное число кроватей.	Отдѣленія находились въ завѣдываніи ординаторовъ:
1-е хирургическое . . .	905	40	14,77	16,13	52	П. И. Михалкина.
2-е хирургическое . . .	468	34	7,36	26,12	35	С. П. Полтанова.
1-е терапевтическое мужское и ушное	738	34	11,59	16,62	35	В. Н. Виноградова.
Глазное	424	15	6,66	13,28	20	Л. В. Коморовича.
Гинекологическое . . .	777	20	12,20	9,20	20	И. А. Кунцевича.
2-е терапевтическое мужское	601	35	9,44	21,19	35	А. П. Скворцова.
Терапевтич. женское . .	895	44	13,49	17,80	45	П. В. Обрядчикова.
Сифилитическое женск.	669	60	10,51	32,52	60	Т. М. Рожанскаго.
Венерическое женское .						
Сифилитическое мужское	741	62	11,64	31,00	30	
Венерическое мужское .					18	
Пріемный покой	149	3	2,34	7,48	—	Дежурныхъ врачей.
Итого . .	6367	347	100%	19,86	350	

За неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ отдѣленіяхъ преимущественно терапевтическихъ и невозможностью отказа тяжко-больнымъ, послѣдніе помѣщались въ пріемномъ покоѣ; за годъ такихъ больныхъ было, какъ показано выше, 149 человѣкъ.

Отказъ въ пріемѣ въ больницу за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ.

Въ 1906 году за неимѣніемъ въ больницѣ свободныхъ мѣстъ, въ пріемѣ въ больницу отказано 1313 чел.—болѣе прошлаго года на 611. Отказывать приходилось преимущественно больнымъ съ внутренними болѣзнями, вслѣдствіе почти постояннаго переполненія терапевтическихъ отдѣленій.

За 8 мѣсяцевъ 1907 года въ пріемѣ въ больницу за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ отдѣленіяхъ отказано 752 челов., менѣе чѣмъ въ 1906 г. на 43 чел.

Оказаніе помощи въ пріемномъ покоѣ.

Дежурными врачами въ пріемномъ покоѣ оказано пособій, дано совѣтовъ, лекарствъ и сдѣлано перевязокъ въ 1906 г. —3037 чел. (болѣе прошлаго года на 1070 чел.), считая въ томъ числѣ и тѣхъ 1313 чел., которымъ отказано въ пріемѣ въ больницу.

За 8 мѣсяцевъ 1907 года—1915, считая также тѣхъ 752 чел., которымъ отказано въ пріемѣ.

Препровождено въ городскія больницы.

Въ 1906 году изъ пріемнаго покоя Губернской земской больницы отправлено въ городскую барачную больницу 746 чел. съ заразными болѣзнями, не подлежащими лѣченію въ губернской больницѣ и во временныя тифозныя больницы, открытыя по случаю тифозной эпидеміи съ августа на общія средства города и земства—451 чел.

За время съ 1 января по 1 сентября 1907 года изъ пріемнаго покоя отправлено въ городскую барачную больницу 493 чел. и во временныя тифозныя больницы, открытыя въ 1906 году—166 чел.

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства и мѣсту приписки.

Поступившіе въ 1906 году въ общую больницу и психіатрическую лечебницу больные распредѣляются по мѣсту жительства и мѣсту приписки, слѣдующимъ образомъ:

	Уѣзды:	Общая больница.		Психіатр. лечебн.		Всего число больныхъ	% отношеніе къ общ. числу поступившихъ.
		Число больныхъ.	% отношеніе.	Число больныхъ.	% отношеніе.		
А) По мѣсту жительства.	Н.-Новгородъ	3633	60,35	831	63,24	4464	60,88
	Нижегородскій уѣздъ . .	318	5,28	106	8,08	424	5,78
	Ардатовскій „ . .	31	0,52	27	2,05	58	0,79
	Арзамасскій „ . . .	101	1,67	31	2,35	132	1,80
	Балахнинскій „ . .	616	10,25	127	9,68	743	10,13
	Васильскій „ . .	93	1,54	11	0,83	104	1,42
	Горбатовскій „ . .	222	3,68	42	3,19	264	3,60
	Княгининскій „ . .	69	1,14	15	1,14	84	1,15
	Лукояновскій „ . .	103	1,72	19	1,48	122	1,66
	Макарьевскій „ . .	106	1,76	39	2,96	145	1,97
	Семеновскій „ . .	200	3,33	42	3,19	242	3,30
	Сергачскій „ . .	45	0,74	11	0,83	56	0,76
	Другихъ губерній	234	3,89	—	—	234	3,20
	Безъ обозначенія мѣста жительства и съ пути слѣдованія (пароходы и проч.)	248	4,13	13	0,98	261	3,56
		6019	100%	1314	100%	7333	100%

Уѣзды.	Общая больница.		Психіатр. лечебн.		Всего число больныхъ	% отношеніе къ общ. числу поступившихъ.
	Число больныхъ.	% отношеніе.	Число больныхъ.	% отношеніе.		
Н.-Новгородъ	877	14,58	389	29,59	1266	17,26
Нижегородскій уѣздъ . .	603	10,02	145	11,03	748	10,21
Ардатовскій „ . .	153	2,52	32	2,43	185	2,52
Арзамасскій „ . .	265	4,40	56	4,26	321	4,38
Балахнинскій „ . .	306	5,08	61	4,64	367	5,00
Васильскій „ . .	243	4,03	27	2,05	270	3,68
Горбатовскій „ . .	381	6,33	76	5,78	457	6,24
Княгининскій „ . .	317	5,28	53	4,03	370	5,04
Лукояновскій „ . .	204	3,39	26	1,97	230	3,13
Макарьевскій „ . .	221	3,67	51	3,88	272	3,81
Семеновскій „ . .	291	4,83	63	4,82	354	4,82
Сергачскій „ . .	260	4,34	51	3,89	311	4,15
Другихъ губерній	1898	31,53	277	21,09	2175	29,67
Неизвѣстныхъ	—	—	7	0,54	7	0,09
	6019	100%	1314	100%	7333	100%

Б) По мѣсту приписки.

Амбулаторія.

Въ спеціальныхъ амбулаторіяхъ губернской земской больницы за 1906 годъ принято 32.829 больныхъ, сдѣлавшихъ 76.996 посѣщеній; число больныхъ противъ 1905 года было болѣе на 7.229 чел., а посѣщеній на 18.658, не считая лицъ, которымъ оказано пособіе въ пріемномъ покоѣ—3037 чел.

Въ какихъ амбулаторіяхъ, какое количество больныхъ и съ какими болѣзнями пользовано, видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе болѣзней.	Амбулаторіи. Хирургическая.	Терапевтическая.	Дѣтская.	Глазная.	Гинекологическая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней.	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. м.	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. ж.	ВСЕГО.
I. Общія заразныя болѣзни.									
A.									
Оспа	7	1	7	—	—	—	—	—	15
Корь	2	—	15	—	—	—	—	—	17
Скарлатина	—	—	15	—	—	—	—	—	15
Коклюшъ	—	—	18	—	—	—	—	—	18
Гриппъ	—	105	80	—	—	—	18	19	222
Дифтеритъ	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Тифъ брюшной	—	11	—	—	—	—	—	—	11
„ возвратный	—	8	1	—	—	—	—	—	9
„ неопредѣлен. и смѣшан.	—	20	4	—	—	—	—	—	24
Дизентерія (кровавый поносъ)	4	24	54	—	—	—	—	3	75
Эпидем. гастроэнтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера туземная (nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ азіатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая	4	—	3	—	—	—	—	—	7
Рожа	25	4	—	—	—	—	—	—	29
Остеоміэлитъ	77	—	—	—	—	—	—	—	77
Гнилистное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ	57	73	2	—	—	—	6	19	157
Цынга	6	2	—	—	—	—	—	—	8
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	8	—	—	—	—	—	—	—	8
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	—	8	—	—	—	—	—	—	8
Бугорчатка легкихъ	—	618	2	—	2	—	—	—	622
„ прочихъ органовъ и тканей	—	6	1	—	—	—	—	—	7
B.									
Сифилисъ первичный	—	—	—	—	2	—	78	6	86
Сифил. кондиломат.: а) recent	9	—	—	—	—	—	118	148	275
б) recidiva	—	—	—	—	—	—	235	228	463
в) не указ.	73	19	3	—	—	—	—	—	95
Сифилисъ гуммозный	28	—	—	—	—	—	65	96	189
Мягкій шанкръ и его осложненія	—	—	—	—	—	—	725	69	794
Перелой и его осложненія	15	23	—	—	—	—	836	138	1012

Названіе болѣзней.	Амбулаторіи.								
	Хирургическая.	Терапевтическая.	Дѣтская.	Глазная.	Гинекологическая.	Уши., горлов. и носов. болѣзней.	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней.		ВСЕГО.
							м.	ж.	
B.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	2	450	110	—	—	—	50	92	704
Прочія общія заразныя болѣзни.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ)	143	—	83	—	—	—	—	1	227
Анэмія и блѣдная немочь . .	10	271	67	—	1	—	1	—	350
Прочія общія незаразн. болѣзни	—	293	65	—	—	—	—	—	358
III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	126	29	—	—	60	—	—	—	215
Доброкачественныя опухоли .	438	19	—	—	—	5	12	—	474
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечныя	3	19	31	—	—	—	—	—	53
Эхинококкъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	87	—	2	—	—	—	12	26	127
Парша	—	—	—	—	—	—	—	5	5
Прочія паразитическія болѣзни	2	5	19	—	—	—	5	97	128
V. Душевныя болѣзни.									
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.									
Ушибы	845	51	6	—	—	—	1	—	903
Раны: а) отъ холодн. оружія .	375	1	—	—	—	—	—	—	376
» б) » огнестрѣл. » .	55	—	—	—	—	—	—	—	55
» в) прочія	577	—	—	—	—	—	1	—	578
Вывихи	87	—	—	—	—	—	—	—	87
Переломы: а) простые	308	—	—	—	—	—	—	—	308
б) осложненные . .	28	—	—	—	—	—	—	—	28
Ожоги	224	—	—	—	—	—	—	—	224
Отмороженія	24	—	—	—	—	—	—	—	24
Прочія поврежденія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. Отравленіе.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	1	24	—	—	—	—	—	—	25
Профессіональныя отравленія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	Амбулаторіи.								
	Хирургическая.	Терапевтическая.	Дѣтская.	Глазная.	Гинекологическая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней	Сифилистическ. и кожныхъ болѣзней.		ВСЕГО.
							м.	ж.	
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи	292	7	6	—	—	—	—	—	305
Слѣпота	—	—	—	180	—	—	—	—	180
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недост. развит.	110	—	—	—	—	—	—	—	110
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
А) Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.									
Бол. головного мозга	2	5	6	—	—	—	—	—	13
» спинного	—	29	—	—	—	—	—	—	29
Смѣшанныя заболѣванія . . .	2	5	—	—	—	—	—	—	7
Б) Нервныя болѣзни.									
Бол. периферич. нервной сист.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эпилепсія	—	32	9	—	—	—	—	—	41
Истерія и неврастенія	—	216	1	—	—	4	—	—	221
Прочія нервныя болѣзни . . .	120	231	9	—	4	—	9	—	373
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.									
Болѣзни сердца и его оболоч.	2	277	5	—	—	1	—	—	285
Болѣзни сосудовъ	204	83	—	—	—	—	—	—	287
Прочія болѣзни этой группы .	282	—	—	—	—	—	—	—	282
Г) Болѣзни органовъ дыханія.									
Восп. дыхат. путей	2	246	206	—	—	256	—	14	724
Катарральное восп. легкихъ .	—	7	1	—	—	—	—	—	8
Восп. подреберной плевы . . .	8	170	17	—	—	—	—	—	195
Прочія болѣзни этой группы .	7	222	—	—	—	744	5	—	978
Д) Болѣзни орган. пищеваренія.									
Болѣзни полости рта и зѣва .	247	36	23	—	—	102	20	24	452
Желудочно-кишечный катарръ.	10	1494	175	—	2	—	2	—	1683
Воспаленіе брюшины	18	—	—	—	—	—	—	—	18
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки . . .	9	23	—	—	—	—	—	5	37
Бол. печени и желчныхъ путей	3	49	4	—	—	—	—	—	56
Прочія болѣзни этой группы ,	179	227	169	—	4	107	—	—	686

Названіе болѣзней.	Амбулаторіи.								
	Хирургическая.	Терапевтическая.	Дѣтская.	Глазная.	Гинекологическая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней.	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. м.	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. ж.	ВСЕГО.
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.									
Воспаленіе почекъ	2	101	8	—	5	—	—	—	116
Камни почекъ и мочев. пузыря.	40	11	1	—	—	—	—	—	52
Прочія болѣзни этой группы .	58	—	3	—	5	—	8	3	77
Ж) Болѣзни муж. полов. орган. .	118	2	—	—	—	—	16	—	136
З) Болѣзни женск. полов. орган. .	8	54	—	—	1783	—	—	1	1846
И) Болѣзни костно-мыш. системы									
Мышечный ревматизмъ	556	358	11	—	—	—	—	—	925
Прочія болѣзни этой группы .	1739	19	4	—	—	—	—	—	1762
І) Болѣзни кожи и подк. клѣтчатки.									
Флегмона	1617	16	14	—	—	—	—	—	1647
Язвы	598	—	—	—	—	—	—	—	598
Прочія болѣзни этой группы .	1160	—	—	—	—	—	81	—	1241
К) Болѣзни органовъ зрѣнія. (За исключеніемъ слѣпоты).									
Конъюнктивитъ	2	—	—	1000	—	—	—	—	1002
Трахома	—	—	—	500	—	—	—	—	500
Прочія болѣзни этой группы .	6	2	—	4501	—	—	—	—	4509
Л) Болѣзни органовъ слуха. (За исключен. глухонѣмоты).									
Болѣзни наружнаго слухового прохода	1	—	—	—	—	120	—	—	121
Болѣзни средняго уха	22	—	—	—	—	960	—	—	982
Прочія болѣзни этой группы .	15	14	5	—	—	—	—	—	34
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	1	25	—	—	339	—	—	—	365

Названіе болѣзней.	Амбулаторіи.								
	Хирургическая.	Терапевтическая.	Дѣтская.	Глазная.	Гинекологическая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней	Сифилистическ. и кожныхъ болѣзней. м.	Сифилистическ. и кожныхъ болѣзней. ж.	ВСЕГО.
XI. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя .	347	27	—	—	6	—	—	—	380
Роды.									
На испытаніи	—	—	—	10	—	—	—	—	10
Здоровыхъ	—	—	—	—	—	—	10	41	51
Итого . .	11439	6073	1265	6191	2213	2299	2314	1035	32829
Повторныхъ посѣщеній . . .	17541	2261	363	13767	1510	2139	5349	1234	44167
ВСЕГО	28980	8337	1628	19958	3723	4438	7663	2269	76996

По нервнымъ болѣзнямъ спеціальная амбулаторія при психіатрической лечебницѣ, въ которой принято 683 больныхъ, сдѣлавшихъ 1180 посѣщеній и кромѣ того въ электротерапевтическомъ кабинетѣ 7450 посѣщеній.

За 8 мѣсяцевъ 1907 года число амбулаторныхъ больныхъ по всѣмъ амбулаторіямъ общей больницы было 23151 чел., которыми сдѣлано 47862 посѣщенія и по нервнымъ болѣзнямъ въ психіатрической лечебницѣ 555 чел., сдѣлавшихъ 895 посѣщеній и въ электротерапевтическомъ кабинетѣ 5820 посѣщеній.

Пріемъ амбулаторныхъ производится по росписанію, утвержденному 40-мъ очереднымъ собраніемъ (стр. 16—17 доклада по благотвор. завед. тому собранію).

Аптека. Аптека при Губернской земской Больницѣ обслуживаетъ соматическую больницу и психіатрическую лечебницу съ колоніей „Ляхово“. отъ которыхъ въ 1906 году было 73630 больнич. рецептовъ и за 6 мѣсяцевъ 1907 года 36549. Всего же аптекой отпущено лекарствъ за 1906 годъ по 118901 рецепту и съ 1 января по 1 іюля 1907 года по 61931 рецепту. Число рецептовъ за 1906 годъ сравнительно съ 1905 годомъ увеличилось на 10108, а за полугодіе 1907 г. противъ 1906 г.—на 2969.

Количество рецептовъ и стоимость отпущенныхъ по нимъ медикаментовъ и припасовъ для различныхъ учрежденій, амбулаторныхъ больныхъ и служащихъ видно изъ прилагаемаго свѣдѣнія:

	За 1906 годъ.			За 6 мѣсяцевъ 1907 года.		
	Количество рецептъ	На сумму		Количество рецептъ	На сумму	
		Р.	К.		Р.	К.
а) По заготовительнымъ цѣнамъ.						
Губернской земской богадѣльни	1743	214	73	888	121	03
Дѣтскаго пріюта	650	641	98	414	418	—
Дворянскаго пріюта	575	122	92	132	53	44
Общежитія женской гимназіи	149	35	23	35	12	22
Патологоанатомич. лабораторіи и секціонной	70	23	95	45	10	80
Ветеринарной лабораторіи	234	75	—	179	64	49
Губернской Земской Управы	6	1	72	4	—	43
За счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго земства—амбулаторнымъ больнымъ безплатно	8495	1085	40	4846	586	47
Конторы Губернской Земской больницы	46	8	86	19	7	63
Санитарнаго бюро при Губернской Управѣ	167	69	1) 88	81	61	2) 60
Сельско-хозяйственный музей Губ. Земства	10	13	40	3	3	70
Патронажъ душевно-больныхъ	5	8	35	6	6	47
б) Съ платою по 15 к. за рецептъ.						
Амбулаторнымъ больнымъ	19873	2980	95	11651	1747	65
Воскресной школѣ—частной	25	3	75	1	—	15
Общежитіе учительскихъ дѣтей	166	31	60	47	9	82
Служащимъ въ Губернскомъ и Нижегородскомъ Уѣздномъ Земствахъ	3612	877	59	**) 1759	362	93
и в) Безплатно.						
За счетъ Губернскаго Земства неимущимъ амбулаторнымъ больнымъ (по заготовит. цѣнамъ).	9445	1391	47	5271	637	96
Итого	45271	7586	78	25382	4104	79

1) Сумму 69 р. 88 к. составляютъ: 1) для санитарн. бюро 8 р. 89 к.
2) — Молитовки — 17 р. 73 к.
3) — Мочальн. остров. 43 р. 26 к.

2) Сумму 61 р. 60 к. составляютъ: 1) для санитарн. бюро 1 р. 38 к.
2) — Молитовки — 12 р. 16 к.
3) — Мочальн. остров. 11 р. 81 к.
4) — Маресев. амбул. 36 р. 25 к.

**) Излишекъ суммы противъ количества рецептовъ составляетъ за отпущенный перевязочный матеріалъ и аптечныя вещи по заготовительнымъ цѣнамъ.

Безплатный отпускъ лекарствъ неимущимъ больнымъ за счетъ Губернскаго Земства и съ платою по 15 коп. за рецептъ, производится съ разрѣшенія старшаго врача больницы, а за счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства съ разрѣшенія Уѣздной Земской Управы и только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ въ неприсутственные дни —когда Управа бываетъ закрыта, съ разрѣшенія старшаго врача.

Выписка и расходованіе противодифтеритной сыворотки.

Противодифтеритная сыворотка выписывается исключительно изъ Бактеріологическаго института при Московскомъ Университетѣ; она дешевле Парижской и главнымъ образомъ представляетъ удобство выписки ея малыми порціями—по мѣрѣ надобности въ свѣжемъ видѣ.

По требованію Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и гг. земскихъ врачей, отпущено противодифтеритной сыворотки въ 1906 г. 2122 флакона и за 6 первыхъ мѣсяцевъ 1907 г. 763 флакона.

Отпускъ произведенъ въ слѣдующіе уѣзды:

	Въ 1906 году.			Въ первую половину 1907 г.		
	Флаконовъ.	На сумму		Флаконовъ.	На сумму	
Ардатовскій	260	133	90	80	41	20
Арзамасскій	115	59	23	60	30	90
Балахнинскій	500	257	50	200	103	—
Васильскій	145	74	—	—	—	—
Горбатовскій	275	141	62	110	56	65
Княгининскій	302	155	53	20	10	30
Макарьевскій	317	163	25	86	44	29
Нижегородскій	198	101	97	107	55	10
Сергачскій	—	—	—	100	51	50
Семеновскій	10	5	15	—	—	—
	2122	1092	15	763	392	94
Кромѣ того отпущено:						
Для Губернской Земской больницы 14 и лично больничнымъ врачамъ 7	—	—	—	21	10	81
Для Маресевской амбулаторіи	30	15	45	—	—	—
Въ Сергачскій уѣз. противоскарлатин. сыворотки	10	46	50	—	—	—
Въ Макарьевскій уѣздъ Стрептоковой сыворотки	—	—	—	5	4	50

А) Кварталъ между Набережной, Больничной, Жуковской и Мартыновской улицами.

Состояніе больничныхъ зданій.

Баракъ № 1-й. При настоящемъ состояніи внутри представляется вполнѣ благоустроеннымъ, отвѣчающимъ своему назначенію и подлежитъ лишь очередной клеевой обѣлкѣ, а снаружи пробойкѣ и окраскѣ.

Баракъ № 2-й. Нуждается въ ремонтѣ клеевой и масляной окраски стѣнъ, половъ, потолковъ и панелей.

Баракъ № 3-й Нуждается въ замѣнѣ оконныхъ рамъ новыми и въ очередной обѣлкѣ.

Амбулаторія при первомъ хирургическомъ баракѣ отремонтирована.

Хирургическій павильонъ имени Рябинина отремонтированъ внутри окончательно и нуждается лишь въ наружной оштукатуркѣ.

III и IV женскія психіатрическія отдѣленія нуждаются въ подводкѣ новаго фундамента, перештукатуркѣ фасада и полномъ ремонтѣ и переустройствѣ ввиду новаго назначенія ихъ за выводомъ больныхъ въ Ляхово.

Административный корпусъ нуждается въ замѣнѣ части потолковъ 2-го этажа водонепроницаемыми и безопасными въ пожарномъ отношеніи. Помѣщеніе кухни хотя отремонтировано, но при маломъ объемѣ и недостаточной высотѣ далеко не удовлетворяетъ своему назначенію.

Заборы по Набережной улицѣ должны быть закончены ремонтомъ на участкѣ отъ службъ до угла и Главнаго Корпуса.

Главный Корпусъ подлежитъ очередному ремонту окраски и требуетъ подводки фундамента подъ внутреннія стѣны лѣстничной клѣтки и передѣлкамъ въ зависимости отъ новаго назначенія зданія и общему ремонту.

Секціонная камера требуетъ окраски кровли и фасада.

Контора и жилое помѣщеніе служащихъ требуетъ ремонта, окраски и замѣны асфальтовыхъ половъ деревяннымъ.

Наружный корпусъ отремонтированъ и приспособленъ на случай эпидемическихъ заболѣваній. Кровля нуждается въ окраскѣ, а ванная въ полномъ ремонтѣ.

Церковь нуждается въ пристройкѣ помѣщенія для сторожа; существующее въ подвалѣ совершенно непригодно для жилья по своимъ антигигіеничнымъ условіямъ.

Кровля лѣтняго барака сгнила и должна быть замѣнена желѣзной, основаніе осѣло и требуетъ ремонта.

Погребъ служебнаго персонала пришелъ въ полную ветхость и требуетъ замѣны новымъ.

Навѣсъ для лошадей приспособленъ въ бывшей временной сушилкѣ для бѣлья.

Б) Кварталъ по Тихоновской улицѣ.

Психіатрическая лечебница. Мужское и женское I и II отдѣленія внутри отремонтированы, снаружи нуждаются въ ремонтѣ окраски.

Погребъ для служебнаго персонала построенъ. Заборъ отремонтированъ; бесѣдка требуетъ замѣны новой, какъ пришедшая въ ветхость.

В) Кварталъ по Мартыновской и Тихоновской улицѣ

Женская больница. Законченъ ремонтъ *2-хъ этажей* какъ внутри, такъ и снаружи; подлежитъ очередной обѣлкѣ и окраскѣ и переустройству въ виду новаго назначенія зданія.

Кухня капитально переустроена и расширена. Требуетъ замѣны прогорѣвшаго шкафа новымъ и окраски.

Баня, помѣщеніе фельдшерицы, санитарныхъ и сидѣлокъ при женской больницѣ отремонтированы частично, требуется переливка асфальтоваго пола и очередная обѣлка и окраска.

Погребъ при женскомъ отдѣленіи больницы долженъ быть переустроенъ въ 1908 году въ связи съ новымъ назначеніемъ зданія по выводкѣ психическихъ больныхъ въ Ляхово.

Флигель, занимаемый квартирами (бывшей мертвецкой) и столярной мастерской отремонтированъ внутри; фундаментъ нуждается въ ремонтѣ.

Флигель священника капитально ремонтированъ.

Для упорядоченія хозяйства больницы необходимо устройство сарая для склада матрацевъ, платья и проч.

Кровля лѣтняго барака протекаетъ и должна быть перекрыта желѣзомъ.

Зданіе сельско-хозяйственнаго музея отремонтировано настолько, насколько явилась возможность ремонтировать безъ перенесенія музея. Жилье подъ музеемъ подлежитъ ремонту, но оставлять его подъ музеемъ крайне нежелательно въ видахъ пожарной опасности для музея выводъ отсюда жилья долженъ быть рѣшенъ окончательно.

Г) Кварталъ по Ковалихѣ.

Зданіе венерическаго отдѣленія отремонтировано.

Зданіе сифилитическаго отдѣленія нуждается въ ремонтѣ половъ, потолковъ и оконныхъ переплетовъ и въ окраскѣ.

Заборъ при немъ замѣненъ новымъ.

Предположенія свои о ремонтахъ согласно постановленія XXXVI Очереднаго Собранія, Губернская Управа представила на предварительное разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи, каковая и представитъ по ремонтнымъ смѣтамъ особый докладъ настоящему Собранію.

Богадѣльня окончательно разрушается и требуетъ немедленнаго ремонта и переустройства, согласно постановленію XXXVII Губернскаго Земскаго Собранія въ строительный сезонъ 1908 года.

Баракъ при Богадѣльнѣ постройкой закончепъ и эксплоатировался уже какъ временное помѣщеніе для больныхъ и служащихъ на время ремонтовъ.

Баня при Богадѣльнѣ ремонтирована.

Заборъ по Ковалихѣ и Больничной улицамъ отремонтированъ.

Хозяйство больницы.

Больничное хозяйство въ 1906 и 1907 г.г. велось одинаково, какъ и въ предшествовавшіе года: закупка матеріаловъ и вещей производилась хозяйственнымъ способомъ. Контракты были заключены на поставку въ 1907 г. мясныхъ продуктовъ, молока и нефтяныхъ остатковъ по слѣдующимъ цѣнамъ: говядина 1-й сортъ— задняя четверть съ однимъ ребромъ, вѣсомъ отъ 2 пудовъ 5 фун. по 5 руб. 20 коп. за пудъ; 2-й сортъ переда, вѣсомъ отъ 2 пуд. не болѣе какъ съ 6 ребрами—4 р. 20 к. пудъ, почки по 6 руб. пудъ, телятина, вѣсомъ не менѣе 1 пуда 10 ф. до 2 пуд. въ тушѣ—5 руб. 20 к. пудъ; ножки телячьи по 25 коп. станъ (4 ноги); курицы по 55 коп. за штуку, молоко по 69 коп. за ведро и нефтяные остатки по 42 коп. за пудъ. Всѣ остальные пищевые продукты: мука, крупа и др. берутся изъ лавокъ Н. А. Бугрова, И. С. Мусина и др. крупныхъ фирмъ, по заблаговременно сообщаемымъ имъ, каждый мѣсяцъ цѣнамъ. Матеріалы для бѣлья и платья по смѣтѣ, куплены въ Москвѣ у Товарищества Новой Костромской льняной мануфактуры,—преемники Торговаго Дома Третьяковы и Коншинъ по фабричнымъ цѣнамъ. Нѣкоторые продукты и матеріалы закуплены въ Нижегородской ярмаркѣ текущаго года, а именно: чай 1040 фун. по 1 р. 20 к., сахаръ пиленый 65 пуд. по 5 р. 70 к., сахарный песокъ по 4 р. 90 к. пуд., рисъ по цѣнѣ 3 р. 10 к. пудъ, сабза по 4 р. 50 и 4 р. 60 к. за пудъ, мыло для мытья бѣлья и др. больничныхъ нуждъ, куплено въ ярмаркѣ у Крестовниковыхъ въ количествѣ 503 пуд. по 5 руб. пудъ, свѣчи стеариновыя 18 пуд. по 10 руб. 70 коп. и другіе предметы больничнаго хозяйства. Дрова на 1908 годъ куплены березовые изъ первыхъ рукъ:

у И. А. Полякова 15 и 16 вер. 114 пят. 4 с. по . . . . . 34 р. пятер.		
и у Н. В. Хохлова 15 и 16 вер. 129 пят. 3 саж. по . . . . . 33 р. „	по 33 р. 46 к.	пятерикъ.
у Н. В. Хохлова 15 и 16 вер. 130 пят. 3 саж. по . . . . . 33 р. 50 к. „		

Всего 375 пятер. на сумму 12550 р. 10 к., по средней цѣнѣ 33 р. 46 к. за пятерикъ. Дрова сложены на Мочальномъ островѣ и будутъ перевезены въ городъ по зимнему пути. Для Ляховской колоніи дрова куплены березовые $^3/_4$ мѣры по 30 рублей за пятерикъ съ доставкой.

Продовольствіе больныхъ за 1906 годъ обошлось: въ общей больницѣ по 19,6 коп. въ день на человѣка—дешевле смѣты на 0,4 к., въ городской психіатрической лечебницѣ по 19,69 к.—ниже смѣты на 0,31 коп. и въ Ляховской колоніи 22,96 коп.—дороже смѣты на 2,96 коп.

Продовольствіе служащихъ: фельдшеровъ, надзирателей и надзирательницъ, санитарной и черноработей прислуги, стоило нѣсколько дороже противъ смѣтнаго назначенія, какъ въ городскихъ больницахъ такъ и въ Ляховской колоніи.

По даннымъ за первое полугодіе 1907 года суточная стоимость продовольствія больныхъ выразилась: въ общей больницѣ 21,66 коп. каждаго больного, городской психіатрической лечебницѣ 21,06 коп. и въ Ляховской колоніи 24,34 коп.—выше смѣтнаго назначенія: въ больницѣ на 1,66 коп., лечебницѣ на 1,06 коп. и въ Ляховской колоніи на 4,34 коп. Нѣсколько дороже смѣтнаго назначенія стоило и продовольствіе служащихъ. Фактическій расходъ по довольствію въ Ляховской колоніи ниже показаннаго денежнаго приблизительно на $1^1/_2$ коп. въ день на человѣка, вслѣдствіе того, что получемые съ своего огорода продукты были оцѣнены по рыночнымъ цѣнамъ, тогда какъ расходъ на нихъ уже заключается въ ст. „Полевыя работы и огородъ“. Молоко для колоніи покупалось на 27 коп. за ведро дороже городскихъ больницъ, что также, считая расходъ молока $^1/_2$ кружки въ день на челов., повысило стоимость довольствія почти на $1^1/_2$ коп. Повышеніе стоимости довольствія вызвано исключительно повышенными цѣнами на всѣ жизненные продукты по случаю неурожая 1906 года. Прилагаются на оборотѣ сравнительныя со смѣтой данныя о стоимости продовольствія больныхъ, призрѣваемыхъ и служащихъ.

		Больные общей больницы	Больные городской психіатр. лечебницы.	Фельдшерскій, надзират. и санитарный персоналъ.	Палатная прислуга.	Хозяйств. и черноработая прислуга.	Призрѣваемые и служащіе богадѣльни.	Дѣтскій пріютъ.	Больные Ляховской колоніи.	Служащіе Ляховской колоніи.	Прислуга Ляховской колоніи.
1906 годъ.	Ассигновка по смѣтѣ на одного челов. въ день . .	20 коп.	20 коп.	20 коп.	15,5 к.	13,83 к.	9,97 к.	8,9 к.	20 к.	20 к.	16 к.
—	Расходъ на одного человѣка въ день	19,6 к.	19,69 к.	21,77 к.	15,14 к.	16,92 к.	9,59 к.	12,37 к.	22,96 к.	22,48 к.	16,99 к.
1907 годъ.	1-е полугодіе по смѣтѣ на одного челов. въ день	20 коп.	20 коп.	20 коп.	15.5 к.	16.09 к.	10.16 к.	8,95 к.	20 к.	20 к.	16 к.
—	Расходъ на одного человѣка въ день	21,66 к.	21,06 к.	22,68 к.	16.10 к.	17.55 к.	10,9 к.	13,08 к. служащіе и дѣти вмѣстѣ.	24,34 к.	24,27 к.	18,70 к.

Въ общемъ содержаніе всѣхъ больничныхъ учежденій за 1906 г. по среднему ежедневному числу 923 человѣкъ больныхъ, выразилось суммой 343994 руб. 38 к., которая распредѣляется по заведеніямъ слѣдующимъ образомъ:

1) на общую больницу и городскую психіатрическую лечебницу съ аптекой при нихъ . . . . . 271551 р. 68 к.

2) на Ляховскую колонію . . . . . 53355 р. 42 к.

и 3) на колонію посемейнаго призрѣнія въ Балахнинскомъ уѣздѣ . . . . . 19087 р. 28 к.

Переходя къ опредѣленію стоимости содержанія больныхъ по каждому учрежденію особо, оказывается, что годовая стоимость содержанія больного въ общей больницѣ=429 р. 56 к. [1]) въ городской психіатрической лечебницѣ=365 р. 62 к. [2]); въ Ляховской колоніи=379р. 12 к. [3]) и патронажѣ=192 р. 86 к. [4]), а въ среднемъ по всѣмъ 4-мъ учрежденіямъ годовая стоимость каждаго больного выразилась въ 383 руб. 52 коп. [5]).

Въ сумму показаннаго вывода стоимости содержанія больного въ общей больницѣ, вошли расходы по содержанію всѣхъ больничныхъ амбулаторій, такъ какъ особой для нихъ смѣты не составлялось и такимъ образомъ стоимость содержанія соматическихъ больныхъ выведена выше дѣйствительной. Въ виду того, что въ настоящее время опредѣлить точный расходъ на амбулаторіи не представляется возможнымъ, особенно разцѣнить трудъ медицинскаго, формацевтическаго и др. персонала, работающаго какъ въ отдѣленіяхъ, такъ и амбулаторіяхъ, и чтобы выяснить расходъ на амбулаторіи, губернская управа чрезъ старшаго врача больницы собрала свѣдѣнія о стоимости леченія амбулаторныхъ больныхъ въ городскихъ лечебницахъ Н.-Новгорода, въ которыхъ, какъ оказалось, каждый амбулаторный обходится въ 10—12 коп. (считая каждое отдѣльное посѣщеніе больного). Исходя изъ этой цифры, расходъ на содержаніе амбулаторій при губернской земской больницѣ, при минимальной стоимости 10 к. на посѣщеніе, по числу сдѣланныхъ въ 1906 году 76996 посѣщеній амбулаторныхъ больныхъ и 3037 чел., которымъ въ пріемномъ покоѣ оказано пособіе, дастъ сумму 8003 рубля 30 коп., которая и должна быть исключена изъ стоимости содержанія коечныхъ больныхъ и понизить

---

[1]) въ сутки 1 р. 17,69 к.
[2]) » » 1 р. 00,17 к.
[3]) » » 1 р. 03,87 к.
[4]) » » 0 р. 52,84 к.
[5]) » » 1 р. 02,10 к.

показанную годовую стоимость каждаго изъ 347 соматическихъ больныхъ общей больницы на 23 р. 06 к., т. е. съ 429 р. 56 к. до 406 р. 50 к., а въ психіатрической лечебницѣ по числу 8630 посѣщеній—на 863 р. или 2 р. 57 к. на коечнаго больного, т. е. съ 365 руб. 62 коп. до 363 р. 05 к.

Кромѣ амбулаторіи на больницу падаетъ расходъ вслѣдствіе приготовленія и отпуска изъ аптеки лекарствъ для прочихъ учрежденій губернскаго земства: богадѣльни, дѣтскаго пріюта и другихъ учрежденій, которымъ губернскимъ земствомъ разрѣшенъ отпускъ лекарствъ по заготовительнымъ цѣнамъ и по 15 к. за рецептъ, что видно изъ свѣдѣній по аптекѣ, помѣщенныхъ въ настоящемъ докладѣ. Для болѣе точнаго учета расходовъ на амбулаторіи и др. учрежденія въ будущемъ, съ 1908 года будетъ приступлено къ болѣе точному, по возможности, выдѣленію всѣхъ расходовъ не относящихся къ содержанію больницы.

Кромѣ того въ суммѣ расходовъ на общую больницу и психіатрическую лечебницу заключаются расходы также не относящіяся къ этимъ учрежденіямъ: на хлѣбопеченіе и стирку бѣлья для Ляховской колоніи, земской богадѣльни и дѣтскаго пріюта. Общій расходъ на хлѣбопеченіе (содержаніе пекарей и дрова) 1769 руб. 38 к., на пудъ выпеченнаго хлѣба (25340 пудовъ) падаетъ 7 коп., что на 5621 пудъ, отпущенныхъ въ колонію составитъ 393 р. 47 коп., на богадѣльню за 1307 пуд.,—91 р. 49 к. и дѣтскій пріютъ за 790 п.—55 р. 30 к.; на прачешную расходъ (содержаніе прачекъ и пр. служебнаго персонала при прачешной) 3165 руб. 71 к., на пудъ бѣлья (16147 п.) падаетъ 19,6 коп., что составитъ на Ляховскую колонію на 1015 пуд.—198 р. 95 к., на богадѣльню за 500 п.,—98 р., дѣтскій пріютъ за 700 пуд.—137 р. 20 к.—всего же на хлѣбопеченіе и стирку бѣлья не относящихся къ больницѣ и лечебницѣ 974 р. 41 к., что также должно понизить стоимость содержанія больныхъ въ больницѣ и лечебницѣ на 1 руб. 42 к. каждаго. Въ этотъ разсчетъ не входитъ расходъ на нефтяные остатки, плата за воду и освѣщеніе—по выпечкѣ хлѣба и стиркѣ бѣлья, точный расходъ которыхъ по каждому учрежденію опредѣлить невозможно по неимѣнію отдѣльныхъ счетчиковъ для прачешной и пекарни. Независимо перечисленнаго, для дѣтскаго пріюта и богадѣльни всѣ хозяйственныя работы, какъ то: набивка матрацевъ, уборка мусора, подвозка дровъ и др., а также канцелярскія работы исполняются служащими въ больницѣ и расходъ на нихъ трудно поддается учету. Принявъ все изложенное въ соображеніе становится правильнымъ признать, что дѣйствительная стоимость содержанія больныхъ въ больницѣ, опредѣляется суммой не больше 400 руб. на больного. Признавая и этотъ послѣдній выводъ нѣсколько высокимъ, губернская управа долгомъ считаетъ доложить собранію, что удорожаніе сто-

имости содержанія больныхъ, вызвано условіями экономической жизни вообще—повышеніемъ цѣнъ на всѣ предметы первой необходимости, какъ это видно изъ прилагаемой ниже сего сравнительной таблицы цѣнъ за послѣднее пятилѣтіе и въ частности значительнымъ вздорожаніемъ топлива и увеличеніемъ платы городскимъ управленіемъ заводу по 5 коп. за каждые 100 ведръ. Расходъ за воду въ 1906 году=10386 р. 53 коп., что составляетъ на каждаго больного больницы и лечебницы 15 руб. 21 коп. въ годъ (10386 : 683). Въ виду того, что въ больницахъ лечатся 60% городскихъ жителей (см. свѣдѣнія о поступившихъ больныхъ по мѣсту жительства), губернская управа находитъ справедливымъ возбудить предъ городскимъ управленіемъ ходатайство о безплатномъ для больницы отпускѣ воды изъ городского водопровода или по крайней мѣрѣ о пониженіи цѣны на больницу.

Относительно повышенной стоимости содержанія больныхъ въ Ляховской колоніи сравнительно съ городской психіатрической лечебницей (на 13 руб. 50 к. въ годъ на больного) губернская управа долгомъ считаетъ объяснить, что оно послѣдовало вслѣдствіе того, что число призрѣваемыхъ въ Ляховской колоніи было менѣе смѣтнаго на 34 человѣка (смѣта 175, призрѣвалось 141 ч.) и потому всѣ расходы по содержанію колоніи опредѣлились на меньшее число больныхъ, особенно расходъ по отопленію вновь выстроенныхъ зданій не занятыхъ еще больными, но отапливаемыхъ во избѣжаніе порчи. Кромѣ того къ повышенію служила цѣна на молоко, покупаемое для колоніи въ весьма значительномъ количествѣ дороже чѣмъ для городской больницы на 27 коп. за ведро; молоко для городскихъ больницъ доставлялось по контракту 53 коп. за ведро, а для колоніи покупалось у мѣстныхъ крестьянъ по 80 коп.,—какъ и указано выше.

Сравнительная таблица цѣнъ на главные продукты и матеріалы за 1902—1907 гг.

	1902 г.	1906 г.	1907 г.	% возвышенія.
Хлѣбъ бѣлый пудъ	1 р. 28 к.	1 р. 34,3 к.	1 р. 52 к.	18,75
Хлѣбъ ржаной пудъ	59,3 к.	81,25 к.	94,55 к.	59,3
Масло скоромное пудъ	12 р. 69 к.	14 р. 14 к.	14 р. 22 к.	12
Яйца 1000 шт.	17 р. 30 к.	19 р. 56 к.	21 р. 67 к.	25,2
Мясо I сорта пудъ	4 р. 25 к.	4 р. 81 к.	5 р. 20 к.	22,35

	1902 г.		1906 г.		1907 г.		% возвышеніе.	
Мясо II сорта пудъ	3 р. 40 к.		3 р. 80 к.		4 р. 20 к.		23½	
Телятина »	4 р. 50 к.		4 р. 80 к.		5 р. 20 к.		15½	
Молоко ведро	51 к.		53 к.		69 к.		35,2	
Рисъ пудъ	2 р. 41 к.		2 р. 60 к.		3 р. 30 к.		36,9	
Дрова пятерикъ	¾—23 р. 22 к.		¾—28 р. 75 к.		15—16 верш. 35 р. *)		13,04	
Нефтяные остатки пудъ	22⅞ к.		50 к.		42 к.		90,9	
Полотно № 10 простынное арш.	37 к.		38 к.		45 к.		21,6	
» № 62 рубахи . . .	21 к.	1 р. 02 к.	25 к.	91 к.	27 к.	1 р. 34 к.	28,57	31,37
» № 6½ кальсоны .	21 к.		—		32 к.		52,38	
» № 6 ковты и юбки	23 к.		28 к.		30 к.		30,43	

При семъ прилагаются: разсчетъ по стат. смѣты о суточной стоимости содержанія больныхъ и подробныя вѣдомости о расходахъ по всѣмъ благотворительнымъ заведеніямъ съ объяснительной къ нимъ запиской о причинахъ, вызвавшихъ перерасходы и отчетная вѣдомость о расходахъ по ремонту зданій.

*) Исключивъ разность мѣры и соотвѣтствующую ея стоимость 8 р. 75 к., цѣна равна 26 р. 25 к.

Губернская Земская Богадѣльня.

Призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ на 1-е января 1906 года состояло 114 чел. (46 муж., 68 жен.), въ теченіе года поступило 27, выбыло 10 (5 по собственному желанію, 1 отправленъ на родину и 4 бродягъ бѣжало), умерло 23, на 1-е января 1907 г. состояло 108 чел. (41 муж., 67 жен.).

За 8 мѣсяцевъ 1907 года—съ 1 января по 1 сентября на призрѣніе въ богадѣльню поступило 28, выбыло 7 (3 по собственному желанію, 1 отправленъ на родину и 3 бродягъ бѣжало), умерло 23, состоитъ къ 1-му сентября 106 чел. (41 муж., 65 жен.).

Среднее число призрѣваемыхъ за 1906 годъ было 110 чел.

Продовольствіе одного призрѣваемаго и прислуги (прислуга довольствовалась однимъ столомъ съ призрѣваемыми) обошлось за 1906 годъ по 9,59 коп. въ день—ниже смѣты на 0,38 копѣекъ (смѣта 9,97 копѣекъ).

Въ общемъ все содержаніе призрѣваемыхъ выразилось за 1906 годъ въ 11470 руб. 03 коп.—по 104 руб. 36 коп. въ годъ на призрѣваемаго, въ день 28,6 коп.

(По пріюту подкинутыхъ дѣтей вносится особый докладъ).

РАЗСЧЕТЪ

о суточной стоимости содержанія больныхъ за 1906 годъ.

Статьи расхода.	Сумма расхода.			Суточная стоимость содержанія одного больного.		
	По общей больницѣ.	По психіатрической лечебницѣ въ городѣ.	Поляховской колоніи.	Общая больница.	Психіатрическая лечебница.	Ляховская колонія.
Жалованье врачамъ .	14386 90	7947 42	1800 —	11,29	6.49	3,50
Жалованье фельдшерамъ, массажисткамъ и надзирателямъ	5388 —	3360 —	2100 —	4,26	2,74	4,08
Жалованье санитарной прислугѣ и младшимъ надзирателямъ	7704 77	3974 18	480 —	6,09	3,24	0,93
Жалованье палатнымъ служит. и сидѣлкамъ .	4606 64	8401 60	2880 —	3,61	6.86	5,61
Жалованье администраціи, церковному причту, машинному отдѣлу (прачешная и проч.), хозяйственной и прочей черноработей прислугѣ . . .	12518 —	12119 —	4483 06	9,89	9,89	8,73
Продовольствіе фельдшеровъ, надзирателей и санитарной прислуги . .	3988 06	1675 80	3445 82	3,16	1,36	—
Продовольствіе палатной прислуги (служ. и сидѣл.)	3036 16	4522 40		2,41	3,69	6,71
Продовольствіе прочей прислуги . . . . . *	3079 83	2983 68		2,44	2,44	—
Одежда прислуги . . *	460 30	446 88	48 03	0,37	0,36	0,10
Продовольствіе больн.	24751 09	24125 83	11790 42	19,00	19,69	22,96
Одежда, бѣлье и обувь больныхъ	7352 53	10673 84	4867 08	5,82	8,72	9,47
Хозяйственныя вещи и ремонтъ ихъ . . . . . *	1749 73	1694 —	1206 96	1,39	1,39	2,35
Отопленіе и освѣщеніе. *	22586 93	21870 24	13997 45	17,85	17,85	27,25
Содержаніе бактеріологической амбулаторіи . *	1569 95	1522 08	— —	1,24	1,24	—

Статьи расхода.	Сумма расхода.						Суточная стоимость содержанія одного больного.		
	По общей больницѣ.		По психіатрической лечебницѣ въ городѣ.		Поляковской колоніи.		Общая больница.	Психіатрическая лечебница.	Ляховская колонія.
Аптека: жалованье служащимъ	6181	13	941	60	—	—	4,88	0,94	
			202 *)	—					
Медикаменты, лечебные припасы, перевязочный матеріалъ, медицинскіе инструменты и вещи по уходу за больными. .	15690	41	2354	10	—	—	12,40	2,34	
			505 *)	96					
Уплата городу за воду *	5275	97	5110	56	—	—	4,18	4,18	
Спеціальныя нужды больныхъ и табакъ . .	165	85	388	57	418	02	0,14	0,32	0,82
Медицинская библіотека	268	24	337	10	—	—	0,22	0,28	
Врачебные инструменты	—	—	87	64	—	—	—	0,07	
Хирургическіе инструменты	886	06	—	—	—	—	0,71	—	
Отправка больныхъ на родину	88	50	395	06	—	—	0,07	0,33	
Опыты по вспоможенію душевно-больнымъ внѣ больницы	—	—	149	17	—	—	—	0,12	
Всѣ проч. расходы по больничн. содержанію *	7127	42	6901	—	5838	58	5,64	5,63	11,36
Всего . .	148862	47	122689	21	53355	42	1р.17,69к.	1р.00.17к.	1р.03,87к.
Въ годъ							429р. 56к.	365р. 62к.	379р. 12к.

Примѣчаніе. По стат., по которымъ точное раздѣленіе расходовъ между общей больницей и лечебницей вслѣдствіе общаго хозяйства невозможно, разсчетъ сдѣланъ пропорціонально количеству бывшихъ на излѣченіи больныхъ (стат. эти обозначены знакомъ *). По стат. на одежду, бѣлье и обувь больнымъ, распредѣленную пропорціонально больныхъ, на лечебницу, кромѣ того отнесенъ всецѣло расходъ на спеціальныя вещи для душевно-больныхъ, почему и расходъ на нее опредѣлился больше чѣмъ на общую больницу.

*) Расходъ на Ляховскую колонію.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

расходовъ по содержанію благотворительныхъ заведеній Нижегородскаго Губернскаго Земства за 1906 годъ.

На содержаніе больницы и лечебницы.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возврат.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Жалованье:						
По больницѣ	56059 12	54830 07	603 53	54226 54	— —	1832 58
По лечебницѣ	27935 60	27109 28	929 31	26179 97	— —	1755 63
Продовольствіе:						
Служащихъ и прислуги .	18012 42	20437 59	1151 66	19285 93	1273 51	— —
Больныхъ общей больницы	25550 —	24919 60	168 51	24751 09	— —	798 91
Душевно больныхъ	21170 —	24125 83	— —	24125 83	2955 83	— —
Одежда, бѣлье и обувь:						
Для больныхъ общей больницы	7342 60	26028 02	8002 15	18025 87	790 65	— —
Для больныхъ психіатрической лечебницы	9892 62					
Одежда прислуги общей больницы	647 94	1029 28	122 10	907 18	— —	236 76
Одежда прислуги лечебницы	496 —					
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ и подушекъ . . .	2673 —	4895 30	1061 79	3833 51	1160 51	— —
Спеціальныя нужды душевно-больныхъ . . .	400 —	178 77	— —	178 77	— —	221 23

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возврат.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
На табакъ и прочіе курительныя принадлежности .	500 —	209 80	— —	209 80	— —	290 20
Содержаніе мастерскихъ и огорода лечебницы	100 —	32 20	20 90	11 30	— —	88 70
Хозяйственныя вещи и обновленіе мебели	1926 —	3852 50	408 77	3443 73	617 73	— —
Ремонтъ хозяйственныхъ вещей	900 —					
Канцелярскіе расходы . .	1200 —	1137 35	— —	1137 35	— —	62 65
Печатаніе медицинскаго отчета и доклада собранію .	500 —	635 15	— —	635 15	135 15	— —
Печатаніе въ газетахъ объявленій о торгахъ и проч. .	150 —	165 30	— —	165 30	15 30	— —
Медицинская библіотека общей больницы	300 —	268 24	— —	268 24	— —	31 76
Медицинскіе журналы и книги лечебницы	200 —	343 10	6 —	337 10	137 10	— —
Врачебные инструменты лечебницы	300 —	87 64	— —	87 64	— —	212 36
Библіотека больныхъ общей больницы	200 —	165 85	— —	165 85	— —	34 15
Отопленіе	30250 —	35591 49	1252 32	34339 17	4089 17	—
Освѣщеніе	9221 20	10258 72	110 72	10118 —	896 80	— —
Содержаніе лошадей и обоза	1311 —	999 09	— —	999 09	— —	311 91
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	2325 —	2493 11	119 58	2373 53	48 53	— —
Погребеніе умершихъ . .	583 40	900 34	96 89	803 45	220 05	— —
Вставка рамъ и стеколъ .	340 —	234 36	34 06	200 30	— —	139 70
Содержаніе патологоанатомической лабораторіи и секціонной:						
Жалованье прозектору .	2300 —	2299 92	— —	2299 92	— —	08
Жалованье служащимъ .	403 20	403 20	— —	403 20	— —	— —
На содержаніе лабораторіи	500 —	388 91	— —	388 91	— —	111 09
	3203 20	3092 03	— —	3092 03	— —	111 17

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возврат.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Хирургич. инструменты .	900 —	886 06	— —	886 06	— —	13 94
Содержаніе Рентгеновскаго кабинета	100 —	86 07	— —	86 07	— —	13 93
Содержаніе слесарной мастерской	766 70	435 43	— —	435 43	— —	331 27
На уплату городу за воду	8000 —	10386 53	— —	10386 53	2386 53	— —
Страхованіе зданій . . .	905 —	1416 44	— —	1416 44	511 11	— —
За пользованіе телефонами	345 —	331 —	— —	331 —	— —	14 —
На отправку неимущихъ больныхъ на родину общей больницы	130 —	88 50	— —	88 50	— —	41 50
Тоже душевно-больныхъ	250 —	401 51	6 45	395 06	145 06	— —
На уплату городской барачной больницѣ за леченіе земскихъ служащихъ . . .	40 —	25 50	— —	25 50	— —	14 50
На уплату городу за сточныя трубы	1575 —	1575 —	— —	1575 —	— —	— —
На опыты по вспоможенію душевно-больныхъ внѣ больницы	120 —	149 17	— —	149 17	29 17	— —
Итого на содержаніе больницы и лечебницы .	236820 80	259801 22	14124 74	245676 48	15412 53 8855 68	6556 85
На содержаніе аптеки.						
Жалованье	7449 —	7410 56	85 83	7324 73	— —	124 27
Медикаменты	8700 —	10947 55	1330 74	9616 81	916 81	— —
Аптечные принасы . . .	1900 —	2182 —	63 46	2118 54	218 54	— —
Перевязочные матеріалы .	5000 —	6355 19	1171 30	5183 89	183 89	— —
Медицицскіе инструменты и вещи	1410 —	1707 39	117 36	1590 03	180 03	— —
Содержаніе чистоты-мытье половъ въ аптекѣ	50 —	41 20	— —	41 20	— —	8 80
Итого на содержаніе аптеки	24509 —	28643 89	2768 69	25875 20	1499 27 1366 20	133 07

По Ляховской колоніи душевно-больныхъ.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возврат.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Жалованье служащимъ .	12626 40	11829 66	86 60	11743 06	— —	883 34
Продовольствіе служащихъ и прислуги	3752 20	6302 98	2857 16	3445 82	— —	306 38
Продовольствіе больныхъ	12775 —	19104 22	7313 80	11790 42	— —	984 58
Одежда бѣлье и обувь для больныхъ	5728 45	4867 08	— —	4867 08	— —	861 37
Одежда для прислуги . .	192 95	48 03	— —	48 03	— —	144 92
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ и проч.	522 —	421 91	— —	421 91	— —	100 09
Спеціальныя нужды душевно-больныхъ	350 —	316 11	28 25	287 86	— —	62 14
Табакъ	150 —	130 16	— —	130 16	— —	19 84
Священнику за служеніе всенощной	48 —	68 —	— —	68 —	20 —	— —
Отопленіе и освѣщеніе .	10546 —	13997 45	— —	18997 45	3451 45	— —
Содержаніе лошадей и обоза	1800 —	1928 92	6 98	1921 94	121 94	— —
Содержаніе машиннаго отдѣла	292 —	318 96	— —	318 96	26 96	— —
Содержаніе мастерскихъ .	170 —	143 17	— —	143 17	— —	26 83
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	611 —	409 14	— —	409 14	— —	201 86
Вставка рамъ и стеколъ .	100 —	60 61	— —	60 61	— —	39 39
Содержаніе кухни	115 —	290 04	— —	290 04	145 04	— —
Содержаніе телефоновъ .	320 —	389 50	— —	389 50	69 50	— —
Хозяйственныя вещи . .	830 —	1283 78	24 31	1259 47	429 47	— —
Канцелярскіе расходы . .	200 —	190 43	— —	190 43	— —	9 57
Прѣсады больныхъ и служащихъ	200 —	212 94	— —	212 94	12 94	— —
Страхованіе зданій . . .	572 —	995 52	— —	995 52	423 52	— —
Полевыя работы и огородъ	— —	385 91	22 —	363 91	363 91	— —
Итого по Ляховской колоніи	51931 —	63694 52	10339 10	53355 42	5064 73	3640 31
					1424 42	
Ремонтъ зданій колоніи .	1400 —	3559 29	— —	3559 29	2159 29	— —

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возврат.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Патронажъ душевно-больныхъ въ г. Балахнѣ.						
Жалованье служащимъ .	4696 —	4614 44	—	4614 44	— —	81 56
Продовольствіе больныхъ и служащихъ въ пріемномъ покоѣ	438 —	1056 03	150 08	905 95	467 95	— —
Аренда домовъ, страхованіе и налоги	874 15	858 36	— —	858 36	— —	15 79
Очистка помойныхъ ямъ, печныхъ трубъ и караулъ .	89 —	130 80	— —	130 80	41 80	—
Отопленіе и освѣщеніе .	516 —	575 06	— —	575 06	59 06	—
Стирка бѣля и набивка матрацевъ	100 —	154 13	— 12	154 01	54 01	— —
Содержаніе лошадей и коровы	551 25	912 90	102 90	810 —	258 75	— —
Проѣзды больныхъ и служащихъ	500 —	405 73	— —	405 73	— —	94 27
Книги медицинскія и для чтенія больнымъ	75 —	8 —	— —	8 —	— —	67 —
Табакъ и развлеченія . .	150 —	219 81	—	219 81	69 81	—
Мелочные расходы . . .	270 —	316 73	— —	316 73	46 73	— —
Канцелярскіе расходы . .	75 —	144 29	— —	144 29	69 29	— —
Печатаніе отчетовъ . . .	100 —	5 —	— —	5 —	— —	95 —
Лекарство	150 —	180 84	— —	180 84	30 84	— —
Медицинскія вещи	50 —	— —	— —	— —	— —	50 —
Ремонтъ домовъ	150 —	104 62	— —	104 62	— —	45 38
Содержаніе въ семьяхъ больныхъ	9084 60	7683 23	5 36	7677 87	— —	1406 73
Ремонтъ одежды, бѣлья и обуви для больныхъ	1600 —	2006 50	30 73	1975 77	375 77	— —
Итого по патронажу .	19469 —	19376 47	289 19	19087 28	1474 01	1855,73 381 72

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возврат.	Затемъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
По богадѣльнѣ.						
Жалованье	2839 60	2924 56	55 75	2868 81	29 21	— —
Продовольствіе приварѣваемыхъ и прислуги	4224 70	3986 69	57 99	3928 70	— —	296 —
Одежда, бѣлье и обувь .	2024 35	1891 38	— —	1891 38	— —	132 97
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ	185 35	107 81	— —	107 81	— —	77 54
Хозяйственныя вещи . .	150 —	83 60	— —	83 60	— —	66 40
Отопленіе	1180 —	1180 —	— —	1180 —	— —	— —
Освѣщеніе	720 —	778 24	— —	778 24	58 24	— —
Страхованіе зданій . . .	55 —	114 32	— —	114 32	59 32	— —
Содержаніе чистоты и молочные расходы	364	277 25	— —	277 25	— —	86 75
Погребеніе умершихъ . .	20 —	22 19	— —	22 19	2 19	— —
Лечебные припасы и медикаменты	370 —	217 73	— —	217 73	— —	152 27
Итого на содержаніе богадѣльни	12133 —	11583 77	113 74	11470 03	148 96	811 93
					1	662 97
По дѣтскому пріюту.						
На наемъ помѣщенія . .	1200	1200 —	— —	1200 —	— —	— —
Жалованье служащимъ .	4169 46					
Добавочное жалованье 6 кормилицамъ и 4 нянямъ на ½ года	372 —	5064 49	530 39	4534 10	— —	7 36
На продовольствіе:						
а) служащихъ	1440 —					
б) добавочнаго продовольствія 6-ти кормилицъ и 4 нянямъ на ½ года . . .	360 —	3324 08	— —	3324 08	1042 08	— —
в) для дѣтей	482 —					

	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возврат.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Одежда, бѣлье и постель:						
а) для прислуги	187 02					
б) для добавочныхъ 6 кормилицъ и 4 нянь на $^1/_2$ года	81 87	101 13	— —	101 13	— —	167 76
в) для дѣтей	302 —	264 98	— —	264 98	— —	37 02
Мытье бѣлья	142 15	149 76	— —	149 76	7 61	— —
Крещеніе младенцевъ . .	270 —	250 95	— —	250 95	— —	19 05
Хозяйственныя вещи и ремонтъ хозяйственныхъ вещей	170 —	30 51	— —	30 51	— —	139 49
Отопленіе	442 50	729 52	— —	729 52	287 02	— —
Освѣщеніе	230 —	296 64	— —	296 64	66 64	— —
На лечебные припасы и медикаменты для дѣтей . .	400 —	647 74	— —	647 74	247 74	— —
Погребеніе умершихъ . .	232 —	236 51	— —	236 51	4 51	— —
На содержаніе чистоты, мелочные расходы и обѣлку помѣщенія	100 —	149 55	— —	149 55	49 55	— —
На непредвидѣнные расходы по пріисканію кормилицъ и для поѣздокъ въ деревни	100 —	75 68	— —	75 68	— —	24 32
Итого на содержаніе пріюта	10681 —	12521 54	530 39	11991 15	1705 15	395 —
					1310 15	

Объяснительная записка

о перерасходахъ денежныхъ суммъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній за 1906 годъ.

По общей больницѣ и психіатрической лечебницѣ.

Перерасходъ на продовольствіе служащихъ и прислуги 1273 р. 51 к., послѣдовалъ отчасти вслѣдствіе повышенія цѣнъ на нѣкоторые продукты, отчасти послучаю содержанія лишней прислуги для 46 чел. душевно-больныхъ: 12 челов. сверхштатныхъ и 34 не переведенныхъ въ Ляховскую колонію—по случаю неготовности тамъ для нихъ помѣщенія, довольствія круглый годъ обѣдомъ 2-хъ челов. служащихъ Ляховской колоніи, ежедневно пріѣзжающихъ въ больницу за провизіей и бѣльемъ, главнымъ же образомъ вслѣдствіе дачи всей чернорабочей прислугѣ по 1 фун. въ день на челов. бѣлаго хлѣба, что смѣтой не предусмотрѣно и таковой вошелъ въ смѣту лишь съ 1907 г. Расходъ бѣлаго хлѣба для чернорабочей прислуги за 1906 г. опредѣлился въ 701 п. 15 ф. на сумму 955 руб. 42 к. Выдача хлѣба производилась: прачкамъ круглый годъ въ виду усиленнаго ихъ труда, а пр. прислугѣ съ 31 марта въ силу предъявленныхъ ходатайствъ, мотивированныхъ недостаточностью отпускаемыхъ $2^1/_2$ фун. чернаго хлѣба.

По стат. на продовольствіе душевно-больныхъ психіатрической лечебницы, перерасходъ 2955 р. 83 к., объясняется единственно большимъ противъ смѣты количествомъ больныхъ на 46 челов., бывшихъ ежедневно среднимъ числомъ круглый годъ (смѣта 290, среднее ежедневно 336 чел.). Изъ означенной суммы перерасхода, 2482 р. падаетъ на 34 челов. не переведенныхъ въ отчетномъ году въ Ляховскую колонію (смѣта по Ляхову 175 чел., среднее ежедневное 141 чел.), а остальныя 473 руб. 83 к.— на 12 чел. сверхсмѣтныхъ больныхъ.

Въ суммѣ перерасхода 790 р. 65 к. на одежду, бѣлье и обувь, заключаются 471 р. 61 к., выданныхъ больнымъ за украденное въ ночь на 19 февраля 1906 г. изъ больничнаго цейхауза принадлежащее имъ имущество; о чемъ было доложено 42-му Очередному Собранію (стр. 41 доклада); перерасходъ остальной затѣмъ суммы 319 р. 04 к., вызванъ содержаніемъ въ лечебницѣ 46 чел. больныхъ сверхъ смѣты.

По стат. на мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и проч., перерасходъ 1160 р. 51 к., вызванъ требованіемъ со стороны медицинскаго персонала болѣе тщательной стирки и дезинфекціи бѣлья и потому расходомъ въ большемъ противъ смѣтнаго назначенія матеріаловъ и повышенными на нихъ цѣнами. Перерасходъ выразился на слѣдующихъ матеріалахъ:

	Смѣта.	Расходъ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Мыло	320 п. по 4 р. 60 к. 1472 р.	402 п. 16 ф. по 4 р. 60 к. 1851 р. 04 к.	82 п. 16 ф. 379 р. 04 к.	—
Сода	380 п. по — р. 95 к. 361 р.	362 п. 15 ф. по 1 р. 05 к. 380 р. 47 к.	— 19 р. 47 к.	—
Скипидару . .	70 п. по 2 р. 50 к. 175 р.	131 п. 14 ф. по 3 р. 70 к. 484 р. 70 к.	61 п. 14 ф. 309 р. 70 к.	—
Нашатырю . .	60 п. по 2 р. 25 к. 135 р.	164 п. 23 ф. по 2 р. 70 к. 444 р. 20 к.	104 п. 23 ф. 309 р. 20 к.	—
Мочала	400 п. по 1 р. — к. 400 р.	653 п. 06 ф. по 1 р. 20 к. 783 р. 78 к.	253 п. 6 ф. 383 р. 78 к.	—
Синьки . . .	2 п. по 20 р. — к. 40 р.	2 п. 22 ф. по 20 р. 51 р. — к.	— 22 ф. 11 р. — к.	—
Пера для подуш.	— — —	5 п. — ф. по 8 р. 45 к. 42 р. 25 к.	5 п. — ф. 42 р. 25 к.	—
Соломы . . .	300 п. по — р. 20 к. 60 р.	302 п. — ф. по — р. 18 к. 54 р. 36 к.	— п. — ф. — р. — к.	на 5 р. 64 к.
Прошивка матрацовъ и стирка медицинск. фартуковъ . .	30 р.	41 р.	11 р.	—
	2673 р.	4132 р. 80 к.	1465 р. 44 к.	5 р. 64 к.
			1459 р. 80 к.	

*) Въ томъ числѣ расходъ на отдѣленія больницы для хозяйственныхъ нуждъ 86 р. 95 к. (23 п. 20 ф.).

Излишекъ фактическаго расхода (1459 р. 80 к.) противъ показаннаго по денежной отчетности (1160 р. 51 к.)— 299 р. 28 к., падетъ на 1907 годъ—вслѣдствіе примѣрнаго отчисленія на тотъ годъ мыла изъ годовой, въ ярмарку 1906 года закупки въ большемъ на ту сумму количествѣ противъ дѣйствительнаго остатка мыла на 1907 годъ.

Расходъ мыла увеличился главнымъ образомъ потому, что для стирки бѣлья вмѣсто $^7/_8$ фун. на пудъ, отпускавшихся въ 1905 году на пробу, возстановленъ прежній отпускъ въ размѣрѣ по 1 фун. на пудъ, что на 15 тыс. пудовъ бѣлья по $^1/_8$ ф. составитъ 47 пуд.

Перерасходъ 617 р. 73 коп. на хозяйственныя вещи и обновленіе мебели, вызванъ необходимостью покупки столовой, чайной—фаянсовой и эмалированной посуды болѣе чѣмъ было предвидѣно смѣтой на 317 р. 25 к., на покупку клеенчатой дорожки и половика на 176 р. 70 к. и на ремонтъ и окраску хозяйственныхъ вещей 123 р 78 коп. Точно опредѣлить заблаговременно расходъ, вслѣдствіе весьма значительнаго и разнообразнаго инвентаря въ большомъ больничномъ хозяйствѣ, не представляется возможнымъ.

По стат. печатаніе медицинскаго отчета и доклада собранію, перерасходъ въ 135 р. 15 к. вызванъ необходимостью печатанія не предусмотрѣннаго смѣтой отчета-сборника по психіатрической лечебницѣ за 1889—1904 гг. съ статистическими таблицами, докладами и объяснительной запиской; весь расходъ на печатаніе отчета=320 р. 40 к.

На печатаніе объявленій перерасходъ 15 р. 30 к. произошелъ по дѣйствительной надобности.

На медицинскіе журналы и книги лечебницы перерасходъ 137 к. 10 к., образовался вслѣдствіе того, что въ сумму эту ошибочно отнесена уплата 76 р. 15 к. Центральному складу канцелярскихъ принадлежностей Губернскаго Земства за газеты и журналы, выписанные для больныхъ и подлежавшія отнесенію расходомъ на статью „Спеціальныя нужды душевно-больныхъ", по которой и имѣется остатокъ 221 руб. 23 коп.

По стат. на отопленіе перерасходъ въ 4089 р. 17 к., выразился въ слѣдующемъ: дровъ назначено по смѣтѣ 400 пят., сожжено 418 пят. $3^1/_4$ саж. болѣе на сумму 525 р. 96 к., а за вычетомъ разницы цѣнъ: смѣтной 29 р. 50 к. и средней

покупной 28 рубля 75 коп., что на 400 пятериковъ по смѣтѣ составитъ 300 р., перерасходъ на дровахъ получился всего . . . . . 225 р. 96 к.

Нефтяныхъ остатковъ назначено по смѣтѣ 41000 пуд. по 45 к. на 18450 р., израсходовано 45718 п. 20 ф.—болѣе на 4718 пуд. 20 ф., что по смѣтной цѣнѣ 45 к. за пудъ составляетъ 2123 р. 32 к., затѣмъ разность покупной цѣны 5 к. за пудъ дороже на 37019 пуд. 20 ф.—1850 руб. 97 к., а за вычетомъ 2 к. съ 8699 пуд., купленныхъ по 43 к. вмѣсто смѣтныхъ 45 к.—173 р. 98 к., весь перерасходъ на нефть . . . . . 3800 р. 31 к.

На каменный уголь сверхсмѣтный расходъ . . . . . 62 р. 90 к.

4089 р. 17 к.

Перерасходъ нефтяныхъ остатковъ выразился главнымъ образомъ вслѣдствіе недостаточности смѣтной ассигновки, которая была сокращена въ виду весьма высокихъ цѣнъ на остатки и возможности экономнаго расходованія на 3308 п. противъ расхода 1905 года (въ 1905 г. расходъ 44308 пуд. смѣта на 1906 г. 41000 п.).

На освѣщеніе перерасходъ 896 р. 80 к. послѣдовалъ вслѣдствіе того, что въ сумму эту вошли счета по ремонту освѣщенія не оплаченные за 1904 г.—150 р. 75 к. и за 1905 г.—224 р. 65 к., затѣмъ остальная сумма перерасхода 521 р. 40 к. объясняется большимъ сравнительно числомъ часовъ горѣнія (1904 г. 519531, 1906 г. 624430 час.; 1905 г. въ сравненіе не приводится, такъ какъ въ немъ былъ перерывъ освѣщенія по случаю забастовки служащихъ электрической станціи).

На содержаніе чистоты и пр. мелочные расходы, перерасходъ 48 р. 53 к., вызванъ въ мѣрѣ необходимости на пріобрѣтеніе разныхъ предметовъ.

Въ показанной на погребеніе умершихъ суммѣ перерасхода 220 р. 05 к. заключаются непредусмотрѣнныя смѣтой 99 р. 50 к., издержанные на похороны служащихъ при благотворительныхъ заведеніяхъ: старшаго писца конторы С. Я. Иванова 40 р., разсыльнаго конторы Надольнаго 30 р., слесарскаго ученика Воронова 7 р. 50 к., жены кочегара Кушникова 10 р. и портного лечебницы Пухова 12 р.; на осталь-

ную сумму 120 р. 55 к. имѣется на 1907 г. остатокъ коленкора (1805 арш.).

Переплата противъ смѣты 2386 р. 53 к. городу за воду, послѣдовала вслѣдствіе увеличенія съ апрѣля отчетнаго года размѣра платы на 5 коп. за каждые 100 ведръ: вмѣсто взимавшихся ранѣе 15 коп., съ апрѣля берется 20 к. за 100 ведръ; годовой расходъ воды 5629299 ведръ, слѣдовательно увеличеніе платы за 9 мѣсяцевъ падаетъ на 4221975 ведръ, что составитъ (5 коп. за 100 ведръ) 2111 руб. и только 275 р 53 коп. падаетъ на излишекъ потребленія воды, что вызвано разными причинами обширнаго больничнаго хозяйства.

По стат. страхованіе зданій, перерасходъ 511 р. 44 к. послѣдовалъ вслѣдствіе отнесенія на смѣту 1906 года уплатъ по страхованію, произведенныхъ въ 1905 году въ суммѣ 856 р. 17 к. за счетъ смѣты 1906 г.

На отправку душевно-больныхъ на родину перерасходъ 145 р. 06 к., произведенъ въ видахъ сокращенія расхода на ихъ содержаніе въ лечебницѣ.

Тѣми же соображеніями вызванъ и перерасходъ 29 р. 17 к. на опыты по вспоможенію душевно-больнымъ внѣ лечебницы. Въ настоящее время помощь оказывается 4 больнымъ и нужно признать опыты эти пока удавшимися въ смыслѣ сокращенія расходовъ. Вспоможеніе дается такимъ больнымъ, выписка которыхъ изъ лѣчебницы безъ этого невозможна.

По содержанію аптеки, перерасходъ 1366 руб. 20 к., объясняется слѣдующими причинами: смѣта на расходы по аптекѣ составляется на основаніи расходовъ за предыдущій годъ, тогда какъ дѣйствительные расходы возрастаютъ, такъ напримѣръ: въ 1905 г. лекарствъ было отпущено по 108,000 рецептовъ, а въ 1906 г.—по 118,000; сообразно съ увеличеніемъ количества больныхъ, увеличивается, разумѣется и расходъ на перевязочный матеріалъ, припасы, медицинскіе инструменты и вещи. Затѣмъ постоянное вздорожаніе въ теченіе 1906 г. многихъ медикаментовъ, перевязочнаго матеріала и предметовъ по уходу за больными несомнѣнно является одной изъ важныхъ причинъ перерасхода, а причину эту, хотя и приходится принимать во вниманіе при составленіи смѣты, но знать заранѣе насколько могутъ вздорожать потребные для аптеки товары и какое произойдетъ увеличеніе количества больныхъ—невозможно.

Напримѣръ, чрезвычайное вздорожаніе хлопка повлекло за собою увеличеніе цѣнъ на марлю, вату и бумазею, что въ связи съ увеличеніемъ количества перевязокъ, сдѣланныхъ въ хирургической амбулаторіи за 1906 г. (на 6000 перевязокъ болѣе, чѣмъ въ 1905 году), неизбѣжно должно было перевысить смѣту и на перевязочный матеріалъ. Тѣ же причины, превышенія смѣты и на остальныя статьи аптечнаго расхода.

По Ляховской колоніи.

Священнику за служеніе всенощной.

Перерасходъ въ 20 руб.—вслѣдствіе того, что расходъ этотъ слѣдуетъ отнести на сч. смѣты 1905 года, такъ какъ онъ представляетъ плату за всенощныя во второй половинѣ 1905 г. и былъ произведенъ въ январѣ 1906 г.

Отопленіе и освѣщеніе.

Перерасходъ въ 3451 р. 45 к.—произошелъ отъ того, что въ 1906 г. была произведена массовая закупка дровъ, изъ которыхъ на 1 января 1907 г. осталось: березовыхъ арш. 5 пятер. по 38 р. 50 к.—на сумму *192* руб. *50* коп.; дубовыхъ $^3/_4$ -19 пятер. по 30 р. на сумму *570* руб.; дубовыхъ сырыхъ $^3/_4$—96 пят. по 29 руб. на сумму 2784 руб. Итого 120 пятериковъ на сумму *3516* р. *50* к. Весь расходъ дровъ въ 1906 году выражается въ 257 пятер., т. е. лишь на 2 пятер. болѣе противъ смѣты.

Въ частности, на освѣщеніе пошло астралина вмѣсто 350 пудовъ 674 пуда, т. е. на 619 руб. 55 к. болѣе противъ смѣты, что объясняется тѣмъ, что электрическое освѣщеніе вмѣсто осени 1906 г., какъ предполагалось при составленіи смѣты было готово лишь въ февралѣ 1907 г.

Содержаніе лошадей и обоза.

Перерасходъ въ 121 р. 94 коп.—объясняется тѣмъ, что овесъ въ отчетномъ году стоилъ не 4 руб., какъ было поставлено въ смѣтѣ, а до 6 р. за четв.

Содержаніе машиннаго отдѣленія.

Перерасходъ 26 руб. 96 к.—вслѣдствіе непредусмотрѣннаго смѣтнаго расхода на уплату казеннаго сбора съ паровыхъ котловъ въ суммѣ 113 р. 09 к.

Содержаніе кухни.

Перерасходъ въ 145 р. 01 к. вслѣдствіе того, что по распоряженію Губернской Управы расходъ на пріобрѣтеніе новаго котла для паровой плиты (для кипяченія молока) въ суммѣ 110 руб. перечисленъ со счета 2 очереди постройки на счетъ смѣты по содержанію 1-й очереди. Остальныя 30 р.

руб. 14 коп. падаетъ на ремонтъ паропровода и чистку и полуду кастрюль и котловъ.

Перерасходъ въ 69 руб. 50 к.—объясняется поставкой новыхъ аппаратовъ во вновь открытыхъ зданіяхъ въ теченіе 1906 года. **Содержаніе телефоновъ.**

Перерасходъ въ 429 рублей 47 копеекъ. Въ общемъ перерасходъ этотъ объясняется недостаточностью ассигновки по этой статьѣ смѣты, такъ какъ оборудованіе 2-хъ вновь открытыхъ отдѣленій потребовало большаго количества различныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и мебели, такъ пріобрѣтеніе мебели для квартиры 2-го врача стоило около 140 р.,—сюда же вошелъ расходъ на пріобрѣтеніе машины для чистки картофеля, стоившей 150 руб. (машина эта была очень полезной, такъ какъ сократила число рабочихъ рукъ на кухнѣ и дала сбереженіе въ количествѣ картофеля). Изъ общей суммы перерасхода—25 р. 47 к. уплаченныхъ за плиту для утюговъ, слѣдуетъ отнести на счетъ смѣты на ремонтъ 1907 г., такъ какъ тамъ предусмотрѣно пріобрѣтеніе такой плиты цѣной въ 30 р. Кромѣ того сумму перерасхода слѣдуетъ уменьшить еще на 32 руб. 29 коп. (за 100 арш. половика) ошибочно отнесенныя конторою Мартыновской больницы на счетъ колоніи Ляхово, который отпущенъ въ городскую психіатрическую лечебницу. **Хозяйственныя вещи.**

Перерасходъ въ 12 руб. 94 к.—образовался вслѣдствіе перевода въ колонію новыхъ больныхъ, провоза больничнаго имущества, провоза служащихъ и ихъ имущества—при открытіи 2-хъ новыхъ отдѣленій. Смѣта на этотъ предметъ была увеличена въ сравненіи съ 1905 г. лишь на 30 руб. (200 руб. вмѣсто 170 р.) **Проѣздъ служащихъ и провозъ больныхъ.**

Перерасходъ въ 423 р. 52 к. образовался вслѣдствіе того, что смѣтою не была предусмотрѣна страховка новыхъ зданій, въ смѣтѣ была оставлена та же сумма, что и въ 1905 году, т. е. 572 р. **Страхованіе зданій.**

Перерасходъ въ 363 р. 91 к. Въ этой суммѣ перечислено на смѣту 1-й очереди по распоряженію губернской управы—70 р. 95 к. расхода по уборкѣ мусора около вновь выстроенныхъ зданій; расходъ этотъ смѣтою колоніи 1-й очереди совершенно не предусмотрѣнъ. 49 р. 33 к., израсходованныя на пашню земли и на посѣвъ ржи между вновь выстроенными зданіями 2-й очереди, почти покрываются вы- **Полевыя работы и огородъ.**

ручкой отъ продажи собранной ржи (39 пуд.) и соломы (750 снопокъ), такъ какъ этотъ доходъ (полученный въ 1907 г.) равняется 46 руб. 45 коп. Остальная же сумма перерасхода покрывается доходомъ отъ продажи продуктовъ, вырученныхъ въ 1906 году, каковая сумма составляетъ 503 р. 97 к.

Ремонтъ зданій.

Перерасходъ въ 2159 р. 29 к. образовался вслѣдствіе перечисленія расходовъ по постройкѣ зданій 2-й очереди на счетъ смѣты 1-й очереди.

По Богадѣльнѣ.

По стат. на жалованье перерасходъ 29 р. 21 к., послѣдовалъ вслѣдствіе прибавки жалованья 2-мъ прачкамъ съ апрѣля по 1 руб. въ мѣсяцъ каждой; прачки по жалованью сравнены съ больничными по 6 рублей въ мѣсяцъ. Остальной перерасходъ падаетъ на наемъ временной прислуги для замѣщенія увольняемыхъ въ отпускъ.

На освѣщеніе перерасходъ 58 р. 24 коп., объясняется большимъ количествомъ часовъ горѣнія электричества (въ 1904 г. 46717, въ 1906 г. 50727 часовъ), что вызвано освѣщеніемъ вновь построеннаго барака, въ которомъ помѣщаются квартиры служащихъ больницы.

По стат. на страхованіе зданій перерасходъ 59 р. 32 к. вызванъ страховкой вновь выстроеннаго барака при богадѣльнѣ (23 р. 15 к.) и уплатой въ 1905 г. страховыхъ премій за счетъ смѣты 1906 г.

На погребеніе умершихъ перерасходъ 2 р. 19 коп. послѣдовалъ на похороны умершаго служителя богадѣльни Бѣлянина, на что израсходовано 10 руб.

Въ общемъ расходъ на содержаніе богадѣльни выразился менѣе смѣтнаго назначенія на 662 р. 97 коп. (смѣта 12133 р., расходъ 11470 р. 03 к.)

По дѣтскому пріюту.

Перерасходъ на продовольствіе 1021 р. 08 к., вызванъ необходимостью улучшеннаго питанія кормилицъ, которымъ отпускался обѣдъ и ужинъ изъ 2-хъ блюдъ и кромѣ того давался чай и сахаръ, что, какъ непредусмотрѣнное смѣ-

тої, весьма значительно и удорожило стоимость ихъ стола. Дѣтей въ пріютѣ призрѣвалось за годъ среднимъ числомъ ежедневно 46, болѣе количества, означеннаго въ смѣтѣ (39) на 7, въ числѣ коихъ значатся дѣти, возвращенные изъ деревень за смертію воспитательницъ, въ возрастѣ отъ 4—12 лѣтъ (4, 5, 7, 11 и 12 лѣтъ), для которыхъ ассигнованія по смѣтѣ не было. Кромѣ того чай и сахаръ давался нянямъ и проч. пріютской прислугѣ (швейцарка, разсыльный, прачка, что смѣтой также не предусмотрѣно.

Перерасходъ 7 р. 61 коп. на мытье бѣлья, вызванъ большимъ сравнительно количествомъ бывшихъ въ пріютѣ дѣтей.

На отопленіе перерасходъ 287 р. 02 к. послѣдовалъ вслѣдствіе того, что дровъ сожжено вмѣсто 15 пятерпковъ смѣтныхъ—23 пятерика $4^3/_4$ саж.—болѣе на 8 пят. $4^1/_4$ саж. Весь этотъ перерасходъ вызванъ топкой бани при богадѣльнѣ для мытья служащихъ пріюта и стирки ихъ бѣлья.

Перерасходъ на освѣщеніе 66 р. 64 к. вызванъ отпускомъ 105 п. астралина вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 100 пудовъ и 45 пудовъ керосина,—смѣтой не предусмотрѣнныхъ—для вновь устроенныхъ печей вентпляторовъ.

На лечебные припасы израсходовано болѣе смѣты 247 руб. 74 коп. по рецептамъ завѣдующаго дѣтскимъ пріютомъ врача.

Перерасходъ на погребеніе умершихъ 4 р. 51 к. послѣдовалъ по дѣйствительной потребности.

По стат. на содержаніе чистоты, мелочные расходы и обѣлку помѣщенія, перерасходъ 49 р. 55 к. вызванъ производствомъ необходимаго мелкаго ремонта въ помѣщеніи пріюта, на что издержано 94 р. 19 коп.

Въ общемъ вслѣдствіе остатка по нѣкоторымъ статьямъ, весь перерасходъ на пріютъ выразился суммой 1310 р. 15 коп. (смѣта 10681 руб., расходъ 11991 р. 15 к.).

Объясненіе о причинахъ остатка по статьямъ смѣты.

По больницѣ и лечебницѣ.

Остатокъ жалованья по общей больницѣ 1832 р 58 к. получился вслѣдствіе того, что должность старшаго врача больницы въ продолженіи 10 мѣсяцевъ была вакантной.

Остатокъ жалованья по лечебницѣ 1755 р. 63 к., образовался отчасти по случаю нахожденія на военной службѣ по призыву изъ запаса двухъ ординаторовъ (П. Д. Трайнинъ и М. Г. Фалькъ) возвратившихся: одинъ въ іюнѣ, другой въ февралѣ, которые за время отсутствія получали лишь $^1/_2$ оклада жалованья, главнымъ же образомъ остатокъ получился потому, что вновь поступившимъ служителямъ и сидѣлкамъ оклады жалованья давались ниже смѣтныхъ.

Остатокъ отъ продовольствія больныхъ общей больницы 798 р. 91 к. образовался вслѣдствіе стоимости питанія нѣсколько ниже смѣтной ассигновки (на 0,40 копѣекъ въ день на больного) и больныхъ призрѣвалось менѣе на 3 человѣка.

Остатокъ въ одеждѣ для прислуги 236 р. 76 к. получился потому, что платьевъ санитарнымъ и сидѣлкамъ выдано вмѣсто 3-хъ только по два платья.

Остатокъ по стат. „спеціальныя нужды душевнобольныхъ“ 221 р. 23 к. и на табакъ 290 р. 20 к. образовался вслѣдствіе того, что по стат. „спеціальныя нужды“ не вошли 76 р. 15 коп., ошибочно отнесенныя на статью „медицинскія книги лечебницы“ (см. объясненіе о перерасходахъ) и принятія мѣръ къ возможному сокращенію расходовъ вслѣдствіе затруднительнаго финансоваго положенія земства.

По мастерскимъ лечебницы остатокъ 88 р. 70 к. получился отъ сокращенія работъ вслѣдствіе перевода ихъ въ Ляховскую колонію.

На канцелярскіе расходы остатокъ 62 р. 65 к. образовался за дѣйствительнымъ расходомъ—въ мѣрѣ необходимости.

Тоже самое и остатокъ 31 р. 76 к. на медицинскую библіотеку больницы.

На врачебные инструменты по лечебницѣ остатокъ 212 р. 36 к., послѣдовалъ потому, что выписаны были лишь самые необходимые инструменты, безъ которыхъ обойтись было нельзя.

Остатокъ на содержаніе лошадей и обоза 311 рублей 91 коп. послѣдовалъ потому, что фуражъ расходовался не на 5 лошадей, какъ исчислено по смѣтѣ, а лишь на 4, такъ какъ 5-я лошадь, ассигновка на покупку которой была дана въ 1905 г.,—не куплена по настоящее время.

По остальнымъ статьямъ смѣты на больницу и лечебницу, остатки въ суммѣ 714 р. 16 к. образовались вслѣдствіе стремленія къ сокращенію, по мѣрѣ возможности расходовъ.

По Ляховской колоніи.

По ст. жалованья остатокъ 883 р. 34 к. образовался потому, что 2-й врачъ поступилъ въ колонію въ сентябрѣ.

По ст. продовольствія служащихъ 306 р. 38 к. и больныхъ 984 р. 58 к., одежды, бѣлья и обуви для больныхъ 861 р. 37 к. и прислуги 144 р. 92 к., мытье бѣлья 100 р. 09 к., спеціальныя нужды больныхъ 62 р. 14 к., табакъ 19 руб. 84 к., содержаніе чистоты 201 р. 86 к., вставка рамъ и стеколъ 39 руб. 39 коп.

Остатки образовались вслѣдствіе того, что количество больныхъ было менѣе смѣтнаго на 34 чел.

Содержаніе мастерскихъ 26 р. 83 к. вслѣдствіе того, что не пріобрѣтали новыхъ инструментовъ.

Канцелярскіе расходы 9 р. 57 к.—отъ расхода по дѣйствительной надобности.

По патронажу душевно больныхъ.

Остатки по стат. смѣты въ суммѣ 1855 р. 73 к. образовались главнымъ образомъ потому, что число призрѣвавшихся больныхъ было менѣе смѣтнаго на 6 челов. (смѣта 105, призрѣвалось 99 чел.), отчасти же за выполненіемъ необходимыхъ расходовъ.

По богадѣльни.

Остатки отъ смѣтнаго назначенія въ суммѣ 811 руб. 93 коп. объясняются главнымъ образомъ тѣмъ, что число призрѣваемыхъ было менѣе смѣты на 16 человѣкъ.

По дѣтскому пріюту.

Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ суммѣ 395 р. по стат. одежды и бѣлья: для прислуги 167 р. 76 к. и для дѣтей 37 р. 02 к., по стат. хозяйственныхъ вещей 139 р. 49 к., остальная сумма 50 руб. 73 к. по другимъ стат., образовался за дѣйствительнымъ расходомъ, произведеннымъ въ мѣрѣ необходимости.

ВѢДОМОСТЬ

ремонта зданій больницы, богадѣльни и дома Брылина въ 1906 году.

Страницы рес-контро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. Р.	К.	Израсходовано. Р.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
	Выполненныхъ смѣтныхъ работъ.									
1	Баракъ № 1	Строительныхъ работъ	240	32	718	52	615	18	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	136	98				
61		Техническихъ работъ	155	—	5	40	—	—	144	78
		Матеріаловъ .	—	—	4	82				
			395	32	865	72	615	18	144	78
66	Баракъ № 2.	Техническихъ работъ	50	—	2	40	—	—	35	09
		Матеріаловъ .	—	—	12	51				
			50	—	14	91	—	—	35	09
4	Баракъ № 3.	Строительныхъ работъ	97	79	60	37	—	—	25	67
		Матеріаловъ .	—	—	11	75				
69		Техническихъ работъ	71	—	5	20	—	—	59	79
		Матеріаловъ .	—	—	6	01				
			168	79	83	33	—	—	85	46
7	III и IV Женскія Отдѣленія (Добавочный ремонтъ).	Строительныхъ работъ	382	98	244	69	—	—	122	73
		Матеріаловъ .	—	—	15	56				
75		Техническихъ работъ	110	—	37	48	—	—	42	95
		Матеріаловъ .	—	—	29	57				
			492	98	327	30	—	—	165	68
81	Прачешная.	Техническихъ работъ	350	—	1397	97	1514	08	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	466	11				
			350	—	1864	08	1514	08		

Страницы рес-контро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. Р.	К.	Израсходовано. Р.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
9	III, IV, V и VI мужскія отдѣленія главнаго корпуса.	Строительныхъ работъ.	691	41	95	64	—		548	19
		Матеріаловъ .	—	—	47	58				
93		Техническихъ работъ	250	—	299	88	407	60	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	357	72				
			941	41	800	82	407	60	548	19
15	Паровая кухня въ административномъ корпусѣ.	Строительныхъ работъ	325	31	171	94	—	—	105	77
		Матеріаловъ .	—	—	47	60				
78		Техническихъ работъ	250		262	22	53	40	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	41	18				
			575	31	522	94	53	40	105	77
18	Хирургическій баракъ Рябининой.	Строительныхъ работъ	70	—	147	92	78	97	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	1	05				
72		Техническихъ работъ	100	—	57	50	—	—	4	01
		Матеріаловъ .	—	—	38	49				
			170	—	244	96	78	97	4	01
84	Кочегарка.	Техническихъ работъ	200	—	192	80	186	15	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	193	35				
			200	—	386	15	186	15	—	—
87	Аптека.	Техническихъ работъ	94	—	135	98	108	—	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	66	02				
			94	—	202	—	108	—	—	—
90	Квартиры служащихъ и квасная.	Техническихъ работъ	50	—	9	40	62	78	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	103	38				
			50	—	112	78	62	78	—	—

Страницы реконтро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. Р.	К.	Израсходовано. Р.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
21	Женская больница, 2-й этажъ, помѣщеніе фельдшерицъ и санит.	Строительныхъ работъ	601	—	213	41	—	—	244	79
		Матеріаловъ .	—	—	142	80				
			601	—	356	21	—	—	244	79
99	Женская больница, кухня и баня при ней.	Техническихъ работъ	185	—	30	62	—	—	98	86
		Матеріаловъ .	—	—	55	52				
			185	—	86	14	—	—	98	86
26	Баня при женской больницѣ.	Строительныхъ работъ	140	—	—	75	—	—	132	31
		Матеріаловъ .	—	—	6	94				
			140	—	7	69	—	—	132	31
29	I и II мужскія отдѣленія психіатрической лечебницы.	Строительныхъ работъ	1479	58	1925	81	910	30	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	464	07				
			1479	58	2389	88	910	30	—	—
96	I и II мужскія и I и II женскія отдѣл. психіатрической лечеби.	Техническихъ работъ	150	—	113	69	200	09	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	236	40				
			150	—	350	09	200	09	—	—
32	Запасный корпусъ и дворницкая.	Строительныхъ работъ	170	59	214	63	78	13	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	34	09				
104		Техническихъ работъ	85	—	19	60	—	—	50	56
		Матеріаловъ .	—	—	14	84				
			255	59	283	16	78	13	50	56
107	Лѣтній баракъ при Богадѣльнѣ.	Техническихъ работъ	50	—	9	60	—	—	31	33
		Матеріаловъ .	—	—	9	07				
			50	—	18	67	—	—	31	33

Страницы рес-контро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. Р.	К.	Израсходовано. Р.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
35	Исправленіе забора по Набережной улицѣ.	Строительныхъ работъ	308	—	196	23	54	43	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	166	20				
			308	—	362	43	54	43	—	—
37	Исправленіе забора по Тихоновской ул.	Строительныхъ работъ	420	—	280	06	—	—	25	82
		Матеріаловъ .	—	—	114	12				
			420	—	394	18	—	—	25	82
39	Заборъ, раздѣляющій богадѣльню отъ запаснаго корпуса.	Строительныхъ работъ	75	—	51	12	25	33	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	49	21				
			75	—	100	33	25	33	—	—
41	Мелочной ремонтъ по всѣмъ зданіямъ.	Строительныхъ работъ	1798	02	1146	—	—	—	477	35
		Матеріаловъ .	—	—	174	67				
			1798	02	1320	67	—	—	477	35
110	Ремонтъ канализаціи и наружнаго водопровода.	Техническихъ работъ	250	—	82	60	—	—	90	33
		Матеріаловъ .	—	—	77	07	—	—		
			250	—	159	67	—	—	90	33
	Итого выполненныхъ смѣтныхъ работъ..	Строительныхъ . . .	6800	—	6879	70	1762	33	1682	63
							79	70		
		Техническихъ	2400	—	4374	40	2532	10	557	70
							1974	40		
	Сверхъ смѣтныхъ работъ.									
51	Церковь.	Строительныхъ работъ	—	—	139	—	298	84		
		Матеріаловъ .	—	—	159	84				
			—	—	298	84	298	84		
53	Постройка забора при запасномъ корпусѣ.	Строительныхъ работъ	—	—	9	60	17	47		
		Матеріаловъ .	—	—	7	87				
			—	—	17	47	17	47		

Страницы рес-контро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ.		Израсходовано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
115	Общій мелочной ремонтъ по техническимъ работамъ.	Техническихъ работъ	—	—	111	48	331	31		
		Матеріаловъ .	—	—	222	83				
			—	—	334	31	334	31		
	Итого сверхсмѣтныхъ работъ.	Строительныхъ . . .	—	—	316	31	316	31		
		Техническихъ	—	—	334	31	334	31		
			—	—	650	62	650	62	—	—
	Всего на ремонтъ зданій больницы.	Строительныхъ . . .	6800	—	7196	01	2078	64	1682	63
		Техническихъ	2400	—	4708	71	2866	41	557	70
			9200	—	11904	72	4945	05	2240	33
							2704	72		
135	Богадѣльня, заборъ при богадѣльни и баня.	Строительныхъ работъ	—	—	345	60	567	88		
		Матеріаловъ .	—	—	222	28				
		Техническихъ работъ	738	—	13	25	—	—	619	06
		Матеріаловъ .	—	—	105	69				
			738	—	686	82	567	88	619	06
141	Постройка новаго барака при богадѣльнѣ.	Строительныхъ работъ	—	—	318	20	448	44	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	130	24				
		Техническихъ работъ	—	—	237	68	409	86	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	172	18				
			—	—	858	30	858	30		
151	Домъ Брылина (помѣщеніе дѣтскаго пріюта).	Строительныхъ работъ	—	—	84	74	90	23		
		Матеріаловъ .	—	—	5	49				
		Техническихъ работъ	—	—	1	70	3	96		
		Матеріаловъ .	—	—	2	26				
			—	—	94	19	94	19		

Объясненіе къ вѣдомости ремонта зданій больницы, богадѣльни и дома Брылина въ 1906 году по строительнымъ работамъ.

Баракъ № 1-й.

Произведено противъ смѣты дополнительныхъ работъ на сумму 615 руб. 18 к. по слѣдующимъ причинамъ: ремонтъ барака былъ раздѣленъ по смѣтѣ на 2 части, изъ коихъ первую половину предполагалось осуществить въ 1906 году и вторую—въ 1907 году. При ремонтѣ зданій больницы всегда приходится испытывать, какъ неоднократно докладывала Собранію Управа, затрудненіе съ выводомъ больныхъ за отсутствіемъ достаточныхъ размѣровъ лѣтнихъ помѣщеній для больныхъ, почему ремонты часто запаздывали, обходились дороже и сопровождались нерѣдко при быстромъ паденіи температуры осенью всевозможными осложненіями, но въ 1906 году явилась возможность выдержать больныхъ дольше во временномъ помѣщеніи, тогда какъ въ 1907 г. это совсѣмъ не представлялось возможнымъ; по этой причинѣ часть ремонтныхъ работъ, назначенная на 1907 г. и была съ выгодой для дѣла произведена въ 1906 г. и состояла въ перекраскѣ масляныхъ стѣнъ, панелей и половъ и въ устройствѣ терассы взамѣнъ пришедшей въ ветхость.

Баракъ № 3-й.

За невозможностью благодаря наплыву больныхъ окраски ванной комнаты получился остатокъ 25 р. 67 к.

III и IV женск. отд. психіатрической лечебницы.

Выполнена самая необходимая часть ремонта, остальныя работы на сумму 122 р. 73 к. явилась возможность отложить впредь до капитальнаго переустройства зданія въ связи съ ихъ новымъ назначеніемъ за выводомъ больныхъ въ Ляхово.

Паровая кухня.

Получился остатокъ въ суммѣ 105 р. 77 к. благодаря тому, что вмѣсто переустройства потолка ограничились его окраской, такъ какъ явилось предположеніе о выносѣ кух-

ни въ особое помѣщеніе въ виду неудовлетворительности настоящаго по своему объему и площади.

Хирургическій баракъ Рябининой.

Обычно потребовалъ расхода по мелочному ремонту окраски, который весьма затруднительно предвидѣть за годъ при составленіи смѣты: расходъ въ 78 р. 97 к. долженъ быть собственно отнесенъ на статью общаго мелочного ремонта.

III, IV, V, VI отд. главнаго корпуса.

По тѣмъ же соображеніямъ, что и въ III и IV женскихъ психіатрическихъ отдѣленіяхъ работы на сумму 548 р. 19 к. отложены.

Женская больница.

За невозможностью вывода больныхъ и полученіемъ зданіемъ новаго назначенія въ связи съ выводомъ психическихъ больныхъ въ Ляхово, средній этажъ не законченъ ремонтомъ на сумму 244 р. 79 к.

Баня при женской больницѣ.

Ремонтъ былъ отнесенъ на 1907 годъ въ суммѣ 132 р. 31 коп.

I и II мужскія отдѣл. психіатрической лечебницы.

По ремонту получился значительный по цифрѣ перерасходъ въ суммѣ 910 р. 30 к., на самомъ же дѣлѣ перерасходъ выразился въ суммѣ 375 р. 30 к., такъ какъ при печатаніи смѣты на 1903 г. вкралась ариѳметическая ошибка въ итогѣ на сумму 535 р., израсходованы же 375 р. 30 к. дополнительно на исправленіе цоколя, по смѣтѣ предположено было ограничиться перекладкой 9 кв. саж. цоколя, тогда какъ при перекладкѣ и разборкѣ цоколя онъ оказался настолько пострадавшимъ отъ неудовлетворительно проложенныхъ водопроводовъ и стоковъ, что его пришлось разобрать и перебрать на протяженіи вдвое большемъ, что конечно, весьма было трудно предвидѣть при составленіи смѣты по наружному осмотру. Кромѣ того произведено сверхсмѣтное покрытіе половъ лакомъ по причинѣ преждевременнаго ввода больныхъ въ зданіе при невыдержанной окраскѣ половъ.

Запасный корпусъ и дворницкая.

При ремонтѣ обнаружилась необходимость въ его расширеніи на сумму 78 р. 13 к. по ремонту, главнымъ образомъ, потолка, кровли и оконныхъ переплетовъ.

Исправленіе забора по Набережной улицѣ.

Вызвало перерасходъ на 54 р. 43 к., такъ какъ при разборкѣ оказалось сгнившаго матеріала болѣе предположеннаго по смѣтѣ.

Исправленіе забора по Тихоновской улицѣ.

Наоборотъ порча матеріаловъ оказалась меньше на сумму 25 р. 82 к.

Ремонтъ забора между богадѣльней и запаснымъ корпусомъ.

За сломкой, пришедшей въ ветхость мертвецкой пришлось заполнить образовавшійся прогалъ новымъ заборомъ на сумму 25 р. 33 к.

Мелочной ремонтъ.

Въ виду отнесенія расходовъ по обѣлкѣ по отдѣльнымъ зданіямъ получилось цифровое сокращеніе на 477 р. 35 коп.

Всего предполагалось по этимъ постройкамъ произвести работъ по смѣтѣ на 1906 г. на сумму 6800 руб. въ дѣйствительности же произведено работы на сумму 6879 р. 70 коп., т. е. съ перерасходомъ противъ ассигнованія на 79 руб. 70 коп.

Но кромѣ этой суммы были произведены расходы на непредусмотрѣнныя смѣтой работы въ суммѣ 316 руб. 31 к. по переустройству колорифера въ церкви и ремонтъ забора при запасномъ корпусѣ по требованію сосѣдей. Первая работа предвидѣлась при составленіи смѣты, но за отсутствіемъ средствъ была предположена къ производству въ 1907 году, между тѣмъ нужда заставила приблизить этотъ срокъ, такъ какъ по прошествіи зимы 1905—1906 г. являлся рискъ что зимой 1906—1907 г. придется производить ремонтъ зимою и слѣдовательно временно пріостановить службу.

Богадѣльня, баня и заборъ при ней.

Расходы, хотя и показаны сверхсмѣтными, однако смѣты по нимъ вносились, но было рѣшено отнести ихъ на кредитъ въ 15000 р. по переустройству Богадѣльни, поэтому указанныя 567 руб. 88 коп. не могутъ быть названы перерасходомъ.

Въ домѣ Брылина.

Арендуемаго Земствомъ, гдѣ помѣщается пріютъ подкидышей, явилась нужда въ окраскѣ и исправленіи печей по причинѣ продолженія контракта по съемкѣ этого зданія.

О сложеніи со счетовъ нѣкоторыхъ долговъ за леченіе въ губернской земской больницѣ.

1) Варнавинская мѣщанка Пелагея Тимофеевна Волкова обратилась въ Губернскую Управу съ ходатайствамъ объ освобожденіи ее отъ платы за леченіе въ Нижегородской губернской земской больницѣ по недостатку средствъ и неспособности къ личному труду (имѣетъ болѣе 70 лѣтъ), при чемъ объяснила, что пользуется пособіемъ отъ мѣстнаго благотворительнаго общества. Произведеннымъ по просьбѣ Управы дознаніемъ полиціи изложенное въ прошеніи Волковой подтвердилось. За леченіе Волковой числится въ долгу 3 р. 60 к. (съ 22 по 27 іюля 1902 г. 1 р. 50 к. и съ 13 по 20 октября т. г. 2 р. 10 к.).

Управа полагала бы ходатайство Волковой удовлетворить и долгъ 3 р. 60 к. сложить со счетовъ, не обращая взысканія его на мѣщанское общество, такъ какъ Мѣщанская Управа не пожелала освободить Волкову отъ платежа и сдѣлала распоряженіе о пріостановленіи выдачи ей паспорта впредь до полной уплаты долга.

2) Макарьевскій городской староста при отношеніи отъ 8 февраля 1906 г. за № 214, препроводивъ въ Управу копію постановленія общественнаго Собранія мѣщанъ г. Макарьева, возбудилъ ходатайство о сложеніи со счетовъ долга за леченіе въ губернской земской больницѣ въ разное время мѣщанъ г. Макарьева, причемъ объяснилъ, что накопившаяся за нѣсколько лѣтъ больничная недоимка слѣдуетъ вообще съ такихъ мѣщанъ г. Макарьева, которые въ городѣ никакого имущества не имѣютъ, проживаютъ на сторонѣ, самое же общество уплатить недоимки не можетъ, за отсутствіемъ всякихъ средствъ, и взыскать ихъ по бѣдности горожанъ и ихъ ничтожному заработку по сундучному производству, совсѣмъ нельзя. По справкамъ въ дѣлахъ Управы, недоимка по леченію мѣщанъ г. Макарьева по 1902 г. доходитъ до 1353 р. 74 3/4 к.

За отсутствіемъ уважительныхъ причинъ къ удовлетворенію ходатайства Макарьевскаго мѣщанскаго общества, Губернская Управа полагала бы таковое отклонить.

3) Крестьянская дѣвица Курмышскаго уѣзда, Ждановской волости, с. Кисленки, Матрена Дементьева Горбунова внесла въ Управу ходатайство о сложеніи со счетовъ долга 12 р., за леченіе ея въ губернской земской больницѣ (отъ глазной болѣзни) съ 20 іюня по 30 іюля 1906 г. Въ прошеніи Горбунова объяснила, что по выходѣ изъ больницы она должна продолжать свое леченіе и находить время и силы

на личный заработокъ; отецъ у нея давно умеръ, а мать съ малолѣтними дѣтьми живетъ въ большой бѣдности.

Губернская Управа полагала бы ходатайство Горбуновой, въ виду установленной ея несостоятельности, удовлетворить.

О пожертвованіи В. Н. Остафьевой.

Жена потомственнаго дворянина Вѣра Николаевна Остафьева 7 іюня 1907 г., представляя въ Губернскую Управу квитанцію Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 3399 на 400 р., внесенные ею вѣчнымъ вкладомъ на имя пріюта подкидышей Нижегородскаго Губернскаго Земства въ память умершей дочери ея Адочки, просила Управу зачислить эту сумму въ капиталъ на содержаніе означеннаго пріюта съ тѣмъ, чтобы ежегодные проценты съ нея шли спеціально на одежду выпускаемымъ изъ пріюта за прекращеніемъ выдачи пособія отъ земства пріюткамъ.

Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію пожертвованіе это принять и В. Н. Остафьевой выразить благодарность.

О прекращеніи производства подѣлу о кражѣ вещей изъ больничнаго цейхгауза.

Прошлогоднему очередному Губернскому Земскому Собранію Губернской Управой было доложено о кражѣ въ ночь на 19 февраля 1906 г. вещей изъ больничнаго цейхгауза, принадлежащихъ больнымъ, за которыя Конторою благотворительныхъ заведеній выдано 471 р. 61 к. и расходъ отнесенъ на смѣту 1906 г. по счету одежды, бѣлья и обуви для губернской земской больницы, при чемъ Управа сообщила Собранію, что о кражѣ сообщено во 2-ю полицейскую часть и сыскное отдѣленіе. Нынѣ Губернской Управой получено увѣдомленіе Прокурора Нижегородскаго Окружнаго Суда отъ 1 сентября за № 3287, что опредѣленіемъ Суда отъ 15 ноября 1906 г. дѣло это производствомъ прекращено.

Объ изложенномъ Губернская Управа находитъ необходимымъ доложить Губернскому Земскому Собранію къ свѣдѣнію.

Объ увеличеніи жалованья ординатору психіатрической лечебницы С. Д. Фишбейну

Г. Фишбейнъ проситъ зачесть ему въ выслугу прибавки въ 300 р., установленной для штатныхъ врачей XXXIII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, время исполненія имъ обязанностей штатнаго ординатора губернской земской больницы.

Изъ дѣлъ Конторы благотворительныхъ заведеній Губернскаго Земства видно, что за время службы сверхштат-

нымъ ординаторомъ (съ 5 марта 1897 г. по 19 августа 1905 г. *) С. Д. Фишбейнъ неоднократно исполнялъ обязанности штатнаго ординатора, а именно:

1) завѣдывалъ отдѣленіемъ душевно-больныхъ выведеннымъ въ печерскія казармы по случаю ремонта главнаго корпуса, съ 22 сентября 1897 года по 1 октября 1898 года, т. е. . . . . 1 годъ 9 дн.

2) За отсутствіемъ штатнаго ординатора психіатрич. лечебницы въ городѣ исполнялъ его обязанности:

съ 1 янв. по 13 марта 1900 г., т. е. . . .	2 м. 12 дн.
съ 6 мая по 1 сент. того же года	3 м. 26 дн.
съ 14 февр. 1901 г. по 16 янв. 1902 г. . .	11 м. 2 дн.
съ 25 февраля по 12 мая 1902 г.	2 м. 17 дн.
съ 24 января по 29 апр. 1903 г.	3 м. 5 дн.

3) Исполнялъ обязанности завѣдующаго Ляховской психіатрической колоніей съ 15 мая по 20 іюля и съ 1 сентября 1904 г. до назначенія штатнымъ ординаторомъ—19 авг. 1905 г., т. е. 1 г. 1 м. 23 дн.

А всего . . 4 г. 1 м. 4 дн.

Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ лишь вопросъ, по какой должности, штатнаго или сверхштатнаго ординатора, должна быть назначена врачу С. Фишбейнъ прибавка.

Если по должности сверхштатнаго ординатора, то таковая прибавка въ размѣрѣ 200 р. въ годъ должна быть назначена съ 1 января 1905 г., т. е. черезъ 6 лѣтъ службы со времени назначенія г. Фишбейну жалованья. Если же упомянутые 4 г. 1 м. 4 дн. считать прохожденіемъ службы штатнаго ординатора, то придется назначить прибавку въ 300 р. съ 15 іюля 1906 г., т. е. за 5 лѣтъ службы въ должности штатнаго ординатора.

Губернская Управа полагала бы назначить эту прибавку по должности сверхштатнаго ординатора, т. е. въ 200 р., чтобы не создавать прецедента для другихъ сверхштатныхъ ординаторовъ, тоже нерѣдко исполняющихъ должность штатнаго ординатора, каковое исполненіе, по мнѣнію Управы, входитъ въ кругъ обязанностей сверхштатныхъ ординаторовъ, а не составляетъ добровольно принимаемой ими на себя миссіи.

*) При чемъ съ 5 марта 1897 г. по 1 января 1899 г. безъ жалованья, а съ этого срока съ жалованьемъ въ 400 р. въ годъ.

Причтъ земской богадѣленной церкви ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованья священнику на 294 р. и діакону на 126 руб.

Объ увеличеніи жалованья причту богадѣленной церкви.

Управа полагала бы ходатайство причта удовлетворить.

Аптечный персоналъ аптеки Губернскаго Земства въ февралѣ сего 1907 года обратился къ управляющему аптекой г. Вейнштейнъ съ слѣдующимъ заявленіемъ: „Въ виду все болѣе и болѣе увеличивающейся работы въ аптекѣ, мы считаемъ себя не въ силахъ продолжать ее дальше съ тѣмъ вниманіемъ, которое требуется отъ фармацевтовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, а потому просимъ Васъ, какъ управляющаго аптекой, принять соотвѣтствующія мѣры къ облегченію нашего непосильнаго труда, въ возможно скоромъ времени“ (подпись 7 лицъ). Медицинское совѣщаніе, 26 февраля, въ составѣ всѣхъ врачей больницы и фармацевтовъ, выслушало докладъ завѣдующаго аптекой о постепенномъ возрастаніи количества предъявляемыхъ больничной аптекѣ требованій о приготовленіи лекарствъ главнымъ образомъ по амбулаторіи (количество №№ съ 1901 года до 1906 г. возросло съ 88788 до 118901 въ годъ), при чемъ наличный фармацевтическій персоналъ въ послѣднее время совершенно выбиваетъся изъ силъ и не въ состояніи при данныхъ условіяхъ дальше продолжать работу. Совѣщаніе вполнѣ согласилось съ тѣмъ, что необходимо немедленное увеличеніе фармацевтическаго персонала больничной аптеки. Для опредѣленія того, на сколько лицъ необходимо увеличить фармацевтическій персоналъ и какія мѣры предложить для упорядоченія аптечной работы, совѣщаніе избрало коммиссію изъ врачей и фармацевтовъ. Для устраненія же острой нужды въ данный моментъ, Медицинское Совѣщаніе постановило: просить Управу о немедленномъ приглашеніи еще одного (5-го) помощника провизора хотя бы временно, впредь до выработки нормальнаго штата аптеки.

Объ увеличеніи фармацевтическаго персонала при аптекѣ.

Работавшая надъ разрѣшеніемъ означеннаго вопроса, избранная Медицинскимъ Совѣщаніемъ коммиссія, пришла къ заключенію, что увеличеніе фармацевтическаго персонала приглашеніемъ одного 5-го помощника провизора еще недостаточно и что для упорядоченія работы въ аптекѣ еще необходимо увеличить фармацевтическій персоналъ приглашеніемъ 2-хъ возможно болѣе опытныхъ аптекарскихъ учениковъ. Только тогда, по мнѣнію фармацевтовъ, можно надѣять-

ся, что трудъ фармацевтовъ Губернской аптеки будетъ облегченъ и отпускъ лекарствъ будетъ производиться своевременно. Въ виду желательности приглашенія возможно болѣе опытныхъ учениковъ, коммиссія признала необходимымъ назначить вновь приглашаемымъ ученикамъ такое же жалованье, какъ и въ частныхъ аптекахъ, т. е. 35 руб. въ мѣсяцъ и до этой же цифры повысить жалованье лицу, занимающему въ настоящее время въ аптекѣ должность аптекарскаго ученика. Врачебный Совѣтъ въ засѣданіи 31-го марта постановилъ: ходатайствовить передъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи штата фармацевтическаго персонала на одного аптекарскаго ученика сверхъ приглашеннаго уже Управой помощника провизора (5-го) и объ увеличеніи жалованья аптекарскимъ ученикамъ до 30 рублей въ мѣсяцъ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ постановленіемъ Врачебнаго Совѣта, то смѣту по аптекѣ на 1908 годъ необходимо будетъ увеличить на 540 р. (360 р. на прибавляемаго вновь аптекарскаго ученика и 180 руб. добавочныхъ одному существующему, въ смѣту на котораго введена сумма только изъ 15 руб. въ мѣсяцъ; жалованье 5-му аптекарскому помощнику внесено въ смѣту.

О реорганизаціи аптеки.

Въ связи съ вопросомъ о фармацевтическомъ персоналѣ, разсматривался вопросъ о реорганизаціи земской аптеки на началахъ вольныхъ аптекъ. Врачебный Совѣтъ постановилъ: передать вопросъ о реорганизаціи аптеки для детальной его разработки особой комиссіи, по избранію Медицинскаго Совѣщанія, при участіи городской санитарной комиссіи. Работы этой комиссіи пока не кончились.

Объ увеличеніи платы за медикаменты, отпускаемые амбулаторнымъ больнымъ за счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства.

Отпускаемые изъ Губернской земской аптеки амбулаторнымъ больнымъ за счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства медикаменты, разцѣниваются по заготовительной ихъ стоимости въ среднемъ около $8^1/_2$ коп. за рецептъ, тогда какъ аптекѣ каждый рецептъ обходится не менѣе 15 коп. ($8^1/_2$ коп. заготовительная стоимость + 5 коп. работа по приготовленію и + стоимость посуды. Медицинское Совѣщаніе врачей Губернской Земской Больницы, 13 марта с. г., находитъ справедливымъ требовать отъ Уѣзднаго Земства платы по 15 коп. за рецептъ. Мнѣніе Совѣщанія врачей было внесено на обсужденіе Врачебнаго Совѣта 31 марта, который пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) просить Нижегородское Уѣздное Земство, уничтожить выдачу бпле-

товъ на безплатное полученіе лекарствъ изъ земской аптеки и увеличить стоимость лекарствъ для уѣздныхъ земствъ по 15 к. за рецептъ. 2) Признать необходимымъ установленіе максимальнаго количества лекарственныхъ веществъ, которыя могутъ быть отпущены по рецепту, оплачиваемому 15 коп. Отпускать лекарства каждый разъ только съ подписью одного изъ врачей Губернской Земской Больницы.

Въ 1906 году за счетъ Уѣзднаго Земства отпущено амбулаторнымъ больнымъ медикаментовъ по 8495 рецептамъ на сумму по заготовительной цѣнѣ 720 руб. 69 коп., тогда какъ при нормѣ 15 коп. дѣйствительной стоимости рецепта слѣдуетъ къ полученію 1274 р. 25 к., болѣе на 553 р. 56 к.

Увѣковѣченіе памяти д-ра С. П. Полтанова.

Врачебный Совѣтъ въ засѣданіи 31 марта единогласно присоединился къ предложеніямъ П. Н. Михалкина и Г. Р. Килевейна: въ ознаменованіе заслугъ покойнаго доктора С. П. Полтанова, ординатора 2-го хирургическаго отдѣленія, ходатайствовать предъ Собраніемъ о постановкѣ его портрета во 2-мъ хирургическомъ отдѣленіи и о наименованіи одной койки въ томъ же отдѣленіи имени д-ра Полтанова.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ настоящимъ ходатайствомъ, то на изготовленіе портрета необходимо ассигновать сумму 25 руб.

Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію въ 1907 г.

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по отдѣленію народнаго здравія.

О холерной эпидеміи текущаго 1907 года и о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ нею въ будущемъ году.

Въ началѣ текущаго года всѣ предполагали, что по распространенію эпидемическихъ болѣзней онъ будетъ выдающимся изъ ряда предыдущихъ лѣтъ. Весьма плохой урожай хлѣбовъ лѣтомъ 1906 года долженъ былъ гибельно отразиться на благосостояніи населенія, сдѣлать послѣднее воспріимчивымъ къ заболѣваніямъ разными эпидемическими формами, особенно тифомъ (сыпнымъ), почему слѣдовало ожидать сильнаго развитія эпидемій вообще, и тифозныхъ—въ частности, а также заболѣваній цынгой, на почвѣ недоѣданія. Предполагалось, что періодъ наибольшаго развитія указанныхъ эпидемическихъ болѣзней начнется со времени Великаго поста, когда сельское населеніе, вынужденное плохо питаться, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ теченіи года, будетъ къ тому же соблюдать строгій постъ. Въ силу этихъ предположеній, въ концѣ февраля т. г. министерство внутреннихъ дѣлъ, пришло на помощь на ряду съ другими, пораженными неурожаемъ губерніями, и нижегородскому губернскому земству въ борьбѣ съ эпидеміями денежной субсидіей въ размѣрѣ 7440 руб. Независимо отъ этого, Красный Крестъ организовалъ три эпидемическихъ отряда во главѣ съ врачами, которые работали съ марта мѣсяца до окончанія уборки полей: въ с. Бутурлинѣ, княгининскаго уѣзда, въ с. Маресевѣ, лукояновскаго уѣзда и въ г. Сергачѣ съ прилегающими къ нему селеніями.

Въ настоящее время въ концѣ года, можно сказать, что пессимистическія предположенія относительно тифозныхъ эпидемій и массовыхъ заболѣваній цынгой, въ значительной мѣрѣ оправдавшіяся въ другихъ, пораженныхъ неурожаемъ губерніяхъ, для Нижегородской—къ счастью, оказались нѣсколько преувеличенными. Широкая помощь голодавшему населенію со стороны обще-земской организаціи и въ разныхъ формахъ общественная благотворительность, слѣдуетъ думать, оказали въ этомъ отношеніи большую услугу населенію. Цифры эпидемическихъ больныхъ въ текущемъ году почти не превышали соотвѣтствующія цифры предыдущихъ лѣтъ. Время съ Великаго поста до начала уборки полей прошло, можно сказать, въ этотъ отношеніи благополучно.

Къ августу мѣсяцу отряды Краснаго Креста были расформированы, главный врачебный инспекторъ затребовалъ отъ губернской управы отчетъ въ израсходованіи аванса, выданнаго весной на борьбу съ эпидеміями и просилъ оставшуюся сумму возвратить обратно въ министерство. Такимъ образомъ, всѣ усиленныя мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміями нужно было считать оконченными въ августѣ мѣсяцѣ, и въ дальнѣйшемъ губернское земство было предоставлено своимъ силамъ. Между тѣмъ, въ это время къ населенію губерніи приближалась, никѣмъ неожидавшаяся и не предполагавшаяся въ началѣ года, губительная эпидемія азіатской холеры. Плохое питаніе населенія въ зависимости отъ неурожая хлѣбовъ въ предыдущій годъ, можно думать, въ значительной мѣрѣ подготовило почву для развитія холерной эпидеміи.

23-го іюля, вслѣдствіе появленія первыхъ въ Россіи холерныхъ заболѣваній въ г. Самарѣ, нижегородская губер. была объявлена министромъ внутреннихъ дѣлъ угрожаемой по холерѣ, а 4 августа были обнаружены первыя холерныя заболѣванія въ нижегородской губерніи — въ с. Юршѣ васильскаго уѣзда. Хотя распространеніе холерныхъ заболѣваній, сравнительно съ предыдущими эпидеміями, шло довольно медленно, тѣмъ не менѣе, съ теченіемъ времени число холерныхъ больныхъ неуклонно увеличивалось, а районъ распространенія холеры все болѣе и болѣе расширялся, особенно по мѣстностямъ вблизи Волги и Оки, въ теченіи всего августа и сентября мѣс., въ концѣ котораго эпидемія начала постепенно стихать и окончательно прекратилась къ ноябрю мѣсяцу.

За указанный періодъ всѣхъ случаевъ холерныхъ заболѣваній въ нижегородской губ., за исключеніемъ Нижняго-Н. и Канавина съ ярмарочной территоріей, было 153 случая [1]) изъ нихъ 71—окончился смертью; процентное отношеніе умершихъ къ заболѣвшимъ 46,4%, болѣе, чѣмъ въ 1892 году (40%) на 6,4%,—и менѣе, чѣмъ въ 1893 году (48%) на 1,6%. Число холерныхъ больныхъ этого года составляетъ $^1/_{15}$ больныхъ 1892 года (2381 бол.) и $^1/_7$ больныхъ 1893 года (1090 бол.). Изъ сказаннаго слѣдуетъ что холерная эпидемія этого года характеризуется небольшимъ числомъ заболѣваній, но сравнительно высокой смертностью (смот. кр. №). Изъ 153 больныхъ муж. было 95 и жен. 58 (см. таб. № 5); въ возрастѣ отъ 1 до 15 л. было 16 бол., отъ 15 до 50-ти л.—105 больныхъ и отъ 50 и болѣе лѣтъ—32 больныхъ.

1) **Примѣчаніе.** Къ показанному количеству холерныхъ больныхъ нужно прибавить число ихъ въ г. Нижнемъ и Канавинѣ съ ярмарочной территоріей—около 231 заболѣваній: помимо этого, въ баракахъ водныхъ путей сообщенія зарегистрировано холерныхъ больныхъ: въ Василь-Сурскомъ 3 сл., Лысковѣ 7 сл., въ г. Нижнемъ 34 сл , Карповкѣ (Молитовкѣ) 17 сл., Дуденевѣ 3 сл., Павловѣ 40 сл., Василевѣ 1 сл., Городцѣ 11 бол.; всего 347 случ. приблизительно; прибавивъ къ нимъ 153 случ. въ губерніи, получимъ всего больныхъ холерою—500 случ. со смертностью около 40%.

По роду своихъ занятій заболѣвшіе холерой распредѣляются слѣдующимъ образомъ (см. таб. № 4): земледѣльцевъ и занимающихся домашнимъ хозяйствомъ 59 б., чернорабочихъ и судовыхъ рабочихъ 23 б., кустарей и ремесленниковъ 30 б., заводскихъ рабочихъ 23 б., извощиковъ 3 б., торговцевъ 4 б., прислуги 3 б., безработныхъ 3 б., наконецъ 1 могильщикъ, 1 служащій при больницѣ, 1 послушникъ монастыря и 2 б. интеллигентныхъ профессій. Отсюда видно, что большинство больныхъ относится къ бѣднѣйшей, плохо питающейся, части населенія.

По уѣздамъ холерные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ (см. таб. № 2): балахнинскій уѣз. имѣлъ 53 б., васильскій—30 б. горбатовскій—22 б., макарьевскій—17 б., семеновскій—16 б., княгинин. скій—9 б., нижегородскій—6 б. Не было больныхъ въ 4-хъ уѣздахъ: ардатовскомъ, арзамасскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ, расположенныхъ въ южной части губерніи и удаленныхъ отъ Волги и Оки. Не далѣе 10-ти верстъ отъ указанныхъ рѣкъ заболѣло 114 человѣкъ, и далѣе этого разстоянія 39 человѣкъ. Въ эпидемію 1893 г. холерные больные были во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ ардатовскій, арзамасскій, сергачскій и лукояновскій уѣзды по числу больныхъ занимали послѣднее мѣсто; на первомъ же мѣстѣ стояли, какъ и въ эпидемію текущаго года: балахнинскій (290), горбатовскій (242) и макарьевскій уѣзды (110) (см. крив. № 4).

Больные наблюдались въ 147 селеніяхъ указанныхъ выше уѣздовъ (см. таб. № 1). Такимъ образомъ, холерная эпидемія при маломъ сравнительно числѣ заболѣвшихъ распространилась на громадную территорію, главнымъ образомъ по направленію Волги и Оки.

Изъ селеній, наиболѣе пострадавшихъ отъ холеры, слѣдуетъ отмѣтить: с. Сормово балахнинскаго уѣзда—42 бол. (19 смер.), с. Павлово горбатовскаго уѣзда 17 бол. (8 смер.), д. Быковка васильскаго уѣзда—14 бол. (7 смер.), с. Работки макарьевскаго уѣзда—9 бол. (4 смер.), д. Моховыя горы семеновскаго уѣзда—7 бол. (3 смер.), с. Городецъ балахнинскаго уѣзда 4 бол. (2 смер.). Перечисленныя селенія можно считать очагами холерной заразы въ минувшую эпидемію. Въ большинствѣ остальныхъ селеній наблюдались единичные случаи холерныхъ заболѣваній.

Первые случаи холерныхъ заболѣваній въ предѣлахъ нижегородской губ. обнаружены 4-го августа въ д. Быковкѣ васильскаго уѣзда, а послѣдніе въ концѣ октября въ с. Сормовѣ балахнинскаго уѣзда и с. Работкахъ макарьевскаго уѣзда. Слѣдя за развитіемъ холерной эпидеміи по недѣлямъ (см. таб. № 3 и кр. № 1), за данный промежутокъ времени можно отмѣтить постепенное увеличеніе заболѣваній до 5-й

недѣли, начиная съ появленія эпидеміи, именно съ 1—по 7 сентября, когда зарегистрировано 32 бол. (17 смер.); затѣмъ количество больныхъ постепенно падаетъ до 1-го ноября.

За 3 мѣс. существованія холерной эпидеміи (см. кр. № 3) августъ, сентябрь и октябрь, наибольшее число больныхъ падаетъ на сентябрь (86 б. 39 см.), затѣмъ на августъ (54 б. 29 с.) и, наконецъ, октябрь (13 б. 3 см.).

Сравнивая движеніе данной эпидеміи во времени съ эпидеміей въ 1893 году, находимъ: въ обоихъ случаяхъ эпидемія продолжалась 12 недѣль, или три мѣсяца; maximum заболѣваній и смертей падаетъ на 5-ю недѣлю послѣ появленія заболѣваній; за тѣмъ на 6 и 7-й недѣляхъ наблюдается сравнительно рѣзкое паденіе числа больныхъ; въ послѣдующее время эпидемія стихаетъ постепенно и къ концу 3-го мѣсяца исчезаетъ. Изъ сказаннаго видно, что наибольшее число больныхъ падаетъ на второй мѣсяцъ появленія эпидеміи, или на средній мѣсяцъ ея продолжительности.

Резюмируя сказанное о холерной эпидеміи этого года, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: холерная инфекція занесена въ предѣлы нижегородской губерніи изъ Самары, гдѣ были обнаружены первые въ Россіи случаи холерныхъ заболѣваній; холера распространялась сравнительно медленно, главнымъ образомъ по направленію рѣкъ Волги и Оки, на протяженіи которыхъ заняла громадную территорію въ предѣлахъ всей губерніи, но вглубь послѣдней и вдаль отъ указанныхъ рѣкъ не продвинулась; она дала небольшое число больныхъ, но съ высокой смертностью; теченіе и развитіе ея во времени было одинаково съ предыдущими холерными эпидеміями; отъ болѣзни пострадало, главнымъ образомъ, бѣдное, плохо питающееся, населеніе.

При появленіи первыхъ случаевъ холерныхъ больныхъ всѣмъ участковымъ земскимъ врачамъ было выслано нѣсколько тысячъ брошюръ о холерѣ и нѣсколько сотъ популярныхъ книжекъ о этой болѣзни. Помимо этого, въ теченіе эпидеміи, какъ брошюры, такъ и отдѣльныя популярныя изданія неоднократно высылались по требованію уѣздныхъ управъ и земскихъ врачей: всего было выслано до 20 т. брошюръ и нѣсколько тысячъ книжекъ. Въ нѣкоторыя мѣста были высланы картины для фонарей, демонстрирующія чтеніе о холерѣ. Матеріалъ для микроскопическаго изслѣдованія съ цѣлью установленія точной діагностики отъ первыхъ холерныхъ больныхъ присылался изъ разныхъ мѣстъ губерніи въ бактеріологическій кабинетъ при губернской больницѣ д-ру С. Г. Полякъ, который увѣдомлялъ о полученныхъ результатахъ изслѣдованія какъ мѣста, откуда присланъ матеріалъ, такъ и учрежденія, заинтересованныя въ борьбѣ съ холерой.

Губернская управа не получила · просимой у правительства ссуды на борьбу съ холерной эпидеміей и вынуждена была расходовать на этотъ предметъ свои средства. Весь расходъ, извѣстный отдѣленію народнаго здравія, на мѣропріятія по холерной эпидеміи выразился въ суммѣ около 3862 р. 51 коп. На покупку дезинфекціонныхъ средствъ, высланныхъ въ уѣздныя земства по ихъ заявленію за половинную стоимость, израсходовано 857 р. 94 к.

Врачъ А. Е. Нечаевъ, завѣдывавшій холернымъ отрядомъ въ с. Юринѣ васильскаго уѣзда израсходовалъ 138 р. 23 к. на наемъ помѣщенія для больныхъ, погребеніе умершихъ, пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ вещей для производства дезинфекція и т. п. расходы. Выдано добавочное вознагражденіе за усиленныя занятія, (сопряженныя съ опасностью заболѣть), во время холеры сторожамъ бактеріологическаго института: Курицыну 34 руб. 50 коп. и Дупаеву 13 руб. 50 коп. Остальная сумма 2818 р. 34 к. израсходована на выдачу вознагражденія и путевыхъ издержекъ (незначительная часть) медицинскому персоналу, служившему на холерной эпидеміи.

Въ составѣ этого персонала были два врача: А. Е. Нечаевъ и П. А. Филипповъ съ вознагражденіемъ по 250 руб. въ мѣсяцъ. А. Е. Нечаевъ 5-го августа былъ командированъ съ отрядомъ изъ 3 санитаровъ и санитарки въ с. Юрино васильскаго уѣзда, гдѣ появились первые въ губерніи холерные больные. По окончаніи въ этомъ селѣ эпидеміи А. Е. Нечаевъ былъ переведенъ съ отрядомъ въ с. Гордѣевку балахнин. уѣзда, гдѣ и работалъ до прекращенія заболѣваній холерою.

Врачъ П. А. Филипповъ работалъ съ отрядомъ сначала въ с. Барминѣ, затѣмъ въ с. Лысковѣ и, наконецъ, въ с. Работкахъ макарьевскаго уѣзда.

Помимо 2-хъ врачей, согласно постановленія санитарнаго совѣта отъ 10 сего августа, управа на борьбу съ холерной эпидеміей пригласила 3 студентовъ: Владиславлева и Черняевскаго 5-го курса съ содержаніемъ по 100 руб. въ мѣсяцъ, и Рѣдина 4-го курса съ содержаніемъ 75 руб. въ мѣсяцъ. Л. М. Владиславлевъ все время своей службы работалъ съ отрядомъ изъ 2 санитаровъ и санитарки при холерномъ баракѣ въ с. Сормовѣ балахнинскаго уѣзда.

Студенты Черняевскій и Рѣдинъ были командированы съ санитаромъ въ с. Городецъ балахнинскаго уѣзда, гдѣ работали при земскомъ баракѣ. Въ составѣ указанныхъ выше отрядовъ во главѣ съ врачами и студентами работали 13 санитаровъ и санитарокъ; одни изъ нихъ были на службѣ во все время холерной эпидеміи, другіе уходили ранѣе и замѣнялись новыми. Кромѣ того, въ распоряженіе уѣздныхъ земскихъ врачей на борьбу съ холерой были посланы по одному санитару: въ с. Боръ семеновскаго уѣзда, въ с. Ворсму и въ с. Павлово горбатов. уѣзда.

Всѣ санитары (большинство ротные фельдшера) и санитарки получали по 35 р. въ мѣсяцъ.

Счетчикъ при отдѣленіи—школьный фельдшеръ Чуваковъ былъ командированъ на холерную эпидемію въ д. Осиповку владимирской вол. макарьевскаго уѣзда съ жалованьемъ 70 р. въ мѣс.

Школьный фельдшеръ Коротковъ (студентъ 1-го курса) былъ командированъ въ с. Катунки балахнинскаго уѣзда съ содержаніемъ 70 руб. въ мѣсяцъ.

При этомъ прилагается вѣдомость съ обозначеніемъ кому и сколько было выдано денегъ за службу на холерной эпидеміи.

Въ заключеніе сказаннаго слѣдуетъ отмѣтить, что медицинскій персоналъ командировался только въ тѣ мѣста, гдѣ появлялись больные (холерные); этимъ обстоятельствомъ объясняется весьма небольшая величина общаго расхода по борьбѣ съ эпидеміей.

Если руководиться примѣромъ холерныхъ эпидемій 1892—4 годовъ, едва-ли можно сомнѣваться въ появленіи у насъ холеры лѣтомъ будущаго года. Холерная инфекція, перезимовавъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она въ текущемъ году свила себѣ прочныя гнѣзда, съ наступленіемъ лѣтняго тепла возникнетъ вновь. Территорія, занятая холерной эпидеміей минувшимъ лѣтомъ, громадна: рѣдкія губерніи въ Россіи не имѣли совсѣмъ холерныхъ заболѣваній; послѣднія въ большомъ числѣ наблюдались во многихъ мѣстахъ Сибири и небольшою частью на Кавказѣ. Очаги заразы многочисленны; поэтому можно ожидать будущимъ лѣтомъ появленія холерныхъ заболѣваній одновременно во многихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ нижегородской губерніи, которая не была пощажена ни одной изъ ранѣе бывшихъ въ Россіи холерныхъ эпидемій.

Примѣръ холерной эпидеміи въ 1893 году указываетъ на возможность, помимо заноса изъ сосѣднихъ губерній, и самостоятельнаго возрожденія холеры въ нашей губерніи. Д-ръ Рожанскій въ своемъ отчетѣ о холерной эпидеміи 1893 года, когда онъ завѣдывалъ отрядомъ въ с. Сормовѣ балахнинскаго уѣзда, между прочимъ отмѣчаетъ, что первыя заболѣванія „въ этомъ селѣ появились въ тѣхъ домахъ, гдѣ были холерные случаи и въ эпидемію прошлаго года, а самымъ первымъ изъ заболѣвшихъ былъ рабочій Егоръ Васильевскій, 36 лѣтъ, перенесшій благополучно холеру въ прошлогоднюю эпидемію, когда онъ заболѣлъ также первымъ“.

Но еще большая опасность грозитъ нашей губерніи отъ заноса холерной инфекціи изъ сосѣднихъ, пораженныхъ холерою, мѣстностей. Въ этомъ отношеніи нижегородская губернія, среди другихъ, находится въ особо неблагопріятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе своего положенія на большихъ судоходныхъ рѣкахъ и оживленнаго движенія во время ярмар-

ки. Вопросъ о томъ, какіе размѣры приметъ холерная эпидемія въ случаѣ ея возникновенія въ будущемъ году, является наиболѣе серьезнымъ и труднымъ. Эпидемія 1892—1894 г. г. въ нашей губерніи обнаружила наибольшую силу развитія и распространенія въ 1-й годъ своего появленія въ 1892 г., затѣмъ въ слѣдующіе года—1893 и 1894 г. постепенно ослабѣвала. Такъ въ 1893 году число больныхъ (1090 с.) было въ 2½ раза менѣе ихъ въ 1892 г. (2381 б.), а въ слѣдующемъ 1894 году еще менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ 1893 г. Однако, къ благопріятному выводу изъ сказаннаго необходимо присоединить оговорку: то или иное развитіе уже появившейся эпидеміи зависитъ отъ совмѣстнаго вліянія столь многихъ и разнообразныхъ условій (напр. особенно жаркое и сухое лѣто, обильный урожай овощей и т. под.), что заблаговременно ихъ предвидѣть и правильно учесть не представляется возможнымъ.

Изъ всего изложеннаго о холерной эпидеміи вытекаютъ слѣдующіе выводы: 1) возможность возникновенія холерной эпидеміи въ будущемъ году велика, 2) но есть основанія къ предположенію, что эпидемія не приметъ широкихъ угрожающихъ размѣровъ, 3) необходимо быть готовымъ къ борьбѣ съ эпидеміей, но до появленія ея будущимъ лѣтомъ въ предѣлахъ Россіи можно ограничиться наиболѣе существенными предупредительными мѣропріятіями. На случай ранняго появленія и быстраго развитія эпидеміи въ Россіи будущей весной необходимо имѣть въ виду заблаговременное сформированіе эпидемическихъ отрядовъ, по крайней мѣрѣ, по 1 на каждый уѣздъ, (11 отр.) чтобы грозная эпидемія не застала нашу губернію совсѣмъ неподготовленной. При появленіи первыхъ холерныхъ заболѣваній въ Россіи отряды должны быть командированы въ тѣ мѣста на Волгѣ и Окѣ, гдѣ минувшимъ лѣтомъ холера свила довольно прочныя гнѣзда и гдѣ оживленное движеніе угрожаетъ большою опасностью заноса инфекціи. Къ такимъ пунктамъ слѣдуетъ отнести: с. Юрино васильскаго уѣзда, с.с. Бармино, Лысково, Работки макарьевскаго уѣзда, с. Боръ семеновскаго уѣзда, с.с. Сормово, Городецъ, Катунки балахнинскаго уѣзда, с. Павлово горбатовскаго уѣзда и на Ветлугѣ д. Осиновку Владимірской волости, макарьевскаго уѣзда, всего 10 пунктовъ. Во всѣ остальныя мѣста отряды командируются только при появленіи холерныхъ больныхъ, когда вообще всѣ отряды должны распредѣляться по пунктамъ, гдѣ будутъ констатированы случаи холеры.

Минимальный составъ отряда изъ врача, или студента 5-го кур. и 2-хъ санитаровъ, долженъ пополняться въ случаѣ нужды соотвѣтствующимъ числомъ лицъ низшаго персонала.

Изъ 4-хъ врачей полнаго состава Бюро на эпидемію одновременно могутъ быть командированы 3 врача; такимъ образомъ, для образованія 11-ти отрядовъ слѣдуетъ пригласить еще 8 врачей, или студентовъ 5-го курса. Для приглашенія ихъ на минимальный срокъ службы въ 3 мѣс.

потребуется 6000, считая вознаграждение каждому по 250 руб. въ мѣс. На приглашеніе 22-хъ санитаровъ для 11-ти отрядовъ потребуется 2310 руб., считая по 35 руб. въ мѣсяцъ каждому.

Многія земства губерній, гдѣ была эпидемія въ текущемъ году, уже въ настоящее время озабочены приглашеніемъ врачей для борьбы съ будущей холерной эпидеміей. Изъ уѣздныхъ земствъ въ нашей губерніи—макарьевское и семеновское—ходатайствуютъ передъ губернскимъ земствомъ о сформированіи холерныхъ отрядовъ для своихъ уѣздовъ на будущій годъ за счетъ губернскаго земства.

Что касается запаса дезинфекціонныхъ средствъ при губернской земской аптекѣ для разсылки въ уѣзды во время эпидеміи за половинную ихъ стоимость, распространенія среди населенія популярной литературы по холерѣ, регистраціи холерныхъ больныхъ и другихъ мѣропріятій, выработанныхъ отдѣленіемъ и утвержденныхъ санитарнымъ совѣтомъ въ 1904 г., а затѣмъ снова пересмотрѣнныхъ совѣтомъ въ текущемъ году, всѣ они должны быть приняты и осуществлены полностью.

Сказанное о сформированіи 11 холерныхъ отрядовъ относится къ заблаговременнымъ и минимальнымъ мѣропріятіямъ на случай появленія холеры въ будущемъ году, чтобы эпидемія не застала населеніе нашей губерніи совсѣмъ неподготовленнымъ къ ея появленію.

Въ случаѣ широкаго развитія эпидеміи, когда холерные больные появятся во всѣхъ уѣздахъ губерніи, какъ это было въ 1892—1894 годахъ, потребуются экстренные мѣропріятія и расходы, размѣръ которыхъ теперь невозможно установить съ точностью.

Въ заключеніе губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей кредитъ въ размѣрѣ 10 т. на сформированіе 11 эпидемическихъ отрядовъ и другія мѣропріятія по борьбѣ съ ожидаемой въ будущемъ году холерой, открыть условный кредитъ въ размѣрѣ не менѣе 10 тыс. на случай особенно сильнаго развитія эпидеміи, а также возбудить отъ имени Собранія ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ земству 20 тысячъ руб. на борьбу съ холерной эпидеміей.

Вѣдомость расхода на содержаніе эпидемическаго персонала по борьбѣ съ холерной эпидеміей и расходъ на дезинфекціонныя средства.

Врачъ Филипповъ.	490	90	
„ Нечаевъ	668	63	
Студентъ IV к. Рѣдинъ	115	8	
„ V к. Чернявскій	171	36	
„ V к. Владиславлевъ	295	27	
	—	—	1741 р. 24 к.
Фельдшера и санитары.			
Ст. I к. Коротковъ (школьный)	40	50	
Шабловскій	19	57	
Балабановъ	89	1	
Яушевъ	57	19	
Счетчикъ Чуваковъ (школьный фельдшеръ) . . .	108	30	
Шашковъ	39	34	
Лебедева	20	35	
Кочинъ	95	36	
Лаврентьевъ	47	84	
Смирновъ	47	84	
Грачевъ	49	4	
Мячевъ.	27	15	
Григорьева	71	71	
Фигуровъ	68	54	
Комиссаровъ	97	52	
Комарь.	67	66	
Колокольникова	95	38	
Бенензонъ	34	80	
	—	—	1077 р. 10 к.
Расходы въ Юринѣ по борьбѣ съ холерной эпидеміей, произведенные врачемъ Нечаевымъ	138	23	
	—	—	138 р. 23 к.
Сторожамъ бактеріол. инст. ст. Курицыну . . .	34	50	
Дунаеву	13	50	
	—	—	48 р — к.
Медикаменты (дезинфекціонныя средства) . . .	857	94	
	—	—	857 р. 94 к.
Всего	3862	51	
	—	—	3862 р. 51 к.

№ 1.

Распредѣленіе холерныхъ больныхъ по селеніямъ.

Названіе селеній.	Уѣздъ.	Заболѣло.	Умерло.	Время появленія первыхъ заболѣваній.
1. С. Гордѣевка	Балахнинскій.	1	1	5 сентября.
2. Д. Подлужная		1	—	3 „
3. Д. Ново-Ивановская Слобода		1	—	22 „
4. Д. Зманово		1	—	13 августа.
5. С. Сормово		42	19	23 „
6. С. Городецъ		4	2	4 сентября.
7. Бурнаковская пристань		2	—	6 „
8. С. Пурехъ		1	—	11 „
9. Д. Быковка	Васильскій.	14	7	4 августа.
10. Г. Василь (съ парохода)		1	1	17 „
11. Д. Сосновка		1	1	20 „
12. С. Юрино		1	—	24 „
13. Д. Ст. Никольское		4	2	25 „
14. Д. Ошариха		1	—	28 „
15. С. Воротынецъ		1	—	31 „
16. С. Сомовка		2	2	5 сентября.
17. Д. Липовка		1	—	25 „
18. Д. Мелковка		1	1	27 „
19. С. Сумки		1	1	31 августа.
20. С. Прудищи		1	1	18 „
21. С. Ворсма	Горбатовскій.	4	2	30 августа.
22 С. Павлово		17	8	17 сентября.
23. С. Лѣсуново		1	1	7 „
24. С. Б. Мурашкино	Княгининскій.	2	2	6 сентября.
25. С. Покровъ		1	1	16 „
26. С. Мал. Озерки		4	2	13 „
27. С. М. Мурашкино		1	1	26 „
28. С. Курлаково		1	—	15 октября.
29. С. Бармино (съ парохода)	Макарьевскій.	1	—	13 сентября.
30. С. Лысково (съ парохода 1)		5	2	30 августа.
31. С. Работки		9	4	11 сентября.
32. С. Леньково		1	—	16 „
33. Д. Осиновка		2	—	10 „

Названіе селеній.	Уѣздъ.	Заболѣло.	Умерло.	Время появленія первыхъ заболѣваній.
Нижній	Нижегородскій.	1	—	17 августа.
34. С. Татарское		1	1	26 „
35. Д. Келейниково.		1	1	29 „
37. С. Вередѣево		1	1	3 сентября.
38. Д. Ляхово		1	—	1 октября.
39. Д. Городищи		1	—	10 „
40. Д. Рѣкшино	Семеновскій.	3	1	21 августа.
41. Моховыя горы		7	3	30 „
42. С. Неклюдово		1	—	2 сентября.
43. С. Боръ		1	1	6 „
44. Д. Путьково		1	—	12 „
45. Д. Сверчково		1	1	12 „
46. Д. Побѣгайки		1	1	10 „
47. Д. Коринка.		1	—	10 „
Всего по губерніи		153	71	

№ 2.

Таблица по уѣздамъ.

Названіе уѣзда.	Заболѣло.	Умерло.
Балахнинскій	53	22
Васильскій	30	16
Горбатовскій	22	11
Княгининскій	9	6
Макарьевскій	17	6
Нижегородскій	6	3
Семеновскій.	16	7
	153	71

Заболѣло: близъ р. Волги и Оки—114 не далѣе 10 верстъ.
вдали „ „ „ 39.

медицинскаго персонала и санитарной прислуги, находившихся на земской службѣ, какъ постоянной, такъ и временной, и умершихъ при борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями, имѣютъ право на полную пенсію, присвоенную соотвѣтствующей должности, независимо отъ времени службы умершаго.

Указанныя измѣненія пенсіоннаго устава не были утверждены г. Товарищемъ Министра, о чемъ въ 1903 г. было получено увѣдомленіе отъ г. Губернатора.

Вопросъ о страхованіи медицинскаго персонала согласно новымъ предложеніямъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе совѣщанія врачей губернскаго земства, которое высказалось за увеличеніе сравнительно съ правилами пенсіоннаго устава, денежной отвѣтственности губернскаго земства на случай смерти отъ остро-заразныхъ болѣзней эпидемическаго персонала.

Въ губерніи на постоянной земской службѣ значится до 70 врачей и до 200 лицъ фельдшерскаго персонала, помимо штата служащихъ при губернской земской больницѣ. Если врача застраховать въ 5000 р., а лицо фельдшерскаго персонала въ 3000 руб., уплачивая за каждую тысячу въ годъ для врачей 17 р. 40 к., а для фельдшерскаго персонала—17 р. 80 к., согласно условіямъ страхового общества „Россія", пришлось бы уплатить за страховку выше указаннаго персонала въ теченіи года около 17 тыс. При уменьшеніи страховой преміи согласно предложенію балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія для врача до 3000 руб., для лица фельдшерскаго персонала до 1000 руб. сумма уплаты за страховку понизилась-бы до 7500 руб. Къ обозначеннымъ суммамъ нужно прибавить плату за страхованіе служительскаго персонала при лечебныхъ учрежденіяхъ, число котораго въ губерніи, хотя-бы приблизительное, неизвѣстно въ настоящее время управѣ.

Такимъ образомъ вопросъ о страхованіи медицинскаго персонала можетъ быть осуществленъ практически при помощи нѣсколькихъ способовъ:

1) Можно увеличить причитающійся окладъ пенсіи, какъ это было сдѣлано постановленіемъ XXXV очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, и расширивъ случаи вознагражденія не только смертью отъ холеры и чумы, но и другихъ эпидемическихъ болѣзней, какъ было проэктировано XXXVII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2) Оставивъ окладъ пенсіи безъ измѣненія, ввести особое страхованіе, какъ добавочное вознагражденіе къ пенсіи, въ случаѣ смерти отъ остро-заразныхъ болѣзней.

3) Въ томъ и другомъ случаѣ страхованіе можно ограничить только службою на эпидеміяхъ холеры и чумы.

4) Можно ограничиться страхованіемъ только на время извѣстной эпидеміи, напр.,—холеры,—предполагаемой въ будущемъ году.

5) Наконецъ, страхованіе персонала можетъ осуществляться при помощи страховыхъ обществъ, или же рискъ по страхованію можетъ принять на себя губернское земство и будетъ выплачивать страховыя преміи изъ собственныхъ средствъ.

Обсудивъ вопросъ о страхованіи медицинскаго персонала и способы его практическаго осуществленія Губернская управа высказывается противъ добавочнаго постояннаго страхованія на случай смерти въ борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями, независимо отъ вознагражденія по пенсіонному уставу; какъ сказано выше, такое страхованіе сопряжено съ уплатой крупной ежегодной суммы за страховку.

Въ настоящее время въ виду весьма вѣроятнаго появленія будущимъ лѣтомъ холерной эпидеміи, губернская управа предлагаетъ Собранію ограничиться страхованіемъ врачебнаго персонала въ губерніи на случай смерти отъ будущей холерной эпидеміи и на время ея существованія въ той формѣ, какая была принята постановленіемъ XXXV-го очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія на случай появленія чумы: семейства врачей въ случаѣ смерти послѣднихъ отъ холерной эпидеміи получаютъ полную пенсію независимо отъ времени службы губернскому земству; въ тѣхъ же случаяхъ, когда согласно дѣйствующему пенсіонному уставу полагается половинная пенсія (прослужившимъ менѣе 10 лѣтъ), другая половина ея должна выдаваться изъ собственныхъ средствъ земства.

Объ организаціи фельдшерскихъ курсовъ при губернской земской больницѣ.

Недостатокъ въ губерніи фельдшеровъ съ школьнымъ образованіемъ, которыхъ по необходимости во многихъ мѣстахъ замѣняютъ ротные фельдшера, иногда съ очень малыми познаніями въ медицинѣ, побудилъ минувшія очередныя уѣздныя земскія собранія—сергачское, лукояновское, балахнинское, семеновское и нижегородское—сдѣлать почти тождественное постановленіе слѣдующаго содержанія: возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о необходимости организаціи при губернской земской больницѣ или фельдшерскихъ курсовъ для выпуска новыхъ фельдшеровъ съ достаточной подготовкой, или только повторительныхъ курсовъ для состоящихъ на земской службѣ

фельдшеровъ; лукояновское же собраніе высказалось за желательность учрежденія при губернской управѣ фельдшерской школы и организаціи при школѣ повторительныхъ курсовъ для земскаго фельдшерскаго персонала.

Вопросъ объ устройствѣ курсовъ былъ переданъ управою на предварительное обсужденіе врачебнаго совѣщанія при губернской больницѣ. Совѣщаніе, признавая острую нужду уѣздныхъ земствъ въ фельдшерахъ съ хорошей подготовкой, высказалось за организацію фельдшерскихъ курсовъ при губернской больницѣ, для подготовки и выпуска новаго фельдшерскаго персонала по типу открывавшихся въ 1900 г.; для фельдшерскаго же персонала, состоящаго на земской службѣ, повторительные курсы можно вести одновременно съ первыми курсами: они должны состоять, главнымъ образомъ, изъ практическихъ занятій по отдѣленіямъ соотвѣтственно желанію пополнить и возобновить познанія въ опредѣленныхъ отдѣлахъ медицины.

По поводу предложенія лукояновскаго собранія объ учрежденіи при губернской управѣ фельдшерской школы, правильно организованной, по типу устроенныхъ нѣкоторыми губернскими земствами, управа полагаетъ, что для рѣшенія своего вопросъ требуетъ подробной предварительной разработки; только хорошо обставленная, правильно устроенная, съ возможно широкой программой преподаванія медицинскихъ предметовъ школа дастъ, дѣйствительно, хорошіе результаты и будетъ выпускать фельдшеровъ, которые по своимъ познаніямъ будутъ цѣнны не только для нижегородскаго земства, но и для всѣхъ учрежденій, гдѣ служитъ этотъ персоналъ; поэтому для рѣшенія вопроса необходимо на мѣстѣ собрать подробныя свѣдѣнія объ организаціи и постановкѣ дѣла въ существующихъ школахъ лучшаго типа: необходимо затѣмъ выработать подробную смѣту расходовъ, какъ на предварительное обзаведеніе школы, такъ и на содержаніе ея. Если собранію угодно будетъ высказаться за устройство подобной школы, губернская управа рѣшеніе этого вопроса предлагаетъ отложить до будущаго года съ тѣмъ, что-бы представить будущему собранію подробно разработанный докладъ по этому предмету.

Въ настоящее время губернская управа, признавая всю остроту возбужденнаго вопроса, особенно въ виду ожидаемой будущимъ лѣтомъ холерной эпидеміи, предлагаетъ собранію высказаться за немедленное устройство въ началѣ будущаго года фельдшерскихъ курсовъ[1], по примѣру открытыхъ въ 1900 году, согласно мнѣнію врачебнаго совѣщанія и разрѣшить управѣ расходъ на этотъ предметъ въ 1700 руб. по примѣру ассигновки 1900 г. Сумма эта въ смѣту на 1908 г. не вносится

[1] Фельдшер. курсы, открытые въ 1900 г., были двухгодичными и раздѣлялись на 4 семестра.

Въ слушатели курсовъ принимались лица обоего пола съ образованіемъ не ниже 4-хъ классовъ гимназіи вообще. Опредѣленіе предметовъ преподаванія, распредѣленіе теоретическихъ уроковъ и практическихъ занятій, назначеніе лекторовъ и т. п. распорядки по курсамъ исходили отъ врачебнаго совѣта; старшій врачъ больницы непосредственно наблюдалъ за правильностью веденія дѣла и являлся завѣдующимъ курсами. На нихъ преподавались: анатомія, физіологія, хирургія, десмургія, фармакогнозія, фармакологія, рецептура, гигіена, медицинская полиція, латинскій языкъ въ предѣлахъ начальнаго обученія чтенію, частная патологія и терапія, сифилисъ, венерическія и кожныя болѣзни, женскія и дѣтскія болѣзни. Для слушателей курсовъ полагалось очередное дежурство въ палатахъ и пріемномъ покоѣ, практическія занятія по отдѣленіямъ и въ аптекѣ, патологическія и судебно-медицинскія вскрытія труповъ.

Указанная сумма расходовъ на курсы распредѣлялась такъ: 500 рублей на обзаведеніе (мебель, учебники, модели и т. п.) и 1200 руб. на вознагражденіе лекторовъ въ годъ.

О врачебныхъ пунктахъ въ с. Маресевѣ Лукояновскаго уѣзда и въ д. Озеро Семеновскаго уѣзда

(мѣста выдающагося развитія сифилиса).

Маресевская врачебная амбулаторія губернскаго земства существуетъ 6-й годъ. За отчетное время (съ сентября 1906 по сентябрь 1907 г.) въ ней наблюдалось 11463 посѣщенія, изъ которыхъ было 6552 первичныхъ и 4911 повторныхъ. Въ томъ числѣ было зарегистрировано 459 сифилитиковъ, что составляетъ 7,0% всѣхъ первичныхъ посѣщеній амбулаторіи больными. Гуммозная форма сифилиса встрѣчалась въ 336 случаяхъ или въ 73,2% всего числа сифилитиковъ и заразная форма—въ 123 случаяхъ или въ 26,8%.

Данныя наблюденія сифилиса за 6 лѣтъ существованія амбулаторіи по годамъ распредѣляются такъ:

	Число сифилитиковъ.	% сифилитиковъ къ общему числу больныхъ.	Число сифилитиковъ въ заразномъ періодѣ.	% заразныхъ сифилитиковъ къ общему числу больн. сифилисомъ.
1-й годъ дѣятельности.	456	5,6	246	53,9
2-й „ „	336	3,8	251	74,7
3-й „ „	355	3,6	138	38,8
4-й „ „	420	4,6	130	31,2
5-й „ „	519	8,0	145	28,0
6-й „ „	459	7,0	123	26,8

Изъ таблицы видно, что числа сифилитиковъ и процентныя отношенія ихъ къ годовымъ числамъ первичныхъ посѣщеній амбулаторіи больными имѣли наклонность къ уменьшенію въ 4 первые года дѣятельности амбулаторіи и снова увеличились въ два послѣдніе года, числа

же заразныхъ больныхъ сифилисомъ и процентныя отношенія ихъ къ общему числу сифилитиковъ падали постепенно изъ года въ годъ, давши увеличеніе за 2-й и 5-й годъ, и въ отчетное время достигли почти половины такихъ же величинъ въ первомъ году. Число заразныхъ сифилитиковъ съ 246 (въ первомъ году) уменьшилось до 123 (въ 6-мъ году) и % ихъ къ общему числу больныхъ сифилисомъ упалъ съ 53,9% (въ первомъ году) до 26,8% (въ 6-мъ году). Эти данныя указываютъ на уменьшеніе числа новыхъ заболѣваній сифилисомъ.

Наплывъ сифилитиковъ съ гуммозной формой болѣзни въ амбулаторіи за два послѣдніе года объясняется сознаніемъ больными пользы отъ леченія. Гуммозные сифилитики будутъ пацієнтами амбулаторіи еще долгое время, такъ какъ, получая отъ леченія облегченіе въ своей болѣзни и возстановляя такимъ образомъ свою работоспособность, они замѣчаютъ возвратъ болѣзни, оставаясь продолжительное время безъ леченія.

Медицинскій персоналъ Маресевской амбулаторіи состоитъ изъ завѣдующаго ею врача и фельдшера. До августа 1906 года участкомъ завѣдывалъ студ. мед. V курса Горцевъ, его замѣнилъ врачъ Княгининскаго уѣзднаго земства г. Сысоевъ избранный санитарнымъ совѣтомъ при губернской управѣ на это мѣсто 24 октября 1906 года. Послѣ ухода врача г. Сысоева въ февралѣ 1907 года на службу Нижегородскаго уѣзднаго земства завѣдываніе участкомъ принялъ на себя врачъ г. Жихоревъ, который, будучи командированнымъ туда обществомъ Краснаго Креста для борьбы съ эпидеміями въ связи съ недородомъ хлѣба въ лукояновскомъ уѣздѣ за текущій годъ, завѣдывалъ одновременно и Маресевскимъ пунктомъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ (съ марта по іюль текущаго года). Въ ноябрѣ сего года губернской управой туда приглашенъ врачъ г. Магнитскій.

Пріемъ больныхъ производится во вновь выстроенномъ зданіи на совмѣстныя средства губернскаго земства въ размѣрѣ 2000 рублей и лукояновскаго уѣзднаго земства въ размѣрѣ 1000 рублей.

Согласно постановленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія въ 1906 году по вопросу о преобразованіи б.-маресевскаго пункта въ межъуѣздный участокъ, 5-го іюня с. г. въ г. Лукояновѣ состоялось совѣщаніе представителей губернскаго и уѣздныхъ—лукояновскаго и сергачскаго—земствъ: на немъ было установлено слѣдующее:

1) Преобразованіе маресевской амбулаторіи въ межъуѣздный врачебный участокъ, который обслуживалъ бы нужды населенія сергачскаго и лукояновскаго уѣздовъ въ пограничныхъ волостяхъ, отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ, единогласно признано желательнымъ, а присутствующими врачами даже необходимымъ. 2) Необходимо устроить пріі-

емный покой съ 10 постоянными кроватями, приспособивъ подъ него существующее зданіе амбулаторіи, а для врача и амбулаторіи построить приблизительно такое же зданіе въ той же суммѣ, какъ и теперешняя амбулаторія. Въ виду того, что лукояновское земство на постройку израсходовало 1000 руб. и 2000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ, совѣщаніе признало справедливымъ, чтобы при постройкѣ зданія для квартиры врача и амбулаторіи былъ примѣненъ тотъ-же принципъ, т. е., чтобы расходъ въ 2000 руб. былъ принятъ губернскимъ земствомъ и 1000 руб. пали бы на сергачское земство. 3) Долженъ быть врачъ съ окладомъ въ 1200 руб. въ годъ, съ періодическими прибавками по 300 руб. черезъ 5 лѣтъ. 4) Два фельдшера съ окладомъ по 400 руб. 5) Акушерка съ окладомъ 300 руб. и квартирныхъ 75 руб. 6) Сидѣлка и служитель, на что потребуется 220 руб. 7) На содержаніе больныхъ приблизительно надо 900 руб. 8) На непредвидѣнные расходы 180 руб. Весь расходъ съ медикаментами для амбулаторныхъ больныхъ, которые обойдутся приблизительно въ 600 руб., опредѣленъ въ 4275 руб. ежегодно.

Совѣщаніе признаетъ, что, пока маресевскій пунктъ несетъ функцію, намѣченную губернскимъ земствомъ, слѣдуетъ просить послѣднее сохранить свою ежегодную ассигновку, а недостающая сумма до указанной выше должна покрываться въ равныхъ частяхъ заинтересованными земствами. По закрытіи пункта губернскимъ земствомъ, расходъ, по мнѣнію совѣщанія, долженъ быть раздѣленъ на 3 равныя части, которыя и слѣдуетъ нести губернскому земству, сергачскому и лукояновскому земствамъ.

Относительно завѣдыванія пунктомъ совѣщаніе признало, что оно должно лежать на обязанности лукояновскаго земства, на территоріи котораго находится Маресево, причемъ совѣщаніе высказало желаніе, чтобы врачъ, завѣдующій маресевскимъ пунктомъ, былъ членомъ лукояновскаго и сергачскаго врачебныхъ совѣтовъ. Расходы по разъѣздамъ медицинскаго персонала распредѣляются по дѣйствительному расходу между уѣздными земствами. Обязанности медицинскаго персонала приравниваются къ обязанностямъ служащихъ во врачебныхъ участкахъ. Врачъ приглашается лукояновской земской управой по соглашенію съ сергачской уѣздной земской управой и губернской земской управой.

Въ началѣ ноября сего года отъ сергачской уѣздной земской управы губернской управой получено сообщеніе, что 43 очередное сергачское уѣздное земское собраніе рѣшило вопросъ о преобразованіи пункта въ с. Маресевѣ въ межъуѣздный врачебный, на условіяхъ совѣщанія представителей въ г. Лукояновѣ, въ положительномъ смыслѣ, ассигновало на преобразованіе пункта 1425 руб., изъ которыхъ для проэктированной постройки зданія подъ квартиру врача и амбулаторію—1000 р., и представило списокъ 18 селеній 2-го и 3-го врачебныхъ участковъ

сергачскаго уѣзда съ населеніемъ въ 11076 человѣкъ, которыя должны отойти къ маресевскому пункту.

Въ заключеніе губернская управа, не имѣя ничего противъ такой постановки дѣла врачебной помощи, предлагаетъ собранію утвердить на содержаніе маресевской амбулаторіи. пока она будетъ отправлять намѣченную ей губернскимъ собраніемъ функцію, прошлогодній кредитъ въ размѣрѣ 3080 руб. и единовременно ассигновать 2000 руб. на постройку квартиры врача и амбулаторіи.

Закерженскій участокъ съ іюня нынѣшняго года вступилъ въ 4-й годъ своего существованія. Съ сентября прошлаго года по сентябрь текущаго, въ закерженской амбулаторіи въ д. Озеро, семеновскаго уѣзда, было принято 10369 больныхъ; изъ нихъ было 6055 первичныхъ и 4314 повторныхъ.

Въ отчетное время сифилитики были зарегистрованы въ 350 случаяхъ, что составляетъ 5,8% числа всѣхъ первичныхъ посѣщеній больными. Процентъ этотъ значительно выше погубернскаго (1,4%) и даже поуѣзднаго (3,4%). Изъ общаго числа сифилитиковъ 234 или 67,0% общаго числа сифилитиковъ приходятся на гуммозную форму сифилиса и 116 или 33,0%—на заразныя формы его (первичный и вторичный).

Данныя наблюденія сифилиса за 3 года существованія амбулаторіи по годамъ распредѣляются такъ:

	Число сифилитиковъ.	% сифилитиковъ къ общему числу больныхъ.	Число сифилитиковъ въ заразномъ періодѣ.	% заразныхъ сифилитиковъ къ общему числу больныхъ сифилисомъ.
1-й годъ дѣятельности .	241	4,5	97	40,2
2-й » » .	370	6,3	140	37,8
3-й » » .	350	5,8	116	33,0

Сравнивая эти данныя съ цифрами прошлаго года, получимъ увеличеніе общаго числа больныхъ, посѣтившихъ амбулаторію въ нынѣшнемъ году на 349 человѣкъ и уменьшеніе сифилитиковъ на 20 человѣкъ. Процентъ сифилитиковъ по отношенію къ общему числу всѣхъ первичныхъ посѣщеній больными съ 6,3% въ прошломъ году упалъ до 5,8%, причемъ процентъ гуммозныхъ сифилитиковъ по отношенію къ общему числу ихъ возросъ съ 62,2% (въ прошломъ году) до 67,0% (въ отчетное время), заразныя же формы сифилиса дали уменьшеніе въ процентномъ отношеніи къ общему числу сифилитиковъ съ 37,8% (въ прошломъ году) до 33% (въ отчетное время) и абсолютныя числа заразныхъ сифилитиковъ точно также упали со 140 (въ прошломъ году) до 116 (въ отчетное время).

Хотя кратковременное существованіе закерженскаго участка еще не даетъ права дѣлать выводъ о дѣятельности участка, какъ фактора, способствующаго сокращенію числа заразныхъ сифилитиковъ и новыхъ заболѣваній сифилисомъ населенія, но, принимая во вниманіе данныя регистраціи заразныхъ формъ въ процентномъ отношеніи къ общему числу сифилитиковъ въ закерженскомъ врачебномъ участкѣ по годамъ, которыя констатируютъ изъ года въ годъ неуклонно уменьшеніе процента заразныхъ сифилитиковъ, и наблюдая аналогію съ данными маресевской амбулаторіи по сифилису, можемъ допустить съ достаточной вѣроятностью, что въ закерженскомъ участкѣ также наблюдается тенденція къ сокращенію относительнаго числа заразныхъ сифилитиковъ и къ уменьшенію числа новыхъ заболѣваній среди населенія этой болѣзнью, хотя абсолютныя числа всѣхъ сифилитиковъ и сифилитиковъ съ заразными формами, а также процентъ сифилитиковъ вообще къ общему числу первичныхъ посѣщеній амбулаторіи больными даютъ еще колебанія въ сторону уменьшенія и увеличенія.

Медицинскій персоналъ закерженскаго участка состоитъ изъ завѣдующаго врача и фельдшера. Въ отчетное время участкомъ завѣдывалъ врачъ Опритовъ.

Въ заключеніе управа проситъ сохранить прошлогоднюю субсидію семеновскому уѣздному земству на содержаніе закерженскаго участка въ размѣрѣ 2000 рублей.

Заканчивая докладъ, губернская управа по предложенію арзамасской уѣздной земской управы имѣетъ честь доложить собранію, что минувшее арзамасское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ предложеніе сергачской уѣздной земской управы объ устройствѣ въ с. Арати арзамасскаго уѣзда межъуѣзднаго врачебнаго участка и заключеніе по этому вопросу арзамасскаго врачебнаго совѣта, признавшаго въ виду настоящаго финансоваго положенія арзамасскаго земства необходимость устройства межъуѣзднаго пункта съ 4 постоянными кроватями, но только не врачебнаго, а фельдшерскаго, постановило отклонить предложеніе врачебнаго совѣта, согласно заключенія редакціонной коммиссіи.

Губернская управа, съ своей стороны, не находитъ въ настоящее время существенной нужды въ устройствѣ межъуѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Арати, арзамасскаго уѣзда, такъ какъ съ устройствомъ Маресевскаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта нужды населенія юго-западныхъ волостей сергачскаго уѣзда, и сѣверныхъ лукояновскаго уѣзда будутъ обслуживаться въ достаточной степени.

При выработкѣ межъуѣздныхъ участковъ по постановленію XXXV очереднаго губернскаго собранія санитарный совѣтъ, признавая отдаленность аратской волости арзамасскаго уѣзда и итмановской волости

сергачскаго уѣзда отъ врачебныхъ пунктовъ, и считая эти волости гнѣздами эпидемій дифтерита и сыпного тифа въ годы ихъ развитія, а въ аратской волости развитіе сифилиса значительнымъ, все-таки постановилъ во 2-ую очередь открытіе здѣсь межъуѣзднаго врачебнаго участка, такъ какъ остальныя волости—шараповская сергачскаго уѣзда, великовражская арзамасскаго уѣзда и больше-арская лукояновскаго уѣзда, которыя предположено отнести къ этому участку, достаточно равномѣрно обезпечены врачебной помощью со стороны существующихъ земскихъ уѣздныхъ медицинскихъ участковъ. Нынѣ съ устройствомъ Маресевскаго межъуѣзднаго врачебнаго участка и итмановская волость почти вся отходитъ къ послѣднему, такъ что плохо обезпеченной врачебной помощью остается только аратская волость арзамасскаго уѣзда, забота о которой должна лежать на обязанности арзамасскаго уѣзднаго земства.

О дѣятельности Яслей—пріютовъ во время рабочей поры 1907 г.

Минувшимъ лѣтомъ потребность въ открытіи дѣтскихъ яслей—пріютовъ на время рабочей поры со стороны крестьянскаго земледѣльческаго населенія была весьма велика сравнительно со всѣми предшествовавшими годами. Въ управу поступили многочисленныя просьбы отъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ объ открытіи яслей изъ разныхъ уѣздовъ, главнымъ образомъ—нижегородскаго, сергачскаго, лукояновскаго и княгининскаго. Главныя причины этой особенности текущаго года заключались въ неурожаѣ хлѣбовъ предшествовавшимъ лѣтомъ; многочисленныя крестьянскія семьи ко времени рабочей поры настолько обѣднѣли, и „выбились изъ силъ“, что возможность прокормить до новаго хлѣба нѣсколькихъ дѣтей въ теченіи $1^1/_2$—2 мѣс. рабочей поры на посторонніе средства являлась для нихъ большою помощью; сравнительно хорошій урожай хлѣбовъ минувшимъ лѣтомъ въ земледѣльческихъ уѣздахъ создавалъ большой спросъ на рабочія руки во время уборки полей; поэтому безплатный присмотръ за крестьянскими дѣтьми являлся также существенною помощью для населенія. Между тѣмъ кредитъ на содержаніе яслей прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ былъ уменьшенъ на 2200 руб. (вмѣсто 5200 было ассигновано 3000 руб.); поэтому многія просьбы (до 20) объ открытіи яслей были отклонены по недостатку средствъ на ихъ содержаніе. Вслѣдствіе настойчивыхъ просьбъ объ открытіи яслей управа вынуждена была минувшимъ лѣтомъ вновь устроить ясли въ 19—и возобновить ихъ дѣятельность въ 22 селеніяхъ; отклонено было по недостатку средствъ до 20 подобныхъ же ходатайствъ; по той же причинѣ въ половинѣ августа еще до окончанія полевыхъ работъ отъ управы были разосланы всѣмъ завѣдующимъ яслями увѣдомленія о ихъ закрытіи. Такимъ образомъ, ясли были открыты въ 41 селеніи, болѣе предыдущаго года на два селенія; общій же расходъ на ихъ содержаніе выразился въ суммѣ

5206 руб. 38 к., болѣе ассигновашной по смѣтѣ на 2206 р. 38 к., и почти равной расходу на ясли въ предыдущій годъ. При удовлетвореніи всѣхъ заявленій объ открытіи яслей, они были-бы открыты въ 60 селеніяхъ, а содержаніе ихъ обошлось-бы приблизительно въ 8 тысячъ рублей. Открытыя ясли по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ нижегородскомъ уѣздѣ 20 яслей, въ сергачскомъ—5, княгининскомъ -6, лукояновскомъ—4, арзамасскомъ—3, макарьевскомъ—2, ардатовскомъ—1.

По селеніямъ ясли распредѣлялись такъ: *по ардатовскому уѣзду* въ д. Волчихѣ пятницкой вол., по *арзамасскому уѣзду* въ д. Мордовскомъ вадской вол. въ с. Большихъ Печеркахъ анпеновской вол. и въ д. Петлинѣ гарской вол., по *княгининскому уѣзду*, въ с. Танайковѣ и д. Алтышевѣ кочуновской вол., въ с. Вершининѣ большемурашкинской вол., въ с. Рождественнѣ бакалдской вол., въ з. г. Пьянскомъ Перевозѣ и д. Смагинѣ, по *лукояновскому уѣзду* въ с. Мадаевѣ, с. Ульяновкѣ и с-цѣ Атманкѣ оброчнинской вол. и с. Гуляевѣ ичалковской вол., по *макарьевскому уѣзду* въ с. Ивановскомъ и с. Игумновѣ варварской вол., по *нижегородскому уѣзду* въ с. Ст. Ключищахъ, с. Чернухѣ и д. Майданѣ чернухинской вол., д. Сѣрковѣ и с. Толмачевѣ толмачевской вол., с. Большомъ Терюшевѣ и д. Бакшеевѣ больше-терюшевской вол., с. Лубянцахъ и д. Кудринѣ лубянецкой вол., с. Вередѣевѣ шелокшанской вол., с. Новомъ Ликѣевѣ, д. Сосновкѣ, д. Студенцѣ и д. Подвалихѣ, ново-ликѣевской вол., д. Юловкѣ покровской вол., с. Рождественскомъ Майданѣ борисопольской вол., въ с. Ст. Березнякахъ симбилейской вол., д. Ипютинѣ арманихинской вол., с. Суроватихѣ сарлейской вол. и с. Татарскомъ тепелевской вол. и по *сергачскому уѣзду* въ с. Ломакинѣ покровской вол., с. Молчановѣ старо-ахматской вол., с. Мангушевѣ кечасовской вол., д. Петровкѣ чукальской вол. и с. Пановѣ-Леонтьевѣ юрьевской волости.

По сравненію съ прошлымъ лѣтомъ ясли впервые были открыты въ д. Волчихѣ, д. Мордовскомъ, с. Большихъ Печеркахъ, д. Петлинѣ, с. Танайковѣ, д. Смагинѣ, с. Ивановскомъ, с. Игумновѣ, д. Сѣрковѣ, д. Бакшеевѣ, д. Кудринѣ, с. Вередѣевѣ, с. Новомъ-Ликѣевѣ, д. Юловкѣ, с. Рождественскомъ Майданѣ, с. Ст. Березнякахъ, с. Суроватихѣ, с. Татарскомъ и д. Петровкѣ; въ остальныхъ упомянутыхъ селеніяхъ ясли функціонировали и въ прошломъ году.

Въ большинствѣ случаевъ дѣятельность яслей началась въ первой половинѣ іюля. Самое раннее открытіе ихъ было 25 іюня и самое позднее—21 іюля. Прекращеніе дѣятельности ихъ большей частью наблюдалось въ половинѣ августа, когда губернской земской управой были разосланы завѣдующимъ яслями черезъ санитарное бюро предложенія закрывать ясли, вслѣдствіе недостатка средствъ у губернскаго земства. Начало закрытія яслей было 22 іюля, а послѣднія ясли закончили свою дѣятельность 23 августа. Продолжительность дѣятельности яслей нынѣшнимъ лѣтомъ равнялась 2-мъ мѣсяцамъ, средняя продолжительность отдѣльныхъ яслей была 22 дня. Кратковременная дѣятельность яслей, закрытыхъ по миновапію нужды въ нихъ, объясняется поздпимъ созрѣваніемъ озимыхъ хлѣбовъ, которые посѣяли почти въ одно время съ яровыми, такъ что промежутка между уборкой тѣхъ и другихъ хлѣбовъ почти не было, и тѣмъ, что уборка яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе неудачнаго урожая ихъ, заняла очень непродолжительное время. Дольше всего функціонировали ясли въ с. Рождественнѣ (50 дн.), д. Петровкѣ

и д. Алтышевѣ (по 37 дн.), с. Пановѣ-Леонтьевѣ и с. Ульяновкѣ (по 35 дн.), с. Вершининѣ и с. Рождественскомъ Майданѣ (по 34 дн.), с-цѣ Атманкѣ (33 дн.), с. Лубянцахъ, с. Вередѣевѣ и д. Подвалихѣ (по 32 дн.), с. Мангушевѣ (29 дн.), д. Сѣрковѣ (28 дн.), с. Ст. Березнякахъ и с. Толмачевѣ (по 27 дн.) и с. Ст. Ключищахъ (26 дн.).

Кратковременное существованіе яслей наблюдалось въ д. Мордовскомъ и д. Кудринѣ (по 18 дн.), з. г. Пьянскомъ Перевозѣ и с. Новомъ Ликѣевѣ (по 17 дн.), д. Волчихѣ и с. Суроватихѣ (по 16 дн.), с. Ивановскомъ, д. Майданѣ и д. Студенцѣ (по 15 дн.), с. Мадаевѣ (14 дн.), с. Большомъ Терюшевѣ (13 дн.), с. Большихъ Печеркахъ (12 д.), Петлинѣ, с. Танайковѣ, д. Юловкѣ и с. Татарскомъ (по 11 дн.) и с. Чернухѣ (10 дн.). Въ общей сложности ясли функціопировали 919 дней. Въ 16 селеніяхъ ясли закрылись по миновапію нужды въ нихъ и въ 25 селеніяхъ—раньше, чѣмъ слѣдуетъ, вслѣдствіе предложенія губернской земской управы по недостатку средствъ у губернскаго земства. Въ праздники и непастные дни пріема дѣтей въ ясли не производилось; исключеніе въ данномъ случаѣ допускалось лишь для дѣтей, родителямъ которыхъ нечѣмъ было кормить ихъ дома. Дѣти въ яслях проводили не только день, но и оставались на ночь въ слѣдующихъ 9 селеніяхъ —д. Мордовскомъ, д. Петлинѣ, с. Вершининѣ, с. Рождественѣ, с. Мадаевѣ, с. Ульяновкѣ, с. Игумновѣ, д. Бакшеевѣ и с. Рождественскомъ Майданѣ. Въ общей сложности дѣти въ этихъ яслях провели 594 ночи. На праздники дѣти оставлялись въ яслях въ с. Вершининѣ, гдѣ ими проведено 167 дней.

Общее число посѣщеній, сдѣланныхъ дѣтьми разнаго возраста по 39 яслямъ равнялось 31710 (по двумъ яслямъ—въ д. Смагинѣ и д. Петровкѣ свѣдѣній о посѣщеніи дѣтьми не доставлено). Въ среднемъ на отдѣльныя ясли приходится около 787 посѣщеній. Наибольшее число посѣщеній наблюдалось въ 12 яслях –въ Ст. Ключищахъ (1905 п.), д. Подвалихѣ (1583 п.), с. Мангушевѣ (1472 п.), с. Лубянцахъ (1426 п.), с. Ломакинѣ (1332 п.), с. Ульяновкѣ (1319 п.), д. Алтышевѣ (1501 п.), с. Вершининѣ (1282 п.), с. Пановѣ-Леонтьевѣ (1280 п.), с. Гуляевѣ (1174 п.), д. Бакшеевѣ (1068 п.) и д. Майданѣ (1052 п.). Посѣщенія выше средняго числа были въ 6 яслях—въ с. Игумновѣ, с. Толмачевѣ, с. Вередѣевѣ, д. Студенцѣ, д. Ипотинѣ и с. Молчановѣ, ниже средняго числа—въ 8 яслях—въ с. Рождественѣ, с-цѣ Атманкѣ, с. Новомъ-Ликѣевѣ, с. Большихъ Печеркахъ, с. Мадаевѣ, д. Петлинѣ, д. Сѣрковѣ, д. Сосновкѣ. Меньше всего посѣщались дѣтьми 13 яслей—въ с. Большомъ Терюшевѣ (479 п.), с. Суроватихѣ (480 п.), с. Рождественскомъ Майданѣ (465 п.), з. г. Пьянскомъ Перевозѣ (443 п.), с. Татарскомъ (429 п.), с. Ст. Березнякахъ (421 п.), д. Мордовскомъ (394 п.), с. Чернухѣ (317 п.), д. Волчихѣ (289 п.), с. Танайковѣ (287 п.), д. Кудринѣ (221 п.), д. Юловкѣ (165 п.) и с. Ивановскомъ (164 п.).

Въ среднемъ дѣти находили пріютъ въ отдѣльныхъ ясляхъ за день въ количествѣ 39 человѣкъ. Многолюдныя ясли были въ с. Ст. Ключищахъ (въ среднемъ 73 чел.), д. Майданѣ (въ среднемъ 70 чел.), с. Гуляевѣ (около 59 чел.), с. Большихъ Печеркахъ (57 чел.), с. Ломакинѣ (55 чел.), д. Студенцѣ (54 чел.), д. Петлинѣ (53 чел.), с. Мангушевѣ (51 чел.), д. Подвалихѣ (50 чел.), с. Мадаевѣ (48 чел.), дер. Пиотинѣ (47 чел.), с. Лубянцахъ (45 чел.), с. Игумновѣ и дер. Бакшеевѣ (по 44 чел.), с. Молчановѣ (42 чел.), д. Алтышевѣ (41 чел.), с. Новомъ Ликѣевѣ (40 чел.), с. Татарскомъ (39 чел.), с. Вершининѣ и с. Ульяновкѣ (по 38 чел.), с. Бол. Терюшевѣ и с. Пановѣ—Леонтьевѣ (по 37 чел.) и с. Толмачевѣ (36 чел.). Малолюдныя ясли наблюдались въ с. Чернухѣ (32 чел.), с. Вередѣевѣ (30 чел.), с. Суроватихѣ (29 чел.), с. Танайковѣ, з. г. Пьянскомъ Перевозѣ и д. Сосновкѣ (по 21 чел.), д. Мордовскомъ (22 чел.), с-цѣ Атмашкѣ и д. Сѣрковѣ (по 21 чел.), д. Волчихѣ (18 чел.), с. Рождественнѣ, д. Юловкѣ и с. Ст. Березнякахъ (по 15 чел.), с. Рождественскомъ Майданѣ (14 чел.), д. Кудринѣ (12 ч.) и с. Ивановскомъ (11 чел.).

По возрастамъ посѣщенія дѣтей распредѣляются такъ:

Дѣти старше 5 лѣтъ составляли 30% всего числа посѣщеній, отъ 2-хъ до 5 лѣтъ—29%, грудныя до 1 года—22% и отъ 1 до 2 лѣтъ—18%. Дѣти старше 5 лѣтъ не встрѣчались въ 2-хъ ясляхъ—въ с. Танайковѣ и с. Ст. Березнякахъ, а грудныхъ не было совсѣмъ въ ясляхъ въ с. Ломакинѣ. Всѣ остальныя ясли въ отношеніи возрастнаго состава дѣтей были смѣшаннаго характера.

Дѣятельность яслей всего сильнѣе проявлялась въ іюлѣ. На этотъ мѣсяцъ приходилось около 75,5% всего числа посѣщеній, на августъ—23,7% и на іюнь, въ которомъ функціонировали ясли только въ 2-хъ селеніяхъ—въ с. Рождественнѣ и д. Алтышевѣ, приходилось только около 0,7% всего числа посѣщеній яслей.

Въ 4-хъ селеніяхъ—с. Ульяновкѣ, с. Чернухѣ, д. Майданѣ и с. Ст. Ключищахъ—ясли функціонировали 9 лѣтъ, въ 4-хъ селеніяхъ—с. Вершининѣ, с. Толмачевѣ, с. Молчановѣ и с. Мангушевѣ—8 лѣтъ, въ с. Рождественнѣ—7 лѣтъ, въ с. Ломакинѣ—5 лѣтъ, въ 6 селен.—с. Большомъ Терюшевѣ, с. Лубянцахъ, д. Сосновкѣ, д. Студенцѣ, д. Подвалихѣ и д. Пиотинѣ—4 года, въ 5-ти селеніяхъ—въ д. Алтышевѣ, з. г. Пьянскомъ Перевозѣ, с. Мадаевѣ, с. Гуляевѣ и с. Пановѣ-Леонтьевѣ—3 года, въ с-цѣ Атмашкѣ—2 года и въ остальныхъ 19 селеніяхъ -первый годъ. Впервые ясли открываются всегда только по желанію крестьянъ, выраженному въ приговорѣ сельскаго общества, присланномъ въ губернскую управу, въ селеніяхъ же, гдѣ ясли функціонировали и раньше, по заявленію въ большинствѣ случаевъ мѣстнаго учительскаго персонала или лицъ, желающихъ быть завѣдующими яслями.

Помѣщеніями для яслей въ 32 селеніяхъ служили школы (земскія и церковно-приходскія) и лишь въ 9-ти селеніяхъ онѣ помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ. Послѣднія въ 4-хъ селеніяхъ—с. Ст. Ключищахъ, с. Суроватихѣ, с. Большомъ Терюпевѣ и с. Вершининѣ—оказались неудовлетворительными по тѣснотѣ и духотѣ, которая усиливалась еще присутствіемъ въ избахъ русской печи, топившейся ежедневно для хозяйственныхъ надобностей.

Въ 30 яслях завѣдующими были лица мѣстнаго учительскаго персонала, въ 5-ти яслях—церковно-служители или ихъ семейные и въ 6-ти яслях—лица, спеціально командированныя санитарнымъ бюро. Всѣ завѣдующіе получали за свои труды по яслямъ вознагражденіе, которое равнялось 12 рублямъ въ мѣсяцъ.

Общее наблюденіе за яслями вѣдало санитарное бюро черезъ санитарныхъ врачей, посѣщавшихъ ясли, а также черезъ мѣстный медицинскій персоналъ, который санитарное бюро извѣщаетъ ежегодно объ открытіи въ его участкѣ яслей и проситъ осмотрѣть принимаемыхъ въ нихъ дѣтей и посѣщать ясли по просьбѣ завѣдующихъ ими.

Общій расходъ по всѣмъ яслямъ, включая сюда расходы по обзаведенію, жалованье прислугѣ, вознагражденіе завѣдующихъ, равно какъ и расходы на съѣстные припасы и т. д. равнялся 5206 руб. 38 коп. Сюда входятъ 154 руб. 11 коп., уплаченные въ аптекарскій магазинъ А. С. Призантъ за товаръ, отпущенный въ ясли. Расходъ на отдѣльныя ясли въ среднемъ достигалъ приблизительно 123 руб. 23 коп. и средняя стоимость одного посѣщенія обходилась въ 16 коп. Превышеніе стоимости одного посѣщенія минувшимъ лѣтомъ надъ такой же стоимостью за прошлый годъ, когда она равнялась 12 коп., главнымъ образомъ, зависѣло отъ того, что нынѣшнимъ лѣтомъ прислуга была дорога почти повсемѣстно, такъ какъ позднее созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ до совпаденія съ урожаемъ яровыхъ и неремѣнная погода во время уборки ихъ вызвали усиленный спросъ на рабочія руки и тѣмъ самымъ повысили цѣну на нихъ. Разница въ стоимости одного посѣщенія въ различныхъ яслях зависѣла отъ мѣстныхъ условій, главнымъ образомъ отъ цѣнъ на прислугу и количества ея, отъ количества дѣтей въ яслях (при большомъ количествѣ дѣтей содержаніе ребенка обходится дешевле), а также отъ того, открываются ли ясли въ селеніи впервые, или онѣ устраивались и въ прежніе годы и, наконецъ, отъ разницы въ веденіи хозяйства и вообще въ организаціи дѣла въ отдѣльныхъ яслях. Къ наиболѣе дорогимъ относится 18 яслей; изъ нихъ 13 были вновь открытыми. Расходъ по стоимости одного посѣщенія въ этихъ яслях колебался отъ 18 до 40 коп., а въ остальныхъ—отъ 7 до 16 коп. Во вновь открытыхъ яслях большой расходъ объясняется расходами на обзаведеніе, новизной дѣла и вообще отсутствіемъ опыта въ организаціи дѣла а въ 5 яслях съ повышенной стоимостью одного посѣщенія—въ с.

Рождественѣ (около 26 коп.), з. г. Пьянскомъ Перевозѣ (около 22 к.), с. Чернухѣ (около 38 коп.), д. Майданѣ (около 18 коп.), и с. Большомъ Терюшевѣ (около 20 коп.), въ которыхъ ясли функціонировали и въ прошломъ году, усиленный расходъ вызванъ малой посѣщаемостью яслей въ с. Рождественѣ (15 чел. въ день) и кратковременностью существованія яслей въ с. Чернухѣ (10 дней), въ с. Большомъ Терюшевѣ (13 дней), д. Майданѣ (15 дней) и з. г. Пьянскомъ Перевозѣ (17 дней), Наиболѣе дешевыми по стоимости одного посѣщенія были ясли въ с. Мадаевѣ, с. Ивановѣ-Леонтьевѣ и с. Гуляевѣ (около 7 коп.), въ с. Ульяновкѣ и с-цѣ Атманкѣ (около 8 коп.) въ с. ст. Ключищахъ (около 9 коп.), въ с. Молчановѣ и с. Ломакинѣ (около 10 коп.), с. Вершининѣ и с. Мангушевѣ (около 12 коп.), д. Подвалихѣ и д. Алтышевѣ (около 13 коп.). Дешевизна содержанія яслей въ с. Гуляевѣ, с. Ульяновкѣ и с-цѣ Атманкѣ объясняется тѣмъ, что въ эти ясли крупа и мука доставлялись за счетъ общеземской организаціи, которая во многихъ селеніяхъ открывала ясли самостоятельно и содержаніе ихъ принимала цѣликомъ на свой счетъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская управа должна указать Собранію, что бывшей ассигновки въ 3000 руб. совершенно недостаточно для удовлетворенія увеличивающагося спроса со стороны сельскихъ обществъ на открытіе яслей. Многія земства, признавая ясли весьма полезнымъ учрежденіемъ для земледѣльческаго населенія, давно ведутъ это дѣло значительно шире, ассигнуя на него во много разъ большія суммы, сравнительно съ нижегородскимъ земствомъ, такъ—саратовское земство предположило открыть лѣтомъ 1907 года по губерніи 140 яслей и ассигновало на нихъ 84,630 р., разсчитывая стоимость одихъ яслей въ 350 р. на 2 мѣсяца рабочей поры. Въ виду же тяжелаго финансоваго положенія губернскаго земства, управа не находитъ всетаки возможнымъ нынѣ просить собраніе увеличить ассигнованіе.

О лечебно-продовольственныхъ пунктахъ при с. Молитовкѣ и на Мочальномъ островѣ.

Минувшимъ лѣтомъ возлѣ Н.-Новгорода, какъ и прежніе годы за счетъ губернскаго земства были открыты и функціонировали два лечебно-продовольственныхъ пункта: одинъ—на лѣвомъ берегу Оки, близъ с. Молитовки и одинъ—на Мочальномъ островѣ, не много выше с. Боръ. Назначеніе пунктовъ—подавать главнымъ образомъ первоначальную медицинскую помощь временному, бѣдному береговому рабочему населенію и доставлять ему возможно дешевую и вполнѣ здоровую пищу и чай.

Общее наблюденіе за пунктами велось санитарными врачами губернскаго земства.

Дѣятельность Молитовскаго лечебно-продовольственнаго пункта началась съ 1-го іюня и продолжалась до 23-го сентября,—всего 115 дней, на 4 дня меньше 1906 года. Помѣщеніе пункта, а равно и условія дѣятельности его въ общемъ оставались тѣ же, что и за прежнія шесть лѣтъ. Завѣдывалъ пунктомъ школьный фельдшеръ. Прислуга на пунктѣ состояла изъ сторожа и кухарки; причемъ въ болѣе бойкое время продовольственнаго дѣла напимался сторожъ второй.

За медицинской помощью на пунктъ обратилось 638 человѣкъ; повторныхъ посѣщеній было 334; всѣхъ посѣщеній—972. Инфекціонныхъ больныхъ было 110 человѣкъ; изъ нихъ 86 челов. обращались съ болотной лихорадкой, 19 человѣкъ—съ дизентеріей и 5 человѣкъ—съ острымъ мышечнымъ и сочленовнымъ ревматизмомъ. Изъ простыхъ заболѣваній преобладаютъ разпаго рода ушибы, поранепія и между прочимъ язвы соленосовъ.

Продовольственная дѣятельность пункта выразилась въ слѣдующемъ. За полученіемъ горячей пищи и чая па пунктѣ было сдѣлапо 15111 посѣщеній,—на 5823 посѣщенія больше, чѣмъ въ прошломъ 1906 г. Средняя цифра посѣщеній въ день равпялась 131; въ іюлѣ и августѣ число посѣтителей превышало 150 человѣкъ за день.

Хозяйственная сторона продовольственнаго дѣла на пунктѣ представляется въ такомъ видѣ:

Куплено было:

Чаю—2 п. 10 ф. на 112 руб. 50 коп.
Сахару—13 пуд. 4 фун.—75 руб. 96 коп.
Бѣлаго хлѣба—23 п. 11¾ ф.—55 р. 40 к.
Чернаго хлѣба—80 п. 20 ф.—88 р. 20 к.
Мяса—23 п. 15 ф. 151 р. 80 к.
Рыбы—1 п. 15 ф.—11 р. 48 к.
Крупы—25 п.—40 р.
Постнаго масла—20 ф.—2 р. 80 к.
Рису—3 п. 20 ф —12 р. 60 к
Муки, соли, луку и проч.—6 р. 59 к.
Свиного сала—1 п. 26 ф.—16 р. 40 к.
Керосину, спичекъ, мыла и соды—7 р.
Капусты и моркови—33 р. 64 к.
54 мѣры картофеля—10 р. 77 к.

Всего на сумму 623 р. 14 к.

Продано было:

Чаю—10,854 порціи
Сахару—10,854 порціи
} на 325 р. 62 к.
Бѣлаго хлѣба—22 п. 11¾ ф.—38 р. 40 к.
Ржаного хлѣба—54 п.—65 р. 11 к.
Сѣяпаго хлѣба—3 п.—3 р. 39 к.
Мясныхъ горячихъ кушаній 2959 порцій—148 руб.
Каши 1198 порцій—35 р. 94 к.
Рыбнаго супу 100 порцій—5 р.
Кипятку—9 р. 85 к.

Всего было продано на 631 р. 31 к.

Такимъ образомъ отъ продажи чая, сахара, хлѣба и горячихъ кушаній былъ покрытъ весь расходъ на покупку всѣхъ продовольственныхъ припасовъ и получился еще остатокъ въ 8 р. 20 к. на покрытіе другихъ расходовъ по пункту. Послѣдніе, за исключеніемъ жалованья завѣдующему, состояли въ слѣдующемъ:

За доставку 262 бочекъ воды было уплочено	52	руб.	40 коп.
За 17 саженъ дровъ	86	„	50 „
На жалованье прислугѣ	79	„	30 „
На обновленіе инвентаря	20	„	66 „
За подвозку дровъ	9	„	60 „
За ремонтъ и страхованіе зданія	30	„	— „

Всего 278 руб. 46 коп.

Весь валовой расходъ по пункту выразился, за исключеніемъ жалованья завѣдующему, въ суммѣ 901 р. 60 к. А за вычетомъ выручки отъ продажи чая, сахара, хлѣба и горячихъ кушаній 631 р. 31 к. содержаніе пункта обошлось земству въ 270 р. 20 к.

Въ заключеніе снова приходится указать на тѣ неудобства, въ которыхъ находится Молитовскій врачебно-продовольственный пунктъ. Мѣсто, гдѣ расположенъ пунктъ, низменное и въ полую воду заливается. По спадѣ водъ вокругъ пункта на все лѣто остаются большія лужи, которыя скоро загниваютъ и являются постояннымъ разсадникомъ болотной лихорадки. Самое зданіе ежегодно разбирается и годъ отъ году ветшаетъ. Въ досчатыхъ стѣнахъ его много трещинъ и щелей, чрезъ которыя легко проникаетъ вѣтеръ и холодъ. Полъ подгнилъ, крыша протекаетъ. Все это вредно отзывается на здоровьи служащихъ и удобствѣ посѣтителей. Между тѣмъ закрывать пунктъ рано осенью,— значило бы лишать бѣдное береговое населеніе въ кипучее для него рабочее время здоровой и дешевой пищи и медицинскаго пособія. Въ настоящемъ году, какъ и раньше, временнымъ береговымъ населеніемъ неоднократно, кромѣ благодарности, высказывались пожеланія и просьбы, чтобы пунктъ этотъ продолжалъ свою полезную дѣятельность и на будущее время, только въ болѣе здоровой и сухой мѣстности и при лучшей въ немъ обстановкѣ. Просьбы эти вполнѣ понятны, если съ одной стороны принять во вниманіе тѣ неудобства, въ которыхъ находится этотъ пунктъ, и съ другой стороны—безукоризненную доброкачественность и дешевизну отпускаемой на немъ пищи и чая въ сравненіи съ разнаго рода харчевнями и съѣстными лавками. По этому безусловно является настоятельная необходимость перенести этотъ пунктъ въ мѣстность болѣе здоровую и для помѣщенія его выстроить и приспособить новое зданіе съ теплыми и сухими отдѣленіями хотя бы для завѣдующаго и прислуги.

Лечебнопродовольственный пунктъ на Мочальномъ островѣ функціонировалъ третій годъ. Помѣщался онъ въ томъ же двухъэтажномъ зданіи, какое арендовалось земствомъ и въ первые два года. Арендная плата за весь сезонъ была 100 рублей. Продовольственная дѣятельность пункта по условію аренды помѣщенія ограничивалось только отпускомъ горячей пищи и хлѣба; отпускъ чая, какъ и въ первый годъ, по условію аренды не производился. Завѣдывала пунктомъ акушерка-фельдшерица при помощницѣ. Прислуга состояла изъ кухарки и сторожа. Дѣятельность пункта началась съ 9-го іюня и продолжалась до 16-го сентября.

За медицинской помощью на пунктъ обращалось около 300 чел. Изъ остро-заразныхъ заболѣваній слѣдуетъ отмѣтить болотную лихорадку, (43 сл.) дизентерію (28 сл.) острый катарръ желудка и кишекъ (16 сл.). мышечный и суставной ревматизмъ (9 сл.), гнойное воспаленіе глазъ (5 сл.), крупозное воспаленіе легкихъ (1 сл.) и гриппъ (6 сл.). Изъ простыхъ заболѣваній большее число падаетъ на ушибы, разнаго рода поранепія, застарѣлыя язвы и сыпи.

Продовольственная дѣятельность на пунктѣ выразилась въ слѣдующемъ. Всѣхъ посѣщеній за горячей пищей на пунктѣ было 7167: въ іюнѣ—2145, въ іюлѣ—1740, въ августѣ—3182 и въ началѣ сентября 100 посѣщеній; наибольшее количество посѣщеній падаетъ на августъ мѣсяцъ.

Хозяйственная сторона продовольственнаго дѣла на пунктѣ представляется въ такомъ видѣ:

Куплено было:

Бѣлаго хлѣба 30 п. 27½ ф. на 53 р. 41 к.
Ржаного хлѣба 137 п. 13½ ф.—130 р. 45 к.
Мяса 33 п. 39⅜ ф.—203 р. 99 к.
Крупы гречн. и пшен. 29 п. 28½ ф.-70 р. 28 к.
Муки пшеничной 1 п. 6 ф.—2 р. 34 к.
Гороху 6 п. 35 ф.—13 р. 75 к.
Рису 20½ ф.—1 р. 54 к.
Рыбы соленой 2 п. 30 ф.—8 р. 77 к.
Картофелю 44½ мѣры—12 р. 45 к.
Сала 2 п. 23¼ ф.—20 р. 68 к.
Масла постнаго 10½ ф.—7 р. 44 к.
Капусты кислой и свѣжей на 14 р. 64 к.
Соли 6 п. 8 ф.—2 р. 22 к.
Разныхъ приправъ—4 р. 28 к.
Вермишели 39 ф.—4 р. 67 к.
Масла коровьяго 4 ф.—1 р. 36 к.
Чаю 4⅜ ф.—7 р. 39 к.
Крупы овсяной 3 ф.—15 к.
Крупы перловой 2 ф.—16 к.
Сахару 12 ф.—1 р. 86 к.
Мыла и соды на—84 к.
Спичекъ 5 пачекъ—50 к.
Керосину 34¾ ф.—1 р. 33 к.

Всего куплено на сумму 565 р. 04 к.

Кромѣ того управой израсходовано: за аренду зданія—100 р., за два пятерика дровъ—55 р., на жалованье прислуги 57 р., на ремонтъ и подѣлки въ помѣщеніи, на обновленіе инвентаря, разъѣзды, перевозку инвентаря и другія мелкія нужды 66 р. 35 к.,—всего на сумму 278 р. 35 к.

Весь валовой расходъ по содержанію пункта и по продовольственному дѣлу на немъ, за исключеніемъ жалованья завѣдующей и ея помощницѣ, выразился въ суммѣ 877 р. 68 коп.

При отпускѣ продовольствія выручено:

За ржаной хлѣбъ—113 п 15½ ф.	137	руб.	39 коп.
„ бѣлый хлѣбъ—21 п. 22½ ф.	43	„	26 „
„ горячее мясное - 4534 порціи	226	„	79 „
„ рыбный супъ—408½ порцій	20	„	43 „
„ гороховый супъ—527 порцій	26	„	45 „
„ кашу—3138 порцій	94	„	14 „
Всего на сумму . .	548	руб.	46 коп.

Такимъ образомъ выручкой отъ продажи съѣстныхъ припасовъ не покрылся расходъ на покупку ихъ (не достало 16 р. 58 к.). Такое явленіе объясняется тѣмъ, что въ этомъ году по условіямъ найма помѣщенія пунктъ лишенъ былъ возможности отпускать чай—съ одной стороны, и съ другой стороны тѣмъ, что въ настоящемъ году цѣны на всѣ съѣстные припасы очень высоки, а стоимость отпускаемыхъ порцій не измѣнилась.

Къ сказанному необходимо добавить, что безусловно полезная дѣятельность пункта, за неимѣніемъ у земства собственнаго помѣщенія для него, находится въ зависимости отъ арендующаго острова; послѣдній всячески старается мѣшать доброму дѣлу земства.

Въ виду возможнаго появленія будущимъ лѣтомъ холеры, губернская санитарно-исполнительная комиссія вопросъ о необходимости вра-

чебно-продовольственнаго пункта на Мочальномъ островѣ подробно изслѣдовала и на будущій годъ имѣетъ въ виду выстроить для него спеціальное зданіе. Вслѣдствіе чего, можно надѣяться, что лечебно-продовольственное дѣло на Мочальномъ островѣ будетъ поставлено въ лучшія условія и въ большей мѣрѣ будетъ удовлетворять нуждамъ пришлаго рабочаго люда.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ ассигнованіи на устройство и содержаніе лечебно-продовольственныхъ пунктовъ въ будущемъ году кредита въ размѣрѣ прошлогодняго—1500 руб. Независимо сего, управа, представляя планъ и смѣту на устройство новаго зданія для молитовскаго пункта, ходатайствуетъ предъ собраніемъ одобрить ихъ и ассигновать на означенный предметъ 1500 рублей. Въ смѣту эта сумма до рѣшенія собранія не внесена.

О распространеніи и развитіи другихъ эпидемическихъ болѣзней (помимо холеры) въ текущемъ 1907 году.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, предполагая въ текущемъ году усиленное развитіе среди сельскаго населенія эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ плохого питанія вслѣдствіе бывшаго неурожая хлѣбовъ, ассигновало губернскому земству 7440 руб. на борьбу съ эпидеміями. Указанная сумма составлена изъ разсчета организовать для Нижегородской губерніи 4 эпидемическохъ отряда на три мѣсяца, считая съ марта; на содержаніе каждаго отряда въ составѣ врача, фельдшера или фельдшерицы-акушерки, санитара и санитарки предполагалось расходовать по 620 руб. въ мѣс.

Губернская управа на указанныя средства содержала весь эпидемическій медицинскій персоналъ съ января по сентябрь мѣсяцъ с. г. Въ борьбѣ съ эпидеміями за данный промежутокъ времени губернская управа придерживалась прежняго своего порядка, установленнаго мѣстными условіями и практикой прежнихъ лѣтъ: по заявленіямъ уѣздныхъ управъ въ мѣста появленія эпидемій командировался эпидемическій персоналъ, количественный и качественный составъ котораго опредѣлялся распространеніемъ и силою каждой эпидеміи.

За промежутокъ времени съ 1 января по 1 сентября наиболѣе серьезными были эпидеміи брюшного и смѣшанной формы тифа въ с. Сарминскомъ Майданѣ ардатовскаго уѣзда (150 больныхъ, 6 смертныхъ случаевъ), продолжавшіяся съ марта по августъ мѣс.: въ с. Верякушахъ и д. Гавриловкѣ лукояновскаго уѣзда (70 больныхъ, 5 смертныхъ случаевъ)—съ января по май мѣс.; въ с. Горышкинѣ и Шертовѣ нижегородскаго уѣзда (93 больныхъ, 3 смертныхъ случая)—съ ноября 1906 г. по май 1907 года. Для борьбы съ названными эпидеміями были командированы отряды во главѣ съ врачами. Въ с. Сар-

минскій Майданъ вначалѣ былъ командированъ врачъ А. Е. Нечаевъ, замѣненный черезъ мѣсяцъ кончившимъ медицинскій факультетъ Н. А. Вячесловымъ; въ составѣ отряда, помимо указанныхъ лицъ, были: студентъ 4-го курса военно-медицинской академіи М. Э. Утцаль и ротный фельдшеръ Балабановъ. Въ с.с. Гавриловку и Верякуши былъ командированъ санитарный врачъ А. В. Князевъ съ фельдшерицей-акушеркой Арнольдовой и ротнымъ фельдшеромъ Комиссаровымъ. Въ с.с. Горышкино и Шершово были командированы: врачъ А. Е Нечаевъ, сдѣлавшій санитарное описаніе села Горышкина, съ школьнымъ фельдшеромъ Бажановымъ и сестрами милосердія — Григорьевой и Крайневой. Остальныя эпидеміи, появившіяся въ указанный періодъ времени, потребовали для борьбы съ ними посылки только низшаго медицинскаго персонала—фельдшеровъ и санитарныхъ сестеръ, работавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстныхъ участковыхъ врачей. Изъ этихъ эпидемій по числу заболѣваній и серьезности ихъ, заслуживаютъ особаго вниманія:—брюшнаго тифа въ с.с. Д. Константиновѣ и Б. Терюшевѣ нижегородскаго уѣзда,—скарлатины въ нѣсколькихъ селахъ сергачскаго уѣзда, въ с. Кулебакахъ ардатовскаго уѣзда и въ с. Шалдежѣ семеновскаго уѣзда, кори—въ с. Барминѣ макарьевскаго уѣзда и разныхъ селеніяхъ балахнинскаго уѣзда, оспы и коклюша—въ с. Барминѣ макарьевскаго уѣзда.

Въ концѣ августа появилась значительная эпидемія брюшнаго тифа (около 80 больныхъ) въ с. Вертьяновѣ ардатовскаго уѣзда, куда командированъ былъ Н. А. Вячесловъ съ двумя фельдшерами. Помимо этого, въ теченіи августа командированы были фельдшера: въ костяпскій участокъ арзамасскаго уѣзда на эпидемію скарлатины, въ д. Пальцыно горбатовскаго уѣзда на эпидемію брюшного тифа; въ сергачскій уѣздъ командированы фельдшеръ и санитарка на эпидемію тифа и скарлатины въ нѣкоторыхъ селеніяхъ черновскаго участка.

Какъ сказано выше, весь эпидемическій персоналъ по 1 сентября содержался изъ суммы, отпущенной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Этотъ расходъ выразился въ суммѣ 2629 р. 83 к.; осталось неизрасходованными 4810 р. 17 к.

Эпидемическій персоналъ получалъ слѣдующее содержаніе:

Врачъ А. Е. Нечаевъ 166 р. 66 к. (жалованье санитарнаго врача) въ мѣсяцъ и 2 руб. суточныхъ во время командировокъ; окончившій медицинскій факультетъ Н. А. Вячесловъ 75 руб. въ мѣсяцъ и 3 руб. суточныхъ во время командировокъ; ротные фельдшера и санитарки по 30 руб. въ мѣсяцъ, школьные фельдшера по 40 руб. въ мѣс.

При этомъ прилагается копія съ денежнаго отчета, посланнаго главному врачебному инспектору, по содержанію эпидемическаго персонала съ 1 января по 1 сентября с. г. въ суммѣ 2629 р. 83 к., съ указаніемъ, кто и на какую эпидемію былъ командированъ и какую

сумму получилъ въ счетъ жалованья и на дорожные расходы. Сравнивая число эпидемическихъ больныхъ (смот. прил. таб.) за первые 6½ мѣсяцевъ текущаго года съ соотвѣтствующимъ числомъ предыдущаго трехлѣтія, находимъ въ общемъ итогѣ заболѣваемость почти тождественной. Въ текущемъ году было больше больныхъ разными формами тифа на 234 сл., корью на 1151 сл. и гриппомъ на 5724 сл.; остальныя формы дали меньшее число больныхъ. Сравнительно съ прошлымъ 1906 г. число тифозныхъ больныхъ въ этомъ году было меньше на 1069 сл.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ заключеніе, что за первую половину текущаго года заболѣваемость населенія остро-заразными формами была обычной и не представляла усиленія сравнительно съ предыдущими годами.

Неурожай хлѣбовъ 1906 г. не обнаружилъ замѣтнаго вреднаго вліянія на заболѣваемость населенія нижегородской губерніи. Широкая продовольственная помощь населенію со стороны общеземской организаціи, въ разныхъ формахъ общественная благотворительность, наконецъ, подобная же дѣятельность Краснаго Креста, все это вмѣстѣ взятое, на ряду съ правительственной продовольственной ссудой помогло населенію неурожайныхъ мѣстностей перенесть постигшее его бѣдствіе безъ крупнаго ущерба для своего здоровья. Если-бы удалось избѣжать запоса и распространенія холерной эпидеміи минувшею осенью, этотъ годъ могъ быть сравнительно благополучнымъ по заболѣваемости населенія эпидемическими болѣзнями, хотя предыдущій годъ былъ неурожайнымъ.

Свѣдѣнія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ нижегородской губ. за время отъ 1 января до 15 іюля 1907 года.

Болѣзни. / Уѣзды.	Оспа натуральная.	Скарлатина.	Дифтеритъ и крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Грипп.	Заушница.	Тифъ сыпной.	Тифъ брюшной.	Тифъ возвратный.	Тифъ неопредѣленный.	Дизентерія.	Сибирская язва.	Круп. воспал. легкихъ.	Рожа.	
Ардатовскій .	6	317	60	133	139	2572	51	16	226	—	68	56	4	99	89	3836
Арзамасскій .	19	145	31	681	74	531	3	—	48	—	12	108	3	63	25	1743
Балахнинскій .	20	168	116	538	144	2220	95	1	39	4	23	193	—	193	96	3850
Васильскій . .	90	120	12	14	50	1003	5	1	41	—	63	97	12	56	42	1606
Горбатовскій .	—	16	37	46	33	871	8	—	31	—	5	52	11	72	25	1207
Княгининскій .	37	36	27	80	62	384	5		87	—	128	22	11	64	35	978
Лукояновскій .	44	55	61	1180	90	793	15	6	115	—	14	93	18	141	106	2731
Макарьевскій .	84	151	32	92	154	1863	109	1	113	8	9	48	2	141	82	2889
Нижегородскій	141	111	43	345	121	1152	64	2	219	43	85	92	3	174	97	2692
Семеновскій .	—	539	10	9	92	739	11	—	46	—	31	38	—	88	36	1642
Сергачскій . .	17	71	18	117	2	557	8	7	20	—	—	8	1	33	21	1210
Итого . .	458	1729	447	3565	961	12685	377	34	985	55	438	807	65	1124	654	24384
Среднее за послѣднее трехлѣтіе въ первые 6½ мѣс.	1793	2103	532	2414	3096	6961	812	191	756	12	319	2895	55	1203	785	23927

ОТЧЕТЪ

въ расходахъ по содержанію эпидемическихъ отрядовъ въ нижегородской губ. съ 1 января по 1 сентября 1907 г. изъ суммы 7440 рублей, отпущенной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

№№ статей.	Кому выдано.	РАСХОДЪ. На жалованье.		Суточные и разъѣзды		Всего.	
1	Врачу А. Е. Нечаеву жалованье съ апрѣля по августъ, по эпидеміи брюшнаго тифа въ с. Сарминскомъ Майданѣ ардатовскаго уѣзда и, какъ санитарному врачу, для командировокъ по эпидеміи	666	64				
	суточныхъ	—	—	60			
	проѣздныхъ	—	—	15	—	741	64
2	Студенту И. А. Вячеслову, какъ врачу для командировокъ на эпидеміи и по командировкѣ въ с. Сарминскій Майданъ на эпидемію брюшного тифа жалованье съ мая по сентябрь	257	50				
	суточныхъ	—	—	105	—		
	разъѣздныхъ	—	—	18	85	381	35
3	Студенту М. Э. Утцаль, какъ временному фельдшеру по командировкѣ на ту же эпидемію съ 5 іюня по 27 іюля	103	8				
	проѣздныхъ	—	—	25	8	128	16
4	Врачу А. В. Князеву по эпидеміи брюшного тифа въ лукояновскомъ уѣздѣ суточныхъ	—	—	54	—		
	дорожныхъ	—	—	14	40	68	40
5	Фельдшерицѣ Арнольдовой по эпидеміи брюшнаго тифа въ лукояновскомъ уѣздѣ разъѣздныхъ	—	—	10	—	10	—
6	Санитарной сестрѣ Григорьевой по эпидеміямъ въ с. Б. Терюшевѣ нижегородскаго уѣзда—брюшного тифа, с. Горышкинѣ того же уѣзда—брюшнаго тифа и с. Кулебакахъ ардатовскаго уѣзда—скарлатины, жалованье	99	30				
	проѣздныхъ	—	—	7	94	107	24
7	Санитарной сестрѣ Крайневой по эпидеміи брюшного тифа въ с. Шершовѣ нижегородскаго уѣзда . . . . . жалованье	38	—				
	проѣздныхъ	—	—	1	42	39	42
8	Фельдшеру Баженову по эпидеміи брюшнаго тифа въ с. Шершовѣ нижегородскаго уѣзда . . . . . жалованье	40	—				
	проѣздныхъ	—	—	11	45	51	45
9	Фельдшеру Лиходѣеву по эпидеміямъ оспы, коклюша и кори въ с. Барминѣ макарьевскаго уѣзда . . . . . жалованье	92	—				
	разъѣздныхъ	—	—	5	—	97	—

№№ статей.	Кому выдано.	РАСХОДЪ. На жалованье.		Суточные и разъѣзды.		Всего.	
10	Фельдшеру Комиссарову по эпидеміямъ брюшного тифа въ лукояновскомъ уѣздѣ и скарлатины въ сергачскомъ уѣздѣ жалованье	42	52				
	проѣздныхъ	—	—	10	—	52	52
11	Фельдшеру Барченкову, приглашенному арзамасской уѣздной управой въ качествѣ эпидемическаго фельдшера . . . . жалованье	20	—	—	—	20	—
12	Фельдшеру Полыгалину, приглашенному арзамасской уѣздной управой въ качествѣ эпидемическаго фельдшера . . . . жалованье	96	68	—	—	96	68
13	Фельдшеру Прхину, приглашенному арзамасской уѣздной управой въ качествѣ эпидемическаго фельдшера . . . . . жалованье	163	40	—	—	163	40
14	Фельдшеру Филиппову, приглашенному сергачской уѣздной управой въ качествѣ эпидемическаго фельдшера . . . . жалованье	184	—	—	—	184	—
15	Фельдшеру Шаблонскому, командированному на эпидемію кори въ балахнинскомъ уѣздѣ, дизентеріи въ васильскомъ уѣздѣ и скардатины въ сергачскомъ уѣздѣ жалованье	157	—				
	проѣздныхъ	—	—	20	19	177	19
16	Фельдшеру Жукову, приглашенному сергачской уѣздной управой въ качествѣ эпидемическаго фельдшера . . . . . жалованье	6	97	—	—	6	97
17	Фельдшеру Михайлову, командированному въ д. Шалдежъ семеновскаго уѣзда на эпидемію брюшного тифа . . . . . жалованье	95	—				
	проѣздныхъ	—	—	14	65	109	65
18	Фельдшеру Чувакову, командированному въ Сарминскій Майданъ ардатовскаго уѣзда на эпидемію брюшного тифа . . . жалованье	15	—				
	проѣздныхъ	—	—	13	86	28	86
19	Фельдшеру Лебедиеву, командированному въ с. Дал.-Константиново нижегородскаго уѣзда по эпидеміи брюшного тифа жалованье	90	—	—	—	90	—
20	Фельдшеру Балабанову, командированному на эпидемію брюшнаго тифа въ с. Сарминскій Майданъ ардатовскаго уѣзда жалованье	61	90				
	проѣздныхъ	—	—	11	90	73	80
21	Телеграфные и почтовые расходы. . . .	—	—	2	10	2	10
	Всего . . .	2228	99	400	84	2629	83
	Остатокъ	—	—	—	—	4810	17

О развитіи эпидемическихъ заболѣваній въ 1906 году по губерніи.

Всѣхъ эпидемическихъ заболѣваній въ 1906 году по губерніи было зарегистрировано 48914 случаевъ; на каждую тысячу населенія приходится 28,6 сл. и на каждую сотню общаго количества обращавшихся за годъ больныхъ—5,62 сл. Сравнительно съ средней заболѣваемостью эпидемическими болѣзнями населенія всей губерніи за предыдущіе три года (28,65‰), количество эпидемическихъ заболѣваній въ отчетномъ году уменьшилось приблизительно на 0,05‰; причемъ эпидемическая заболѣваемость по губерніи въ 1903 году равнялась 28,5‰—всего населенія въ губерніи, въ 1904 году—26,6‰ и въ 1905 году—24,2‰.

Количество и распредѣленіе эпидемическихъ заболѣваній по группамъ, распостраненіе ихъ формъ по уѣздамъ, процентное отношеніе ихъ къ общему количеству всѣхъ больныхъ по уѣздамъ и губерніи, промильное отношеніе ихъ къ общему составу населенія въ уѣздахъ и губерніи, процентное отношеніе каждой отдѣльной группы ихъ къ общему числу всѣхъ эпидемическихъ болѣзней въ губерніи и, наконецъ, процентное отношеніе поуѣздныхъ количествъ всѣхъ эпидемическихъ заболѣваній къ общей суммѣ ихъ по губерніи представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ. (Слѣдуетъ таблица).

Наибольшее количество больныхъ въ губерніи далъ гриппъ—31,4% общей суммы всѣхъ эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи; за нимъ слѣдуетъ дизентерія—12,57%, коклюшъ—10,5%, тифъ брюшной и неопредѣленный—вмѣстѣ 9,83% скарлатина—9,36%, корь—5,25%, дифтерія и крупъ—вмѣстѣ 2,35%, оспа натуральная—2,31%, заушница—2,01%, тифъ сыпной—0,56%, сибирская язва—0,31%, тифъ возвратный—0,17% и прочія эпидемическія заболѣванія, давшія въ общемъ 12,53%.

Сравнительно съ предыдущимъ 1905 годомъ за 1906 годъ въ губерніи рѣзко увеличилось число заболѣваній брюшнымъ и неопредѣленнымъ тифомъ (4808 сл. въ 1906 г. и 2556 сл. въ 1905 г.) и дизентеріей (6150 сл. въ 1906 г. и 3214 сл. въ 1905 г.) и рѣзко уменьшилось—натуральной оспой (1127 сл. въ 1906 г. и 3139 сл. въ 1905 г.) и скарлатиной (4581 сл. въ 1906 г. и 6535 сл. въ 1905 г.) Относительно другихъ формъ эпидемическихъ заболѣваній слѣдуетъ замѣтить, что особенно замѣтнаго увеличенія или уменьшенія абсолютныхъ чиселъ 1906 годъ въ сравненіи съ 1905 годомъ не представляетъ.

Наибольшее количество заболѣваній натуральною оспою падаетъ на нижегородскій уѣздъ (248 сл.); затѣмъ слѣдуютъ: уѣздъ макарьевскій (195 сл.), у. княгининскій (183 сл.), у. семеновскій (157 сл.) и у. лукояновскій (136 сл.); въ остальныхъ уѣздахъ абсолютныя числа не превышаютъ ста случаевъ въ каждомъ уѣздѣ.

Скарлатина была особенно сильно распространена въ у. ардатовскомъ (1208 сл.), затѣмъ—въ сергачскомъ у. (923 сл.),—въ балахнинскомъ у. (695 сл.) и—въ лукояновскомъ у. (638 сл.). Въ прочихъ уѣздахъ количество заболѣваній скарлатиной не превышало 240 сл. въ каждомъ въ отдѣльности.

Болѣвшихъ дифтеріей и круномъ въ 1906 году (1550 чел.)—не много больше 1905 года (1345 чел.). Наибольшее количество заболѣваній этими формами наблюдалось въ балахнинскомъ у. (349 сл.), затѣмъ—въ лукояновскомъ у. (242 сл.), въ ардатовскомъ у. (177 сл.), въ нижегородскомъ у. (151) сл.), въ княгининскомъ у. (126 сл.) и въ горбатовскомъ у. (103 сл.); въ прочихъ уѣздахъ число заболѣваній этими формами не превышало ста въ каждомъ изъ нихъ.

Наибольшее количество заболѣваній корью наблюдалось: въ арзамаскомъ у. (589 сл.) и въ балахнинскомъ у. (508 сл.); наименьшее количество заболѣваній корью зарегистрировано въ княгининскомъ у. (6 сл.)

Абсолютныя числа заболѣваній коклюшемъ колеблются отъ 971 сл. въ ардатовскомъ уѣздѣ, до 146 сл. по васильскому уѣзду.

Грипиъ особенно былъ распространенъ въ балахнинскомъ уѣздѣ (2866 сл.), ардатовскомъ у. (2336 сл.), лукояновскомъ у. (2026 сл.), нижегородскомъ у. (1933 сл.), макарьевскомъ у. (1982 сл.) и горбатовскомъ у. (1532 сл.), въ остальныхъ уѣздахъ было не болѣе тысячи заболѣваній въ каждомъ.

Пострадавшимъ отъ брюшного и неопредѣлен. тифа по абсолютнымъ числамъ на первомъ мѣстѣ является нижегородскій уѣздъ (860 сл.), далѣе слѣдуютъ: семеновскій у. (690 сл.), макарьевскій у. (609 сл.), ардатовскій у. (455 сл.), княгининскій у. (440 сл.), лукояновскій у. (422 сл.), васильскій у. (346 сл.), балахнинскій у. (345 сл.), арзамасскій у. (317 сл.), горбатовскій у. (181 сл.) и сергачскій у. (143 сл.).

Тифъ сыпной, заушница, тифъ возвратный, сибирская язва и прочія эпидемическія болѣзни въ общемъ дали небольшія абсолютныя числа заболѣваній, какъ въ губерніи, такъ и по уѣздамъ.

Большее количество заболѣваній дизентеріей наблюдалось въ макарьевскомъ уѣздѣ (1012 сл.), въ семеновскомъ у. (972 сл.), въ балахнинскомъ у. (825 сл.), въ васильскомъ у. (792 сл.), въ княгининскомъ у. (653 сл.), въ ардатовскомъ у. (539 сл.) и въ арзамасскомъ уѣздѣ (517 сл.); въ остальныхъ уѣздахъ число заболѣваній дизентеріей не превышаетъ пятисотъ случаевъ въ каждомъ изъ нихъ.

По абсолютнымъ числамъ эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздахъ въ сравненіи ихъ съ таковымъ по губерніи, балахнинскій уѣздъ далъ 15,12%, ардатовскій у.—14%, макарьевскій у.—11,44%, лукояновскій у. 11,34%, нижегородскій у—10,81%, семеновскій у.—8,28%, арзамасскій у.—6,63%, васильскій у.—6,53%, горбатовскій у.—6,25%, сергачскій у.—4,81% и княгининскій у.—4,76%.

По промильному отношенію количества эпидемическихъ заболѣваній къ общему числу жителей въ уѣздѣ первое мѣсто занимаетъ балахнинскій уѣздъ, давшій 46,2‰, за нимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ: макарьевскій у. 44,1‰, ардатовскій у.—42,5‰, нижегородскій у.—34,5‰, семеновскій у.—32,5‰, лукояновскій у.—24,7‰, васильскій у.—21,3‰, арзамасскій у.—20,4‰, горбатовскій у.—19,8‰, княгининскій у.—19,3‰ и сергачскій у.—12,5‰.

На каждую сотню всѣхъ лѣчившихся больныхъ въ отчетномъ году по уѣзду общее поуѣздное число эпидемическихъ заболѣваній дало: въ ардатовскомъ уѣздѣ—8,92%, макарьевскомъ у.—7,21%, семеновскомъ у.—7,07%, нижегородскомъ у.—5,65%, васильскомъ у.—5,55%, арзамасскомъ у.—5,52%, лукояновскомъ у.—4,97%, горбатовскомъ у.—4,79%, княгининскомъ у.—4,59%, сергачскомъ у.—4,44% и балахнинскомъ у—4,37%.

При широкомъ распространеніи эпидемическихъ заболѣваній, въ помощь медицинскому персоналу въ уѣздныхъ земствахъ, губернская земская управа за отчетный годъ временно командировала двухъ врачей, 9 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 3 сестеръ милосердія. Добавочный медицинскій персоналъ работалъ въ семеновскомъ, нижегородскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ на эпидеміяхъ тифа, во 2-мъ уч. макарьевскаго уѣзда и въ 5-мъ участкѣ васильскаго уѣзда на эпидеміяхъ дизентеріи и на эпидеміяхъ скарлатины—въ 3-мъ уч. арзамасскаго уѣзда и въ уѣздѣ сергачскомъ. Кромѣ того, въ макарьевскій уѣздъ губернскимъ земствомъ командировался медицинскій персоналъ на эпидеміи оспы, коклюша и кори. Въ княгининскій уѣздъ губернскимъ земствомъ командированы были двѣ фельдшерицы—завѣдывать безплатными столовыми.

Болѣзни. / Уѣзды.	Оспа.	Скарлатина.	Дифтерія и крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Заушница.	Тифъ сыпной.	Тифъ возвратный.	Тифъ брюшной и неопредѣленный.	Дизентерія.	Сибирская язва.	Прочія эпидемическія болѣзни.	Общее количество эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздахъ и губерніи.	Общее количество всѣхъ заболѣваній по уѣзд. и губ.	Количество населенія къ 1906 г. по уѣздамъ и губерніи.	Процентное отношеніе общаго количества эпидемическихъ болѣзней къ общему количеству всѣхъ больныхъ по уѣздамъ и губерніи.	Количество эпидемическихъ заболѣваній на тысячу населенія.	% эпидемическихъ больныхъ въ уѣздѣ къ общей суммѣ ихъ по губерніи.
Ардатовскій	12	1208	177	255	971	2336	273	28	3	455	539	6	587	6850	76687	161900	8,92	42,5	14
Арзамасскій	26	140	61	589	522	500	24	4	1	317	517	9	532	3245	[illegible]	[illegible]	5,32	20,4	6,63
Балахнинскій	71	695	349	508	424	2826	172	2	36	315	825	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4,37	16,2	15,12
Васильскій	54	201	91	192	146	811	28	27		[illegible]	702	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,55	21,3	6,51
Горбатовскій	26	22	103	65	638	1532	69	-	1	181	[illegible]	7	258	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	19,8	6,25
Княгининскій	183	36	126	6	205	312	25	6	2	[illegible]	[illegible]	20	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4,39	19,3	4,76
Лукояновскій	136	638	242	90	111	2026	101	16	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,31
Макарьевскій	195	221	142	377	186	1982	102	20	-	[illegible]	[illegible]	7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7,21	11,1	[illegible]
Нижегородскій	248	257	151	167	[illegible]	[illegible]	62	2	27	[illegible]	241	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Семеновскій	157	210	30	201	[illegible]	[illegible]	102	5	[illegible]	[illegible]	972	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Сергачскій	19	923	75	116	212	479	20	139	[illegible]	[illegible]	25	3	201	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12,5	[illegible]
% каждой группы къ общей суммѣ эпидемическихъ болѣзней по губерніи . .	2,31	9,36	2,35	5,25	[illegible]	[illegible]	2,01	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—		—	—	—	—
Итого по губерніи .	1127	4581	1150	2566	5134	15381	981	273	81	4808	6150	153	6129	48914	87040[illegible]	1729011	5,621	28,[illegible]	100

О гидротехническихъ работахъ и выдачѣ ссудъ на устройство колодцевъ для питьевой воды.

За отчетный годъ въ губернской управѣ имѣется 16 дѣлъ съ ходатайствами крестьянскихъ обществъ о выдачѣ имъ въ разныхъ размѣрахъ ссудъ на устройство въ ихъ селеніяхъ колодцевъ съ питьевой водой.

По поводу этихъ ходатайствъ, въ 8 селеніяхъ, а именно: въ д.д. Максимовской, Шапочной, Шешукахъ, Кипревѣ и Кирѣевѣ кирюшинской волости, балахнинскаго уѣзд., въ д. Сукиной бѣлкино-межуйковской волости, семеновскаго уѣзда, въ д. Балыковой кременковской вол., и д. Коробинѣ кужендѣевской вол., ардатовскаго уѣзда, были произведены губернскимъ техникомъ гидротехническія изслѣдованія, а санитарными врачами земства санитарные осмотры этихъ селеній и физико-химическія изслѣдованія питьевыхъ водъ въ нихъ. При чемъ выяснилось, что большинство изъ этихъ селеній находится въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ со стороны водоснабженія, и всѣ они нуждаются въ питьевой водѣ хорошаго качества. Въ четырехъ селеніяхъ: въ д. Петряевкѣ гнилицкой волости, балахнинскаго уѣзда, въ д. Бовыршной пестіярской вол., д. Андреевкѣ воздвиженской вол., д. Тугариновой ивановской вол., макарьевскаго уѣзда, были произведены изслѣдованія только губернскимъ техникомъ. Санитарный же осмотръ этихъ селеній, а равно и физико-химическое изслѣдованіе питьевыхъ водъ въ нихъ (санитарнымъ врачемъ) произведены не были, такъ какъ они приходились на осень, когда выясненіе условій водоснабженія въ санитарномъ отношеніи довольно затруднительно. Кромѣ того, вслѣдствіе появленія въ губерніи холерной эпидеміи, вопросъ о водоснабженіи въ этихъ селеніяхъ не могъ быть выясненъ и лѣтомъ, такъ какъ медицинскій персоналъ санитарнаго бюро былъ отвлеченъ на борьбу съ холерой и другими эпидеміями (брюшной тифъ въ с. Сармискомъ майданѣ и въ с. Вертьяновѣ, ардатовскаго у.). Въ с. Троицкомъ воздвиженской вол., д. Докукиной галибихинской в.,— макарьевскаго уѣзда, въ д. Аграфенинѣ Выселокъ воротынской вол., васильскаго уѣзда и въ д. Скучихѣ старо-ахматовской вол., сергачскаго уѣзда, ознакомленія съ вопросомъ о водоснабженіи не было сдѣлано ни губернскимъ техникомъ, ни санитарнымъ бюро: послѣднимъ, главнымъ образомъ, потому, что ходатайства поступили довольно поздно, когда врачебный персоналъ бюро былъ уже отвлеченъ на борьбу съ холерой и другими, бывшими лѣтомъ, эпидеміями. Въ добавленіе къ сказанному нужно отмѣтить, что выдача безпроцентной ссуды на устройство колодцевъ съ питьевой водой по ходатайству сельскихъ обществъ была минувшимъ лѣтомъ временно прекращена управою по недостатку средствъ.

Что касается вопроса о водоснабженіи при земской больницѣ въ с. Боръ семеновскаго уѣзда, то въ настоящее время при ней уже устроенъ буровой колодецъ глубиною въ 23 сажени; но по произведенному

нѣсколько разъ физико-химическому изслѣдованію, вода въ немъ для питья оказалась негодной. Послѣднимъ качественнымъ и количественнымъ химическимъ анализомъ выяснилось: при кислой реакціи она содержитъ хлора 23,8 migr. на 1 L., азотистой кислоты—1,71 migr. на 1 L., амміака—значительное количество; окисляемость ея—4,86 O—на 1 L.; жесткость ея—въ 13 нѣм. гр. Такимъ образомъ, вслѣдствіе превышающаго допустимую норму содержанія въ ней вредныхъ ингредіентовъ, для питья она непригодна. И потому является необходимость, если позволятъ техническія условія, или углубить этотъ колодецъ до полученія въ немъ воды доброкачественной, или же искать хорошую питьевую воду въ другомъ мѣстѣ.

За послѣднее время, въ виду неудовлетворительнаго состоянія водоснабженія въ с.с. Паповѣ и Своробоярскомъ, арзамасское земство возбудило ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ за счетъ губернскаго земства въ этихъ селеніяхъ въ этомъ же году водохранилищъ, съ цѣлью предупрежденія и борьбы съ холерной эпидеміей. Полагая, что ходатайство арзамасскаго земства разсчитало на выдачу безвозвратныхъ пособій, управа предлагаетъ таковое отклонить, въ виду того, что крестьяне означенныхъ селеній могутъ обратиться съ просьбой о выдачѣ имъ ссудъ безпроцентныхъ.

Въ виду вышеизложеннаго, управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ ассигнованіи 1000 руб. въ ежегодный фондъ на выдачу безпроцентныхъ ссудъ для нуждающихся въ доброкачественной питьевой водѣ сельскихъ обществъ.

Въ добавленіе управа имѣетъ честь сообщить собранію, что въ настоящее время въ санитарномъ бюро сдѣланы и пріобрѣтены нѣкоторые недорогіе приборы и приспособленія для производства химическаго анализа питьевыхъ водъ не только качественнаго, но и количественнаго, что дастъ возможность съ большей точностью судить о степени ихъ доброкачественности и съ большей увѣренностью высказываться при возникающихъ по данному вопросу недоразумѣніяхъ. Въ данное время можно опредѣлять количественное содержаніе главныхъ вредныхъ ингредіентовъ воды: хлора, амміака, азотистой кислоты, а равно и степень окисляемости ея по количественному анализу.

О естественномъ движеніи населенія за 1906 годъ.

На основаніи данныхъ о родившихся и умершихъ по уѣздамъ въ 1906 году, полученныхъ бюро отъ статистическаго комитета были вычислены показатели элементовъ движенія населенія на 1000 человѣкъ его и результаты этого вмѣстѣ съ абсолютными числами фактовъ движенія населенія представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды съ городами за исключеніемъ Нижняго-Новгорода.	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	Отношеніе на 1000 человѣкъ населенія. Родилось.	Умерло.	Прибыло.
Ардатовскій	8960	6838	2122	55,3	42,3	13
Арзамасскій	8377	6316	2061	52,6	39,7	13
Балахнинскій	8055	5616	2439	50,3	35,1	15,2
Васильскій	7457	4749	2708	49,8	31,7	18,1
Горбатовскій	4836	4271	565	31,2	27,5	3,6
Княгининскій	6533	4962	1571	54,1	41,1	13
Лукояновскій	12676	7888	4788	55,5	34,5	20,9
Макарьевскій	6438	4857	1581	50,7	38,3	12,5
Нижегородскій	7415	5404	2011	48,4	35,3	13,1
Семеновскій	5064	3614	1450	40,6	29	11,6
Сергачскій	9232	6418	2814	48,6	33,8	14,8
Итого по губерніи	85043	60933	24110	49,2	35,2	13,9

На основаніи приведенныхъ данныхъ наиболѣе благопріятнымъ отчетный годъ является для лукояновскаго, васильскаго, сергачскаго и балахнинскаго, такъ какъ приростъ въ нихъ стоялъ выше средняго по губерніи при рождаемости выше средней и средней смертности въ лукояновскомъ и балахнинскомъ и при средней рождаемости и смертности, ниже средней—въ сергачскомъ и васильскомъ уѣздахъ.

Къ уѣздамъ, занимающимъ среднее мѣсто въ санитарномъ отношеніи, слѣдуетъ отнести нижегородскій и семеновскій, такъ какъ въ первомъ элементы движенія подходятъ близко къ своимъ среднимъ величинамъ, а во второмъ, хотя приростъ былъ ниже средняго по губерніи, но за то въ немъ очень низки и показатели смертности и рождаемости.

Менѣе благополучными по движенію населенія являются остальные уѣзды—арзамасскій, макарьевскій, княгининскій, ардатовскій и горбатовскій, изъ которыхъ въ 4-хъ первыхъ приростъ былъ близкій къ среднему при высокихъ показателяхъ рождаемости и смертности, а въ послѣднемъ показатели всѣхъ элементовъ движенія были очень низкими, особенно приростъ.

Въ настоящее время санитарнымъ бюро закончена работа по движенію населенія въ уѣздахъ по волостямъ за десятилѣтіе съ 1891 по 1900 годъ. Работы по 8 уѣздамъ помѣщены въ издаваемыхъ бюро „Свѣдѣніяхъ“, и по 3-мъ уѣздамъ—ардатовскому, лукояновскому и семеновскому готовы къ печати и въ скоромъ времени будутъ помѣщены въ „Свѣдѣніяхъ“.

Начата разработка матеріала съ раздѣленіемъ родившихся по полу, мѣсяцамъ и сезонамъ года и умершихъ по полу, возрасту, и мѣсяцамъ года съ данными для отдѣльныхъ селеній. Общій обзоръ по губерніи, уѣздамъ и волостямъ на основаніи уже разработаннаго матеріала и сдѣланныхъ выводовъ также готовится къ печати.

О составѣ отдѣленія.

Постановленіемъ предыдущаго очереднаго губернскаго земскаго собранія врачебный составъ отдѣленія въ текущемъ году былъ уменьшенъ на одно лицо и долженъ былъ состоять изъ 3-хъ санитарныхъ —и 1-го санитарно-эпидемическаго врача. Въ дѣйствительности же съ начала года при отдѣленіи были только 2 санитарныхъ врача: А. М. Баженовъ и А. В. Князевъ. Послѣдній въ январѣ мѣсяцѣ былъ командированъ на эпидемію брюшнаго тифа въ сс. Гавриловку и Верякуши, темяшевской вол., лукояновскаго уѣзда, и вся сложная работа по отдѣленію падала за это время на одного врача. Между тѣмъ въ текущемъ году создавались условія, заставлявшія озаботиться не только о полномъ врачебномъ составѣ при отдѣленіи, но имѣть въ виду необходимость приглашенія добавочныхъ врачей: съ наступленіемъ Великаго поста всѣ ожидали особенно усиленнаго появленія и развитія среди населенія эпидемическихъ болѣзней на почвѣ плохаго питанія вслѣдствіе недорода хлѣбовъ лѣтомъ 1906 г.; (слѣдовало предположить, что отъ неурожая возникнутъ тифозныя (сыпнаго тифа) эпидеміи прежде всего въ уѣздахъ земледѣльческихъ,—сергачскомъ, лукояновскомъ, княгининскомъ, ардатовскомъ и т. д.).

Съ 1-го марта былъ временно приглашенъ съ содержаніемъ санитарнаго врача, но съ условіемъ командировокъ на эпидеміи врачъ А. Е. Нечаевъ. Къ этому же времени министерство внутреннихъ дѣлъ пришло на помощь губернскому земству въ борьбѣ съ эпидеміями выдачею 7440 руб. денежной эпидеміи. О командировкахъ д-ра Нечаева сначала на эпидемію тифа въ с.с. Горышкино и Шершово нижегородскаго уѣзда, затѣмъ въ с. Сармпскій Майданъ, ардатовскаго уѣзда, позднѣе на эпидемію холеры въ с. Юрино, васильскаго уѣзда и наконецъ въ с. Гордѣевку, балахнинскаго уѣзда, уже сказано въ другихъ докладахъ. Въ маѣ мѣсяцѣ былъ приглашенъ на временную службу съ содержаніемъ санитарно - эпидемическаго врача прослушавшій медицинскій факультетъ Н. А. Вячесловъ. Послѣдній служилъ уже при отдѣленіи лѣтомъ 1906 г. Онъ смѣнилъ А. Е. Нечаева на тифозной эпидеміи въ с. Сарлинскомъ Майданѣ, а въ концѣ августа былъ командированъ также на тифозную эпидемію въ с. Вертьяново, ардатовскаго уѣзда.

Въ непродожительные промежутки между командировками на эпидеміи А. Е. Нечаевъ и Н. А. Вячесловъ были заняты совмѣстно съ санитарными врачами статистическими работами при отдѣленіи, командировались по требованію сельскихъ обществъ для изслѣдованія условій водоснабженія на мѣстахъ, провѣряли дѣятельность сельскихъ ясле-пріютовъ, лечебно-продовольственныхъ пунктовъ въ с. Молитовкѣ и на Мочальномъ островѣ и т. п. Н. А. Вячесловъ, кандидатъ естественныхъ наукъ, спеціально занимавшійся химическимъ анализомъ, былъ также занятъ устройствомъ по возможности несложныхъ и недорогихъ приспо-

собленій для количественнаго опредѣленія важнѣйшихъ ингредіентовъ питьевой воды: хлора, органическихъ веществъ, амміака и азотистой кислоты. Производившійся до настоящаго времени при отдѣленіи только качественный анализъ, какъ извѣстно, не даетъ точныхъ результатовъ; поступавшія иногда требованія на производство количественнаго анализа не могли быть выполнены за недостаткомъ приспособленій. Теперь этотъ пробѣлъ въ химическомъ анализѣ воды (питьевой) будетъ восполненъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что весь врачебный составъ отдѣленія выразилъ согласіе, при появленіи въ губерніи холерныхъ заболѣваній, принять непосредственное участіе въ борьбѣ съ холерной эпидеміей, если-бы въ этомъ появилась нужда; а также не отказывается отъ этого своего рѣшенія и на будущій годъ, если появится холера. Содержаніе А. Е. Нечаева и Н. А. Вячеслова со времени ихъ приглашенія на службу до 1-го сентября с. г. цѣликомъ отнесено на субсидію министерства внутреннихъ дѣлъ.

Въ текущемъ году при бюро работали 6 счетчиковъ съ содержаніемъ: одинъ—420 р. въ годъ, два—по 360 р. и 3—по 300 руб.

Большую часть года въ отдѣленіи занимался неполный составъ счетчиковъ; одни изъ нихъ сами уходили со службы, другіе вынуждены были увольняться. Счетчикъ Чуваковъ (школьный фельдшеръ) въ теченіи отчетнаго года неоднократно командировался для борьбы съ эпидеміями на довольно большіе сроки.

Доклады, предложенные вниманію настоящаго собранія, съ достаточною подробностью говорятъ о дѣятельности отдѣленія въ текущемъ году.

Управа проситъ собраніе сохранить на содержаніе отдѣленія и на дальнѣйшее производство его работъ прошлогоднюю ассигновку въ размѣрѣ 12600 руб.

Предсѣдатель Губернской Земской
Управы *А. А. Савельевъ.*

Члены: *Г. Р. Килевейнъ.*
Н. В. Шверинъ.
С. П. Менделѣевъ.
П. Н. Званцевъ.

За завѣдующаго отдѣленіемъ *А. Баженовъ.*

Нижній-Новгородъ, тип. газеты „ВОЛГАРЬ".

XLIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по обязательному страхованію.

Окладное страхованіе.

Размѣры операцій по окладному страхованію въ 1906 году со всѣми измѣненіями, послѣдовавшими въ теченіе этого года видны изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ операцій по окладному обязательному страхованію за 1906 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ.	Число домохозяевъ.	Число строеній.			СУММЫ.		
			Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	Дѣйствительная стоимость.	Обладное обезпеченіе.	Премиокладного страхованія.
						РУБЛИ.	РУБЛИ.	РУБЛИ. К.
1	Нижегородскій	29715	29012	32070	54	8558092	4690189	89123 87
2	Ардатовскій	25709	26271	14923	179	4947675	2822963	56129 01
3	Арзамасскій	28015	27204	27118	305	5816906	3633315	72250 09
4	Балахнинскій	24722	24948	5784	2	7390561	2853215	35817 78
5	Васильскій	26187	23867	24869	44	5470676	2894958	57886 51
6	Горбатовскій	27522	27659	27558	642	8941612	4690212	71916 03
7	Княгининскій	24615	23052	32116	143	5924663	3694711	69432 99
8	Лукояновскій	37469	36899	27610	292	7410116	4726082	87969 31
9	Макарьевскій	22525	22884	14329	36	5807649	2883081	45024 07
10	Семеновскій	23436	24675	18498	706	3321915	1752803	22904 39
11	Сергачскій	31899	30221	26586	136	6025451	3786118	76422 46
	ВСЕГО . .	301841	296692	251461	2539	69615316	38427647	685126 54

Сравнивая данныя приведенной вѣдомости съ таковыми же 1905 г., увидимъ, что въ 1906 году общая стоимость построекъ въ губерніи увеличилась на 3.237,727 р., а сумма обезпеченія на 1.656,563 р.; въ частности, обезпеченіе крестьянскаго двора въ среднемъ по губерніи составляетъ 127 руб.,—и въ сравненіи съ 1905 годомъ увеличилось на 3 р.; по уѣздамъ она, однако, сильно колеблется, такъ что, напримѣръ, по Горбатовскому уѣзду она составляетъ 170 р., а по Семеновскому всего лишь 75 руб. Платежей въ отчетномъ году приходилось 1 р. 78 коп. со 100 руб.—на 2 коп. менѣе противъ прошлаго года.

Дополнительное страхованіе

О размѣрахъ дополнительнаго страхованія даетъ понятіе нижеслѣдующая таблица:

СВѢДѢНІЯ

о суммахъ обезпеченія, премій и количествѣ документовъ по страхованіямъ возобновленнымъ и, вновь заключеннымъ дополнительнаго страхования за 1906 годъ.

Названіе Уѣздовъ.	По страхованіямъ возобновленнымъ.				По страхованіямъ вновь заключеннымъ.				ИТОГО.			
	Число дубликат. квитанцій.	Обезпеченіе	ПРЕМІЯ.		Число увѣдомленій.	Обезпеченіе.	ПРЕМІЯ.		Документы.	Обезпеченіе.	ПРЕМІЯ.	
			рубли.	коп.			рубли.	коп.			рубли.	коп.
Нижегородскій	2760	511054	10178	79	1051	213471	3145	67	3811	724525	13324	46
Ардатовскій	858	223349	4328	72	344	82497	1252	42	1202	305846	5581	14
Арзамасскій	1554	222561	4564	21	500	78107	1125	55	2054	300668	5689	76
Балахнинскій	1119	459626	7099	63	335	122804	1626	40	1454	582430	8726	03
Васильскій	603	128680	2281	98	279	54720	858	12	882	183400	3140	10
Горбатовскій	1272	324529	4924	89	562	117987	1599	76	1834	442516	6524	65
Княгининскій	2566	278514	6179	12	796	91897	1707	79	3362	370411	7886	91
Лукояновскій	1443	256556	4385	04	478	96001	1181	71	1921	352557	5566	75
Макарьевскій	1038	326861	5222	65	428	119855	1660	10	1466	446716	6882	75
Семеновскій	458	121136	1979	08	212	41916	610	87	670	163052	2589	95
Сергачскій	1460	161938	3631	83	534	68589	1324	13	1994	230527	4955	96
Итого . . .	15131	3014804	54775	94	5519	1087844	16092	52	20650	4102648	70868	46

Если сравнимъ приведенныя свѣдѣнія о дополнительномъ страхованіи съ таковыми же 1905 года, то окажется, что это страхованіе въ 1906 году даже нѣсколько сократилось, давъ премій на 1200 рублей менѣе.

Прибавивъ къ суммѣ обезпеченія по окладному страхованію сумму обезпеченія по дополнительному получимъ, что на рискѣ Земства въ 1906 году по обязательному страхованію состояло строеній на 42.530,295 руб. по которымъ слѣдовало къ поступленію платежей 755,995 руб.

Поступленіе платежей.

Платежи по дополнительному страхованію, какъ извѣстно, взимаются съ страхователей при самомъ заключеніи страхованія, а потому они и поступили цѣликомъ,—70,868р. 46 к. Что же касается до платежей по окладному страхованію, то изъ суммы въ 685,126 руб. 54 к., назначенной къ поступленію, въ дѣйствительности поступило лишь 469,925р. 32 к., что составляетъ 68,6% и осталось въ недоборѣ 215,200 р. 72 к. (менѣе противъ 1905 г. на 9,9%).

Сверхъ того поступило: недоимокъ прежнихъ лѣтъ 32,747 р. 04 к.; такимъ образомъ общая сумма поступленій по обязательному страхованію, которая имѣлась въ распоряженіи Губернской Управы для удовлетворенія погорѣльцевъ и на расходы по управленію—составила 573,541 руб. 32 коп. и на 1 января 1907 г. оставалось за населеніемъ въ недоимкѣ и недоборѣ 1.286,801 р. 16 к.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи страховыхъ платежей по окладному обязательному страхованію за 1906 годъ и объ остаткѣ ихъ на 1 января 1907 г.

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Недоимка прежнихъ лѣтъ, оставшаяся къ 1 января 1906 г.		Причислено въ 1906 году.		Исключено въ 1906 году.		Поступило въ 1906 году.		Недоимка прежнихъ лѣтъ, оставшаяся къ 1 января 1907 г.		Недоимка послѣ 1 янв. 1903 г. (оклад. 1903, 904, 905 гг.) оставшаяся къ 1 янв. 1906 г.		Причислено въ 1906 году.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Нижегородскій . .	68728	68¾	—	—	—	—	202	52	68526	16¾	22707	86	298	27
2	Ардатовскій . .	98743	73¾	—	—	—	—	250	19	98493	54¾	38131	02	778	31
3	Арзамасскій . . .	175427	46¾	—	—	—	—	111	68	175015	78¾	37927	20	90	01
4	Балахнинскій . .	3270	82¾	—	—	—	—	—	—	3270	82¾	22644	11	148	25
5	Васильскій . . .	20466	11½	—	—	—	—	54	55	20411	56½	17525	79	23	96
6	Горбатовскій . . .	191473	63½	—	—	—	—	740	34	190733	29½	29771	74	195	20
7	Княгининскій . .	47304	89¼	—	—	—	—	166	40	47138	49¼	23920	67	281	5
8	Лукояновскій . .	47875	32	—	—	—	—	105	16	47770	16	19288	57	474	61
9	Макарьевскій . .	29927	09¼	—	—	—	—	21	18	29905	91¼	6495	41	66	34
10	Семеновскій . . .	39547	80¾	—	—	—	—	4	92	39542	88¾	12643	42	116	51
11	Сергачскій	140029	08	—	—	—	—	413	94	139615	14	10514	55	632	11
	ВСЕГО . .	862794	66¼	—	—	—	—	2370	88	860423	78¼	241570	34	3404	68

Исключено въ 1906 году.		Поступило въ 1906 году.		Недоимка послѣ 1 янв. 1903 г. (оклад. 903, 904, 905 гг.) оставшаяся къ 1 янв. 1907 г.		Окладъ 1906 г.		Причислено въ 1906 году.		Исключено въ 1906 году.		Поступило въ 1906 году.		Зачтено въ 1906 г.		Осталось неупланченнаго оклада на 1 января 1907 года.		Поступило въ счетъ оклада будущаго 1907 года.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
202	25	3372	68	19431	20	85439	68	7087	22	3199	5	68597	22	—	—	20730	63	—	—
212	79	5030	56	32666	—	52728	98	4291	39	1456	90	32918	64	—	—	22644	83	—	—
43	61	3317	56	31656	04	69453	85	4585	97	1836	13	42954	91	14	19	29234	59	3	49
121	01	2035	72	20635	63	34913	86	1541	47	694	29	26127	27	—	—	9663	27	—	
21	05	3789	11	13739	59	54967	38	4725	79	1859	57	38504	26	—	—	19329	34	—	—
205	86	1425	43	28635	65	68563	89	5576	41	2513	61	53694	67	2	48	17929	54	16	21
131	65	4318	74	19748	31	66387	10	5762	13	2862	62	51563	39	—	—	17723	22	—	—
276	35	2802	77	16684	09	83138	67	8007	37	3374	99	54149	13	—	—	33621	92	137	93
47	57	1386	53	5127	65	43308	47	3093	64	1396	81	31499	46	—	85	13501	99	—	—
30	92	873	44	11855	60	22254	14	824	09	259	76	15034	86	—	—	7783	91	—	—
196	—	2023	62	8927	04	71083	54	8200	07	3297	26	54882	01	—	—	21104	34	—	—
1492	06	30376	16	213106	80	652269	36	53695	55	22750	99	469925	82	17	52	213270	58	157	63

Примѣчанія: а) Изъ дѣйствительной цифры поступленія 2372 р. 61 коп. исключены 1 р. 73 к., возвращенные по Княгининскому уѣзду.

Изъ дѣйствител. р. 94 к. искл. возвр. у.—83 к., Ара. у.—60 к., Горб. у.—2р. 80 к., Серг.—2 р. сбора въ сборы жег. у.—217 р. 81 и Сем. у. 3 руб.

Изъ дѣйствительной цифры поступленія 30651 страх. плат. по Нижегор. 3 р. 45 к., Балах. у. 3 р. Лук.—2 р. 52 к., Мак.—1 р. 8 к., и перечислен. изъ стр. другихъ наимен. по Ник., Княгин. у.—40 р. 94 к. 75 коп.

Изъ дѣйствительной цифры поступленія 469971 р. 11 к. исключены возвращенные страх. платежи по Балах. у.—7 р. 20 к., Горб.—3 р. 55 к., Княгин.—1 р. 01 к., Серг.—2 р. 8 к. и перечисленные изъ страх. сбора въ сборы другихъ наименованій по Нижегородскому у.—11 р., Балахнин.—8 руб. Горб.—10 р. 45 к. и Семен.—2 руб.

б) Кромѣ поступленій, указанныхъ настоящей вѣдомостью по Ардатовскому у. числится поступившими 260 руб., которые, вслѣдствіе отсутствія точныхъ свѣдѣній о томъ, въ какой изъ разрядовъ страховыхъ платежей ихъ слѣдуетъ зачислить, остаются не распредѣленными.

Пожары.

Общая картина горимости губерніи въ 1906 г. представляется въ такомъ видѣ:

Всѣхъ пожаровъ было 1480, отъ которыхъ пострадало 8831 домохозяина, у которыхъ частью совсѣмъ истреблено огнемъ, частью повреждено: 7528 жилыхъ строеній, 3027—холодныхъ и 19—огнедѣйствующихъ, а всего 10574 строенія, оцѣненныя до пожара въ 1.853,972 р. и обезпеченныя: по окладному страхованію—въ суммѣ 928,904 руб., а по дополнительному—въ 142,884 руб., всего же въ суммѣ 1.071,788 руб. Выдано за нихъ страхового вознагражденія: по окладному страхованію 757042 р. 71 к. и по дополнительному—106,780 руб. 09 коп., всего выдано погорѣльцамъ 863,822 р. 80 коп.

Сопоставляя эту цифру съ суммой поступленій—573,541 руб. 32 коп.—получимъ, что для удовлетворенія только погорѣльцевъ не доставало 290,281 р. 48 к.

Изъ сравненія горимости 1906 г. съ 1905 годомъ замѣчается, что хотя въ отчетномъ году число пожаровъ, погорѣльцевъ и построекъ, уничтоженныхъ и поврежденныхъ огнемъ—значительно больше, чѣмъ въ 1905 году, но сумма страхового вознагражденія почти равняется суммѣ предшествующаго года, изъ чего приходится заключить, что опустошительность пожаровъ въ 1906 году была меньшей противъ 1905 года; такъ въ 1905 г. каждый пожаръ обходился земству среднимъ числомъ въ 600 р., а въ отчетномъ году въ 570 руб.

Отличительною чертою пожарности 1906 года является также сильное повышеніе пожарныхъ случаевъ, возникавшихъ на почвѣ злонамѣреннаго поджога. Въ 1904 г. такихъ пожаровъ было 187, въ 1905 году—251, а въ 1906 г.—313. Кромѣ того въ этомъ послѣднемъ году зарегистрировано 459 пожарныхъ случаевъ, по которымъ причина возникновенія пожаровъ не могла быть выяснена.

Есть основаніе предполагать, что значительное число пожаровъ этой послѣдней категоріи тоже должно быть отнесено къ числу поджоговъ и, что только признаки злонамѣреннаго дѣйствія были неуловимы.

Средній % убыточности по губерніи составляетъ 2 р 03 к. со 100 р. обезпеченія, при чемъ окладное страхованіе дало 1 р. 97 к. а дополнительное 2 р. 60 к. со 100 р.

По числу пожаровъ особенно выдаются: Лукояновскій уѣздъ, въ которомъ было 289 пожаровъ и Нижегородскій, гдѣ было 203 пожара. Менѣе всего пожаровъ: въ Балахнинскомъ, Семеновскомъ, Макарьевскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ (отъ 49—80).

По убыточности на первомъ мѣстѣ стоятъ Лукояновскій уѣздъ, давшій 3 р. 04 к. убытка на 100 р. и Ардатовскій—который далъ 3 р. 01 к. убытка; менѣе всего убыточными оказались уѣзды Семеновскій—86 коп. на 100 руб. и Макарьевскій 1 р. 14 к.

Выше было указано, что дополнительное страхованіе въ общемъ по губерніи дало большій процентъ убыточности, чѣмъ окладное. Это замѣчается, хотя въ разной степени, почти по всѣмъ уѣздамъ за исключеніемъ лишь двухъ —Арзамасскаго и Семеновскаго и объясняется тѣмъ, что дополнительнымъ страхованіемъ пользуются главнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя подвержены большой горимости. Разительный примѣръ такого неравномѣрнаго распредѣленія дополнительнаго страхованія представляетъ, между прочимъ, Балахнинскій уѣздъ: изъ 20 волостей этого уѣзда страхованіе это сосредоточилось преимущественно только въ 2-хъ волостяхъ: Гордѣевской и Козинской, которыя дали 807 страхователей изъ общаго числа 1454, т. е. болѣе половины и эти то волости даютъ больше всего пожарныхъ убытковъ. Этимъ объясняется, что въ то время, какъ окладное страхованіе по этому уѣзду дало убытку на 100 р. обезпеченія—1 р. 63 к., дополнительное дало убытку —3 р. 79 к.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о размѣрахъ убытковъ по каждому уѣзду показаны въ особой вѣдомости, при семъ прилагаемой.

Вѣдомость о пожарности по обязательному страхованію за 1906 годъ.

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Количество пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Количество сгорѣвшихъ строеній. Жилыхъ.	Холодныхъ.	Отнедѣйствующихъ.	ВСЕГО.	Страховая сумма. Оцѣнка	Обезпеченіе. По окладному страхов.	По дополнит. страхов.
1	Нижегородскій . .	203	1201	896	496	—	1392	239253	129324	26950
2	Ардатовскій . . .	80	888	864	134	—	998	165532	93056	12587
3	Арзамасскій . . .	126	834	744	361	—	1105	128369	83054	4896
4	Балахнинскій . .	49	437	425	35	—	460	350957	55773	29051
5	Васильскій . . .	107	637	499	246	—	745	105530	60767	6874
6	Горбатовскій . .	153	873	691	393	1	1088	166720	96108	14283
7	Княгининскій . .	163	782	566	376	2	944	123632	78289	12650
8	Лукояновскій . .	289	1540	1440	384	—	1824	284797	178784	16826
9	Макарьевскій . .	76	439	316	166	—	482	109964	43311	12053
10	Семеновскій . . .	64	340	323	96	14	433	34158	17613	723
11	Сергачскій . . .	170	863	761	340	2	1103	145060	92825	5991
	Итого . .	1480	8834	7528	3027	19	10574	1853372	928904	142884

Убытокъ страховой суммы. Испрашивалось страхового возмѣщенія всего. руб.	к.	Ассигновано въ 1906 году. По окладному страхованію. руб.	к.	По дополнительному страхованію. руб.	к.	Ассигновано въ 1907 года. По окладному страхованію. руб.	к.	По дополнительному страхованію. руб.	к.	Пріостановлено. По окладному страхованію. р.	к.	По дополнительному страхованію. р.	к.	Отказано. По окладному страхованію. р.	к.	По дополнительному страхованію. р.	к.	Причины пожар. Поджоги. Съ подозрѣніемъ.	Неизвѣстно кѣмъ.	Неосторожность.	Неизвѣстная причина.	Дѣтская шалость.	Дурное устройство трубъ и печей.	Отъ грозы.
128995	75	106942	44	18865	53	2982	59	8	69	1	50	—	—	195	—	—	—	9	47	43	88	4	11	1
94423	13	76997	98	10430	70	6317	20	540	—	137	25	—	—	—	—	—	—	6	7	22	37	2	4	2
76458	40	70516	94	3490	74	2331	24	98	48	—	—	—	—	21	—	—	—	7	10	38	33	6	27	5
68775	87	44165	76	20506	58	2515	73	1547	62	—	—	—	—	40	18	—	—	2	16	19	7	2	2	1
52291	32	46158	85	4218	—	1194	47	723	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	20	58	7	8	6	2
78961	70	67605	26	7867	55	2546	03	710	36	—	—	—	—	232	50	—	—	7	39	33	59	6	9	—
73400	81	60530	22	9983	89	2472	52	309	18	—	—	—	—	105	—	—	—	10	24	41	62	9	14	3
154963	90	135313	82	9761	84	5602	59	3846	15	165	75	—	—	178	75	75	—	9	27	102	76	15	58	2
37849	79	28872	23	7362	22	1192	37	422	97	—	—	—	—	—	—	—	—	3	18	16	22	5	11	1
16619	91	15397	06	150	—	499	86	573	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	22	18	4	12	—
82476	15	74040	12	5110	37	2847	41	253	22	225	—	—	—	—	—	—	—	6	32	44	50	7	25	6
865199	73	726540	67	97747	42	30502	04	9032	67	529	50	—	—	772	43	75	—	68	245	438	459	68	179	23

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ, произведенныхъ изъ наличныхъ суммъ капитала обязательнаго страхованія

въ 1906 году.

а) Расходы по страховому Управленію.	Израсходовано въ 1906 г.		Тѣхъ-же расходовъ произведено было.					
			Въ 1905 г.		Въ 1904 г.		Въ 1903 г.	
Жалованья служащимъ Канцелярій страхового отдѣленія и канцелярскіе расходы	26041	18	26021	04	22508	17	26041	29
Награды имъ же	—	—	2105	—	2057	49	1647	—
Вознагражденія канцеляріямъ уѣздныхъ земскихъ управъ за счетоводство по страхов. дѣлу	3000	—	3000	—	3600	—	3000	—
Почтовые расходы	1007	41	1005	07	1122	68	970	48
Выдано жалованья страховымъ агентамъ	30102	63	26841	39	27492	64	21603	58
„ „ „ инспекторамъ	3006	—	4494	—	4500	—	4500	—
Разъѣзды по дѣламъ службы страховыхъ инспекторовъ и агентовъ	1686	02	720	25	1162	17	701	66
Наградъ волостнымъ старшинамъ и писарямъ за веденіе страхового дѣла	22597	92	36793	25	44206	62	35420	65
Выписка періодическихъ изданій	8	—	114	31	71	59	60	12
Пенсія Т. Солодовниковой	36	—	36	—	36	—	36	—
Содержаніе землемѣровъ	4580	20	4615	71	4441	86	4982	65
„ гидротехниковъ	9807	32	4796	87	1538	14	1704	88
Изданіе сборника дополнительныхъ правилъ	214	—	—		214	—	—	—
На Земскую Газету	1000	—	1000	—	1000	—	—	—
На почтов. расходы волостнымъ правленіямъ	552	51	250	85	183	46	—	—
Уплачено % по спеціальному текущему счету	28268	39	9241	96	259	44	491	71
Членскій взносъ въ О-во Взаимнаго Кредита	50	60	—	—	—	—	—	—
Страхованіе выигрышныхъ билетовъ	294	42	413	85	256	60	662	82
Возвращено страховыхъ платежей	—	—	—	—	78	56	48	79
Вознагражденіе временно-служащихъ, занимавшихся пересмотромъ страхового тарифа	1035	50	608	—	—	—	—	—
Содержаніе новаго зданія страхового отдѣленія	811	—	—	—	—	—	—	—
Итого расходовъ по страховому Управленію	134099	10	122057	55	114708	42	103861	23

	Израсходовано въ 1906 г.	Тѣхъ-же расходовъ произведено было.					
		Въ 1905 г.		Въ 1904 г.		Въ 1903 г.	
б) Расходы на противопожарныя мѣропріятія:							
Наградъ за тушеніе пожаровъ	738 50	1347	10	1121	—	1291	—
Безвозвратныхъ пособій крестьянамъ за перенесеніе построекъ	12557 88	24420	21	20207	83	11016	11
Пособій сельскимъ пожарнымъ дружинамъ . . .	1878 30	2654	78	2395	86	1769	49
На устройство огнеупорныхъ крышъ	9403 77	6108	49	7942	08	6389	68
„ выдѣлку саманнаго и обожженнаго кирпича .	8 24	8608	43	2677	53	13001	23
Арендованіе кирпичныхъ заводовъ	— —	—	—	100	—	—	—
Безвозвратныхъ пособій крестьянамъ на постройки изъ саманнаго кирпича	40 15	2897	99	10	—	938	90
Тоже изъ обожженнаго кирпича	— —	—	—	75	—	—	—
Наемъ монтеровъ для ремонта пожарн. трубъ . .	2424 38	2166	74	2038	92	2436	54
Безвозвратныхъ пособій на устройство водохранилищъ	6094 35	859	85	5044	22	8722	57
Устройство и содержаніе яслей въ селеніяхъ . .	4518 89	4183	86	3944	60	3114	35
	37664 46	53337	55	45557	04	48709	87
Кромѣ того сложено съ сельскихъ обществъ долговъ за отпущенныя имъ пожарныя трубы	6490 26	9344	83	—	—	6566	21
Тоже ссудъ на водохранилища	300 —	—	—	—	—	—	—
Тоже ссудъ на саманныя постройки	783 50	—	—	—	—	—	—
Итого расходовъ на пожарн. мѣропріятія . .	45238 22	62682	38	45557	04	55276	08

	Израсходовано въ 1906 г.	Тѣхъ-же расходовъ произведено было. Въ 1905 г.	Въ 1904 г.	Въ 1903 г.	
в) Выдано вознагражденій за пожарные убытки:					
По окладному страхованію	752183 48	719836 46	368456 54	808558 76	
„ дополнительному „	105754 46	122892 62	55632 65	102940 03	
„ постановленію собранія	9036 31	3191 13	5859 51	6804 04	
Итого выдано за пожарные убытки	866974 25	845920 21	429948 70	918302 83	
г) Постройка новаго каменнаго дома для помѣщенія канцеляріи страхового отдѣленія	3092 58	12015 24	14888 26	— —	Расходъ на постройку за три
Переустройство въ немъ помѣщенія	3994 89	— —	— —	— —	года 33990 руб. 97 к.
Всего израсходовано за годъ	1053399 04	1042675 38	605102 42	1077440 14	
Въ томъ числѣ:					
Выдано въ отчетномъ году наличными деньгами .	1045825 28	1033330 55	605102 42	1070873 93	
Сложено долговъ	7573 76	9344 83	— —	6566 21	

ОТЧЕТЪ

Нижегородской Губернской Земской Управы

по обязательному страхованію

за 1906 годъ.

Отчетъ за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ. по обязательному страхованію. РАСХОДЪ.

			Тѣхъ же поступленій въ 1905 году было.	
Въ 1906 г. поступило наличными деньгами:				
Страховыхъ платежей:				
Недоимокъ прежнихъ лѣтъ 6398 р. 44 к.				
Недоборъ оклада 1905 г. 26562 р. — к.	32960	44	32076	58
Оклада 1906 года:				
По окладному страхов. . 469943 р. 34 к.				
„ дополнит. „ . 70633 р. 74 к.	540577	08	596445	83
	573537	52		
Процентовъ на капиталъ:				
По купон. отъ % бумагъ 24607 р. 84 к.				
Отъ казны въ возвратъ 5% налога . . . . . 666 р. 27 к.	25274	11	25288	36
Разныхъ полученій:				
Въ возвратъ излишне выданныхъ за пожарн. убытки . 8 р. 23 к.				
За проданный кирпичъ и дровъ съ земскихъ кирпичн. заводовъ . . . . . 1245 р. 55 к.				
Въ возвратъ излишне выданныхъ въ вознагражденіе волостнымъ писарямъ . . . 9 р. — к.	1262	78	27	61
Итого поступило наличными . . .	600074	41	653838	38
Убытокъ отъ операцій за 1906 г.:				
(На удовлетвореніе расходовъ не достало наличныхъ денегъ)	445750	87	379492	17
Балансъ	1045825	28	1033330	55

			Тѣхъ же расходовъ въ 1905 г. было произведено.	
Въ 1906 г. израсходовано наличными деньгами:				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки:				
По окладн. страхованію 752183 р. 48 к.				
„ дополнит. „ 105754 р. 46 к.				
„ постановл. собраніи . 9036 р. 31 к.	866974	25	845920	21
Согласно прилагаемой къ отчету подробной вѣдомости произведено расходовъ наличными деньгами на содержаніе страхового управленія 134099 р. 10 к.				
Тоже на противопожарныя мѣропріятія . . . . . 37664 р. 46 к.	171763	56	175395	10
Постройка новаго каменнаго дома и переустройство въ немъ помѣщенія для канцеляріи страхового отдѣленія	7087	47	12015	24
Итого израсходовано наличными деньгами	1045825	28	1033330	55

Запасный капиталъ

ПРИХОДЪ:

Въ 1906 году израсходовано и списано изъ запаснаго капитала:				
а) Наличными деньгами:				
На удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ отчетнаго года за недостаткомъ наличныхъ поступленій этого года	—	—	445750	87
Списано въ расходъ вышедшіе въ тиражъ 3 билета II съ выигрышами займа . . .	—	—	390	—
б) По долгамъ къ полученію:				
Сложено:				
Недоимокъ прежнихъ лѣтъ . 191 р. 39 к.				
Недобора оклада 1905 г. . 1300 р. 67 к.	1492	06		
Сложено долговъ за пожарные инструменты	6490	26		
Тоже по ссудамъ на водохранилища . .	300	—		
„ „ „ „ каменныя постройки	782	50	9064	82
Списаны со счетовъ поступившія наличными деньгами въ теченіе 1906 года недоимокъ и недобора страховыхъ платежей (см. отчетъ)	—	—	32960	14
Затѣмъ на 1-е января 1907 г. осталось:				
Наличными деньгами и % бумагами . .	650930	30		
Недоимокъ страховыхъ платежей	1286829	01¼		
Разныхъ долговъ къ полученію	432662	60¼	2370121	91½
БАЛАНСЪ . .	—	—	2858588	04½

обязательнаго страхованія.

РАСХОДЪ.

На 1-е января 1906 года оставалось:				
Наличными деньгами и % бумагами . .	653906	85		
Недоимокъ страховыхъ платежей за населеніемъ	1104508	89¼		
Ссудъ и разныхъ долговъ къ полученію .	475752	57¾	2234168	32
Къ тому поступило:				
а) Наличными деньгами:				
Взято:				
Подъ залогъ % бумагъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ въ мѣстныхъ банкахъ .	—		991562	02½
Отъ правительства въ ссуду изъ 5½ % годовыхъ	—	—	300000	—
			3991562	02½
Получено отъ правленія Московско-Казанской ж. д. за убытки отъ пожара въ Винномъ Майданѣ	8500	—		
За вычетомъ изъ нихъ выданныхъ присяжному повѣр. Щеглову за веденіе дѣла о взысканіи этихъ денегъ	550	—	7950	—
Получено наличными за вышедшіе въ тиражъ 3 билета II займа (см. расходъ) . .	—	—	397	87
б) По долгамъ къ полученію:				
Перечислено въ запасной капиталъ недобора окл. 1906 г. недополуч. къ 1 янв. 1907 г. .	213270	58		
Причислено вновь недоимокъ	3502	04		
Начислено % по ссудамъ	143	21	216915	83
БАЛАНСЪ . .	—	—	2858588	04½

БАЛАНСЪ

запаснаго капитала обязательнаго страхования на 1-е января 1907 года.

АКТИВЪ.				ПАССИВЪ.			
На 1-е января 1907 г. запасный страховой капиталъ имѣетъ:				**На 1-е января 1907 г. запасный страховой капиталъ состоитъ долженъ:**			
Наличныхъ денегъ у подъотчетныхъ лицъ	2720	30		Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по ссудамъ изъ $5^1/_2\%$ год. на выдачу вознагражденій за пожарные убытки:			
Процентныхъ бумагъ	648210	—	650930 30	Капитальнаго долга	300000	—	
Долговъ къ полученію:				Процентовъ	4413	80	304413 80
За складомъ кровельнаго желѣза	169446	29		По спеціальнымъ текущемъ счетамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ:			
„ „ пожарныхъ инструментовъ .	36610	23		Государственному банку	244303	06	
„ населеніемъ недоим. страхов. платежей:				Волжско-Камскому „	78044	26	
прежнихъ лѣтъ . . . . 958830 р. 58 1/4 к.				О-ву Взаимнаго кредита	158230	$66^1/_2$	480577 $98^1/_2$
недобора 1905 г. . . . . 114727 р. 85 к.							784991 $78^1/_2$
„ 1906 г. . . . . 213270 р. 58 к.	1286829	$01^1/_4$		Кромѣ того состоитъ невыполненныхъ пожарныхъ убытковъ и проч. расходовъ по смѣтѣ, на 1-е января 1907 года	—	—	81551 04
Ссудъ на водохранилища . 65071 р. 33 к.				Затѣмъ на 1-е января 1907 года состоитъ чистаго капитала	—	—	1503879 09
„ „ огнестойкія постройки . . . . . 17670 р. 46 к.							
„ „ кирпичные заводы 896 р. 75 к.							
„ „ постройка жилыхъ домовъ . . . . . 68 р. — к.	83706	54	1576592 $07^1/_4$				
За Нижегородской Губернской Земской Управой позаимствованной ею изъ страхового капитала на общегуберн. надобности .	133979	$29^1/_4$					
За Уѣздными Земскими Управами по краткосрочнымъ займамъ изъ страхового капитала	8847	75	142827 $04^1/_4$				
Излишне уплаченныхъ за пожарные убытки	—	—	72 50				
	—	—	2370421 $91^1/_2$		—	—	2370421 $91^1/_2$

Обязательное страхованіе въ 1907 г.

Прошлое очередное Губернское Земское Собраніе, согласно докладу Управы измѣнило пріемъ строеній на страхъ по обязательному страхованію; нормы обезпеченія этого послѣдняго были понижены до 15 руб. за строенія, крытыя соломой и до 30 руб. за строенія, крытыя тесомъ, вслѣдствіе чего само собой понизилась и сумма платежей, причитающихся по окладному страхованію съ 685 тысячъ до 140568 р. 36 к. Выше этихъ нормъ окладного обезпеченія населеніе могло застраховывать свои постройки по доброй волѣ своей по дополнительному страхованію.

Не лишнимъ будетъ напомнить Собранію, что такая реформа была вызвана увеличивающимися изъ года въ годъ недоборами платежей по окладному страхованію; не побуждаемое къ исправному взносу ихъ никакими другими мотивами, кромѣ административнаго воздѣйствія, и убѣдившись на практикѣ, что неуплата оклада не лишаетъ ихъ страхового вознагражденія въ случаѣ пожара, домохозяева стали приходить къ заключенію, что „страховки" можно и совсѣмъ не платить, тѣмъ болѣе, что нормы обезпеченія по окладному страхованію, по прежнимъ разсчетамъ вполнѣ удовлетворяли большинство населенія. Насколько такое убѣжденіе съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе укоренялось въ населеніи, видно изъ слѣдующаго:

Въ 1903 году недобрано было оклада . 33736 р. 22 к. или 5,20%.

„ 1904 году „ „ „ . 104964 р. 60 к. или 15,84%.

„ 1905 году „ „ „ . 139113 р. 99 к. или 22,46%.

„ 1906 году „ „ „ . 215,200 р. 72 к. или 31,40%.

Итого за 4 года недоборъ составилъ 493015 р. 53 к., что составляетъ приблизительно 72% годового оклада послѣднихъ лѣтъ.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что результатъ поступленія оклада въ 1906 году показалъ еще съ большей убѣдительностью, насколько была необходима реформа, предпринятая предыдущимъ Собраніемъ: пониженіемъ до minimum'а нормъ окладного обезпеченія предполагалось побу-

дить населеніе страховаться порядкомъ дополнительнаго страхованія и черезъ это главнымъ источникомъ средствъ страхового капитала сдѣлать уже не платежи по окладному страхованію, какъ это было раньше, а платежи по дополнительному, которые вносятся населеніемъ добровольно при заключеніи этого страхованія, почему никакого недобора по этому виду страхованія быть не можетъ, а слѣдовательно страховая касса получитъ большую устойчивость, избавившись отъ прежней, столь сильной, зависимости ея отъ недоборовъ по окладному страхованію.

Предположеніе это оправдалось, только отчасти. Говоримъ отчасти потому, что хотя платежей поступило сравнительно больше, но общая сумма обезпеченія по губерніи понизилась съ 42 до 35 милліоновъ рублей. Дѣло въ томъ, что не вездѣ еще населеніе прониклось необходимостью обезпечить себя возможно больше на случай пожара и потому правомъ страховаться дополнительно воспользовались только 153794 домохозяина изъ общаго ихъ числа 301844 или 51%; отсюда однако нельзя заключать чтобы остальные всѣ 49% остались на нормальномъ окладномъ обезпеченіи, такъ какъ не только въ такихъ крупныхъ селахъ, какъ Павлово, Богородское, Городецъ, Лысково и друг., но даже и въ нѣкоторыхъ мелкихъ селеніяхъ многіе домохозяева страхуются или у насъ въ Земствѣ, по добровольному страхованію, или въ частныхъ обществахъ. Тѣмъ не менѣе есть такіе, довольно значительные районы, которые довольствуются исключительно только окладнымъ обезпеченіемъ, какъ напримѣръ большинство волостей Балахнинскаго и Семеновскаго у.у., гдѣ дополнительнымъ страхованіемъ воспользовалось: въ первомъ—19%, а во второмъ 10,7% всѣхъ домохозяевъ. Вообще дополнительное страхованіе по уѣздамъ распредѣляется крайне неравномѣрно; больше всего оно распространено въ Нижегородскомъ уѣздѣ (73,5%), затѣмъ въ Лукояновскомъ (68%) и Княгининскомъ (67%); нѣсколько выше средняго по губерніи % оказался въ уѣздахъ: Сергачскомъ, Арзамасскомъ и Горбатовскомъ (отъ 58,5%—55,5%); ниже средняго въ Макарьевскомъ, Ардатовскомъ, Васильскомъ (отъ 50%—43,6%) и наконецъ, самый малый %, какъ уже было указано падаетъ на Балахнинскій и Семеновскій уѣзды (19% и 10,7%).

По отношенію же къ поступленію страховыхъ сборовъ новый порядокъ страхованія оказалъ благопріятные результаты: въ то время, какъ за весь 1906 годъ страховыхъ пла-

тежей по окладному и дополнительному страхованію поступило 540,793 р., въ теченіе только 8-ми мѣсяцевъ 1907 года поступило окладныхъ платежей 86987 р. 47 коп. и дополнительныхъ 526,213 р. 75 коп., а всего 613201 р. 22 к. Сумма эта получена съ населенія согласно полученныхъ Управою квитанцій по доп. страхованію; въ дѣйствительности же къ отчетному времени внесено въ Казначейство 516211 руб. 21 коп.)

Если теперь мы сравнимъ цифру окладныхъ платежей, назначенныхъ къ поступленію въ 1905—1906 г.г. и полученныхъ нами въ тѣхъ годахъ платежей по дополнительному страхованію, то увидимъ, что въ текущемъ году за 8 мѣсяцевъ, мы получили 81%, тогда какъ за два полныхъ предыдущихъ года получено отъ 78 до 63,4%.

Еще болѣе рѣзко выступаетъ эта разница, если взять сколько въ дѣйствительности мы получили съ 100 рублей страховой суммы въ 1906 г. и въ 1907 г., окажется, что въ 1906 году дѣйствительное поступленіе составляло всего лишь 1 р. 27 к. со 100 руб., а за 8 мѣсяцевъ 1907 г.— 1 р. 72 коп.

Благодаря льготѣ, предоставленной тѣмъ страхователямъ, которые застраховывались дополнительно до 15 апрѣля, платежи по этому виду страхованія преимущественно были произведены въ льготный срокъ. Волостные старшины и старосты не нахвалятся новымъ порядкомъ: прежде страховые платежи приходилось брать съ населенія чуть не силой, пуская въ ходъ всякаго рода административныя воздѣйствія и все же въ концѣ концовъ сборъ подвигался плохо; теперь совсѣмъ наоборотъ; страхователи сами несутъ деньги, такъ что правленія едва успѣваютъ принимать ихъ.

Таблицы, показывающіе поступленіе по уѣздамъ окладныхъ и дополнительныхъ страховыхъ платежей при семъ прилагаются.

СВѢДѢНІЯ

о поступленіи страховыхъ платежей по окладному страхованію съ 1 января по 1 сентября 1907 года.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ.	Сумма окладного обезпеченія безъ причисленія и исключенія.	Назначено къ сбору оклада 1907 г. со всѣми причисленіями и исключеніями. р.	к.	Поступило съ 1-го января по 1 сентября 1907 года. р.	к.	% отношеніе поступленій къ назначенному окладу.
1	Нижегородскій	746533	15268	16	10243	58	67,09
2	Ардатовскій	578839	11829	68	6427	32	54,33
3	Арзамасскій	640432	13581	91	8237	10	60,65
4	Балахнинскій	665946	10055	80	5056	34	50,03
5	Васильскій	606133	12641	18	7496	13	59,30
6	Горбатовскій	796813	14145	55	9047	67	63,96
7	Княгининскій	639140	12866	23	9319	36	72,43
8	Лукояновскій	802484	16312	07	10986	33	67,35
9	Макарьевскій	568471	9374	15	5753	77	61,38
10	Семеновскій	641436	9686	79	5202	85	53,71
11	Сергачскій	706679	14806	84	9217	02	62,25
	Итого . .	7392906	140568	36	86987	47	61,88

Свѣдѣнія

о числѣ заключенныхъ съ 1 января по 1 ноября 1907 года дополнительныхъ страхованій съ показаніемъ суммъ обезпеченія и преміи.

Названіе уѣздовъ.	Количество увѣдомленій.	Обезпеченіе. Рубли.	Премія. Рубли	Коп.	Сдано въ К-ва. Рубли.	Коп.
Нижегородскій	21831	4388547	85222	21	82939	15
Ардатовскій	11210	1664492	34640	13	34640	13
Арзамасскій	16016	2743407	55059	27	54181	10
Балахнинскій	4681	1706883	24527	15	24417	71
Васильскій	11419	1696425	35132	23	34782	41
Горбатовскій	14544	3382002	56016	37	55640	43
Княгининскій	16491	3024354	59448	82	58588	52
Лукояновскій	25469	3902448	74121	89	71348	22
Макарьевскій	11264	2406225	36821	89	35887	55
Семеновскій	2502	477973	8956	81	8892	38
Сергачскій	18367	2767618	56266	98	54893	61
Итого . .	153794	28160374	526213	75	516211	21

Кромѣ платежей по окладному и дополнительному страхованіямъ въ суммѣ 613201 р. 22 к. по 1 сентября поступило недоимокъ 10734 р. 58 к., такимъ образомъ поступленіе страхового сбора выразилось цифрой 623935 руб. 80 коп.

Что касается до пожаровъ, то какъ по количеству ихъ, такъ и по убыточности 1907 г. обѣщаетъ быть значительно благополучнѣе прошлаго 1906 года; по 1 сентября всѣхъ пожаровъ было въ губерніи 836, по которымъ причиталось къ выдачѣ 479928 руб. 81 к., тогда какъ въ прошломъ году за 9 мѣсяцевъ было 1129 пожаровъ, по которымъ причиталось къ выдачѣ 793360 р. 39 коп. *)

*) По свѣдѣніямъ за сентябрь, октябрь и ноябрь оказывается, что высказанное здѣсь предположеніе о томъ, что горимость 1907 г. будетъ меньше 1906 г. не оправдывается, такъ какъ съ сентября по 12 ноября было уже 645 пожаровъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, бывшихъ въ селеніяхъ Нижегородской губерніи, по обязательному страхованію за первые 8 мѣсяцевъ 1907 года.

№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Количество пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Количество сгорѣвшихъ строеній. Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	Изъ нихъ каменныхъ.	Страховая сумма до пожара. Дѣйствительная стоимость.	Обезпеченіе. Окладное. Р.	Дополнительное. Р.	К.	Страховое вознагражденіе. Испрашивалось вознагражденія. Руб.	К.	Ассигновано къ выдачѣ. По окладному. Руб.	К.	По дополнительному Руб.	К.	Не ассигновано. Окладного. Руб.	К.	Дополнительнаго. Руб.	К.	Пріостановлено. Окладного. Р.	К.	Дополнительнаго. Р.	К.	Отказано. Окладного. Р.	К.	Дополнительнаго. Р.	К.	Причины пожар. Поджоги. Съ подозрѣніемъ.	Неизвѣстно кѣмъ.	Неосторожность.	Неизвѣстная причина.	Дѣтская шалость.	Дурное устройство трубъ и печей.	Отъ грозы.
1	Нижегородскій	109	817	537	491	—	7	165430	13047	90891	—	85188	91	9135	74	56250	86	2269	60	14765	42	88	18	2679	14	—	—	—	—	4	19	21	55	3	7	—
2	Ардатовскій	33	188	181	26	—	—	36932	3448	12986	50	11409	94	1471	48	6280	11	1245	12	1977	52	15	—	420	71	—	—	—	—	1	3	11	16	—	2	—
3	Арзамасскій	70	449	411	153	—	—	81102	7788	34591	—	35710	43	4138	—	20899	75	2601	31	6596	68	—	—	1474	69	—	—	—	—	5	7	22	20	3	10	3
4	Балахнинскій	3[illegible]	238	228	5	—	1	268096	6411	66058	—	51836	08	3731	63	39513	43	640	03	5193	11	89	47	2668	41	—	—	—	—	—	9	12	8	—	3	—
5	Васильскій	90	592	481	239	—	—	104432	9506	43129	—	12877	35	6475	04	26641	79	1360	10	7439	81	29	75	930	86	—	—	—	—	2	16	39	13	7	12	1
6	Горбатовскій	99	486	363	235	1	—	111252	8742	56592	25	47228	29	4236	48	22299	48	2621	57	17826	81	—	—	243	95	—	—	—	—	3	26	27	34	5	4	—
7	Княгининскій	72	629	498	448	—	—	140350	12036	78045	—	77412	09	7752	87	35755	30	2749	07	14761	83	49	—	16344	02	—	—	—	—	1	3	16	37	8	6	1
8	Лукояновскій	136	722	679	197	—	4	144492	13104	78373	—	70720	82	6003	54	34754	24	4420	88	19406	07	4	20	2724	89	—	—	3407	—	4	6	40	50	7	25	4
9	Макарьевскій	37	225	149	111	—	1	57624	3813	23946	—	22419	79	1963	08	9711	94	1106	32	6326	33	—	—	2937	12	30	—	345	—	4	8	10	4	3	5	3
10	Семеновскій	31	148	138	74	—	—	30082	3357	4998	—	6021	08	2021	4[illegible]	494	70	775	01	2183	89	15	15	530	93	—	—	—	—	2	2	14	2	1	9	1
11	Сергачскій	127	411	366	71	—	3	72924	6321	39519	—	32886	—	2822	91	11379	46	2165	62	14733	94	1	—	1783	07	—	—	—	—	3	25	28	43	11	16	1
	Итого	836	1905	4031	2050	1	16	1212716	87573	529128	75	483710	81	49752	17	263981	06	21954	63	111211	41	291	75	3273	79	30	—	3752	—	29	121	240	282	48	99	14

Изъ прилагаемой выше особой вѣдомости видно, что изъ общей суммы, подлежащей въ этомъ году къ выдачѣ погорѣльцамъ по 1 сентября въ дѣйствительности выдано 312217 р. 55 коп. и ассигновано къ выдачѣ 1515 руб. 62 к., остальные 166195 р. 64 коп. задержаны выдачею частью за неимѣніемъ наличныхъ суммъ страхового капитала, частью по другимъ причинамъ.

Спрашивается: почему же, однако, при столь благопріятномъ, сравнительно, поступленіи страховыхъ платежей, Губернская Управа была поставлена въ необходимость задержать выдачу погорѣльцамъ страхового вознагражденія.

По этому поводу Губернская Управа должна объяснить слѣдующее·

Изъ прилагаемаго при семъ денежнаго отчета по страховому сбору видно, что всѣхъ поступленій по 1-е сентября въ страховой капиталъ, считая ссуду отъ Правительства въ 25000 рублей, $^0/_0{}^0/_0$ на капиталъ и другія поступленія—было 658914 руб. 40 к. Изъ этой суммы выдано погорѣльцамъ, кромѣ 312217 р. 55 к. за пожары 1907 г.; еще 44385 р. 61 к. за пожары 1906 г., затѣмъ 121367 р. 99 к. израсходовано на содержаніе страхового управленія, 22963 р. 94 к.—на противопожарныя мѣропріятія и 37000 р. уплачено Правительству въ $^0/_0$ и погашеніе ссуды въ 300 тысячъ. За всѣмъ этимъ на 1 сентября должно было оставаться 120192 руб., но въ дѣйствительности этого остатка нѣтъ, такъ какъ вслѣдствіе крайне плохого поступленія Губернскаго сбора Губернская Управа вынуждена была расходовать страховой сборъ на неотложныя нужды Губернскаго Земства, подлежавшіе удовлетворенію изъ губернскаго земскаго сбора.

ОТЧЕТЪ

по обязательному страхованію

по 1 сентября 1907 года.

ПРИХОДЪ.

Въ теченіе 1907 года съ 1-го января по 1-е сентября поступило наличными деньгами:				
а) Страховыхъ платежей:				
Недоимокъ прежнихъ лѣтъ и недобора прошлаго года		10734	58	
Оклада 1907 года:				
По дополнительному страхованію	516211	21		
„ окладному	86987	47	613933	26
б) Процентовъ на капиталъ.				
По купонамъ отъ процентныхъ бумагъ	—	—	18984	44
в) Разныхъ полученій.				
За проданный кирпичъ съ земскихъ кирпичныхъ заводовъ	—	—	996	70
Получено отъ Правительства въ дополнительную ссуду	—	—	25000	—
Итого въ приходѣ	—	—	658914	40

РАСХОДЪ.

Въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ 1907 года выдано вознагражденій за пожарные убытки:

	1906 г.	1907 г.			
По дополнительному страхованію	11151 86	262874 58			
По окладному страхованію	33233 78	49342 97			
Итого	44385 64	312217 55	356603	19	
За пожарные убытки 1905 года			786	37	357389 56
Расходовъ по Страховому Управленію.					
Жалованья служащимъ			25186	80	
Вознагражденіе уѣздныхъ управъ			2400	—	
Почтовые расходы			337	23	
Вознагражденіе волостнымъ правленіямъ			32096	25	
Содержаніе агентовъ			21683	78	
„ инспекторовъ			2262	—	
Разъѣзды ихъ			416	90	
Содержаніе землемѣровъ			3483	92	
„ гидротехниковъ			8112	68	
На земскую газету			1000	—	
Уплачено % по спеціальн. текущ. счет.			23904	28	
Прочіе расходы			484	15	121367 99
Расходовъ на противопожарныя мѣропріятія.					
Наградъ за тушеніе пожаровъ			506	25	
Вознагражденій за перенесеніе построекъ			10971	50	
Пособій пожарнымъ дружинамъ			4252	04	
Прочіе расходы			7234	15	22963 94
Правительству въ погашеніе ссуды въ 300 тысячъ рублей			—	—	37000 —
					538721 49
Остатокъ наличныхъ денегъ, на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ			—		120192 91
БАЛАНСЪ			—	—	658914 40

Дополнительное страхованіе.

Съ пониженіемъ нормъ окладного страхованія, согласно постановленія прошлогодняго Губернскаго Собранія, страхованіе сверхъ оклада получило въ текущемъ году особенное развитіе. Вмѣсто 22000 страхователей въ 1905 и 20600 въ 1906 г., нынче заключили дополнительное страхованіе до 1 ноября свыше 150000 человѣкъ, т. е. больше половины всѣхъ домохозяевъ губерніи. Выводя отсюда заключеніе, что населеніе въ достаточной мѣрѣ ознакомилось съ существующимъ порядкомъ дополнительнаго страхованія, Губернская Управа прежде всего считаетъ необходимымъ высказаться за уничтоженіе съ 1908 г. установленной прошлымъ Собраніемъ на одинъ годъ льготы по выдачѣ дополнительнаго обезпеченія за незастрахованныя строенія, сгорѣвшія до 15 апрѣля. Сохраненіе этой льготы на будущее время повело бы только къ совершенно нежелательному замедленію во взносѣ страховыхъ платежей до средины апрѣля.

Обращаясь къ разсмотрѣнію другой льготы, установленной на текущій годъ, а именно—льготы по уплатѣ страхыхъ премій и за строенія I и II подраздѣленія, страхуемыя до 15 апрѣля, по тарифу окладного страхованія, Управа не можетъ не отмѣтить серьезнаго вліянія ея на ходъ дополнительнаго страхованія въ текущемъ году: изъ всей массы страхованій, указанной выше, только 23000, т. е. 15%, заключены послѣ 15 апрѣля, при чемъ во многихъ волостныхъ правленіяхъ нашлись страхователей въ послѣдніе дни льготнаго срока былъ такъ великъ, что наличныя силы служащихъ не могли справиться съ работой по составленію документовъ, растянувъ ее на двѣ, на три недѣли и даже больше послѣ льготнаго срока. Придавая громадное значеніе поступленію страховыхъ сборовъ въ началѣ года, Губернская Управа считаетъ желательнымъ сохранить данную льготу и въ будущемъ году, видоизмѣнивъ лишь ея форму. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время почти каждую цифру премій дополнительнаго страхованія приходится исчислять по двумъ тарифамъ: по тарифу окладного страхованія за сумму прошлогднихъ окладныхъ нормъ и по тарифу дополнительнаго страхованія за суммы, превышающія эти нормы.

Не говоря ужъ о томъ, что многія волостныя правленія внесли не мало путаницы въ исчисленія, послѣднія излишне затрудняютъ и существенно задерживаютъ трудъ провѣрки документовъ какъ страховыми агентами, такъ и въ Губернской Управѣ.

Во избѣженіе такого неудобства Управа высказывается съ своей стороны за установленіе по страхованіямъ до 1-го марта процентной скидки съ общей суммы премій, исчисляемыхъ по тарифу дополнительнаго страхованія, хотя бы въ размѣрѣ 5%, распространивъ эту льготу на строенія всѣхъ подраздѣленій.

Въ связи съ вопросомъ о льготномъ срокѣ м. б. постановленъ вопросъ вообще о времени заключенія дополнительнаго страхованія. Пріемъ на страхъ въ теченіе всего года, обезпечивая послѣ льготнаго періода очень небольшое число страхователей, оставляетъ въ то же время широкую возможность для злоупотребленій по заключенію страхованій заднимъ числомъ послѣ пожаровъ. Въ текущемъ году было обнаружено нѣсколько такихъ случаевъ и, несомнѣнно, не мало осталось не раскрытыми. Кромѣ того, непрерывное страхованіе, закидывая массой работы страховую канцелярію Управы по провѣркѣ страховыхъ документовъ, почти не оставляетъ ей времени слѣдить за веденіемъ дѣла въ волостныхъ правленіяхъ, въ особенности по своевременному исполненію порученій Управы, ея запросовъ, поправокъ въ документахъ, предложеній по возврату неправильно начисленныхъ премій и проч. Въ цѣляхъ устраненія указанныхъ неудобствъ Управа находила бы желательнымъ производить пріемъ дополнительн. страхов. въ извѣстный опредѣл. срокъ, напр. до 15 мая каждаго года. Послѣ этого срока пріемъ страховыхъ премій въ волостныхъ правленіяхъ прекращается. Лица же, не успѣвшія, по тѣмъ или инымъ причинамъ, заключить страхованіе своевременно, могутъ сдавать подлежащую сумму премій непосредственно въ казначейства (лично или по почтѣ), представляя въ правленіе полученную квитанцію во взносѣ денегъ, на основаніи которой и составляется страховой документъ. При этомъ желательно лишь предусмотрѣть тѣ случаи, когда преміи будутъ внесены въ казначейство въ день пожара,—такія страхованія, по мнѣнію Управы, ни въ какомъ случаѣ не должны утверждаться.

По истеченіи установленнаго срока для заключенія страхованій, страховые агенты объѣзжаютъ волостныя правленія своего участка, ревизуютъ страховое производство и дѣлаютъ отмѣтки на послѣднихъ корешкахъ израсходованныхъ документовъ о прекращеніи страхованій, сообщая въ Управу №, послѣдняго документа. Исключенія въ дальнѣйшемъ могутъ дѣлаться лишь для вновь возводимыхъ и перестроенныхъ построекъ, которыя должны будутъ приниматься на страхъ и по истеченіи срока во всякое время.

Серьезныя затрудненія вызываетъ, далѣе, дополнительное страхованіе такъ называемыхъ коллективныхъ единицъ т. е. строеній, находящихся въ связи, или на разстояніи, меньшемъ 4-хъ саженъ при соломенныхъ кровляхъ и 2 саж. при кровляхъ огнеупорныхъ. Согласно постановленій Губернскаго Земскаго Собранія такія строенія, сколько бы ихъ не было на одной усадьбѣ, принимаются на дополнительный страхъ за одну единицу и при томъ по нормѣ, установленной для самаго огнеопаснаго изъ строеній, а общая сумма страхового обезпеченія распредѣляется между всѣми строеніями, пропорціонально ихъ дѣйствительной стоимости. Точно также начисляются и преміи. Въ текущемъ году этотъ, самъ по себѣ не особенно простой, порядокъ страхованія осложнился еще льготой въ уплатѣ страховыхъ премій за строенія I и II подраздѣленій до 15 апрѣля, вслѣдствіе чего волостнымъ правленіямъ приходилось дѣлать для коллективныхъ единицъ пропорціональныя расчисленія двойныхъ цифръ: льготныхъ—въ предѣлахъ протлогодняхъ нормъ обезпеченія и премій по тарифу окладного страхованія—и безъ льготы—обезпеченія до нормъ, установленныхъ на текущій годъ, и премій по тарифу дополнительнаго страхованія.

Естественно, что большинство правленій не смогли справиться съ такою задачей, и почти вся громадная масса коллективныхъ единицъ въ губерніи оказалась застрахованной неправильно. Впрочемъ, не касаясь даже этой стороны вопроса, самъ по себѣ существующій порядокъ страхованія коллективныхъ единицъ не можетъ быть признанъ совершенно-нымъ съ точки зрѣнія простой справедливости. Въ самомъ дѣлѣ, при этомъ порядкѣ строенія малоцѣнныя и чаще всего наиболѣе угрожаемыя въ пожарномъ отношеніи, но общая сумма обезпеченія которыхъ не выходитъ за предѣлы установленныхъ нормъ, приходится принимать въ полныхъ цифрахъ $^3/_4$ ихъ оцѣнки, и, наоборотъ, постройки изъ дерева и камня съ желѣзными крышами, пожарная опасность которыхъ во много разъ меньше, чѣмъ въ предыдущемъ примѣрѣ, страшно обезцѣниваются. Наконецъ, существующій порядокъ страхованія распространяется только на строенія, расположенныя на одной усадьбѣ, и совершенно не касается построекъ, возведенныхъ на двухъ или нѣсколькихъ смежныхъ усадьбахъ, хотя бы постройки эти были поставлены сплошь, стѣна къ стѣнѣ, тогда какъ въ пожарномъ отношеніи такое разграниченіе очевидно не можетъ имѣть никакихъ основаній.

Въ виду всѣхъ приведенныхъ соображеній, Губернская Управа полагаетъ, что на будущее время было бы желательно измѣненіе порядка дополнительнаго страхованія коллективныхъ единицъ такимъ образомъ: постройки, раздѣленныя разстояніемъ, меньшимъ 4-хъ саженъ при соломенныхъ крышахъ и 2-хъ—при деревянныхъ и огнеупорныхъ, а также строенія, состоящія изъ двухъ избъ подъ одной общей кровлей,—безъ различія, одному или нѣсколькимъ владѣльцамъ они принадлежатъ и на одномъ или разныхъ дворахъ расположены, страхуются въ дополнительномъ страхованіи (также, какъ и въ окладномъ) каждое отдѣльно, но съ пониженіемъ страхового обезпеченія на 50%.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ необходимымъ внести нѣсколько измѣненій, противъ существующаго порядка, въ отчетность и дѣлопроизводство по дополнительному страхованію.

Прежде всего—отмѣнить утвержденіе первоначальныхъ документовъ по страхованію (увѣдомленій) подписомъ страховыхъ агентовъ.

Дѣло въ томъ, что при томъ расширеніи операцій по страхованію, которое замѣчается въ текущемъ году, агентамъ нѣтъ почти никакой возможности провѣрять страхованія на мѣстахъ и въ лучшемъ случаѣ приходится ограничиваться лишь сверкою документовъ съ данными спеціальныхъ описей, что производится и въ Губернской Управѣ. Въ результатѣ получается только лишняя задержка документовъ, не рѣдко очень продолжительная, если страховой агентъ желаетъ относиться къ своему дѣлу серьезно. Въ подтвержденіе сказаннаго Управа можетъ отмѣтить, что нѣкоторыми агентами сотни документовъ не окончены провѣркою до сихъ поръ. Избавившись отъ этого страшно кропотливаго и, въ общемъ, очень мало производительнаго труда, агенты получаютъ возможность съ большимъ вниманіемъ отнестись къ провѣркѣ основныхъ документовъ по страхованію—спеціальныхъ и дополнительныхъ страховыхъ описей, что, въ свою очередь, дастъ возможность Губернской Управѣ упорядочить и дополнительное страхованіе.

Второе измѣненіе, которое Управа находитъ необходимымъ ввести, касается перестрахованія строеній при повышеніи ихъ цѣнности вслѣдствіе перестройки. По существующему порядку въ этомъ случаѣ съ владѣльца дополучается только разность въ преміяхъ между первымъ и вторымъ

страхованіемъ, при чемъ въ новомъ увѣдомленіи требуется ссылка на первый документъ, а страховая премія въ графѣ показывается полностью, сколько слѣдуетъ за данную сумму обезпеченія, на оборотѣ же увѣдомленія записывается лишь та цифра преміи, которая получена со страхователя при перестрахованіи.

Одновременно съ новымъ документомъ въ Управу представляется выписка (сѣраго цвѣта) на исключеніе изъ книги для записи дополнительныхъ страхованій цифръ перваго страхованія. Годовая практика показала, что волостныя правленія никакъ не могутъ усвоить этотъ порядокъ: выписки не составляются, отмѣтки о первомъ страховомъ документѣ не дѣлаются, преміи начисляются и взимаются неправильно. Въ самой формѣ выписокъ предусмотрѣно исключеніе не всѣхъ данныхъ перваго страхованія, а лишь цифръ обезпеченія и преміи,—такимъ образомъ остаются не исключенными и при годовомъ подсчетѣ итоговъ страхованія входятъ вдвойнѣ и даже втройнѣ (если владѣлецъ перестраивалъ и перестраховывалъ свои строенія не однажды) свѣдѣнія о страхователяхъ и о числѣ строеній тѣхъ или иныхъ разрядовъ и подраздѣленій. Наконецъ, включеніе въ выписки и въ новыя увѣдомленія однихъ тѣхъ строеній, которыя перестраховываются, имѣло послѣдствіемъ то неудобство, что на постройки одного владѣльца получались два, три, а иногда и болѣе документовъ, что, естественно, затрудняло справки и расчеты при ликвидаціи пожаровъ.

Во избѣжаніе всѣхъ перечисленныхъ неудобствъ Управа остановилась на мысли ввести для перестрахованій особую форму документовъ, въ которой совмѣстить и выписку (улучшеннаго и упрощеннаго типа), и новый страховой документъ. Форма эта въ настоящее время уже выработана Управой и рассылается въ волостныя правленія.

Далѣе Управа находитъ настоятельно необходимымъ поставить общій вопросъ объ упорядоченіи счетоводства и отчетности по дополнительному страхованію. Въ настоящее время въ Управѣ учитывается только поступленіе премій по мѣрѣ ихъ сдачи въ Казначейства. О каждой сдачѣ волостное правленіе должно извѣщать Управу, съ показаніемъ №№ страховыхъ документовъ, по которымъ получены деньги, и номера квитанціи, подъ которую деньги сданы. Такимъ образомъ, суммы, не сданныя въ Казначейство и остающіяся на рукахъ у чиновъ волостныхъ правленій, совершенно ускользаютъ отъ учета. Кромѣ того, многія правленія опять

таки посылаютъ извѣщенія въ Управу очень неаккуратно,— отъ нѣкоторыхъ удалось получить ихъ только въ концѣ года послѣ неоднократныхъ и настоятельныхъ напоминаній. Признавая такой порядокъ не отвѣчающимъ интересамъ дѣла, Губернская Управа находитъ болѣе раціональнымъ ввести съ 1908 года мѣсячную отчетность по дополнительному страхованію, какъ это уже много лѣтъ практикуется въ страхованіи окладномъ. при чемъ наряду съ точнымъ и подробнымъ учетомъ денежныхъ суммъ, включить въ эту отчетность и всѣ другія данныя по страхованію, чтобы каждая отчетная вѣдомость давала полную картину положенія дѣла за мѣсяцъ.

12 такихъ вѣдомостей за 12 мѣсяцевъ года, будутъ, между прочимъ, замѣнять въ волостныхъ правленіяхъ и теперешнія книги для записи дополнительныхъ страхованій, веденіе которыхъ можетъ быть признано излишнимъ.

По той же формѣ, какъ отчетныя вѣдомости, будутъ вестись книги по дополнительному страхованію въ Губернской Управѣ.

Резюмируя все выше изложенное, Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе высказаться, угодно ли будетъ ему утвердить предположенія Управы и 1) уничтожить съ 1908 г. установленную прошлымъ Собраніемъ на одинъ годъ льготу по выдачѣ дополнительнаго обезпеченія за незастрахованныя строенія, сгорѣвшія до 15 апрѣля: 2) установить по страхованіямъ до 1 марта скидку въ размѣрѣ 5% съ общей суммы премій, исчисляемыхъ по тарифу дополнительнаго страхованія, распространивъ эту льготу на строенія всѣхъ подраздѣленій; 3) установить общій срокъ для заключенія дополнительныхъ страхованій—по 15 мая каждаго года, съ изъятіями, указанными въ докладѣ Управы; 4) измѣнить съ 1908 года порядокъ страхованія коллективныхъ единицъ, принимая строенія, входящія въ такія единицы,—безъ исключенія, одному или нѣсколькимъ владѣльцамъ они принадлежатъ и на одномъ или разныхъ дворахъ расположены,—каждое отдѣльно, но съ пониженіемъ страхового обезпеченія на 50%, и 5) одобрить проектируемыя Управою измѣненія въ дѣлопроизводствѣ и отчетности по дополнительному страхованію.

О взысканіи недоимокъ страховыхъ платежей по обязательному страхованію, накопившихся послѣ 1 янв. 1903 года.

За четырехлѣтіе съ 1903 по 1906 годъ недоборы по земскому окладному обязательному страхованію достигли значительной суммы 426377 р. 38 к. Поступленія въ счетъ этой недоимочности выражаются, между тѣмъ, весьма скромными цифрами, такъ, напримѣръ, въ текущемъ 1907 году поступило лишь 13548 р. 72 к. Даже и эта послѣдняя сумма не является показателемъ фактическаго взысканія недоимокъ съ населенія, такъ какъ большая ея часть на самомъ дѣлѣ не взыскана съ плательщиковъ на мѣстахъ, а удержана Губернской Управой съ погорѣльцевъ-недоимщиковъ при назначеніи имъ страхового вознагражденія.

Въ виду крайне стѣсненнаго положенія средствъ земскаго страхового капитала, вопросъ объ успѣшности взысканія недоимокъ получаетъ весьма серьезное значеніе. А такъ какъ по условіямъ настоящаго времени на сколько нибудь благопріятные результаты въ этомъ отношеніи, при обычныхъ пріемахъ взысканія надѣяться нельзя, то Губернская Управа находитъ, что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы примѣнить особую мѣру, въ видѣ выдачи денежнаго поощренія лицамъ, содѣйствовавшимъ взысканію страховыхъ недоимокъ съ неплательщиковъ.

Размѣръ этого поощренія слѣдовало бы установить соразмѣрно взысканной суммѣ и не свыше 5% этой суммы.

Губернская Управа проситъ указать ей, угодно ли будетъ Собранію согласиться на выдачу вознагражденія лицамъ, содѣйствовавшимъ взысканію недоимокъ, въ размѣрѣ 5% взысканной суммы.

Объ измѣненіи тарифа.

Чрезвычайные пожарные убытки послѣднихъ лѣтъ весьма значительно поколебали устойчивость нашего обязательнаго страхованія. За четырехлѣтіе съ 1903 по 1906 годъ включительно страховые сборы оказались недостаточны не только для покрытія всѣхъ расходовъ по страхованію, но даже ихъ не хватило на уплату пожарнаго вознагражденія. Крупные излишки расходовъ по пожарности осложнялись такими же крупными недоборами ожидаемыхъ по смѣтамъ поступленій; излишки расходовъ надъ поступленіемъ ложились тяжелымъ бременемъ на запасный капиталъ обязательнаго страхованія, который въ свою очередь былъ истощенъ потерею третьей части своей стоимости вслѣдствіе пониженія курса государственной ренты, въ которой онъ былъ помѣщенъ. Всѣ наличныя средства запаснаго капитала были

израсходованы, но ихъ оказалось недостаточно; пришлось прибѣгнуть къ займу у правительства, на что Губернская Управа получила соотвѣтствующее разрѣшеніе Губернскаго Собранія, уполномочившаго ее позаимствовать у правительства 700000 рублей.

Въ счетъ этого займа Губернскою управою получено и израсходовано на уплату пожарныхъ убытковъ: въ 1906 г. 300000 рублей и въ 1907 году 25000 рублей. Къ 26 ноября оставалось невыплаченныхъ пожарныхъ убытковъ на 182000 рублей.

Для ликвидаціи этихъ убытковъ Губернская Управа исходатайствовала новую правительственную ссуду въ 67500 руб., а остальные 114500 руб. будутъ постепенно отпускаемы изъ общегубернскихъ средствъ въ возмѣщеніе позаимствованія, сдѣланнаго изъ страхового капитала на общегубернскія потребности.

Какъ Собраніе изволитъ усмотрѣть, положеніе нашего обязательнаго страхованія въ данное время весьма стѣсненное. Не располагая никакими запасными фондами, мы можемъ удовлетворять страховыя потребности лишь за счетъ текущихъ поступленій страхового сбора, а это послѣднее обстоятельство настоятельно требуетъ тщательной провѣрки тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ строятся предположенія наши объ ожидаемыхъ поступленіяхъ и расходахъ.

Страховое дѣло считается прочно обоснованнымъ, если его тарифы строго согласуются съ мѣстною горимостью, и если основанное на такихъ тарифахъ обложеніе поступаетъ исправно.

Что касается исправности поступленія страховыхъ сборовъ по нашему обязательному страхованію, то вопросъ объ упорядоченіи дѣла въ этомъ отношеніи былъ уже на разсмотрѣніи прошлогодняго Губернскаго Собранія и рѣшенъ имъ въ смыслѣ перенесенія центра тяжести страхового дѣла на дополнительное страхованіе. Мѣра эта осуществлена съ 1 января 1907 года и сколько нибудь существенныхъ недоборовъ по земскому страхованію въ будущемъ не предвидится.

Что же касается второго вопроса, т. е. соотвѣтствуетъ ли нашъ тарифъ нашимъ страховымъ потребностямъ, то объ этомъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію нижеслѣдующее:

Дѣйствующій нынѣ тарифъ утвержденъ Экстреннымъ Собраніемъ 1902 года. Основаніемъ для построенія этого тарифа послужили статистическія изслѣдованія горимости въ Нижегородской губерніи за время существованія въ ней взаимнаго земскаго страхованія.

Результаты изслѣдованія показали, что средняя горимость земскаго страхового рубля опредѣлилась въ 2,25. Величина эта является показателемъ средней горимости для всей губерніи и всякаго рода построекъ какъ по матеріаламъ ихъ стѣнъ и крышъ, такъ и по ихъ хозяйственному назначенію. Исходя изъ этой величины и была построена тарифная скала, заключающая въ себѣ пять подраздѣленій, примѣнительно къ огнеупорности матеріаловъ стѣнъ и въ особенности кровель, при чемъ къ показателю горимости прибавлено было 0,05 на операціонные расходы, и, такимъ образомъ, средняя тарифная величина возвышена до 2,30.

Основываясь на этомъ показателѣ, тарифную скалу слѣдовало составить съ такимъ разсчетомъ, опирающимся на конкретныя величины страховыхъ суммъ по каждому тарифному подраздѣленію, чтобы средній сборъ премій по всѣмъ подраздѣленіямъ составилъ 2,3%. Но такъ какъ данныхъ о размѣрахъ рисковыхъ суммъ по каждому изъ пяти подраздѣленій построекъ въ распоряженіи Губернской Управы не было, то и установленіе тарифныхъ ставокъ для отдѣльныхъ подраздѣленій, соотвѣтствовавшихъ среднему обложенію въ 2,3%, могло быть произведено лишь съ гадательной надеждой на полученіе въ среднемъ требуемаго сбора. Кромѣ того, по утвержденной Собраніемъ таблицѣ средній показатель обложенія 2,3 былъ принятъ тарифной ставкой высшаго оклада; а послѣдующія ставки установлены въ: 1,6%, 1,2%, 0,7% и 0,5%. При такой тарифной скалѣ никоимъ образомъ не могъ получиться искомый средній сборъ въ 2,3%.

Примѣненіе вышеозначенной тарифной скалы съ перваго же года показало очевидную необходимость повышенія его для дополнительнаго страхованія.

По докладу Губернской Управы Собраніемъ въ 1904 году повышенъ тарифъ дополнительнаго страхованія на 25%, для окладного же страхованія тарифъ оставленъ прежній.

Въ такомъ видѣ тарифъ существуетъ до послѣдняго времени.

Въ настоящее время Губернскою Управою собраны свѣдѣнія о размѣрѣ страховыхъ суммъ, обложеніи страховымъ сборомъ и горимости по каждому подраздѣленію построекъ предусмотрѣнному тарифомъ. Эти свѣдѣнія сгруппированы пока только за 4-хъ-лѣтіе 1903—1906 г. для 8-ми уѣздовъ нагорной части губерніи. Для трехъ луговыхъ уѣздовъ свѣдѣнія еще не закончены. Отсутствіе послѣднихъ свѣдѣній не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ луговые уѣзды отличаются весьма умѣренной пожарностью и страховыя суммы ихъ незначительны.

Размѣры страховыхъ суммъ и обложеніе премій за четырехлѣтіе съ 1903 года по 1906 годъ включительно выразились для восьми нагорныхъ уѣздовъ въ такихъ величинахъ:

За 4 лѣтній періодъ 1903—1906 г.г. по 8 нагорнымъ уѣздамъ страховыя суммы и сборы по нимъ составляли:

Подраздѣленіе.	Окладное страхованіе.			Дополнительное страхованіе.			Всего по обоимъ видамъ страхованія.		
	Обезпеченіе.	Премія.		Обезпеченіе.	Премія.		Обезпеченіе.	Премія.	
	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.
I	73736161	1677956	55	4076985	109755	70	77813146	1787712	25
II	27927517	143720	12	5235636	97633	18	33163153	541353	30
III	583306	7613	11	93010	1279	15	676316	8892	26
IV	11796322	81030	23	2254279	17026	65	14050601	98056	88
V	1391328	7045	38	404036	2273	35	1795364	9318	73
	115434634	2217365	39	12063946	227968	03	127498580	2445333	42

Слѣдуетъ замѣтить, что означенные въ сей таблицѣ четырехлѣтніе размѣры страховой преміи по окладному страхованію являются показателями начета страховыхъ сборовъ, а не фактическаго ихъ поступленія.

Переходя отъ означенныхъ въ предыдущей таблицѣ конкретныхъ данныхъ къ процентнымъ отношеніямъ между ними, найдемъ, что наше страховое обложеніе для нагорныхъ уѣздовъ выразилось за четырехлѣтіе 1903—1906 г.г. въ такихъ относительныхъ данныхъ.

Подраздѣленіе.	Относительная величина размѣровъ обложенія за 4 года съ 1903—1906 г.г. по 8 нагорнымъ уѣздамъ.		
	Окладного страхованія.	Дополнительнаго страхов.	Всего.
I	2,27	2,69	2,30
II	1,58	1,86	1,63
III	1.31	1,38	1,32
IV	.0,70	0,76	0,71
V	0,50	0,56	0,52
	1,93	1,89	1,91

Эти послѣднія величины должны бы совпадать со ставками нашей тарифной скалы, но на самомъ дѣлѣ онѣ только весьма близки къ ней, но однако не тождественны. Объясняется это тѣмъ, что въ составъ страхованія входятъ постройки, относимыя къ разряду огнедѣйствующихъ и облагаемыя повышеннымъ противъ тарифныхъ ставокъ сборомъ, что вліяетъ на нѣкоторое увеличеніе, какъ абсолютной суммы сбора, такъ и на % отношенія сбора къ рисковой суммѣ. Въ свою очередь есть обстоятельства уменьшающія ту и другую величину, такъ напримѣръ: застрахованіе построекъ во вторую половину года. Въ послѣднемъ случаѣ рисковая сумма показывается полностью, а премія причисляется въ половинномъ размѣрѣ. Общіе результаты этихъ воздѣйствій и отклонили данныя разсматриваемой таблицы отъ совпаденія съ дѣйствующими нынѣ тарифными ставками. Какъ видно изъ этой таблицы размѣръ средняго обложенія выразился не въ 2, 3, какимъ бы ему слѣдовало быть согласно даннымъ о горимости длиннаго ряда предшествовавшихъ лѣтъ, а лишь въ 1,91%. При чемъ относительный размѣръ обложенія дополнительнаго страхованія, не смотря на замѣтныя повышенія тарифа этого страхованія, оказывается меньшимъ противъ окладного; это объясняется тѣмъ, что въ составъ дополнительнаго страхованія входятъ въ значительномъ большинствѣ постройки съ огнеупорными крышами, облагаемыя ниже противъ зданій съ соломенными кровлями, являющимися главнымъ объектомъ окладного страхованія.

Разсмотрѣвъ данныя приходной стороны нашего страхового дѣла, намъ остается сличить ихъ съ соотвѣтствующими данными стороны расходной.

На оплату пожарныхъ убытковъ по 8-ми нагорнымъ уѣздамъ за тотъ же четырехлѣтній періодъ времени израсходованы были нижеслѣдующія суммы по каждому подраздѣленію построекъ:

Выдано страховых вознаграждений за 4 года 1903—1906 г.г. по 8 нагорным уѣздамъ.

Подраздѣленіе.	По окладному страхованію.		По дополнит. страхованію.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I	1817438	60	138831	58	1956270	18
II	359034	13	124685	79	483719	92
III	4321	21	430	71	4751	92
IV	150393	36	41920	78	192314	14
V	11086	33	5939	42	17025	75
	2342273	63	311808	28	2654081	91

Общій результатъ пожарности по сравненію съ обложеніемъ выразился за четырехлѣтіе абсолютнымъ убыткомъ въ 208748 р. 49 к. Тѣ же результаты по каждому подраздѣленію въ отдѣльности опредѣлились:

Подраздѣленіе.	Излишекъ (+) или недостатокъ (—) страхового обложенія для покрытія пожарныхъ убытковъ по 8 нагорнымъ уѣздамъ за 4 года (1903—1906 г.г.)					
	Окладного страхованія.		Дополнительн. страхованія.		По обоимъ видамъ страхованія.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.	— 139482	05	— 29075	88	— 168557	93
II	+ 84685	99	— 27052	61	+ 57633	38
III	+ 3291	90	+ 848	44	+ 4140	34
IV	— 69363	13	— 24894	13	— 94257	26
V	— 4040	95	— 3666	07	— 7707	02
	— 124908	24	— 83840	25	— 208748	49

Такимъ образомъ тарифныя надежды въ смыслѣ достаточности обложенія для покрытія пожарныхъ убытковъ въ общемъ оправдали только второе и третье подраздѣленія; остальныя же всѣ оказались несостоятельными. Собственно говоря, вполнѣ оправдало надежды лишь одно третье подраздѣленіе, т. к. по второму—сборъ по дополнительному страхованію оказался ниже пожарныхъ убытковъ. При этомъ, надо замѣтить, что ничтожные размѣры страховыхъ операцій по третьему подраздѣленію не даютъ никакой возможности принимать результаты его, какъ сколько нибудь серьезную статистическую величину.

Четырехлѣтняя пожарность 8-ми нагорныхъ уѣздовъ по сравненію со страховымъ обложеніемъ выразилась въ такихъ относительныхъ величинахъ:

Подраздѣленіе.	Относительные размѣры поглощенія пожарностью оклада страхов. платеж. по 8 нагорнымъ уѣздамъ за 4 года (1903—1906).		
	Окладного страхов.	Дополн. страхов.	Всего.
I	108	127	110
II	81	128	89
III	57	34	53
IV	186	246	196
V	157	261	183
	106	137	109

За тотъ же четырехлѣтній періодъ и для тѣхъ же уѣздовъ горимость страховой суммы выразилась такъ:

Подраздѣленіе	Горимость страхового рубля по 8 нагорнымъ уѣздамъ за 4 года (1903—1906 г.)		
	Окладного страхов.	Дополн. страхов.	Всего.
I	2,46	3,41	2,51
II	1,29	2,38	1,46
III	0,74	0,46	0,70
IV	1,28	1,86	1,37
V	0,79	1,47	0,95
	2,03	2,58	2,08

Мы видимъ, что общая горимость разсматриваемаго періода (2,08) оказалась меньшею противъ той (2,25), которая принималась во вниманіе при составленіи тарифа въ 1902 году. Но размѣры этой горимости по подраздѣленіямъ слишкомъ ясно указываютъ, что ставки нашего тарифа были далеко недостаточны, для покрытія однихъ только пожарныхъ убытковъ, не говоря уже объ расходахъ операціонныхъ. Продстоитъ неизбѣжная необходимость исправленія ставокъ нашего тарифа.

Хотя Губернская Управа не скрываетъ, что матеріалы за четырехлѣтній періодъ не являются достаточнымъ основа-

ніемъ для установленія прочно обоснованнаго тарифа, что для этой цѣли необходимъ матеріалъ за болѣе продолжительный рядъ лѣтъ, но за отсутствіемъ такового Управа признаетъ возможнымъ основаться на данныхъ послѣднихъ четырехъ лѣтъ. Нельзя также умолчать и о томъ, что разсматриваемый четырехлѣтній періодъ, не можетъ быть со страховой точки зрѣнія признанъ нормальнымъ, т. к. онъ отличался повышенной пожарностью и за весь этотъ періодъ лишь одинъ только 1904 годъ далъ благопріятные для страхового дѣла результаты. Но, если принять во вниманіе, что пожарность эта вызвана не какими нибудь случайными и скоропроходящими природными явленіями, а исключительно общественною смутой, которая приняла затяжной характеръ и еще и до сихъ поръ не пережита, то съ этимъ обстоятельствомъ приходится считаться въ предположеніяхъ на ближайшее время, какимъ является 1908 годъ, и въ этомъ именно смыслѣ руководствоваться данными предшествовавшаго періода цѣлесообразнѣе чѣмъ другого, протекавшаго, хотя и болѣе продолжительное время, но внѣ вліянія переживаемыхъ нынѣ условій.

При всемъ томъ оба вида нашего обязательнаго страхованія далеко не одинаково нуждаются въ немедленномъ измѣненіи тарифныхъ ставокъ. Тарифныя ставки окладного страхованія гораздо болѣе близки къ истинной горимости взятаго нами періода, чѣмъ такія же ставки дополнительнаго страхованія. Кромѣ того, измѣненіе тарифа по окладному страхованію повлечетъ за собою необходимость пересоставленія спеціальныхъ описей, а это послѣднее вызоветъ расходъ свыше 15000 р. А, если даже мы возвысимъ тарифъ окладного страхованія до дѣйствительной горимости съ присоединеніемъ къ ней необходимыхъ прибавокъ на операціонные расходы, то и при такихъ условіяхъ трудно было бы ожидать излишка фактическаго поступленія сборовъ по этому страхованію въ 1908 году, который бы даже по всей губерніи сколько нибудь значительно превысилъ расходы по пересоставленію страховыхъ описей, такъ какъ вся окладная сумма обезпеченія достигаетъ нынѣ лишь скромной цифры въ 7 милліоновъ рублей.

Настоящая необходимость, поддерживаемая денежными разсчетами будущаго года, требуетъ возвышенія премій *дополнительнаго* страхованія и только его, до размѣровъ горимости каждаго подраздѣленія, съ присоединеніемъ необходимой прибавки на операціонные расходы. Расходъ по

содержанію страхового управленія, агентуры, инспектуры, =62000 р.; вознагражденіе волостныхъ писарей, содержаніе землемѣровъ и гидротехниковъ и другіе предупредительные мѣры, расходы по оплатѣ % по задолженности достигаютъ 100000 рублей въ годъ. Распредѣленіе этого расхода равномѣрно на каждый рубль страхового обезпеченія вызоветъ необходимость прибавокъ къ установленной горимости каждаго подраздѣленія по 0,5 к., при чемъ третье подраздѣленіе за невыясненностью его горимости слѣдовало бы обложить одинаково съ подраздѣленіемъ четвертымъ.

Вышеприведенной таблицей о сгораніи нашего страхового рубля установленъ троякаго рода показатель горимости: горимость окладного страхованія, горимость дополнительнаго и общая горимость по обоимъ видамъ страхованія. При первомъ взглядѣ казалось бы, что при опредѣленіи размѣровъ тарифа по дополнительному страхованію на 1908 годъ слѣдовало бы руководствоваться показателями горимости именно этого послѣдняго, т. е. дополнительнаго страхованія, но осуществленіе такого предположенія не соотвѣтствовало бы дѣйствительному положенію вещей и въ тарификаціонномъ смыслѣ было бы ошибочно, въ сторону чрезмѣрнаго повышенія ставокъ. Дѣло въ томъ, что четырехлѣтняя практика имѣла дѣло съ общимъ обезпеченіемъ по дополнительному страхованію весьма скромныхъ размѣровъ (4 мил.) по всей губерніи, при окладномъ страхованіи въ 35 милліон. Понятно, что при такой сравнительной незамѣтности, риски дополнительнаго страхованія распредѣлялись болѣе или менѣе случайно какъ по подраздѣленіямъ построекъ, такъ равно и по мѣстностямъ губерніи. Такое случайное распредѣленіе рисковыхъ суммъ дополнительнаго страхованія влекло за собой такую же случайность и въ распредѣленіи горимости по рискамъ этого страхованія. Принимая во вниманіе, что съ 1907 года мы перешли къ страхованію дополнительному, и что нынѣ это страхованіе является не низерною прибавкою къ окладному страхованію, а главнымъ обезпеченіемъ крестьянскихъ построекъ, т. к. въ 1907 году оно заняло мѣсто окладного, сосредоточивъ рисковъ на 28 милл. и оставивъ окладному страхованію рисковъ лишь на 7 рублей, необходимо признать, что распредѣленіе рисковъ и горимости ихъ теряетъ случайный характеръ дополнительнаго страхованія прежняго четырехлѣтняго періода и пріобрѣтаетъ планомѣрность и устойчивость присущія крупнымъ страховымъ даннымъ общихъ страховыхъ суммъ за тотъ же четырехлѣтній періодъ. Такой, совершенно вѣрный, по мнѣнію Губернской Управы, взглядъ указываетъ на не-

обходимость при измѣненіи тарифа для дополнительнаго страхованія на 1908 годъ руководствоваться общей горимостью обоихъ видовъ страхованія согласно вышеизложенной таблицы по даннымъ 1903—1906 г.г.

Въ строгомъ согласіи съ вышеозначенными показателями горимости Управа считаетъ возможнымъ установить тарифъ лишь для I, IV и V подраздѣленій. По этимъ подраздѣленіямъ Управа исчисляетъ тарифъ съ присоединеніемъ къ горимости каждаго изъ нихъ 0,5 коп. на расходы по веденію дѣла.

Что же касается второго и третьяго подраздѣленій, то Управа считаетъ нужнымъ сдѣлать отступленіе отъ вышеозначеннаго обычнаго способа тарификаціи. Дѣло въ томъ, что II-е подраздѣленіе, согласно данныхъ разсматриваемой таблицы, дало почти одинаковую горимость съ подраздѣленіемъ IV. Облагать эти подраздѣленія одинаковымъ тарифомъ Управа находитъ нецѣлесообразнымъ и полагаетъ оттѣнить тарифъ II-го подраздѣленія 30%-ю прибавкою противъ тарифа подраздѣленія IV-го.

Что же касается тарифа для подраздѣленія III-го, то вслѣдствіе ничтожности размѣровъ страховыхъ данныхъ, не имѣющихъ характера серьезныхъ статистическихъ величинъ, Управа признала возможнымъ самостоятельнаго тарифа для этого подраздѣленія не установлять, а распространить на III-е подраздѣленіе тарифъ IV-го подраздѣленія.

Построенный на основаніи вышеозначенныхъ соображеній тарифъ выразится въ слѣдующихъ конкретныхъ величинахъ:

I	подразд.,	дер.	строенія	крытыя	соломой . . 3
II	„	„	„	„	тесомъ . . 2,6
III и IV	„	„	„	„	желѣзомъ . 2
V	„	камен.	„	„	„ . . 1,5

Если мы теперь обратимся къ ожидаемымъ результатамъ примѣненія вышеозначеннаго тарифа къ нынѣшнему нашему объему страховыхъ рисковъ дополнительнаго страхованія, то получимъ такіе весьма вѣроятные результаты.

Распредѣленіе по подраздѣленіямъ всего объема нашихъ страховыхъ рисковъ по обоимъ видамъ страхованія

указано въ одной изъ вышеприведенныхъ таблицъ настоящаго доклада. Хотя въ настоящее время Управа и не располагаетъ наличными данными о распредѣленіи рисковъ дополнительнаго страхованія по подраздѣленіямъ за 1907 г., но внѣ всякаго сомнѣнія, эти послѣдніе риски, замѣнившіе прежнее окладное страхованіе, распредѣляются по подраздѣленіямъ въ такой же пропорціональности, какъ и страховые риски предшествовавшаго четырехлѣтія. Нельзя ожидать другого распредѣленія и въ будущемъ году.

Принимая за основаніе пропорціональность распредѣленій страховыхъ рисковъ за предшествовавшій четырехлѣтній періодъ, опредѣлимъ ожидаемое въ 1908 году распредѣленіе рисковъ по подраздѣленіямъ и начетъ премій по каждому подраздѣленію, согласно проектируемаго Управою тарифа въ такомъ видѣ:

I подраздѣленіе: рискъ	17227200 руб.	
	начетъ премій .	516816 р. — к.
II „ „	7310750 руб.	
	начетъ премій .	190079 р. 50 к.
III и IV „ „	3224730 руб.	
	начетъ премій .	64494 р. 60 к.
V „ „	397690 руб.	
	начетъ премій . .	5965 р. 35 к.
ВСЕГО . .		777355 р. 45 к.

Такимъ образомъ съ примѣненіемъ въ будущемъ году проектируемаго Управою тарифа ожидается поступленіе сбора по дополнительному страхованію въ суммѣ 777355 р., и, кромѣ того, будетъ подлежать взысканію оклада сбора по окладному страхованію въ суммѣ около 140000 рублей, всего около 917000 рублей, а такая именно сумма намъ необходима, чтобы успѣшно справиться съ пожарностью, которую слѣдуетъ предполагать не ниже пожарности текущаго 1907 года, т. е. въ суммѣ около 700 тыс. р., и съ остальными расходами по веденію страхового дѣла.

Губернская Управа сознаетъ, что проектируемый тарифъ повышается, но она исходитъ изъ того положенія что тарифная скала должна быть достаточна подвижна и измѣняться сообразно измѣнившимся условіямъ. Если въ будущемъ измѣнятся условія жизни въ смыслѣ благопріятномъ и пожарность будетъ имѣть тенденцію къ пониженію, то

Губернское собраніе всегда можетъ внести соотвѣтствующее пониженіе въ свой страховой тарифъ. Но, пока мы имѣемъ дѣло съ непомѣрно высокой пожарностью, необходимо принять и соотвѣтствующія мѣры. Этими мѣрами является указанное повышеніе нашего тарифа, хотя бы только на предстоящій операціонный годъ.

Въ заключеніе Губернская Управа проситъ Собраніе указать ей, угодно ли Собранію согласиться на проектируемое повышеніе тарифа по дополнительному страхованію до раззмѣра указанныхъ выше тарифныхъ ставокъ на предстоящій 1908 года, а тарифъ окладного страхованія оставить безъ измѣненія.

Предсѣдатель Губернской Земской
Управы *А. Савельевъ.*

Члены: *Г. Кылевейнъ.*
Н. Шверинъ.
С. Менделѣевъ.
П. Званцевъ.

XLIII Очередному Губернскому Земскому Собранію

Губернской Управы

Докладъ

о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ улучшенію денежнаго положенія губернскаго земства.

Крайне тяжелые для всѣхъ земствъ въ финансовомъ отношеніи 1905 и 1906 г.г. разстроили, какъ извѣстно, до послѣдней степени кассу губернскаго земства, положеніе которой отягчалось еще бывшими въ означенныхъ годахъ недородами хлѣбовъ и большою пожарностью.

Въ цѣломъ рядѣ докладовъ, вносившихся съ 1905 г., какъ спеціально о финансовомъ положеніи губернскаго земства, такъ и по каждому поводу, когда то или иное разрѣшеніе вопросовъ по земскому хозяйству требовало денежныхъ затратъ, обрисовывалось печальное положеніе губернской кассы, а также и тѣ мѣры, которыя принимались для выхода изъ небывалаго въ земской жизни состоянія, созданнаго полнымъ безденежьемъ.

Въ надлежащемъ свѣтѣ рисуется эта картина также и въ объяснительной запискѣ къ отчету Губернской Управы за 1906 г.

А потому, не повторяя здѣсь сполна всѣхъ этихъ подробностей, Губернская Управа приводитъ ниже сего лишь тѣ изъ нихъ, которыя относятся непосредственно къ цѣли настоящаго доклада, заключающейся въ томъ, чтобы разрѣшить вопросы относительно уплаты долговъ, которые явились слѣдствіемъ означеннаго безденежья, и улучшить до извѣстной степени денежное положеніе губернскаго земства.

Главными источниками земской кассы служатъ: для цѣлей самого земства—общія губернскія земскія средства и для обезпеченія крестьянскаго населенія отъ пожарныхъ убытковъ—капиталъ обязательнаго страхованія.

Отъ нормальнаго состоянія этихъ источниковъ зависитъ и правильный ходъ земскаго хозяйства, а потому на нихъ прежде всего отражается всякое нарушеніе плана веденія хозяйства, составляемаго ежегодно въ видѣ приходо-расходныхъ смѣтъ.

Обычныя замедленія въ поступленіяхъ обыкновенно не затрудняютъ удовлетворенія общеземскихъ и страховыхъ потребностей, такъ какъ легко устраняются временными позаимствованіями изъ денежной наличности другихъ средствъ, возмѣщаемыми потомъ при наступленіи благопріятнаго времени для земскихъ платежей.

Совершенно обратное такому положенію представляютъ минувшіе два года, когда крайне слабые платежи губернскаго сбора и огромные пожары вынудили прибѣгнуть къ большимъ займамъ, какъ у правительства, такъ и въ кредитныхъ учрежденіяхъ и въ собственныхъ спеціальныхъ капиталахъ.

Но, и при всемъ томъ, эти мѣры не могли вывести кассу губернскаго земства изъ затруднительнаго положенія, потому что наличныя средства спеціальныхъ капиталовъ изсякли, а правительство, вслѣдствіе ограниченности своихъ средствъ, удовлетворяло ходатайства земства далеко не въ полной мѣрѣ.

О томъ, въ какомъ размѣрѣ была оказана въ данномъ случаѣ помощь со стороны правительства, въ видѣ разныхъ ссудъ, можно судить по слѣдующему.

Въ августѣ 1904 года было возбуждено ходатайство о выдачѣ земству сполна всей недоимки, въ суммѣ 410869 р. 90 к., состоявшей на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ и подлежащей, на основаніи закона 10 мая 1904 г., возмѣщенію изъ средствъ казны.

Правительство отказало въ этомъ ходатайствѣ, основываясь на томъ, что возмѣщеніе этой недоимки должно производиться въ продолженіе 5-ти лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 г.

Вслѣдствіе постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 20 февраля 1906 г., Губернская Управа просила правительство выдать ссуду въ 375000 р. съ тѣмъ, чтобы погашеніе таковой было произведено путемъ зачета означенныхъ выше недоимокъ, размѣръ которыхъ равнялся въ то время этой суммѣ.

Затѣмъ, чрезвычайное губернское земское собраніе 28 августа того же года подтвердило это ходатайство, при чемъ постановило просить, въ случаѣ крайности, объ отпускѣ если не сполна всѣхъ 375000 р., то хотя бы 150000 р.

Правительство удовлетворило эти ходатайства отпускомъ въ 1906 г. на общегубернскія потребности въ безпроцентную ссуду лишь 88000 р., съ погашеніемъ ихъ изъ причитающихся земству, по закону 10 мая 1904 г., недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Само собою разумѣется, что такая ссуда не могла удовлетворить большой потребности въ наличныхъ средствахъ, въ виду чего Губернская Управа, уже въ текущемъ году, нѣсколько разъ возобновляла свои ходатайства о дополнительной ссудѣ, но имѣла лишь частичный успѣхъ, въ видѣ отпуска на общеземскія потребности: въ мартѣ 30 тыс. р. и въ сентябрѣ 25 тыс. р., и притомъ не при условіи погашенія ихъ изъ причитающихся съ казны, на основаніи закона 10 мая 1904 г., недоимокъ, какъ были отпущены первые 88 тыс. руб., а изъ 5½% годовыхъ, съ непремѣнной уплатой капитальной суммы къ 1 января 1908 г.

Одновременно съ разными ходатайствами о ссудахъ, въ виду денежныхъ затрудненій, Губернская Управа просила также правительство и объ экстренномъ отпускѣ пособія на постройку 2-й очереди Ляховской колоніи душевно-больныхъ, котораго состояло за казною къ 1 января текущаго года 119 тыс. р.; но правительство, изъявивши согласіе на выдачу земству за 1907 и 1908 г.г. 34 тыс. р. (по 17 тыс. р. за годъ), отпустило до настоящаго времени въ число этой суммы только 14 тыс. р., т. е. не додало даже еще и за 1907 г. 3 тыс. р.

Кромѣ этого, на основаніи означеннаго выше постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 28 августа 1906 г., было возбуждено особое ходатайство о правительственной ссудѣ въ 700 тыс. р. исключительно на удовлетвореніе погорѣльцевъ за пожарные убытки, въ виду недостатка средствъ въ страховомъ капиталѣ, истощеннаго большими пожарами.

Это ходатайство было удовлетворено отпускомъ губернскому земству въ 1906 г. 300 тыс. р., съ уплатою опредѣленными частями въ теченіе 10 лѣтъ, изъ 5½% годовыхъ.

Независимо отъ настоящей ссуды, вслѣдствіе затрудненій страховой кассы при удовлетвореніи погорѣльцевъ, Губернская Управа снова входила нѣсколько разъ съ представленіями о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ въ различныхъ размѣрахъ, въ результатѣ чего были отпущены пра-

вительствомъ двѣ краткосрочныя ссуды изъ 5½% годовыхъ: первая—въ мартѣ, въ суммѣ 25 тыс. руб., вмѣсто 50 тыс. р., а вторая—въ ноябрѣ, въ размѣрѣ 67 тыс. р., вмѣсто просимыхъ 150 тыс. р., при условіи погашенія: 25 тыс. р. —въ 1907 г., а 67 тыс. р.—путемъ немедленнаго и непрерывнаго, впредь до полнаго погашенія ссуды, отчисленія 50% отъ всѣхъ поступленій какъ страховыхъ платежей, такъ и губернскихъ земскихъ сборовъ.

Такимъ образомъ, общая сумма всѣхъ полученныхъ отъ правительства ссудъ составилась: по общимъ губернскимъ земскимъ потребностямъ—въ 143 тыс. р. и по капиталу обязательнаго страхованія —въ 392 тыс. р., а всего—въ 535 тыс. р.

Изъ этой суммы до настоящаго времени погашено: а) по ссудѣ въ 88 тыс. р.—37304 р., которые зачтены правительствомъ изъ причитающихся земству, на основаніи закона 10 мая 1904 г., недоимокъ, и б) по ссудѣ въ 300 тыс. р.—15000 р., внесенные изъ кассы губернскаго земства наличными деньгами, а всего 52304 р., за исключеніемъ которыхъ остается непогашенныхъ 482696 р.

Долги кредитнымъ учрежденіямъ, въ видѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ въ мѣстныхъ банкахъ, обезпеченныхъ залогами принадлежащихъ спеціальнымъ капиталамъ процентныхъ бумагахъ на 1273287 р. 50 к. номинальныхъ, выражаются къ данному времени въ 779248 р. 03 к., которые были заняты на основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія—XLI очереднаго и чрезвычайныхъ 20 февраля и 28 августа 1906 г., и изъ числа которыхъ занято въ общія губернскія земскія средства 342248 р. 03 к. (болѣе, чѣмъ было къ 1907 г., на 69012 р. 56½ к.) и по обязательному страхованію—437 тыс. р. (менѣе бывшихъ по балансу къ 1 января 1907 г. на 43577 р. 98½ к.).

Какъ уже сообщено Губернской Управѣ, ссудный процентъ по этимъ счетамъ повышенъ въ частныхъ банкахъ до 7 и 8% годовыхъ, а вмѣсто пониженнаго до 5½% годовыхъ ссуднаго процента въ отдѣленіи Государственнаго Банка будетъ взиматься съ 1 января 1908 г. общеустановленный процентъ.

Займы въ собственныхъ спеціальныхъ капиталахъ раздѣляются на двѣ части: на займы, сдѣланные въ прежнее, до 1905 г., время, и на займы, образовавшіеся позднѣе 1904 г., т. е. въ то время, когда касса губернскаго земства переживала острый кризисъ.

Займовъ перваго рода, начавшихъ образовываться въ давнее время, вслѣдствіе недоимокъ, считается къ настоящему времени—382478 руб. 11¼ коп., сумма же займовъ послѣдняго простирается до 312933 р. 19½ к., а всего 695411 р. 30¾ к.

Для наглядности, приводится по этимъ долгамъ слѣдующая таблица.

Названіе капиталовъ, изъ которыхъ сдѣланы позаимствованія.	Занято до 1905 г., преимущественно въ давнее время, вслѣдствіе образованія недоимокъ.		Занято въ 1905 и 1906 гг., когда было чрезмѣрно слабое поступленіе губернскаго земскаго сбора.		Занято въ 1907 г., вслѣдствіе слабаго поступленія оклада губернскаго сбора въ январѣ—августѣ.		Итого.	
Оборотный	101784	23	30321	86½	—	—	132106	09½
Ветеринарный	96263	66½	—	—	—	—	96263	66½
Пенсіонный	—	—	146710	02½	29000	—	175710	02½
Дорожный	—	—	94488	06	—	—	94488	06
Запасный капиталъ обязательнаго страхованія	133979	29¼	—	—	—	—	133979	29¼
Запасный капиталъ добровольнаго страхованія	50450	92½	—	—	—	—	50450	92½
Капиталъ по выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій	—	—	7413	24½	—	—	7413	24½
Фондъ имени Императора Александра II для выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей	—	—	5000	—	—	—	5000	—
ИТОГО . . .	382478	11¼	283933	19½	29000	—*)	695411	30¾

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ долговъ, къ нимъ слѣдуетъ присоединить тѣ изъ невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, удовлетвореніе которыхъ, въ виду недостатка средствъ, особенно затянулось. Такихъ расходовъ (о которыхъ, между прочимъ, говорится на стран. 38 и 39 объяснительной записки къ отчету за 1906 г.) насчитывается 100174 р. 47 к., между которыми главное мѣсто занимаетъ вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ (25523 р. 74 к.) и уплата по ссудамъ изъ казны (68865 р. 73 к.).

Приведенными данными исчерпывается тотъ перечень долговъ губернскаго земства, которые вызываютъ въ настоящее время заботу о способахъ ихъ погашенія, если не считать правительственной ссуды на

*) Эта сумма высчитана приблизительно, такъ какъ отчеты о приходѣ и расходѣ губернскихъ средствъ за ноябрь получены еще не отъ всѣхъ казначействъ и уѣздныхъ управъ.

расходы по призрѣнію семействъ воиновъ въ 784788 р. 42 к., о принятіи которыхъ на счетъ казны возбужденно ходатайство, и долговъ правительству: по ссудѣ въ 1892 г. на выполненіе смѣтныхъ назначеній, по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. мировыхъ учрежденій и по содержанію реальнаго училища,—на уплату которыхъ ежегодно вносятся въ смѣты опредѣленныя суммы.

Переходя къ вопросу о погашеніи этихъ долговъ, прежде всего слѣдуетъ сказать, что въ текущемъ году не можетъ быть и рѣчи объ уплатѣ какой либо части ихъ, такъ какъ ни общія губернскія средства, ни капиталъ обязательнаго страхованія не только не располагаютъ свободными для сего средствами, но даже не въ состояніи будутъ сбалансировать по окончаніи года своихъ бюджетовъ безъ болѣе или менѣе значительныхъ займовъ.

Такъ, напр., поступленіе оклада и недоимокъ губернскаго земскаго сбора за 10 прошедшихъ мѣсяцевъ настоящаго года (за январь—октябрь) отстало отъ поступленія за то же время въ 1904 г. (который считается въ этомъ отношеніи годомъ нормальнымъ) на 121 тыс. р., на что повліяло, несмотря на усиленіе поступленія недоимокъ, слабое поступленіе въ январѣ—августѣ оклада, начавшее приближаться къ нормальному лишь съ сентября мѣсяца.

Нѣтъ основанія предполагать, что по отчетамъ казначействъ и уѣздныхъ управъ за ноябрь и декабрь поступленіе губернскаго сбора окажется ниже обычнаго въ благопріятные годы, но, тѣмъ не менѣе, оно не можетъ наверстать вполнѣ недобранную за 10 мѣсяцевъ сумму, благодаря чему для выполненія смѣты общихъ губернскихъ земскихъ средствъ на 1907 г. не будетъ доставать въ той или другой суммѣ наличности, какъ недостаетъ ее, напр., и въ настоящее время около 98 тыс. руб., покрывшихся займами—по спеціальному текущему счету (въ 69 тыс. руб.) и въ спеціальныхъ капиталахъ (въ 29 тыс. руб.), о которыхъ говорилось выше.

Поступленіе оклада страховыхъ платежей выразилось къ 1 ноября въ 615 тыс. руб. съ небольшимъ.

Если, прибавивъ къ этой суммѣ 10 тыс. руб., которые могутъ поступить еще до конца года, основать на ней разсчетъ, то получится слѣдующій выводъ.

Общая сумма пожарныхъ убытковъ опредѣлилась къ настоящему времени въ 693 тыс. руб., изъ числа которыхъ удовлетворено на 515 тыс. руб. и осталось неоплаченныхъ на 178 тыс. руб.

Затѣмъ, сумма всѣхъ прочихъ общихъ расходовъ по страховой смѣтѣ опредѣляется въ 143500 руб.

Сложивъ эту сумму съ суммою пожарныхъ убытковъ въ 693 тыс. р., получимъ въ итогѣ 836500 р., т. е. ту цифру расходовъ, которые опредѣлятся по смѣтѣ обязательнаго страхованія на 1907 г.

А такъ какъ общая сумма страховыхъ платежей, которая должна покрыть этотъ расходъ, выразилось выше въ 625 тыс. р., то на полное удовлетвореніе означенныхъ 836500 р. не хватитъ, примѣрно, 211500 р., не считая новыхъ пожарныхъ убытковъ, которые могутъ быть до конца года, и при условіи выполненія общихъ страховыхъ расходовъ въ назначенныхъ по смѣтѣ предѣлахъ.

Что же касается плана, который долженъ быть принятъ на будущее время для погашенія упомянутыхъ въ настоящемъ докладѣ долговъ, то въ этомъ отношеніи Губернская Управа представляетъ вниманію Собранія слѣдующія свои соображенія.

По долгамъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ:

1) Такъ какъ вслѣдствіе неполученія отъ правительства остатка недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, подлежащихъ возмѣщенію изъ средствъ казны, на основаніи закона 10 мая 1904 г., въ 300283 руб. 53 к., а равно и остатка пособія на постройку зданій 2-й очереди Ляховской колоніи душевно-больныхъ въ 105000 р., а всего 405283 р. 53 к., губернское земство вынуждено было, во-1-хъ, прибѣгнуть къ правительственнымъ ссудамъ: а) въ 88000 р., полученной въ 1906 г. и изъ числа которой осталось непогашеннымъ 50696 р., и б) въ 30000 и 25000 р., выданныхъ въ 1907 г., и во 2-хъ, совершить большую часть займовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, изъ которыхъ на долю общихъ губернскихъ земскихъ средствъ причитается къ данному времени 342248 р. 03 к.,—то надлежитъ ходатайствовать передъ правительствомъ, съ одной стороны, о погашеніи путемъ зачета изъ упомянутыхъ недоимокъ, вмѣстѣ съ 50696 р., оставшимися непокрытыми отъ ссуды въ 88 тыс. р., также и обѣихъ ссудъ въ 55 тыс., выданныхъ на общегубернскія потребности въ настоящемъ году изъ $5^1/_2{}^0/_0$ годовыхъ, съ условіемъ уплаты капитальнаго долга къ 1 января 1908 г., и во всякомъ случаѣ не требовать взноса послѣднихъ 55 тыс. р. въ текущемъ году, въ виду неимѣнія на это у земства средствъ, а съ другой—просить правительство выдать губернскому земству теперь же какъ всю сумму сказанныхъ недоимокъ въ 194587 р. 53 к., которая останется отъ зачета означенныхъ ссудъ, такъ и 105 тыс., которые недополучены съ казны по пособію на постройку 2-й очереди Ляховской колоніи душевно-больныхъ, такъ какъ продолжительное неполученіе этихъ суммъ повлечетъ за собою тяжелые для земской кассы расходы по уплатѣ высокихъ процентовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, а равно и рискъ продажи обезпечивающихъ эти счета процентныхъ бумагъ.

2) Въ случаѣ, если правительство удовлетворитъ послѣднее ходатайство, то всю полученную сумму въ 299587 р. 53 к. употребить на уплату долговъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, при чемъ

остающійся за этою уплатою долгъ по нимъ въ 42660 руб. 50 к. покрыть, при первой возможности, изъ числа недоимокъ и другихъ долговъ къ полученію, которые будутъ поступать въ кассу губернскаго земства. Кромѣ того, независимо отъ исхода этого ходатайства, въ виду высокихъ ссудныхъ процентовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ въ частныхъ банкахъ, а также и предполагаемаго съ 1 января 1908 г. увеличенія таковыхъ до общеустановленнаго размѣра по ссудамъ земствамъ изъ государственнаго банка, теперь же ходатайствовать о неповышеніи настоящихъ процентовъ сверхъ размѣра нынѣ существующихъ $5^1/_2$ % годовыхъ.

и 3) Что касается долговъ спеціальнымъ капиталамъ въ 695411 р. $30^3/_4$ к., или сколько окажется ихъ по балансу на 1 января 1908 г., а равно и невыполненныхъ расходовъ, какъ тѣхъ, въ суммѣ 100174 р. 47 к., о которыхъ говорилось выше, такъ и тѣхъ, которые, кромѣ ихъ, окажутся при заключеніи счетовъ за текущій годъ, то таковые должны погашаться по мѣрѣ поступленія недоимокъ и другихъ долговъ къ полученію изъ числа перешедшихъ по балансу на 1 января 1907 г., а также и изъ долговъ, которые опредѣлятся по смѣтѣ этого года, такъ какъ самое образованіе означенныхъ займовъ произошло, въ главной своей части, вслѣдствіе неполученія этихъ недоимокъ и долговъ.

По капиталу обязательнаго страхованія:

1) Въ виду указаннаго выше дефицита по смѣтѣ обязательнаго страхованія на 1907 г., опредѣляемаго приблизительно въ 211500 р., и отсутствія въ запасномъ капиталѣ наличныхъ средствъ, истощенныхъ большими пожарами въ 1905 и 1906 г., необходимо возбудить надлежащее ходатайство объ отсрочкѣ уплаты полученныхъ въ настоящемъ году на страховыя операціи ссудъ въ 92 тыс. р. (25 тыс.+ 67 тыс. р.) до мая 1908 г., какъ объ этомъ предварительно Губернская Управа просила по телеграфу 8 декабря г. начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, въ противномъ случаѣ земская касса будетъ поставлена въ безвыходное положеніе.

2) Вслѣдствіе предполагаемаго дефицита по смѣтѣ обязательнаго страхованія на 1907 г. въ 211500 р., ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ ссуды въ 200 т. р. на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ была выдана въ 1906 г. ссуда въ 300 т. р., т. е. изъ $5^1/_2$ % годовыхъ и съ уплатою въ теченіе 10 лѣтъ.

3) Долги по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, которыхъ считается въ настоящее время 437 тыс. р., уплачивать или изъ поступающихъ недоимокъ страховыхъ платежей и другихъ долговъ къ полученію, а равно и изъ остатковъ наличности по смѣтамъ, если таковые будутъ

образовывать ся, или же погасить ихъ путемъ продажи принадлежащей запасному капиталу обязательнаго страхованія 4% государственной ренты, хотя бы по 75 руб. за 100 номинальныхъ, которой числится къ настоящему времени на 643700 руб. нарицательныхъ.

и 4) Возвысить съ 1908 г. тарифъ по дополнительному страхованію, согласно представленному Собранію докладу по обязательному страхованію.

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. А. Савельевъ.*

Члены: *Г. Р. Килевейнъ.*
Н. В. Шверинъ.
С. П. Менделѣевъ.
П. Н. Званцовъ.

Бухгалтеръ *И. Л. Лялькинъ.*

Нижегор. Т-во Печ. дѣла «Н. И. Волковъ и Ко».

XLIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

Докладъ

ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ.

Въ отчетномъ, 1906 году Нижегородское земское добровольное страхованіе обслуживало 5028 страхователей, которыми застраховано было 10.029 зданій, изъ нихъ каменныхъ 193, смѣшанныхъ 225 и деревянныхъ 9611. Общая оцѣночная стоимость этихъ зданій исчислена въ суммѣ 8.302.598 рублей, а рискъ земства по страхованію этихъ зданій выразился въ 6.395.892 рубля. Премій по этимъ страхованіямъ причиталось 62.691 руб. 17 коп. Въ среднемъ на каждое страхованіе упадаетъ 2 зданія, оцѣночная стоимость которыхъ въ среднемъ составитъ 1631 рубль, а средняя обезпеченность 1272 рубля, съ обложеніемъ премій въ 12 руб. 46 коп.

По сравненію съ данными предшествующаго 1905 года увеличеніе страховой операціи выразилось въ такихъ размѣрахъ: число страхователей возросло на 372, т. е на 8%, число застрахованныхъ построекъ на 694, т. е. на 2%, страховое обезпеченіе осталось почти безъ измѣненія, а сборъ премій увеличился на 3180 р. 53 к., т. е. на 5%.

Изъ этихъ данныхъ видно, что развитіе нашей операціи по добровольному страхованію за 1906 годъ было весьма скромно, почти незамѣтно. Оно можетъ быть названо полнымъ застоемъ по сравненію съ движеніемъ этой операціи за предшествовавшіе годы.

Это обстоятельство не можетъ быть объяснено ни отсутствіемъ у населенія желанія страховать свои постройки въ добровольномъ земскомъ страхованіи, ни дефектами технической стороны постановки

страхового дѣла: оно явилось результатомъ сознательнаго стремленія Губернской Управы по возможности избѣгать въ данное время расширенія операцій добровольнаго страхованія, ограничиваясь сохраненіемъ лишь прежняго состава рисковъ и допуская пріемъ новыхъ лишь въ случаяхъ крайней необходимости. Причина такой страховой политики Губернской Управы—смутное время и обусловленное имъ чрезвычайное повышеніе пожарности.

Распредѣленіе нашихъ страховыхъ рисковъ по уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ВѢДОМОСТЬ

о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ въ 1906 году.

Названіе уѣздовъ.	Въ мѣстности I класса (к. А.)								Въ мѣстности II класса (к. Б.).								В С Е Г О.										Получено въ кассѣ губернской управы за 1906 г.									
	Число страхователей.	Число строеній. Каменн.	Смѣшанн.	Деревянн.	По оцѣнкѣ. Стоимость. Рубли.	Обезпеченіе. Рубли.	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.	Число страхователей.	Число строеній. Каменн.	Смѣшанн.	Деревянн.	По оцѣнкѣ. Стоимость. Рубли.	Обезпеченіе. Рубли.	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.	Число страхователей.	Число строеній. Каменн.	Смѣшанн.	Деревянн.	По оцѣнкѣ. Стоимость. Рубли.	Обезпеченіе. Рубл.	Исчислено по актамъ. Страхов. преміи. Руб.	К.	Казенныхъ пошлинъ. Руб.	К.	Гербоваго сбора Руб.	К.	Отчислено агентами. 10% вознагр. Руб.	К.	На почт. расходы. Руб.	К.	Возвращено страховат страховой преміи. Руб.	К.	Дополучено страховъ. преміи. Руб.	К.	Страховой преміи. Въ 1906 г. Руб.	К.	Въ 1907 г. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Казенныхъ пошлинъ. Въ 1906 г. Руб.	К.	Въ 1907 г. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Гербоваго сбора Въ 1906 г. Руб.	К.	Въ 1907 г. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
Нижегородскій	117	8	2	191	356965	277995	1683	36	704	6	28	1240	993420	723421	7983	75	821	14	30	1431	1350385	1001416	9667	11	490	28	234	65	1063	06	60	94	49	65	—	—	7902	02	720	—	8622	02	382	62	103	57	486	19	222	—	11	45	233	45
Ардатовскій	41	4	4	226	228444	184522	1319	44	472	2	—	987	418580	337114	3890	71	513	6	4	1213	647024	521636	5210	15	268	50	114	95	519	05	25	92	19	10	—	—	4399	30	246	78	4646	08	247	42	19	30	266	72	108	85	6	10	114	95
Арзамасскій	78	4	5	230	284040	252336	1460	57	142	1	—	254	163118	125174	1158	75	220	5	5	484	447158	377510	2619	32	192	05	60	—	261	80	11	42	—	—	—	54	2279	65	66	94	2346	59	185	—	7	05	192	05	58	40	1	60	60	—
Балахнинскій	35	7	7	107	198685	141310	972	85	199	5	4	283	347370	237040	2258	39	234	12	11	390	546055	378350	3231	24	190	35	76	05	322	30	11	75	—	—	—	—	2684	53	214	91	2899	44	175	85	14	50	190	35	72	80	3	25	76	05
Васильскій	95	3	4	193	205434	170788	1684	39	211	3	4	392	204962	180900	2013	87	306	6	8	585	410396	351688	3698	26	180	95	78	75	369	59	40	29	66	63	—	—	3188	86	32	85	3221	71	178	90	2	05	180	95	77	65	1	10	78	75
Горбатовскій	85	5	5	171	180716	140653	1296	47	241	11	13	398	339198	234159	2318	49	326	16	18	569	519914	374812	3614	96	190	21	79	51	363	74	15	36	28	77	1	66	3039	14	190	50	3229	64	180	61	9	25	189	86	75	05	3	80	78	85
Княгининскій	97	8	12	232	189058	167999	1639	24	317	23	41	662	643684	488094	5265	24	414	31	53	894	832742	656093	6904	48	331	95	172	70	682	20	16	08	204	42	—	—	5154	49	848	54	6003	03	279	42	51	91	331	33	142	15	19	45	161	60
Лукояновскій	60	10	4	240	274909	193527	1815	45	501	29	4	891	690720	560269	6034	64	561	39	8	1131	965629	753796	7850	09	366	75	169	50	784	37	41	72	8	62	—	—	6511	88	502	80	7014	68	339	89	24	85	364	74	162	95	6	45	169	40
Макарьевскій	172	2	3	273	246435	185230	2477	19	556	18	37	858	863192	687065	6999	54	728	20	40	1131	1109627	872295	9476	73	443	95	229	—	948	36	106	36	58	26	17	72	7764	20	613	34	8377	54	408	56	42	90	451	46	213	10	16	65	229	75
Семеновскій	31	4	—	169	224166	143600	1071	43	273	7	6	416	391319	291109	2921	02	304	11	6	583	615485	434709	3992	45	219	75	101	10	396	88	21	35	34	21	—	—	3500	84	37	48	3538	32	217	09	2	40	219	49	99	55	1	65	101	20

Кромѣ нашихъ собственныхъ рисковъ, принятыхъ на территоріи нашей же губерніи и исчисленныхъ въ предыдущей вѣдомости, на отвѣтственность Нижегородскаго Земства, въ силу перестраховочнаго договора, принята часть рисковъ по страховымъ операціямъ 16-ти союзныхъ земствъ. Принятая нашимъ земствомъ доля участія въ союзническихъ рискахъ выразилась въ такихъ суммахъ: часть страхового обезпеченія упадала на нашу долю въ суммѣ 8.733,796 руб., а причитающаяся намъ премія по этому обезпеченію—60,427 руб. 21 коп.

Свѣдѣнія о суммѣ рисковъ и премій по нимъ принятыхъ нами отъ каждаго изъ участвующихъ въ перестраховочномъ союзѣ Земствъ помѣщены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ рисковъ и премій по нимъ, принятыхъ Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ отъ перестраховочнаго союза въ 1906 г.

Названія земствъ.	Общая страховая сумма.	Часть страховой суммы.		Доля эксцедента передаваемая на отвѣтственность Нижегородс. Земству.
		Остающаяся на отвѣтств. страховщика.	Передаваемая въ перестр. союзъ.	
Вологодское	4132680,90	1863106,14	2269674,76	152403,11
Казанское	5405142	2702570,68	2702570,64	235610,64
Курское	35488622	17448146	18040476	1197323
Московское	55913150	27956666	27956484	1859970
Новгородское	10201046	5026077	5174969	323613
Пензенское	10510324,27	5255272	5255052	345218
Псковское	10564056	5282099	5281957	330106
Рязанское	21249882	10614583	10635299	701924
Самарское	18381109	5618102	5763007	371237
Саратовское	10443962	5222065	5221894	348553
Симбирское	9467907	4733965,87	4733951,13	310429,88
Смоленское	20705667	14493985	5736410	423165
Тамбовское	30988054,59	15494026,37	15494027,22	1024026,08
Тульское	13949815	6975093	6974731	467189
Ярославское	13360958	6680644	6680721	458756
Уфимское	4842159	2014881	2827278	184273
Итого	275604534,76	137381282,06	130748501,75	8733796,71

ВѢДОМОСТЬ

Губернскимъ Земствомъ отъ перестраховочнаго союза въ 1906 г.

Общая сумма, поступившей преміи.		Часть преміи.				15% комиссіон. скидки съ части преміи, поступившей въ союзъ.		За вычетомъ комис. скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ.		Премія, подлежащая передачѣ Нижегородскому Земству.	
		Остающаяся въ кассѣ страховщика.		Поступившая въ союзъ.							
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
34659	41	16351	50	18307	83	2745	65	15562	29	1055	15
40806	89	21148	87	21148	02	3172	27	17975	74	1148	84
244767	78	117280	16	127487	62	19123	35	108364	27	7244	49
409493	95	204747	—	204746	95	30712	13	17433	82	11574	24
83270	55	40840	99	42429	56	6365	79	36063	77	2255	01
120667	11	60333	61	60333	50	9051	62	49281	88	3355	62
102008	20	51009	14	50999	06	7649	53	43349	53	2709	90
213276	07	108109	68	108166	36	16226	69	91939	67	6062	24
177508	53	87556	36	89952	17	13495	31	76456	76	4886	85
78443	05	39731	69	39731	38	5949	70	33771	68	2221	93
80110	79	40056	57	40053	22	6008	17	34045	05	2235	64
171337	17	119936	12	51401	05	7709	97	43691	08	2973	33
212506	19	106242	10	106252	25	15938	76	90325	13	6040	83
95572	09	47788	86	47784	23	7167	61	40616	62	2718	26
94715	53	47357	75	47357	78	7103	46	40254	80	2694	33
41000	85	18363	12	22637	73	3395	62	19241	42	1250	55
2203144	16	1126853	52	1078788	71	161816	63	758373	01	60427	21

Общая сумма, какъ нашихъ собственныхъ, такъ равно и принятыхъ нами отъ союзниковъ рисковъ выразится въ 15.129.688 рублей, съ начетомъ причитающейся намъ по этимъ рискамъ премій въ суммѣ: 123.118 рублей 38 коп.

Вышеозначенною суммою (123.118 р. 38 к.) не исчерпывается вся приходная сторона нашего страхового баланса. Къ этой суммѣ надо присоединить еще наши претензіи къ перестраховочному союзу по оплатѣ части нашихъ пожарныхъ убытковъ по переданнымъ нами въ перестрахованіе рискамъ. Сумма этихъ претензій нашихъ къ перестраховочному союзу, какъ видно изъ помѣщенной на страницѣ 12 сего доклада таблицы составитъ 32.474 рубл. 74 коп. Такимъ образомъ и общій валовой приходъ по операціямъ нашего добровольнаго страхованія за 1906 годъ выразится въ 155.593 руб. 12 коп.

Расходная часть нашего страхового баланса заключаетъ въ себѣ нижеслѣдующія статьи: 1) риски переданные на отвѣтственность перестраховочнаго союза съ отчисленіемъ по этимъ рискамъ премій, соотвѣтствующей долѣ передаваемыхъ на страхъ союза рисковыхъ суммъ, 2) оплата пожарныхъ убытковъ по той долѣ нашихъ непосредственно принятыхъ рисковъ, которая осталась на отвѣтственности нашего Земства. 3) оплата договорной части пожарныхъ убытковъ происшедшихъ въ тѣхъ рискахъ, которые наше земство приняло на свою отвѣтственность отъ прочихъ участниковъ перестраховочнаго союза и 4) операціонные расходы и содержаніе страхового управленія.

Въ 1906 году Нижегородскимъ Земствомъ передано перестраховочному союзу рисковъ по обезпеченію на сумму 3.139.352 руб. съ отчисленіемъ въ пользу союза премій по этимъ рискамъ въ суммѣ 26.219 руб. 20 коп. На такую именно сумму уменьшилась, слѣдовательно приходная сторона нашего страхового актива, такъ что лежащая на нашей отвѣтственности рисковая сумма, вслѣдствіе этой передачи, понизилась до 11.990.336 руб., а сумма страховыхъ сборовъ тоже уменьшилась до 129.373 руб. 92 коп.

Данныя о переданныхъ въ перестраховочный союзъ нашихъ рискахъ въ хронологическомъ порядкѣ передачи, а также данныя о мѣстонахожденіи застрахованныхъ зданій, риски по коимъ переданы въ союзъ, изложены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ВѢДОМОСТЬ

о перестрахованіяхъ переданныхъ въ перестрахо-вочный союзъ въ 1906 году.

	Общая страховая сумма.	Часть страховой суммы. Остающаяся на отвѣтственности страховщика.	Часть страховой суммы. Передаваемая въ перестраховочный Союзъ.	Доля эксцедента, передаваемая на отвѣтственность каждаго Союзнаго земства.
Январь	388058	194042	194016	12126
Февраль	395656	197832	197824	12364
Мартъ	327628	163820	162808	10238
Апрѣль	636637	318317	318320	19895
Май	1075149	537565	537584	33599
Іюнь	763170	381586	381584	23849
Іюль	645511	322755	322756	23054
Августъ	677589	338785	338804	24169
Сентябрь	484849	242411	242438	17317
Октябрь	277237	138623	138614	9901
Ноябрь	351506	175750	175756	12551
Декабрь	255722	127874	127848	9132
ИТОГО	6278712	3139360	3139352	208198

Мѣстонахожденіе застрахованныхъ имуществъ, по которымъ часть страховой суммы передана на отвѣтственность перестраховочнаго союза, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Селенія	3919463	1959713	1959750	129517
Усадьбы	1361129	680557	680572	45072
Города	998120	499090	499030	33609
ИТОГО	6278712	3139360	3139352	208198

Общая сумма поступившей преміи.	Часть преміи. Остающаяся въ кассѣ страховщика.	Часть преміи. Поступившая въ союзъ.	15% комиссіонной скидки съ части преміи, поступившей въ союзъ.	За вычетомъ комиссіонной скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ.	Премія, подлежащая передачѣ каждому союзному земству.
3145 81	1572 85	1572 96	236 —	1336 96	83 56
3694 07	1846 99	1847 08	277 16	1569 92	98 12
4025 81	2012 84	2012 97	301 93	1711 04	106 94
6121 11	3060 52	3060 59	459 15	2601 44	162 59
11342 79	5671 40	5671 39	850 75	4820 64	301 29
8188 86	4094 43	4094 43	614 11	3480 32	217 52
6586 35	3293 06	3293 29	493 99	2799 30	199 95
5650 65	2825 19	2825 46	423 82	2401 64	171 42
4400 56	2200 21	2200 35	330 09	1870 26	133 59
2860 05	1430 02	1430 03	213 57	1216 46	86 89
3064 59	1532 27	1532 32	229 90	1302 42	93 03
2608 96	1304 49	1304 47	195 67	1108 80	79 20
61689 61	30844 27	30845 34	4626 14	26219 20	1734 10

41844 68	20922 10	20922 58	3138 48	17784 10	1171 48
12663 36	6331 49	6331 87	948 93	5382 94	357 66
7181 57	3590 68	3590 89	538 73	3052 16	204 96
61689 61	30844 27	30845 34	4626 14	26219 20	1734 10

Горимость по рискамъ добровольнаго страхованія выразилась въ 1906 году въ нашей губерніи 92 пожарными случаями. Пострадало отъ пожаровъ 129 погорѣльцевъ, у которыхъ сгорѣло и повреждено 184 застрахованныхъ постройки, оцѣненныя при пріемѣ на страхъ въ 146.994 руб. и обезпеченныхъ суммою въ 109.321 руб. Въ возмѣщеніе понесенныхъ погорѣльцами убытковъ Управою разрѣшено къ выдачѣ 69.608 р. 09 коп.

По уѣздамъ пожарные случаи распредѣлились такъ:

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, бывшихъ въ Нижегородской губерніи застрахованныхъ по добровольному взаимному земскому страхованію въ 1906 году.

Названія уѣздовъ.	Города. Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Число строеній. Смѣшанныхъ.	Число строеній. Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Чѣмъ крыто. Тесомъ.	Чѣмъ крыто. Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	1-й классъ. Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Число строеній. Смѣшанныхъ.	Число строеній. Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Чѣмъ крыто. Тесомъ.	Чѣмъ крыто. Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	2-й классъ. Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Число строеній. Смѣшанныхъ.	Число строеній. Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Чѣмъ крыто. Тесомъ.	Чѣмъ крыто. Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	Всего. Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Число строеній. Смѣшанныхъ.	Число строеній. Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Чѣмъ крыто. Тесомъ.	Чѣмъ крыто. Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	Отказано въ выдачѣ страхового вознагражденія.	Разрѣшено къ выдачѣ страхового вознагражденія за 1906 г.	Оставалось неоплаченныхъ на 1-е января 1907 года.	Ассигновано въ 1906 г. за пожары 1905 г.
Нижегородскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	-	-	9	3	4	2	7450	4760	3832 22	14	23	-	3	23	6	15	5	12516	30240	19149 21	21	30	-	3	32	9	19	7	49966	35000	23281 43	1643 75	21637 68	4130 34	1138 21
Ардатовскій	1	1	-	-	4	-	4	-	2120	1500	1485 -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	3	3	-	-	9	1	8	-	3680	3085	2956 50	4	4	-	-	13	1	12	-	5800	4585	4441 50	-	4441 50	208 50	70 -
Арзамасскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	1	1	-	-	1	-	1	-	264	198	18 -	1	1	-	-	1	-	1	-	600	450	447 -	2	2	-	-	2	-	2	-	864	648	465 -	- -	465 -	447 -	57 -
Балахнинскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	3	5	-	1	4	1	4	-	8200	6150	4121 25	3	5	-	1	4	1	4	-	8200	6150	4121 25	- -	4121 25	1387 50	- -
Васильскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	1	1	-	-	1	-	1	-	1000	750	741 -	5	8	-	-	10	2	7	1	4377	3887	1369 -	6	9	-	-	11	2	8	1	5377	4637	2110 -	- -	2110 -	741 -	-
Горбатовскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	2	2	-	-	3	1	2	-	3000	2000	1960 -	3	11	-	-	16	1	6	9	2518	2350	1637 10	5	13	-	-	19	2	8	9	5518	4350	3597 10	498 50	3098 60	1000 -	- -
Княгининскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	1	1	-	-	1	-	1	-	800	600	598 50	4	6	-	1	10	3	4	4	9442	6594	2733 33	5	7	-	1	11	3	5	4	10242	7194	3331 83	- -	3331 83	-	-
Лукояновскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	11	16	1	-	29	2	14	14	8043	6071	4116 25	11	16	1	-	29	2	14	14	8043	6071	4116 25	250 - 500 пріобрѣтено.	3366 25	210 -	- -
Макарьевскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	3	3	-	-	4	1	3	-	8340	6505	6481 -	4	10	-	2	10	4	7	1	18988	14981	10164 95	7	13	-	2	14	5	10	1	27328	21486	16645 95	705 -	15940 95	25 -	2421 -
Семеновскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- -	3	3	-	-	5	2	3	-	4070	2900	2851 60	7	7	-	-	12	1	11	-	8188	5540	2006 92	10	10	-	-	17	3	14	-	12258	8440	4858 52	- -	4858 52	- -	- -
Сергачскій	2	2	-	1	2	1	2	-	2000	1400	210 14	6	6	-	-	6	-	3	3	2260	1665	1607 30	10	12	1	1	13	8	3	4	11090	7695	5311 07	18	20	1	2	21	9	8	7	15350	10760	7128 51	895 50	6233 01	777 64	414 37
Итого	3	3	-	1	6	1	6	-	4120	2900	1695 14	24	24	-	-	30	7	18	5	27181	19378	18089 62	65	102	2	8	137	29	80	38	117642	87043	54312 58	92	129	2	9	173	37	104	43	148946	109321	74097 34	4492 75	69608 09	8956 98	4100 58

Вышеозначенная сумма пожарныхъ убытковъ по рискамъ принятымъ въ Нижегородской губерніи (69,608 р. 09 к.) не ложится всецѣло на наши страховыя средства. Часть этихъ убытковъ, въ суммѣ 32,474 руб. 74 коп., была отнесена, на основаніи перестраховочнаго договора, на средства перестраховочнаго союза, такъ что обязательства Нижегородскаго Земства по оплатѣ пожарныхъ убытковъ по пожарамъ въ своихъ собственныхъ страхованіяхъ выражаются въ суммѣ 37,133 руб. 35 коп.

Размѣры ежемѣсячной передачи перестраховочному союзу пожарныхъ убытковъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

ВѢДО

о пожарныхъ убыткахъ за 1906 годъ, происшедшихъ въ Перестраховоч

	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть стра	
		Остающаяся на отвѣтственности страховщика.	
Январь	5135	2567	43
Февраль	2399	1199	54
Мартъ	625	312	52
Апрѣль	16565	8282	44
Май	16370	8185	04
Іюнь	12115	6057	56
Іюль	1595	797	56
Августъ	38044,75	19022	43
Сентябрь	3550	1774	94
Октябрь	1100	549	90
Ноябрь	2925	1462	46
Декабрь	450	225	04
ИТОГО...	100873,75	50436	86

МОСТЬ

строеніяхъ, обезпеченіе по которымъ передано въ части ному Союзу.

ховой суммы.		Доля эксцедента переданная на отвѣтственнос. каждаго союзнаго земства.		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ.			
Переданная въ перестраховочный союзъ.						Страховщикомъ.		Каждымъ союзнымъ земствомъ	
2567	57	163	39	1407	11	703	49	45	91
1199	46	78	51	2166	15	1083	11	71	14
312	48	19	53	221	—	110	44	6	91
8282	56	517	66	6020	60	3010	36	188	14
8184	96	511	56	7633	07	3816	59	238	53
6057	44	378	59	8963	05	4481	45	280	10
797	44	49	84	1124	—	561	92	35	13
19022	32	1195	48	30764	49	15382	19	967	80
1775	06	126	79	3886	43	1943	27	134	78
550	10	37	06	1067	52	533	78	36	01
1462	54	99	11	1248	64	624	24	44	51
224	96	14	06	447	—	223	48	13	97
50436	89	3191	58	64949	06	32474	32	2062	93

Причитающіеся намъ отъ перестраховочнаго союза по нашимъ пожарнымъ убыткамъ 32474 р. 74 к., какъ сказано выше, включены уже въ качествѣ приходной статьи нашего страхового бюджета, а поэтому расходная его сторона по оплатѣ вознагражденій за наши пожары должна опредѣлиться въ полной суммѣ нашихъ пожарныхъ убытковъ, т. е. въ 69608 руб. 09 коп. Вслѣдствіе такого расхода общая сумма доходной стороны операціи понизится до 59765 руб. 83 коп.

Самою же крупною расходною статьею страховой операціи по добровольному страхованію является обязательство наше передъ союзниками объ уплатѣ имъ упадающей на нашу долю части ихъ пожарныхъ убытковъ по рискамъ, переданнымъ на нашу отвѣтственность. Такихъ претензій къ нашему земству предъявлено союзниками въ 1906 году на сумму 104447 руб. 52 коп. Съ присоединеніемъ этого расхода, общая расходная сумма выразится въ 200274 руб. 81 коп. и перевыситъ общую сумму доходовъ на 44681 руб. 69 коп.

Сумма пожарныхъ убытковъ, переданныхъ на отвѣтственность Нижегородскаго земства каждымъ изъ участниковъ перестраховочнаго союза видна изъ нижеслѣдующей таблицы:

ВѢДОМОСТЬ

о пожарныхъ убыткахъ за 1906 годъ, происшедшихъ въ рискахъ, переданныхъ въ перестрахованіе Нижегородскому земству.

	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть стра		ховой суммы.		Доля эксцедента переданная на отвѣтственность Нижегородскаго земства		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ.			
		Остающаяся на отвѣтственности страховщика		Переданная въ перестраховочный союзъ.						Страховщикомъ.		Нижегородск. земствомъ.	
Вологодское	32276	16139	29	16136	71	1008	61	11580	38	5790	88	365	05
Казанское	73039,45	36520	74	36518	71	2322	16	62865	99	31463	98	1999	54
Курское	583893,10	291941	01	291951	09	18711	41	307212	86	153604	01	9901	38
Московское	730546	365416	—	365135	—	24465	—	414022	52	206512	85	13395	62
Новгородское	295998,20	147999	14	147999	06	9333	21	203944	75	101972	36	6428	43
Пензенское	180484,65	90409	65	90075	—	5695	—	156208	62	78118	49	4941	06
Псковское	273642	136881	55	136760	45	8708	37	153715	55	76858	49	4833	12
Рязанское	657614	328807	—	328807	—	21060	05	406455	26	203229	07	13026	89
Самарское	260540	128371	—	132168	—	8383	—	165711	48	81982	64	5290	97
Саратовское	440597	220248	70	220158	30	14294	68	300353	05	645377	32	9840	26
Симбирское	421970,10	210985	58	210984	52	13420	16	317066	75	158534	46	10008	19
Смоленское	296936	207864	90	89065	—	5818	72	251730	29	176199	52	4937	09
Тамбовское	434905,57	212452	82	212452	75	13740	77	368860	19	184480	13	11921	28
Тульское	172391	86197	03	86194	17	5575	28	135343	—	67672	81	4378	43
Ярославское	370778	185373	70	185405	30	11936	69	61684	67	30853	17	1981	07
Уфимское	228073,43	61202	59	166870	84	10428	65	34880	88	16025	82	1199	14
ИТОГО . . .	5453684,50	2726810	70	2716681	90	174901	76	3351636	24	2218675	—	104447	52

Такимъ образомъ сборъ премій по нашимъ непосредственнымъ страхованіямъ выразился въ 1906 г. суммою 62691 руб. 17 коп.

Общій расходъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ по тѣмъ же страхованіямъ 69608 руб. 09 коп.

Дефицитъ (кромѣ расходовъ операціонныхъ) 6916 руб. 92 коп.

Общая сумма прихода по операціи перестраховочнаго союза 92901 руб. 95 коп.

Общая сумма расхода по этой операціи 130666 руб. 72 коп.

Дефицитъ по этой операціи 37764 руб. 77 коп.

Общій дефицитъ (не включая нашихъ операціонныхъ расходовъ) 44681 руб. 69 коп.

Расходъ каждаго изъ союзныхъ земствъ по операціи перестраховочнаго союза видѣнъ изъ нижеслѣдующей таблицы.

Разсчетная вѣдомость

по перестрахованію строеній съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.

Названія земствъ.	ПРИХОДЪ.						Списано сосчетомъ		РАСХОДЪ.						БАЛАНСЪ.			
	Премія.		Пожар возн.		Итого.				Премія		Пожарн.		Итого.		Причитается.			
															Получ.		Уплат.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Вологодское.	1055	15	2062	93	3118	08	—	—	1734	10	365	05	2099	15	1018	93	—	—
Казанское	1221	81	2062	93	3284	74	72	97	1734	10	1999	54	3733	64	—	—	521	87
Курское . .	7251	18	2062	93	9314	11	6	69	1734	10	9901	38	11635	48	—	—	2328	06
Московское.	11574	24	2062	93	13637	17	—	—	1734	10	13395	62	15129	72	—	—	1492	55
Новгородск.	2255	01	1839	93	4094	94	—	—	970	90	6428	43	7399	33	—	—	3304	39
Пензенское.	3358	70	2062	93	5421	63	3	08	1734	10	4941	06	6675	16	—	—	1256	61
Псковское .	2711	51	1839	93	4551	44	1	61	970	90	4833	12	5804	02	—	—	1254	19
Рязанское .	6062	24	2062	93	8125	17	—	—	1734	10	13026	89	14760	99	—	—	6635	82
Самарское .	4891	57	2062	93	6954	50	4	72	1734	10	5290	97	7025	07	—	—	75	29
Саратовское.	2221	93	2062	93	4284	86	—	—	1734	10	9840	26	11574	36	—	—	7289	50
Симбирское.	2235	64	2062	93	4298	57	—	—	1734	10	10008	19	11742	29	—	—	7443	72
Смоленское.	2973	33	2062	93	5036	26	—	—	1734	10	4937	09	6671	19	—	—	1634	93
Тамбовское.	6044	84	2062	93	8107	77	4	01	1734	10	11921	28	13655	38	—	—	5551	62
Тульское .	2718	26	2062	93	4781	19	—	—	1734	10	4378	43	6112	53	—	—	1331	34
Ярославское.	2694	33	2062	93	4757	26	—	—	1734	10	1981	07	3715	17	1042	09	—	—
Уфимское .	1250	55	1976	79	3227	34	—	—	1734	10	1199	14	2933	24	294	10	—	—
Итого .	60520	29	32474	74	92995	03	93	08	26218	20	104447	52	130666	72	2355	12	40119	89

Указанная выше сумма дефицита (44681 р. 69 к.) слагается: 1) изъ превышенія пожарности надъ валовымъ сборомъ премій по нашимъ собственнымъ страхованіямъ и 2) изъ превышенія нашихъ платежей надъ поступленіями по перестраховочной операціи. Чтобы получить окончательный результатъ необходимо къ вышеуказанной суммѣ прибавить еще операціонные расходы по завѣдыванію страховымъ дѣломъ. Расходными статьями являются: 10% вознагражденіе съ собранной преміи страховыхъ агентовъ и содержаніе канцеляріи при Губернской Управѣ.

Общая сумма этихъ расходовъ въ 1906 году выразилась въ 10092 р. 85 к. Съ присоединеніемъ этой расходной статьи убыточность добровольнаго страхованія за 1906 годъ опредѣлится въ 54774 р. 54 к.

Анализируя приведенныя въ вышеозначенныхъ таблицахъ отчетныя данныя, мы найдемъ: средній валовой сборъ по нашимъ собственнымъ страховымъ рискамъ (brutto—премія) составлялъ 0,98%.

Средній чистый сборъ премій по тѣмъ же рискамъ за выключеніемъ операціонныхъ расходовъ (netto—премія) 0,81%.

Передаваемые нами въ союзъ риски оплачивались союзу netto—премій въ среднемъ 0,83%.

Горимость страхового рубля по нашимъ рискамъ 1,09%.

Поглощеніе пожарностью:

нашей brutto—премій . . . . . 111%.

нашей netto—премій . . . . . 133%.

По отношенію къ союзническимъ рискамъ: нами получена netto—премія въ 0,70%, горимость страхового рубля выразилась въ 1,19%, поглощеніе пожарностью netto—премій—170%.

Эти данныя съ очевидной наглядностью указываютъ на причину неблагопріятнаго исхода страховой кампаніи. Причиною является чрезмѣрная пожарность.

Чистаго сбора премій не хватило на удовлетвореніе претензій за причиненные пожарами убытки и намъ пришлось, вмѣсто каждаго рубля чистой преміи, уплачивать: по своимъ пожарнымъ убыткамъ 1 р. 33 к., а по принятымъ отъ союзниковъ убыткамъ даже 1 р. 70 к.

Какъ результатъ всего этого нами понесенъ громадный убытокъ въ 54774 р. 54 к., изъ коихъ на наше непосредственное страхованіе упадетъ 17009 р. 77 к. и на перестраховочную операцію 37764 р. 77 к.

Такая крупная убыточность въ особенности въ перестраховочной операціи заставила Губернскую Управу обратить самое серьезное вниманіе на эту сторону дѣла и еще разъ пересмотрѣть тѣ основныя данныя, которыя составляютъ сущность этой послѣдней операціи. Пересмотрѣвъ докладъ свой 39 очередному Губернскому собранію, которымъ Губернская Управа предлагала собранію вступить въ перестраховочный союзъ, и съ которымъ Губернское собраніе, послѣ детальнаго разсмотрѣнія въ особой комиссіи, согласилось, Губернская Управа убѣдилась, что основанія, составляющія сущность взаимнаго между земствами перестрахованія, вѣрны, что всѣ участники перестраховочнаго союза въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ самостоятельнаго веденія дѣла добровольнаго страхованія построекъ имѣли возможность не только исправно удовлетворять расходы по оплатѣ убытковъ, но даже получали излишки для образованія запасныхъ фондовъ, что при такихъ условіяхъ взаимный обмѣнъ рисками никому опасностью не грозитъ и, что если даже неизбѣжны въ страховомъ дѣлѣ колебанія между прибыльностью и убыточностью, то при распредѣленіи на значительное количество участниковъ, въ общемъ эти колебанія не будутъ имѣть ощутительнаго значенія.

Въ докладѣ XXXIX собранію Губернская Управа приводила примѣрное исчисленіе результатовъ перестраховочной операціи, если бы эта послѣдняя дѣйствовала въ десятилѣтній періодъ съ 1891 по 1900 годы и наше земство въ ней участвовало.

По тому разсчету выходило, что участіе наше въ перестрахованіи отразилось бы понижеміемъ средней ежегодной прибыльности нашего добровольнаго страхованія приблизительно на 2000 рублей.

Несеніе такой жертвы признавалось умѣстнымъ въ виду той гарантіи какую союзъ предоставляетъ своему участнику на случай чрезвычайнаго пожарнаго бѣдствія на территоріи послѣдняго.

Какъ подтвержденіе вѣрности своихъ предположеній Губернская Управа имѣетъ честь доложить 43-му собранію данныя, собранныя по отчетностямъ всѣхъ участниковъ перестраховочнаго союза. По этимъ даннымъ особою комиссіей, разсматривавшею положеніе перестраховочнаго дѣла составлены были гипотетическіе результаты перестрахованія для каждаго изъ союзниковъ за 10 лѣтъ съ 1895 по 1904 г., если бы таковое перестрахованіе практиковалось на нынѣшнихъ началахъ Вотъ эта таблица

Гипотетическіе результаты перестрахованія строеній за 10 лѣтъ съ 1895 до 1904 года при условіи передачи рисковъ по тарифу страховщика, со скидкою 15%, 50% квоты и дѣленія эксцедента поровну между всѣми соучастниками.

Названіе земствъ.	За сколько лѣтъ имѣются свѣдѣнія.	Общая сумма собранной преміи.	Половина собранной преміи.	15% комиссіонныхъ.	Общая сумма пожарнаго вознагражденія	По переданнымъ въ союзъ рискамъ.			По принятымъ отъ союза рискамъ.			Общая прибыль (+) или убытокъ (—)
						Получено отъ союза пожарнаго вознагражденія.	Уплачено союзу премій.	Прибыль (+) или убытокъ (—)	Получено отъ союза премій.	Уплачено союзу пожарнаго вознагражденія.	Прибыль (+) или убытокъ (—)	
Вологодское	10	156258	78129	11719,35	46569	23284,5	66409,65	—43125,15	298696,81	244135,28	+54561,53	+11436,38
Казанское	10	115786	57893	8683,95	30952	15476	49209,05	—33733,05	299771,85	244623,31	+55148,54	+21415,49
Курское	10	1081409	540704,5	81105,68	783082	391541	459598,82	—68057,82	274122,49	221119,25	+53003,24	—15054,58
Московское	10	3092284	1546142	231921,30	1625590	812795	1314220,70	—501425,70	220708,62	194790,88	+25917,74	—475507,96
Нижегородское	10	289489	144744,5	21711,67	126825	63412,5	123032,83	—59620,33	295157,86	241627,28	+53530,58	—6089,75
Новгородское	10	1030043	515021,5	77253,23	775131	387565,5	437768,27	—50202,77	275486,90	221367,72	+54119,18	+3916,41
Пензенское	5	349275	174637,5	26195,62	288041	144020,5	148441,88	—4421,38	293569,80	236589,28	+56980,52	+52559,14
Псковское	10	1048307	524153,5	78623,03	684086	342043	445530,47	—103487,47	275001,76	224212,87	+50788,89	—52698,58
Рязанское	8	1184164	592082	88812,30	1193602	596801	503269,70	+93531,30	271393,06	208290,50	+63102,56	+156633,86
Самарское	5	226764	113382	17007,30	120940	60470	96374,70	—35904,70	296823,99	241811,19	+55012,80	+19108,10
Саратовское	10	361862	180931	27139,65	365757	182878,5	153791,35	+29087,15	293235,45	234160,66	+59074,79	+88161,94
Симбирское	5	160149	80074,5	12011,17	111146	55573	68063,33	—12490,33	298693,46	242117,25	+56476,21	+43985,88
Смоленское	5	1301469	390440,7	58566,11	993075	297922,5	331874,59	—33952,09	282105,25	226970,41	+55134,84	+21182,75
Тамбовское	3	401252	200626	30093,90	256232	128116	170532,10	—42416,10	292189,16	237583,31	+54605,85	+12189,75
Тульское	5	403496	201748	30262,20	322244	161122	171485,80	—10363,80	292129,55	235520,44	+56609,11	+46245,31
Уфимское	9	343229	171614,5	25742,17	263137	131568,5	145872,33	—14303,83	293730,39	237367,53	+56362,86	+42059,03
Ярославское	5	376666	188333	28249,95	269719	134859,5	160083,05	—25223,55	292842,22	237161,84	+55680,38	+30456,83
		11921902	5700657,2	855098,58	8256128	3929449	4845558,62	—1038728,07	4845558,62	3929449	+916109,62	—549350,87
								+122618,45				+549350,87

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что 1) ни одинъ изъ участниковъ союза не получилъ бы убытковъ по тѣмъ рискамъ, которые были бы переданы на его отвѣтственность всѣми остальными контрагентами, т. к. переданная ему по этимъ рискамъ премія во всѣхъ случаяхъ превышала пожарные убытки и 2) общій результатъ для Нижегородскаго земства отразился бы убыточностью за весь періодъ въ суммѣ 6089 руб. 75 коп., или въ среднемъ около 600 руб. въ годъ, т. е. результаты получились бы болѣе утѣшительные, чѣмъ даже предпололагала управа въ докладѣ своемъ XXXIX Губернскому Собранію.

Если же предположить, что наше земство участвовало бы въ перестраховочномъ союзѣ на нынѣшнихъ началахъ не въ теченіе 10 лѣтъ (съ 1895 по 1904 годъ) какъ было предположено выше, а только въ теченіе 5 лѣтъ—съ 1900 по 1904 годъ включительно, то результатъ отъ перестраховочной операціи, какъ это установлено той же комиссіей выразился бы въ нашу пользу чистой прибылью въ размѣрѣ 25952 рублей. И это послѣднее не голословное предположеніе, т. к. часть этого періода, именно вторую половину 1904 года, мы уже состояли участникомъ союза и дѣйствительно получили прибыли только за полгода 8209 руб. 33 коп.

Какъ на единственную и истинную причину неблагопріятно для насъ закончившагося перестраховочнаго баланса слѣдуетъ указать на необычайную горимость двухъ послѣднихъ лѣтъ 1905 и 1906 года, такъ называемаго революціоннаго періода.

Горимость страхового рубля въ этотъ послѣдній двухлѣтній періодъ, по сравненію съ горимостью за предшествующій ему десятилѣтній, видна изъ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе земствъ.	На 100 руб. страховой суммы приходится пожарнаго вознагражденія по строеніямъ.													
	ДОРЕВОЛЮЦІОННЫЙ ПЕРІОДЪ.											Революціон. періодъ.		
	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	Итого за 10 л.	1905	1906	Итого 1905 1906
Вологодское . . .	0,12	0,13	0,40	0,45	0,17	0,15	0,61	0,22	0,15	0,16	0,24	0,25	0,37	0,30
Казанское	0,71	0,08	0,07	0,08	0,10	0,04	0,28	0,12	0,67	0,28	0,27	0,40	—	0,40
Курское	0,62	0,50	0,96	0,65	0,67	0,64	0,39	0,32	0,42	0,62	0,55	1,65	0,89	1,25
Московское . . .	0,63	0,43	0,85	0,47	0,65	0,30	0,52	0,47	0,63	0,50	0,54	0,90	0,76	0,82
Нижегородское . .	0,72	0,93	0,93	0,42	0,24	0,61	0,76	0,53	0,67	0,50	0,61	1,35	1,09	1,18
Новгородское . .	0,61	0,43	0,58	0,57	0,75	0,70	0,91	0,37	0,01	0,47	0,62	0,54	1,14	0,85
Пензенское . . .	—	—	—	-	—	0,41	1,22	0,55	0,75	0,86	0,79	1,51	1,37	1,44
Псковское	—	—	—	—	-	0,53	0,77	0,53	0,67	0,63	0,63	0,98	—	0,98
Рязанское	—	—	0,93	0,93	0,63	0,66	1,45	0,70	1,53	1,06	1,02	1,62	1,99	1,81
Самарское	—	—	—	—	-	0,18	1,19	0,42	0,44	0,52	0,55	0,77	1,55	1,19
Саратовское . . .	0,07	0,53	0,93	1,06	0,49	0,98	1,56	0,86	0,63	0,30	0,84	3,51	1,51	2,48
Симбирское . . .	—	—	—	—	—	0,12	0,64	0,49	0,57	0,39	0,45	1,07	3,04	2,16
Смоленское . . .	0,86	0,58	0,88	0,50	0,62	0,81	0,62	0,52	0,72	0,86	0,70	0,84	1,25	1,05
Тамбовское . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,21	0,43	0,58	0,45	0,94	1,15	1,05
Тульское	—	—	—	—	—	0,36	0,62	0,27	0,70	0,80	0,58	1,20	0,96	1,08
Уфимское	—	0,09	1,58	2,06	0,68	0,63	1,31	0,38	0,38	0,59	0,95	0,42	0,71	0,58
Ярославское . . .	—	—	—	—	—	0,34	0,99	0,34	0,57	0,44	0,54	0,27	0,52	0,40

Этимъ чрезмѣрнымъ повышеніемъ горимости, являющимся результатомъ переживаемаго страною смутнаго времени, и объясняется не только наша, но и большинства союзниковъ убыточность по перестрахованію. Выше было сказано, что на убыточность нашего земства повліяла единственно лишь повышенная горимость послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Управа считаетъ долгомъ оговориться, что практика перестрахованія показала, что есть еще и другія причины техническаго характера которыя склоняютъ результаты операціи въ ту или иную сторону, такъ напримѣръ: неодинаковость объемовъ страхового дѣла въ разныхъ земствахъ, разница въ высотѣ премій.

Первая при нормальномъ положеніи дѣла отражается повышеніемъ нашей доходности, а вторая, хотя и понижаетъ ее, но незначительно. Устраненіе этихъ послѣднихъ недостатковъ перестаховочной техники является предметомъ обсужденія съѣзда уполномоченныхъ отъ союзныхъ земствъ, созваннаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ на 20 ноября сего года.

Все вышеизложенное убѣждаетъ Губернскую Управу, что убыточность въ перестраховочной операціи за послѣдніе два года является результатомъ переживаемаго страной смутнаго времени. Съ устраненіемъ этой причины и результатъ получится вполнѣ благопріятный для насъ.

Самое тяжелое время страна уже пережила и на будущее Управа смотритъ съ надеждой, и поэтому высказывается за продолженіе участія нашего въ перестраховочномъ союзѣ. Въ рядѣ лѣтъ союзъ убытковъ намъ не принесетъ. Тѣмъ болѣе эта надежда имѣетъ основаніе, что въ настоящее время перестраховочный союзъ остановилъ свое вниманіе на детальномъ обсужденіе дефектовъ перестраховочнаго договора. Послѣ совѣщанія 20 ноября сего года будетъ работать особая комиссія, которая уже сдѣлала часть статистическихъ и математическихъ работъ для вчисленія условій участія каждаго отдѣльнаго союзника въ договорѣ а въ мартѣ мѣсяцѣ будущаго года при страховомъ комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предстоитъ новое совѣщаніе, для окончательнаго измѣненія редакціи договора. Сущность, измѣненія сводится главнымъ образомъ къ тому, чтобы для каждаго земства по его горимости установить такой тарифъ, по которому принятыя страхованія будутъ передаваемы въ союзъ. Поэтому Губернская управа проситъ Собраніе уполномочить ее отъ имени Губернскаго Земства на продолженіе участія въ союзѣ и на измѣненіе тѣхъ условій договора, которыя будутъ совѣщаніемъ всѣхъ союзниковъ установлены.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

по добровольному страхованію

за 1906 годъ.

Кассовый отчетъ

по добровольному страхованію за 1906 годъ.

Приходъ.					Расходъ.				
На 1-е января 1906 года оставалось:					**Въ 1906 году израсходовано:**				
Наличными деньгами и % бумагами .	—	—	71495	42	Выдано вознагражденій за пожарные убытки:				
Къ тому поступило въ 1906 году.					отчетнаго года . . 60651 р. 11 к.				
Процентовъ по купонамъ отъ Государственной ренты на 53000 р. . . .	2014	—			прошлаго . . . . . 4530 р. 58 к.	65181	69		
Собрано премій за 1906 г. 57598 р. 29 к.					Жалованіе служащимъ	2859	15		
„ „ „ 1905 г. 4444 р. 15 к.	62042	44			Проѣздныхъ по дѣламъ службы . . .	13	30		
Получено отъ перестраховочнаго союза за пожарные убытки	12154	03			Канцелярскіе расходы	424	59		
Отъ Губернской Земской Управы въ уплату позаимствованныхъ изъ капитала добровольнаго страхованія	16168	86	92379	33	Страховымъагентамъ:				
					10% вознагражденія . 6347 р. 53 к.				
					на почтовые расходы 432 р. 84 к.	6780	37		
					Наемъ прислуги для канцеляріи . . .	15	44		
					По требованіямъ перестраховочнаго союза заплачено за пожарные убытки .	35590	21	110864	75
					Затѣмъ на 1-е января 1907 года состоитъ:				
					Наличными у подъотчетныхъ лицъ .	10	—		
					Процентными бумагами	53000	—	53010	—
БАЛАНСЪ . . .	—	—	163874	75	БАЛАНСЪ . . .	—	—	163874	75

БАЛАНСЪ

запаснаго капитала добровольнаго страхованія

на 1 января 1907 года.

Активъ.			На 1-е января 1906 г. состояло.	
На 1-е января 1907 года состоитъ:				
Наличныхъ денегъ	10	—	18495	42
Процентныхъ бумагъ *)	53000	—	53000	—
Долговъ за разными учрежденіями:				
За перестраховочными союзамъ слѣдующіе Нижегородскому Губернскому Земству за пожарные убытки по перестрахованію строеній	9811	75	19512	28
Премій по добровольному страхованію за 1906 г., поступившихъ въ 1907 году	4827	58	4055	61
За бывшимъ страховымъ агентомъ М. Н. Окуловымъ неданныхъ имъ премій	665	63	665	63
За Нижегородской Губернской Земской Управой позаимствованныхъ ею изъ капитала добровольнаго страхованія на обще-губернскіи надобности . .	50450	92½	66619	78½
	118765	88½	162348	72½

Пассивъ.			На 1-е января 1906 г. состояло.	
На 1-е января 1907 года:				
Запасный капиталъ добровольнаго страхованія состоитъ долженъ:				
Перестраховочному союзу за пожарные убытки 1906 года по перестрахованію строеній	27788	77	37314	91
Кромѣ того невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 года на выдачу вознагражденій погорѣльцамъ за пожарные убытки 1906 года	8956	98	4549	08
Прочихъ расходовъ по смѣтѣ	724	73	444	09
Затѣмъ на 1-е января 1907 года:				
Состоитъ чистаго капитала	81295	40½	120040	64½
(Капиталъ уменьшился на 38745 р. 24 к.)				
	118765	88½	162348	72½

*) Процентныя бумаги на номинальную сумму 53 тысячи рублей, заключающіяся въ 4% Государственной рентѣ, находятся въ залогѣ по специальному текущему счету въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

О состояніи добровольнаго страхованія за первую половину 1907 года.

Въ теченіе первой половины 1907 года Губернскою Управою принято 3458 страхованій на сумму:

По оцѣнкѣ страхуемыхъ зданій . . . . . 5503245 р.
По обезпеченію этихъ зданій . . . . . 4238053 р.

Сборъ премій по этимъ страхованіямъ исчисленъ въ суммѣ 44716 руб. 54 коп.

Часть вышеозначенныхъ рисковъ передана на отвѣтственность перестраховочнаго союза, съ отчисленіемъ въ пользу союза премій упадающей на долю передаваемыхъ рисковъ.

Всего передано: риска . . . . . 2446220 р.
премій . . . . . 18791 р. 22 к.

Получено нами отъ прочихъ участниковъ перестраховочнаго союза
рисковъ . . . . . 4216719 р.
премій по нимъ . . . . . 29919 р. 12 к.

Горимость въ теченіе первой половины 1907 года выразилась 47 пожарными случаями, при чемъ пострадало 55 погорѣльцевъ, у которыхъ сгорѣло и повреждено 82 постройки, оцѣненныхъ до пожара въ 90268 руб. и обезпеченныхъ въ 67289 руб.

Вознагражденіе за убытки исчислено въ суммѣ 37877 р. 22 к.

Часть этихъ пожарныхъ убытковъ въ суммѣ 18740 руб. 19 коп передана въ союзъ, а остальные 19137 р. 03 к. подлежатъ оплатѣ изъ нашихъ средствъ.

Перестраховочный союзъ въ замѣнъ полученныхъ отъ насъ, въ свою очередь передалъ намъ пожарныхъ убытковъ на сумму 38965 р. 71 коп.

Подробныя данныя по всѣмъ вышеуказаннымъ операціямъ изложены въ шести нижеслѣдующихъ вѣдомостяхъ:

ВѢДОМОСТЬ

о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ.

Въ 1-ю половину 1907 года

(Январь—Іюнь).

Названіе уѣздовъ.	Число страхователей.	Число строеній			По оцѣнкѣ.		Исчислено по актамъ.					
		Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Стоимость.	Обезпеченіе.	Страховой преміи.		Казенныхъ пошлинъ.		Гербоваго сбора.	
							Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нижегородскій .	562	35	52	940	1059890	857351	8817	42	658	18	197	30
Ардатовскій . .	371	10	4	940	418354	336221	3960	16	168	90	100	10
Арзамасскій . .	150	5	3	318	265126	216543	1683	37	110	40	36	95
Балахнинскій . .	158	5	7	242	303915	200775	1819	02	115	75	45	10
Васильскій . .	189	—	7	353	198705	168870	2056	99	86	25	43	50
Горбатовскій . .	165	15	15	551	455229	321740	2914	60	162	60	63	55
Княгининскій . .	221	15	41	537	448249	347631	3868	29	177	85	94	75
Лукояновскій . .	376	26	8	698	638549	478867	4991	46	243	—	120	20
Макарьевскій . .	548	9	37	883	746596	583489	6874	57	291	35	162	90
Семеновскій . .	214	11	6	462	398723	283989	2773	88	142	40	74	45
Сергачскій . . .	504	28	41	1317	569909	412577	4956	78	226	95	108	60
Итого по губерніи	3458	159	221	7241	5503245	4238053	44716	54	2383	63	1047	40

Отчислено агентами.				Возвращено страхов. премій страхователямъ.		Дополучено страховых. премій. съ страхователей.		Страховой преміи.					
								Неполучен. съ Уѣздныхъ Управъ.		Поступило въ кассу Управы.		Всего подлежитъ къ полученію	
10% вознагражденія.		На почтовые расходы.											
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
882	*) 45	2	90	130	**) 24	—	—	547	36	7549	32	8096	68
395	98	12	96	—	—	—	—	63	28	3189	04	3 552	32
168	34	1	33	—	—	—	—	—	—	1510	70	1510	70
181	66	6	75	—	—	—	—	—	—	1630	61	1630	61
201	96	11	04	45	30	—	—	—	—	1799	34	1799	34
289	39	9	75	13	05	9	31	—	—	2608	52	2608	52
386	80	4	87	13	17	—	—	—	—	3463	45	3463	45
197	81	7	85	—	—	—	—	кв. № 41 12	38	4456	08	4468	46
683	01	23	60	151	41	31	—	305	41	5752	56	6057	97
277	29	8	26	—	—	—	—	—	—	2488	40	2488	40
494	35	19	95	84	73	7	91	38	71	4314	64	4353	35
4459	04	112	26	437	90	48	22	967	14	39062	66	40029	80

Примѣчанія: *) Изъ означенной суммы 231 руб. 93 коп. выдано г. Стр. Инспекто ру 1-го участка изъ кассы Губерн. Управы.

**) 65 руб. 80 коп. возвращены страхов. изъ кассы Губерн. Управы

ВѢДО

о перестрахованіяхъ переданныхъ въ Перестраховочный

	Общая страховая сумма.	Часть страховой суммы.		Доля эксцедента, передаваемая на отвѣтственность каждаго Союзнаго земства.
		Остающаяся на отвѣтственности страховщика.	Передаваемая въ перестраховочный Союзъ.	
Январь	441852	220932	220920	15780
Февраль	507796	253892	25394	18136
Мартъ	1537401	768703	768698	54907
Апрѣль	704691	352353	352338	25167
Май	780597	390291	390306	27879
Іюнь	920113	460059	460054	32861
ИТОГО .	4892450	2446230	2446220	174730

Мѣстонахожденіе застрахованныхъ имуществъ, по которымъ часть страховой суммы передана на отвѣтственность перестраховочнаго союза, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Селенія	2895226	1447612	1447614	103401
Усадьбы	750848	375419	375424	26816
Города	1246381	623199	623182	44513
ИТОГО .	4892450	2446230	2446220	174730

МОСТЬ

Союзъ въ 1-ю половину 1907 года. (*Январь—Іюнь*).

Общая сумма поступившей преміи.	Часть преміи.		15% комиссіонной скидки съ части преміи, поступившей въ союзъ.	За вычетомъ комиссіонной скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ.	Премія, подлежащая передачѣ каждому союзному земству.
	Остающаяся въ кассѣ страховщика.	Поступившая въ союзъ.			
4002 86	2001 37	2001 49	300 21	1701 28	121 52
5147 59	2573 80	2573 79	386 15	2187 64	156 26
9392 41	4696 12	4696 29	704 47	3991 82	285 13
7122 15	3561 01	3561 14	534 20	3026 94	216 21
8674 61	4337 22	4337 39	650 63	3686 76	263 34
9874 76	4937 37	4937 39	740 63	4196 78	299 77
44214 38	22106 89	22107 49	3316 29	18791 22	1342 23

часть страховой суммы передана на отвѣтственность перестраховочнаго союза, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

32110 94	16055 36	16055 58	2408 40	13647 20	974 80
6755 68	3377 78	3377 90	506 78	2871 12	205 08
5347 76	2673 75	2674 01	401 11	2272 90	162 35
44214 38	22106 89	22107 49	3316 29	18791 22	1342 23

ВѢДОМОСТЬ

о перестрахованіяхъ, переданныхъ шестнадцатью земствами Нижегородскому земству за 1-е полугодіе 1907 г. (*Январь—Іюнь*):

Названія земствъ.	Общая страховая сумма.	Часть страховой суммы.		Доля эксцедента передаваемая на отвѣтственность Нижегородс. Земства.	Общая сумма, поступившей преміи.		Часть преміи.				15% комиссіон. скидки съ части преміи, поступившей въ союзъ.		За вычетомъ комис. скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ.		Премія, подлежащая передачѣ Нижегородскому Земству.	
		Остающаяся на отвѣтств. страховщика.	Передаваемая въ перестр. союзъ.				Остающаяся въ кассѣ страховщика.		Поступившая въ союзъ.							
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодское	2022248,84	1006555,58	1015693,26	72546,,06	18302	90	9099	28	9203	63	1380	90	7822	72	558	74
Казанское	4757173,50	2378587,34	2378586,16	166869,71	39261	33	19631	51	19629	82	2944	52	16685	30	1160	92
Курское	20060071	9991118	10068954	717293	131723	73	65732	64	65991	09	9898	71	56092	38	4001	06
Московское	28377816	14188956	14188860	1013490	231023	33	115511	68	115511	65	17327	13	98184	52	7013	18
Новгородское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенское	5485978,60	2743054,60	2742924	195694	74074	27	37037	17	37037	10	5556	24	31480	86	2246	60
Псковское	—	—	—	—	256	07	128	04	128	03	19	28	108	74	6	81
Рязанское	10194390	5094400	5099990	362899	112361	03	56173	47	56187	55	8429	08	47758	48	3406	11
Саратовское	3436887	1717929	1717958	122587	30906	37	15453	01	15453	36	2317	55	13135	85	937	53
Самарское	4345506	2131806	2213700	155668	47099	45	23246	70	23852	75	3578	69	20274	06	1414	31
Симбирское	5333995	2666998,98	2666997,02	188905,41	40592	06	20296	60	20295	46	2894	38	17401	08	1234	93
Смоленское	2529391	1770577	758814	54201	27540	86	19278	63	8262	23	1239	13	7023	10	501	65
Тамбовское	15308530	7654264,98	7654265,08	546733,22	121665	47	60832	74	60832	73	9124	85	51707	88	3693	42
Тульское	6757339	3378780	3378559	239521	45784	58	22893	53	22891	05	3433	64	19457	41	1381	07
Ярославское	6194285	3096149	3096136	221224	40612	51	20306	25	20306	26	3045	94	17260	32	1232	88
Уфимское	3823885	1596653	2227232	159088	33555	25	14944	48	18610	77	2791	58	15818	74	1129	91
Итого	118626495,94	59415829,42	59208668,52	4216719,40	994759	21	500565	73	494193	48	73981	62	420211	44	29919	12

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, бывшихъ въ Нижегородской губерніи, въ строеніяхъ застрахованныхъ по добровольному страхованію съ 1 января 1907 года по 1 іюля 1907 года.

УѢЗДЫ.	Счетъ послѣдствій пожаровъ.								
	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.			На сумму.		Испрашивалось вознагражденія.	
			Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обезпеченію.		
						Руб.	Руб.	Руб.	Коп.
Нижегородскій	8	12	1	1	14	17193	12600	10424	58
Ардатовскій	5	5	—	1	11	13920	11600	3042	25
Арзамасскій	1	1	—	1	—	5480	4002	3744	94
Балахнинскій	2	2	—	—	3	4800	3500	230	—
Васильскій	3	3	—	—	5	3200	2900	2875	—
Горбатовскій	2	2	—	—	3	1336	1000	997	76
Княгининскій	1	1	—	—	1	500	300	90	—
Лукояновскій	8	10	—	—	14	18525	11212	7925	83
Макарьевскій	8	9	—	1	17	16369	13525	5521	63
Семеновскій	2	2	—	—	2	2905	1570	42	73
Сергачскій	7	8	—	—	12	6040	5080	2982	50
Итого	47	55	1	4	82	90268	67289	37877	22

ВѢДОМОСТЬ

о пожарныхъ убыткахъ за первую половину 1907 года, происшедшихъ въ строеніяхъ, обезпеченіе по коимъ передано въ части Перестраховочному Союзу.

(Январь—Іюнь).

	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть страховой суммы. Остающаяся на отвѣтственности страховщика.		Переданная въ перестраховочный союзъ.		Доля эксцедента переданная на отвѣтственнос. кажд. союзн. земства.		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ. Страховщикомъ.		Кажд. союзн. земствомъ.	
Январь	8820	4410	06	4409	94	290	71	5319	76	2659	98	180	18
Февраль	6600	3300	—	3300	—	206	25	1570	—	785	04	49	06
Мартъ	11908	5953	92	5954	08	413	09	2057	33	1028	59	70	27
Апрѣль	4200	2100	—	2100	—	150	—	3375	—	1687	44	120	54
Май	7424	3712	04	3711	96	265	14	6044	92	3022	46	215	89
Іюнь	28177	14088	52	14088	48	1006	32	19113	26	9556	58	682	62
ИТОГО...	67129	33564	54	33564	46	2331	51	37480	27	18740	09	1318	56

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о пожарныхъ убыткахъ, происшедшихъ въ рискахъ переданныхъ въ перестрахованіе Нижегор. Земству за 1-е полугодіе 1907 г. *(Январь—Іюнь)*.

Названія земствъ.	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть страховой суммы. Остающаяся на отвѣтственности страховщика		Переданная въ перестраховочный союзъ.		Доля эксцедента переданная на отвѣтственность Нижегородскаго земства		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ. Страховщикомъ.		Нижегородск. земствомъ.	
Вологодское	45412,26	22707	22	22705	04	1600	10	10585	03	5293	33	355	29
Казанское	41353	20677	26	20675	74	1469	65	31572	55	15786	97	1120	57
Курское	213537	106763	—	106774	—	7395	—	140005	50	70002	92	4782	87
Московское	423608	211866	—	211742	—	14630	—	207667	09	103834	30	7084	03
Новгородское	50450,30	25225	15	25225	15	1585	29	33946	96	16973	55	1066	63
Пензенское	111575,74	55881	74	55694	—	3291	57	88203	74	44108	12	2980	80
Псковское	56841	28458	—	28383	—	1783	—	26296	90	13163	78	821	82
Рязанское	228154	114077	—	114077	—	7702	83	128944	90	64473	19	4388	47
Саратовское	158126	79050	—	79074	—	5389	66	135014	92	67507	50	4541	93
Самарское	31619	15785	—	15834	—	1031	—	15734	48	7797	86	503	77
Симбирское	257217,53	128659	17	128558	36	8306	99	81772	87	40887	13	2736	91
Смоленское	140063	97743	06	42319	94	2934	78	120921	21	84645	99	2528	31
Тамбовское	445706	222852	98	222853	02	15077	76	66718	50	33358	88	2253	72
Тульское	94354	47177	48	47176	52	3276	49	61059	—	30530	52	2100	66
Ярославское	492173	246086	52	246086	46	16881	49	38380	74	19190	02	1298	16
Уфимское	64812	22211	06	42600	94	3010	51	11419	03	5569	27	401	77
ИТОГО	2855001,83	1445220	64	1409779	17	95330	12	1198243	42	623123	41	38965	71

Разница между поступленіемъ страховыхъ премій и пожарными убытками выразилась въ слѣдующемъ видѣ:

По нашему непосредственному страхованію премій получено	44716 р. 54 коп.
Пожарныхъ убытковъ . . .	37877 р. 22 коп.
Излишекъ сбора .	6839 р. 32 коп.

По перестраховочной операціи:

намъ причиталось	48659 р. 30 коп.
съ насъ причиталось . . .	57576 р. 93 коп.
Убытокъ .	9097 р. 63 коп.

Подробный разсчетъ нашъ съ каждымъ изъ соучастниковъ по перестраховочному союзу изложенъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Разсчетная вѣдомость

по перестрахованію строеній по добровольному страхованіямъ за 1-е полугодіе 1907 года январь—іюнь.

Названія земствъ.	ПРИХОДЪ.						Снято со счетовъ.		РАСХОДЪ.						БАЛАНСЪ.			
	Премія.		Страх. пособ.		Итого.				Премія		Страх. пособіе.		Итого.		Причитается.			
															Получ.		Уплат.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Вологодское.	559	06	1318	56	1877	62	—	32	1342	23	355	29	1697	52	179	78	—	—
Казанское .	1166	93	1318	56	2485	49	6	01	1342	23	1120	57	2462	80	16	68	—	—
Курское . .	4002	80	1318	56	5321	36	1	74	1342	23	4782	87	6125	10	—	—	805	48
Московское.	7013	18	1318	56	8331	74	—	—	1342	23	7084	03	8426	26	—	—	94	52
Новгородск.	—	—	140	17	140	17	—	—	—	—	1066	63	1066	63	—	—	926	46
Пензенское.	2246	60	1318	56	3565	16	—	—	1342	23	2980	80	4323	03	—	—	757	87
Псковское .	11	30	140	17	151	47	4	49	—	—	821	82	821	82	—	—	674	84
Рязанское .	3406	11	1318	56	4724	67	—	—	1342	23	4388	47	5730	70	—	—	1006	03
Самарское .	1419	47	1318	56	2738	03	5	16	1342	23	503	77	1846	—	886	87	—	—
Саратовское.	937	53	1318	56	2256	09	—	—	1342	23	4541	93	5884	16	—	—	3628	07
Симбирское.	1234	93	1318	56	2553	49	—	—	1342	23	2736	91	4079	14	—	—	1525	65
Смоленское.	501	65	1318	56	1820	21	—	—	1342	23	2528	31	3870	54	—	—	2050	33
Тамбовское.	3693	42	1318	56	5011	98	—	—	1342	23	2253	72	3595	95	1416	03	—	—
Тульское .	1381	07	1318	56	2699	63	—	—	1342	23	2100	66	3442	89	—	—	743	26
Ярославское.	1232	88	1318	56	2551	44	—	—	1342	23	1298	16	2640	39	—	—	88	95
Уфимское .	1129	91	1318	56	2448	47	—	—	1342	23	401	77	1744	—	704	47	—	—
Итого .	29936	84	18740	18	48677	02	17	72	18791	22	38965	71	57756	93	3203	83	12301	46

Примѣчаніе: данныя Самарскаго и Симбирскаго земствъ за 5 мѣсяцевъ.

ОТЧЕТЪ

по 1-е сентября 1907 года.

Приходъ. по добровольному страхованію				
Въ теченіе 1907 года (по 1 сентября) поступило наличными деньгами:				
Премій по добровольному страхованію:				
за прошлый годъ . . 4800 р. — к.				
„ текущій . . . . 50817 р. 44 к.	55617	44		
Процентовъ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ	1510	50	57127	94
Получено отъ перестраховочнаго союза	—	—	2372	12
Итого въ приходѣ .	—	—	59500	06

Расходъ.				
Вытченіе 1907 года (по 1 сентября) израсходовано наличными деньгами:				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки:				
прошлаго года	8686	98		
текущаго „	20228	25	28915	23
Выдано жалованія служащимъ . . .	2520	—		
Канцелярскіе расходы	55	21		
10% вознагражденіе агентамъ	5690	73		
Почтовые расходы	193	94	8459	88
Итого въ расходѣ . . .	—	—	37375	11
Затѣмъ на 1 сентября 1907 года осталось наличными деньгами на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ	—	—	22124	95
БАЛАНСЪ . . .	—	—	59500	06

О возвышеніи страховыхъ премій по добровольному страхованію.

Въ теченіе четырехлѣтняго періода, съ 1903 по 1906 г.г. общій рискъ Земства по страхованію построекъ выразился въ 2097:3437 руб. Валового сбора страховой преміи по этимъ рискамъ поступило за тотъ же четырехлѣтній періодъ 200721 рубль. За тотъ же періодъ выдано страхового вознагражденія погорѣльцамъ 203961 рубль; операціонные расходы, считая 10% вознагражденіе страховыхъ агентовъ и содержаніе страховой канцеляріи составляютъ въ годъ круглымъ числомъ 10000 рублей, а за четырехлѣтіе 40000 руб. Такимъ образомъ за 4 года добровольное страхованіе Нижегородской губерніи по непосредственнымъ своимъ рискамъ понесло чистаго убытка 43240 р.

Переведя вышеозначенныя конкретныя данныя къ относительнымъ величинамъ, получимъ: средній сборъ преміи за четырехлѣтіе составляетъ 0,96% со страхового рубля, средній расходъ за то же время выразился въ 1,16% со страхового рубля.

Недостатокъ сбора на покрытіе расходовъ опредѣлился въ 0,20% со страхового рубля.

Такимъ образомъ, премія наша оказалась для покрытія убытковъ недостаточною и недостаточность эта опредѣлилась въ 20%.

Современное положеніе страхового дѣла вообще не даетъ сколько нибудь прочной увѣренности на уменьшеніе горимости въ предстоящемъ 1908 г. и поэтому предусмотрительность требуетъ соотвѣтствующаго повышенія преміи на предстоящій годъ.

Повысить премію на всѣ страхованія огульно Губернская Управа не находитъ возможнымъ.

Въ числѣ строеній нашего добровольнаго страхованія имѣется значительное количество школьныхъ зданій, принадлежащихъ большею частью уѣзднымъ земствамъ. Увеличеніе въ настоящее время тарифа на школьныя зданія поставило бы эти школы и нѣкоторыя уѣздныя земства въ затруднительное положеніе, такъ какъ расходы по оплатѣ страхованій на будущій годъ внесены уже въ смѣту, примѣнительно къ существующему нынѣ тарифу. Поэтому Губернская Управа полагаетъ оставить тарифъ на школьныя зданія безъ перемѣны. Точно также Управа полагаетъ оставить безъ перемѣны нынѣ дѣйствующій тарифъ по страхованію вѣтряныхъ мельницъ, установленный прошлогоднимъ Гу-

бернскимъ Собраніемъ въ 3 руб. и 3 руб. 50 коп., такъ какъ этотъ тарифъ и безъ того достаточно высокъ.

Въ виду этого для полученія съ остальныхъ страхованій повышенной суммы страхового сбора, для оплаты ожидаемыхъ въ 1908 году пожарныхъ убытковъ и другихъ расходовъ, Губернская Управа предполагала бы повысить страховую премію на нихъ на 30%, тѣмъ болѣе, что въ 1908 году наступаетъ 5-ти лѣтній срокъ страхованій, по которымъ предстоитъ сдѣлать 10% скидку.

Повышеніе на 30% не дастъ въ абсолютныхъ цифрахъ возвышенія общаго сбора на такую же величину, но несомнѣнно, что повышенная сумма сбора будетъ близка къ суммѣ ожидаемыхъ убытковъ вмѣстѣ съ операціонными расходами. А такое именно равновѣсіе должно быть обязательно достигнуто въ особенности для будущаго 1908 года, такъ какъ для покрытія весьма возможнаго при существующемъ нынѣ тарифѣ превышенія расходовъ надъ сборами, Губернская Управа не располагаетъ запасными средствами.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа проситъ Собраніе указать ей, угодно ли Собранію повысить тарифъ премій по добровольному страхованію на всѣ постройки за исключеніемъ школьныхъ зданій и вѣтряныхъ мельницъ, для которыхъ оставить прежнее ихъ обложеніе.

Предсѣдатель Губернской Земской
Управы *А. Савельевъ.*

Члены: *Г. Килевейнъ.*
Н. Шверинъ.
С. Менделѣевъ.
Н. Званцевъ.

XLIII Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЫ.

По Страховому Отдѣленію.

1. По прошенію крест. сергачскаго уѣзда, ключевской волости, с. Ачки Григорья Михайлова Логашина о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія

Д. № 97—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ, бывшій 28 марта 1907 года въ селѣ Ачкѣ, у Логашина сгорѣлъ домъ, застрахованный по оцѣнкѣ въ 180 р. и по окладному обезпеченію въ 15 р. Дополнительнаго страхованія Логашинымъ заключено не было и въ вознагражденіе за пожарные убытки Логашину причиталось только 15 р. Но губернская управа, на основаніи предоставленной XLII губернскимъ собраніемъ льготы, опубликованной циркуляромъ отъ 5 марта за № 7, выдала Логашину еще добавочное вознагражденіе 80 р. 27 к. по оцѣнкѣ дома въ прошломъ году въ 132 р., такъ что всего онъ получилъ 94 р. 60 к. Не довольствуясь этой суммой, Логашинъ проситъ собраніе увеличить ему страховое вознагражденіе до 180 руб., т. е. до полной оцѣнки дома, установленной на 1907 годъ; при чемъ объяснилъ, что, поняв циркуляръ управы въ смыслѣ возможности полученія полнаго страхового вознагражденія, онъ не спѣшилъ заключать дополнительное страхованіе, надѣясь на предоставленную до 15 апрѣля льготу, и намѣревался застраховать домъ дополнительно послѣ этого льготнаго срока.

2. По прошенію крест. макарьевскаго уѣзда, каменской волости, с. Каменки Ивана Семенова Мухина о выдачѣ ему дополнит. вознагражденія.

Д. № 1440—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ 23 декабря 1906 года у Мухина былъ поломанъ въ седѣ Каменкѣ домъ, оцѣненный въ 3000 рубл. и застрахованный по окладному страхованію въ 225 руб. и дополнительному въ 573 руб., а всего 798 р. Понесенный Мухинымъ убытокъ отъ полома оцѣненъ понятыми и страховымъ агентомъ по дѣйствительной стоимости въ 360 р. Волостное правленіе испрашивало Мухину страхового вознагражденія 270 руб.; но разсчетъ этотъ оказался невѣрнымъ и губернская управа, согласно 95 § сборн. прав., назначила и выдала Мухину 95 р. 76 к. (на каждый рубль оцѣнки строенія падаетъ страхового обезпеченія 26,6 к., а на 360 р. убытка—95 руб. 76 коп.).

Мухинъ остался этимъ разсчетомъ не доволенъ и ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему той суммы, которая высчитана волостнымъ правленіемъ, полагая, что она должна быть опредѣлена въ размѣрѣ $^3/_4$ причиненнаго убытка, то есть 270 р., а за вычетомъ полученныхъ 95 р. 76 к.—174 руб. 24 коп.

3. По прошенію крест. ардатовскаго уѣзда, кулебакской волости, села Кулебакъ Ивана Иванова Камбарова о выдачѣ ему вознагражденія за сгорѣвшій въ 1905 г. домъ по дополнительному страхованію.

Д. № 405—1905 г.

Обстоятельства дѣла:

Камбаровъ, получившій страховое вознагражденіе отъ земства за сгорѣвшій 9 мая 1905 года въ с. Кулебакахъ домъ 213 р. 30 к. по окладному страхованію, обратился къ губернскому земскому собранію съ ходатайствомъ о выдачѣ ему еще 100 р.—по дополнительному страхованію, котораго онъ не заключилъ въ 1905 году по бѣдности.

По дознанію страхового агента, Камбаровъ, оставляя свой домъ съ 1903 года лишь на окладномъ страхѣ, не платилъ ничего по самый день пожара и слѣдуемые съ него взноси по этому страхованію за 1903, 1904 и 1905 года были удержаны послѣ пожара изъ страхового вознагражденія. Поэтому агентъ находитъ просьбу Камбарова не заслуживающей уваженія.

4. По прошенію крест. сергачскаго уѣзда, еделевской вол., села Лопатина Василья Иванова Кривенышева о выдачѣ ему вознагражденія 150 р. по дополнительному страхованію,

Д. № 165—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Кривенышевъ обратился къ XLIII очередному губернскому земскому собранію съ просьбой о выдачѣ ему 150 р. вознагражденія по дополнительному страхованію за сгорѣвшій 31 марта 1906 г. въ с. Лопатинѣ домъ, при чемъ объяснилъ, что, хотя дополнительное страхованіе имъ и не было заключено, но это произошло по обстоятельству, независѣвшему отъ просителя, а именно: за 10 дней до пожара онъ приносилъ деньги за дополнительное страхованіе дома въ волостное правленіе, но за отсутствіемъ волостного старшины не могъ сдать ихъ. Вслѣдствіе этого, домъ его въ день пожара состоялъ лишь на окладномъ страхѣ въ суммѣ 150 р., которые онъ и получилъ, но построиться на нихъ не могъ безъ займа на тяжелыхъ условіяхъ у частныхъ лицъ.

Представляя это ходатайство настоящему губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь доложить, что вышеприведенная причина незастрахованія дома Кривенышева по дополнительному страхованію была уже разсмотрѣна XLII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и просьба Кривенышева о дополнительномъ вознагражденіи этимъ собраніемъ была отклонена. Новыхъ данныхъ для пересмотра своего ходатайства Кривенышевъ не указалъ.

5. По прошенію кр—кп сергачскаго уѣзда, яновской волости, села Чуфарова Аграфены Аркадьевой Подъячевой о выдачѣ дополнительнаго страхового вознагражденія.

Д. № 373—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

У Подъячевой яновскимъ волостнымъ правленіемъ были приняты на окладной и дополнительный страхъ земства два дома (каменный и деревянный) съ дворомъ, находившіеся въ связи, при оцѣнкѣ въ 800 р.,—въ 600 р. За постройки эти, сгорѣвшія въ пожаръ 25 мая 1907 года, волостное правленіе испрашивало страхового вознагражденія погорѣлицѣ 402 р. Губернская управа, разсмотрѣвъ представленное страховымъ агентомъ, при надписи отъ 2 іюня, увѣдомленіе волостного правленія о пріемѣ на дополнительный страхъ означенныхъ строеній Подъячевой, нашла, что премія съ нея получено правленіемъ 10 руб. 62 коп., тогда какъ слѣдовало получить 21 р. 24 к., такъ какъ по сообщенію агента въ одномъ

изъ домовъ Подъячевой находилась хлѣбопекарня- заведеніе огнедѣйствующее, вслѣдствіе чего строенія ея, по § 10 сб. дополн.прав., подлежали обложенію двойной преміей; а потому назначила вознагражденіе Подъячевой, согласно взятой преміи, 223 р. 78 к.

Недовольная этимъ распоряженіемъ управы, Подъячева просить губернское земское собраніе додать ей остальную сумму, исчисленную волостнымъ правленіемъ, объясняя, что на полученныя деньги она не можетъ построить сгорѣвшихъ строеній и что уплаченную премію 10 руб. 62 коп. она считала исчисленной волостнымъ правленіемъ правильно. При этомъ Подъячева протестуетъ противъ оцѣнки агентомъ каменныхъ стѣнъ ея дома, опредѣленной при пріемѣ на страхъ строеній въ 200 руб., находя, что камень больше 100 р. не стоилъ. По поводу жалобы Подъячевой на высокую оцѣнку агентомъ, при застрахованіи, каменныхъ частей постройки губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что страховательница претензіи по этому поводу управѣ своевременно, т. е. до пожара не заявляла.

6. По прошенію крест. макарьевскаго уѣзда, работклинской волости, села Работокъ Михаила Александрова Рукина о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія.

Д. № 58—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Пожаромъ 21 февраля 1907 года въ с. Работкахъ у Рукина уничтоженъ полукаменный домъ, крытый желѣзомъ, за который ему выдано губернскою управою вознагражденія по окладному страхованію, по разсчету изъ существующей въ семъ году нормы въ 30 р.,— 27 р. 60 к. Дополнительнаго страхованія Рукинъ не заключалъ.

По циркуляру Губернской управы отъ 5 марта 1907 г. за № 7 за домохозяевами, незаключившими дополнительнаго страхованія и погорѣвшими до 15 апрѣля, признавалось право на полученіе отъ земства добавочнаго страхового возвражденія по размѣру прошлогоднихъ нормъ окладного обезпеченія сгорѣвшихъ строеній. На этомъ основаніи Рукинъ проситъ губернское земское собраніе назначить ему добавочное вознагражденіе изъ нормы въ 450 р., существовавшей въ 1906 году для жилыхъ строеній 4-го подраздѣленія, къ числу которыхъ относился его домъ.

Представляя ходатайство Рукина на разсмотрѣніе очереднаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что хотя Рукину по циркуляру № 7 и причиталось добавочнаго вознагражденія 386 р. 40 к., но управа не нашла возможнымъ примѣнить къ нему льготу установленную этимъ циркуляромъ, такъ какъ домъ просителя оказался застрахованнымъ съ 16 февраля 1907 г. въ частномъ страховомъ обществѣ „Россія“ въ 500 руб., безъ вѣдома управы. Рукинъ, незаявившій земскому страховому управленію объ этомъ дострахованіи, потерялъ по §36 сб. дополн. прав. право на полученіе пожарнаго вознагражденія отъ земства.

7. По прошенію кр—на нижегородскаго уѣз. сарлейской волости, села Суроватихи Михаила Порфирьева Голубева о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія.

Д. № 51—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ, бывшій 4 января 1907 года въ с. Суроватихѣ, у Михаила Голубева сгорѣлъ домъ, оцѣненный по описи въ 448 р. и числившійся на окладномъ страхѣ въ 30 р. Дополнительнаго страхованія Голубевъ до пожара не заключилъ; но губернская управа, примѣнивъ къ нему льготу ,предоставленную погорѣльцамъ циркуляромъ № 7, признала за нимъ право на полученіе добавочнаго вознагражденія по окладной нормѣ прошлаго года. И такъ какъ домъ Голубева, находившійся въ связи съ домомъ брата, обезпечивался въ 1906 году 111 руб., выдала ему страховое пособіе по разсчету изъ этой суммы всего 91 рубл. 81 коп.

Проситель остался недоволенъ размѣромъ выданнаго пособія и проситъ губернское земское собраніе назначить ,ему вознагражденіе изъ нормы въ 225 р.; при чемъ объяснилъ, что его домъ былъ застрахованъ въ одной единицѣ съ домомъ брата Федора Голубева ошибочно, такъ какъ находился не въ связи съ нимъ, а отдѣльно въ $1^1/_2$ саженяхъ и подлежалъ самостоятельному страхованію. Между тѣмъ волостное правленіе, при застрахованіи, распредѣлило обезпеченіе 225 руб. между просителемъ и его братомъ, назначивъ первому 111 руб. и второму 114 руб. неправильно.

Представляя прошеніе Михаила Голубева въ собраніе, управа считаетъ своимъ долгомъ

8. По прошенію кр-нъ княгининскаго уѣз. больше-кемарской волости, с. Кетроси Семена Иванова и Ивана Васильева Жидковыхъ о выдачѣ имъ дополнительнаго страхового вознагражденія за сгорѣвшіе въ 1906 году сѣнницы 18 руб.

Д. № 1423—1906 г.

доложить послѣднему, что просительницы жалобы управѣ на неправильное застрахованіе его постройки волостнымъ правленіемъ до пожара не заявлялъ и что по правиламъ земства для застрахованія дома просителя отдѣльной единицей необходимъ былъ разрывъ отъ сосѣдней постройки, находящейся на одной усадьбѣ, не менѣе 2-хъ саженъ.

Обстоятельства дѣла:

9 декабря 1906 г. въ с. Кетроси у Семена и Ивана Жидковыхъ сгорѣли двѣ сѣнницы, оцѣненныя по 60 руб. и застрахованныя въ 36 руб. каждая. Слѣдовавшее по разсчету изъ этихъ цифръ страховое вознагражденіе по 35 руб. 40 коп. выдано было Жидковымъ исполна губернскою управою.

Тѣмъ не менѣе оба они обратились къ губернскому земскому собранію съ просьбой о выдачѣ имъ еще по 9 руб., при чемъ объяснили, что сѣнницы ихъ могли быть дострахованы въ 18 р., но этого страхованія они не заключили до пожара единственно по незнанію объ утвержденіи оцѣночной описи страховымъ агентомъ, безъ утвержденія же описи считали невозможнымъ дополнительное страхованіе. Изъ объясненія страхового агента 2-го участка, княгининскаго уѣзда г. Михайлова видно, что опись на сѣнницы Жидковыхъ была имъ получена изъ волостного правленія 13 октября 1906 года и 14 числа того же мѣсяца, съ надписью объ утвержденіи, возвращена въ волостное правленіе, гдѣ и получена 27 октября. За 1½ мѣсяца, такъ какъ пожаръ былъ 3-го декабря, Жидковы, изъ которыхъ Иванъ староста и съ волостнымъ правленіемъ сносится довольно часто, при желаніи, могли узнать о судьбѣ описи и достраховать сѣнницы. Если же не достраховали ихъ, то исключительно по своей безпечности.

Къ объясненію агента губернская управа присовокупляетъ, что по правиламъ дополнительнаго земскаго страхованія, послѣднее не запрещается и въ 1906 г. не запрещалось волостнымъ правленіямъ заключать и до утвержденія оцѣночныхъ описей страховыми агентами.

9. По прошенію кр-пъ нижегородскаго уѣз., сарлейской вол., дер. Большого Сескина, Василія Алексѣева Анасенкова, Якима Трофимова Королева, Алексѣя Григорьева Степаненкова, Акулины Анасенковой и Степана Коновалова о выдачѣ имъ вознагражденія за сгорѣвшіе дома по дополнительному страхованію.

Д. № 202—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ, бывшій 29 апрѣля 1907 г. въ д. Большомъ Сескинѣ у просителей сгорѣли дома, за которые имъ было выдано губернскою управою вознагражденіе лишь по окладному страхованію (по 15 р. съ удержаніемъ страховой недоимки), такъ какъ дополнительнаго страхованія ими заключено не было. Всѣ погорѣльцы заявляютъ, что приходили заплатить дополнительную страховку въ волостное правленіе 14 и 15 апрѣля, но въ то время бланокъ квитанцій въ правленіи не было, а потому и страхованіе не могло быть заключено. Точно установить о томъ, что погорѣльцы являлись въ правленіе удалось только по отношенію къ погорѣльцу Василію Анасенкову, т. к. на квитанціи, которая выдается страхователю старостой въ полученіи страхового оклада, у Анасенкова есть отмѣтка писаря, что онъ „14 апрѣля являлся въ правленіе". Являлся Анасенковъ въ правленіе, какъ говоритъ агентъ, съ деньгами для уплаты преміи за дополнительное страхованіе, но за неимѣніемъ бланокъ квитанцій деньги не были приняты отъ Анасенкова. Остальные погорѣльцы показали, что квитанціи ихъ, на которыхъ сдѣланы такія же отмѣтки, сгорѣли. Въ частности можно сказать, что едва ли приносилъ деньги Якимъ Королевъ, такъ какъ порядокъ застрахованія таковъ, что сначала уплачиваются деньги по окладному страхованію, а потомъ уже по дополнительному, а Якимъ Королевъ текущій окладъ не заплатилъ, а потому и не могъ бы заключить дополнительное страхованіе. Тѣмъ не менѣе агентъ, удостовѣряя, что въ волостномъ правленіи былъ періодъ 1—1½ недѣли (отъ 10 до 18 апрѣля), когда у него не было бланокъ квитанцій, а потому и приходилось отказывать страхователямъ въ заключеніи дополнительнаго страхованія, а также и то, что полученіе изъ управы этихъ бланокъ совпало съ концомъ страстной недѣли, затѣмъ слѣдовала Пасха, а 29 апрѣля (Ѳомино воскресенье) случился пожаръ,—полагалъ бы ходатайство просителей о выдачѣ имъ дополнительнаго страхового вознагражденія, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, удовлетворить. Сгорѣвшіе дома ихъ могли быть дострахованы: у Василія Анасенкова въ 135 руб., Якима Королева въ 30 руб., Алексѣя Степаненкова 45 р., Акулины Анасенковой въ 54 р. и у Степана Коновалова въ 30 рублей.

10. По прошенію кр-нъ макарьевскаго уѣзда, кадницкой вол., села Шавы Данiила Давыдова Сорокина и Ивана Андреева Шоронова о выдачѣ имъ дополнительнаго страхового вознагражденія 78 р.

Д. № 342—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Сгорѣвшіе въ пожаръ 19 мая 1907 г. въ с. Шавѣ дома просителей были застрахованы кадницкимъ волостнымъ правленіемъ въ дополнительномъ страхованіи по квитанціямъ за № 731 и 727 отъ 28 апрѣля: у Сорокина въ 225 руб. и у Шоронова въ 195 руб., а всего въ 420 руб., каковая сумма и испрашивалась разсчетною вѣдомостью волостного правленія въ вознагражденіе погорѣльцевъ. Но губернская управа при ликвидаціи пожарнаго убытка уменьшила вознагражденіе Сорокину до 186 р. и Шоронову до 156 р., т. е. не додала имъ по 39 руб., а всего 78 р., такъ какъ полученный съ страхователей волостнымъ правленіемъ платежъ оказался недостаточнымъ. Онъ исчисленъ былъ по льготному тарифу, дѣйствовавшему до 15 апрѣля, т. е. по 1, 6 %, тогда какъ со страхованій, заключенныхъ послѣ этого срока, какъ въ данномъ случаѣ, слѣдовало брать 2% по обыкновенному тарифу. Шороновъ и Сорокинъ просятъ губернское земское собраніе отмѣнить распоряженіе управы объ отказѣ имъ въ выдачѣ 78 р. и выдать имъ эти деньги, въ виду того, что неправильное исчисленіе страхового платежа произошло по винѣ волостного правленія и что, не зная тарифа, они не были освѣдомлены о недоборѣ преміи.

11. По прошенію кр-на макарьевскаго уѣзда, лысковской волости, с. Лыскова Николая Григорьева Киселева о выдачѣ ему добавочнаго страхового вознагражденія..

Д. № 112—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

У Киселева въ прошломъ 1906 году былъ застрахованъ, по оцѣнкѣ въ 48 рублей, и по обезпеченію въ 36 рублей, домъ. На 1907 годъ домъ Киселева, капитально перестроенный и значительно увеличенный, былъ оцѣненъ уже въ 300 р. съ отнесеніемъ къ 2 подраздѣленію. При такихъ условіяхъ онъ могъ быть дострахованъ сверхъ окладного—въ 30 р., еще по дополнительному страхованію въ 195 р. Но этого страхованія просителемъ заключено не было до пожара, случившагося въ селѣ Лысковѣ 4-го апрѣля 1907 г. Въ этотъ пожаръ перестроенный домъ Киселева частью обгорѣлъ и частью былъ поломанъ, на сумму по оцѣнкѣ агента 80 р. Губернская управа, принимая во вниманіе, что по циркуляру ея отъ 5 марта 1907 г. за № 7 погорѣльцы, неуспѣвшіе заключить дополнительнаго страхованія въ 1907 г. до 15 ап-

рѣля, удовлетворяются по размѣру прошлогодняго окладного обезпеченія сгорѣвшихъ построекъ, и что пострадавшій отъ пожара 4 апрѣля домъ Киселева страховался въ 1906 году въ 36 руб., выдала ему вознагражденіе, за поврежденіе дома, по пропорціональному отношенію этого обезпеченія къ оцѣнкѣ въ 300 руб.,—при убыткѣ отъ пожара въ 80 рублей—9 р. 60 к. Киселевъ проситъ собраніе увеличить ему вознагражденіе до 60 р., т. е. до $^3/_4$ оцѣнки убытка, на полученіе котораго имѣлъ бы право при заключеніи дополнительнаго страхованія; причемъ объяснилъ, что дополнительнаго страхованія онъ не заключилъ по незнакомству съ новыми правилами и потому, что страховые платежи за кр-нъ с. Лыскова вносились въ прежнее время сборщикомъ изъ доходовъ съ оброчныхъ статей, въ концѣ апрѣля.

12. По вопросу о выдачѣ наслѣдникамъ умершаго кр-на княгининскаго уѣзда, больше-мурашкинской волос., с. Малаго Мурашкина Егора Кучина страхового вознагражденія 208 р. 60 к. по дополнительному страхованію.

Д. № 280—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Разсчетною вѣдомостью Больше-Мурашкинскаго волостного правленія о пожарѣ, бывшемъ 28 апрѣля 1907 года въ селѣ Маломъ Мурашкинѣ, испрашивалось наслѣдникамъ умершаго крестьянина Егора Кучина страхового вознагражденія за сгорѣвшій домъ: по окладному страхованію 14 р. 90 к. и по дополнительному 208 руб. 60 к., а всего 223 р. 50 к.

Увѣдомленіе о заключеніи дополнительнаго страхованія дома Кучина, за № 458, составлено волостнымъ правленіемъ 28 апрѣля, т. е. въ день пожара съ оговоркой, что премія внесена страхователями 14 апрѣля. По дознанію страхового агента оказалось, что 14 апрѣля волостнымъ правленіемъ было заключено 26 страхованій по квитанціямъ №№ 444—469 (включительно); но по случаю страстной недѣли и Пасхи увѣдомленія въ управу по этимъ 26 страхованіямъ, въ томъ числѣ и по страхованію дома Кучина, № 458, были составлены волостнымъ правленіемъ лишь 28 апрѣля.

Хотя агентомъ и удостовѣренъ взносъ дополнительной страховой преміи Кучинымъ въ волостное правленіе до пожара,—но губернская управа, въ виду несвоевременнаго составленія страхового документа правленіемъ, выдачею наслѣдникамъ Кучина вознагражденія

13. По прошенію кр-нъ лукояновскаго уѣзда, шутиловской вол., села Шутилова Ефима Андреева Золова съ прочими, въ числѣ 22 человѣкъ, о выдачѣ имъ вознагражденія за пожарные убытки 3407 руб. по дополнительному страхованію.

Д. № 290—1907 г.

по дополнительному страхованію 208 р. 60 к. пріостановилась и проситъ губернское земское собраніе указать ей, слѣдуетъ ли выдавать Кучинымъ означенное вознагражденіе.

Обстоятельства дѣла:

Отъ пожара, происшедшаго 21 апрѣля 1907 въ селѣ Шутиловѣ, пострадало 27 мѣстныхъ крестьянъ, у которыхъ сгорѣло разныхъ построекъ (домовъ съ дворами и амбаровъ) на 6228 р. Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ шутиловское волостное правленіе испрашивало погорѣльцамъ вознагражденія разсчетной вѣдомостью, утвержденной страховымъ агентомъ, по окладному страхованію 512 руб. и дополнительному 4125 р. 40 к., а всего 4637 руб. 40 коп. При ликвидаціи убытка губернская управа разрѣшила всѣмъ погорѣльцамъ вознагражденіе по окладному страхованію сполна, т. е. 512 руб., а по дополнительному—только 718 р. 40 к. 5-ти погорѣльцамъ. Что же касается остальныхъ 22-хъ человѣкъ, которымъ испрашивалось по этому виду страхованія 3407 руб., то въ выдачѣ этой суммы управою имъ отказано. Поводомъ къ отказу послужили полученныя управою, при разговорѣ съ самими погорѣльцами свѣдѣнія о томъ, что дополнительное страхованіе построекъ заключено было ими послѣ пожара. Съ цѣлью болѣе точнаго установленія этого факта управа поручила страховому инспектору 2-го участка произвести дознаніе. Изъ показаній спрошенныхъ г. инспекторомъ служащихъ волостного правленія и погорѣльцевъ выяснилось слѣдующее: съ 10 по 20 апрѣля въ волостномъ правленіи не было бланокъ страховыхъ квитанцій, вслѣдствіе израсходованія квитанціонныхъ книгъ. Въ этотъ промежутокъ времени страховые платежи принимались волостнымъ старшиной, а при его отсутствіи—волостнымъ писаремъ частнымъ образомъ; при чемъ полученіе денегъ отмѣчалось на разсчетныхъ листахъ, на простыхъ ярлыкахъ бумаги и въ особомъ спискѣ; такихъ полученій было до 300. Однако ни упомянутаго списка, ни другихъ какихъ либо свѣдѣній о поступленіи страховыхъ платежей безъ квитанцій въ дѣлахъ правленія не оказалось; былъ предъявленъ лишь одинъ разсчетный листъ съ проставленной на полѣ его

цифрой, но значеніе послѣдней трудно объяснимо. Всѣ погорѣльцы объяснили, что страховые платежи были внесены ими до пожара, а квитанціи получены послѣ пожара. Выдачу квитанцій въ полученіи страховыхъ платежей погорѣльцамъ с. Шутилова послѣ пожара подтвердилъ страховой агентъ г. Спасскій, по настоянію котораго были написаны квитанціи въ первыхъ числахъ мая,—а раньше не были написаны по болѣзни волостного писаря, хотя бланки квитанцій получены были Волостнымъ Правленіемъ изъ Губернской Управы еще 20 Апрѣля. Временемъ заключенія дополнительныхъ страхованій просителями значатся въ документахъ Волостного Правленія: 10, 11, 12, 13, 14 и 17 числа Апрѣля. Такимъ образомъ, по дознанію Инспектора, страхованіе построекъ просителей является съ формальной стороны неправильнымъ, такъ какъ страховые документы были составлены Волостнымъ Правленіемъ, послѣ пожара, и возбуждаетъ сомнѣніе въ своевременности уплаты по нему премій страхователями.

Находя распоряженіе Управы объ отказѣ въ выдачѣ страхового вознагражденія 3407 р. неправильнымъ, погорѣльцы села Шутилова ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи ихъ означеннымъ вознагражденіемъ, утверждая, что платежи по дополнительному страхованію были внесены ими въ Волостное Правленіе до пожара, безъ квитанцій, которыя они получили изъ Правленія спустя нѣкоторое время послѣ пожара, а при взносѣ денегъ не получили квитанцій по неимѣнію тогда бланокъ въ Правленіи. Кромѣ того просители указываютъ на свое бѣдственное положеніе: на большую задолженность по покупкѣ лѣса для домовъ и невозможность разсчитаться съ лѣсопромышленниками безъ полученія страховки.

СПИСОКЪ

погорѣльцевъ, съ показаніемъ суммъ задержаннаго вознагражденія.

1) Ефимъ Артемьевъ Золовъ . . .	42	руб.
2) Ефимъ Алексѣевъ Араевъ . . .	33	„
3) Петръ Корниловъ Костюнинъ .	135	„
4) Павелъ Артемьевъ Евстафьевъ .	42	„
5) Василій Николаевъ Лапшевъ .	135	„
6) Иванъ Алексѣевъ Араевъ . . .	147	„

7) Иванъ Алексѣевъ Демидовъ . .	42	„
8) Иванъ Андреевъ Новиковъ . .	99	„
9) Василій Григорьевъ Араевъ . .	210	„
10) Андрей Семеновъ Араевъ . .	210	„
11) Филимонъ Дмитріевъ Новиковъ	60	„
12) Григорій Филимоновъ Трошинъ	147	„
13) Иванъ Ивановъ Симаненковъ . .	147	„
14) Николай Лаврентьевъ Новиковъ	78	„
15) Адріанъ Ивановъ Симаненковъ	75	„
16) Кузьма Ивановъ Новиковъ . .	123	„
17) Петръ Ивановъ Новиковъ . . .	1023	„
18) Михаилъ Денисовъ Тимоновъ .	42	„
19) Титъ Артемьевъ Тимоновъ . .	108	„
20) Алексѣй Лаврентьевъ Новиковъ	303	„
21) Владиміръ Ивановъ Симаненковъ	146	„
22) Савелій Прохоровъ Симаненковъ	60	„

Итого . 3407 руб.

14. По вопросу о вознагражденіи кр-на нижегородскаго уѣзда, симбилейской волости, д. Майморъ Михаила Алексѣева Монахова за пожарные убытки.

Д. № 446—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ, бывшій 10 мая 1907 г. въ д. Майморахъ, у Михаила Монахова сгорѣли домъ съ дворамъ и сѣнница. Постройки эти были приняты симбилейскимъ волостнымъ правленіемъ, по увѣдомленію отъ 21 апрѣля 1907 г. за № 620, сверхъ окладного—на дополнительный страхъ земства въ 291 р., каковыя деньги и испрашивались полностью погорѣльцу разсчетной вѣдомостью правленія. Въ виду обнаруженнаго страховымъ агентомъ при провѣркѣ этой вѣдомости исправленія волостнымъ правленіемъ цифръ въ корешкѣ страхового документа въ отношеніи времени уплаты страховой преміи, губернскою управою было поручено страховому инспектору 1 участка разслѣдованіе этого обстоятельства для выясненія своевременности заключенія Монаховымъ страхованія означенныхъ построекъ. По собраннымъ страховымъ инспекторомъ даннымъ оказалось, что при оцѣнкѣ въ 400 р. симбилейскимъ волостнымъ старшиной Шубаревымъ въ апрѣлѣ 1907 г. перестроеннаго дома Монахова, послѣдній въ тотъ же день предлагалъ старшинѣ принять отъ него платежъ по дополнительному страхованію, но старшина въ этомъ ему отказалъ, ссылаясь на то, что съ нимъ нѣтъ квитанціонной книги и что до утвержденія агентомъ страховой описи онъ не въ правѣ принимать построекъ на дополнительный страхъ (мнѣніе

ошибочное, такъ какъ § 70 сб. прав. разрѣшаетъ волостнымъ правленіямъ заключать дополнительныя страхованія и до утвержденія страховыми агентами оцѣночныхъ описей, если страхователь вноситъ при оцѣнкѣ строеній установленный платежъ). Послѣ такого отказа премія по дополнительному страхованію была принята волостнымъ старшиной отъ Монахова въ одинъ и тотъ же день съ крестьяниномъ Балябинымъ По справкѣ оказалось, что Балябинъ внесъ страховой платежъ 20 мая, слѣдовательно и Монаховъ уплатилъ страховую премію 20 мая, т. е. спустя 10 дней послѣ пожара, уничтожившаго его постройки. Волостной старшина, отвергая фактъ пріема премій отъ Монахова послѣ пожара, утверждалъ, что премія была получена имъ за 2 или за 3 дня до пожара, при чемъ новой квитанціи не писалось, а была исправлена старая. Несмотря на установленную неправильность въ заключеніи страхованія строеній Монахова, инспекторъ полагалъ съ своей стороны возможнымъ выдать вознагражденіе по дополнительному страхованію Монахову, въ виду того, что несвоевременность страхованія произошла по винѣ волостного старшины, о дѣйствіяхъ котораго онъ, инспекторъ, сообщилъ мѣстному г. земскому начальнику.

Управа, пріостановясь выдачею стахового вознагражденія 291 руб. Михаилу Монахову, вслѣдствіе того, что домъ его въ день пожара не былъ застрахованъ, и докладывая вышеизложенныя обстоятельства губернскому земскому собранію, проситъ его указать ей, подлежитъ ли удовлетворенію погорѣлецъ испрашиваемымъ вознагражденіямъ?

15. По прошенію крестьянина нижегородскаго уѣзда, симбилейской волости, д. Майморъ Ивана Михайлова Монахова о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія.

Д. № 446—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

У Ивана Монахова въ пожаръ 9 мая 1907 года сгорѣлъ въ д. Майморахъ до основанія домъ съ дворомъ, крытый соломой, застрахованный симбилейскимъ волостнымъ правленіемъ по увѣдомленію отъ 14 апрѣля за № 321 въ дополнительномъ страхованіи въ 93 руб. съ премій 1 р. 25 к.

Губернская управа, принявъ во вниманіе, что съ Монахова за страхованіе дома по 1 подраздѣленію въ 93 руб. до 15 апѣрля причиталось премій считая по 2,3%, 2 р. 14 к.

и что полученный съ Монахова волостнымъ правленіемъ платежъ 1 р. 25 к. соотвѣтствовалъ обезпеченію въ 55 руб., выдала погорѣльцу вмѣсто 93 руб., 55 р.

Монаховъ ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ признать распоряженіе управы объ уменьшеніи страхового вознагражденія на 38 руб. неправильнымъ, въ виду того, что полученіе преміи въ меньшемъ, противъ установленнаго размѣрѣ произошло по упущенію волостного правленія.

16. По прошенію кр-на васильскаго уѣзда, никольской волости, д. Волчихи Михаила Иванова Сущукова о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія 45 р.

Д. № 1289—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ, бывшій 24 октября 1906 года въ дер. Волчихѣ, у крестьянина Михаила Сущукова сгорѣлъ домъ съ дворомъ, крытый соломой. Строеніе это было оцѣнено по спеціальной описи, дѣйствовавшей въ 1906 году, въ 160 руб. и принято на окладной страхъ въ 75 руб. Получивъ вознагражденіе, по разсчету изъ этой суммы, въ количествѣ 74 р. 53 к., Сущуковъ обратился въ губернскую управу съ просьбой объ увеличеніи ему страхового вознагражденія до 120 руб.; при чемъ объяснилъ, что его домъ, стоявшій въ связи съ домомъ брата на одной усадьбѣ, подлежалъ застрахованію, согласно циркуляра губерской управы отъ 6 апрѣля 1904 года за № 42, отдѣльной единицей съ обезпеченіемъ до $^3/_4$ оцѣнки, т. е. въ 120 руб.; между тѣмъ волостное правленіе неправильно застраховало оба эти дома вмѣстѣ, съ распредѣленіемъ общей окладной нормы (150 руб.) пополамъ, вслѣдствіе чего ему, Михаилу Сущукову, пришлось обезпеченія только 75 руб., вмѣсто 120 руб. Дознаніемъ страхового агента выяснено, что дѣйствительно домъ просителя подлежалъ, по циркуляру № 42, перестрахованію съ 75-ти на 120 руб., но документы по перестрахованію не были составлены до пожара по небрежности бывшаго никольскаго волостного писаря Деулина, уволеннаго отъ должности за упущенія по службѣ. Въ виду этого агентъ высказывается за удовлетвореніе ходатайства, т. е. за добавочную выдачу Сущукову 44 руб. 72 к.

Представляя собранію настоящую просьбу Сущукова, губернская управа имѣетъ честь доложить что циркуляромъ ея 1904 г. № 42

который примѣнялся до 1 января 1907 года, установлено было то общее правило по страхованію домовъ, расположенныхъ въ связи на одной усадбѣ, что бы постройки эти, если онѣ принадлежатъ разнымъ владѣльцамъ, страховались каждая въ особой нормѣ. Къ разряду такихъ строеній принадлежалъ и сгорѣвшій домъ просителя.

17. По прошенію кр-ки васильскаго уѣзда, прудищенской волости, села Вазьянки Серафимы Базановой о выдачѣ ей вознагражденія 81 р. за сгорѣвшій домъ по дополнительному страхованію.

Д. № 317—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Базанова ходатайствуетъ о назначеніи ей вознагражденія за сгорѣвшій 14 мая 1907 г. въ селѣ Вазьянкѣ домъ по дополнительному страхованію, котораго она не заключила до пожара, по ея словамъ, вслѣдствіе отсутствія въ правленіи волостного старшины. Просительница, какъ видно изъ ея заявленія, три раза приходила въ волостное правленіе съ деньгами для уплаты страховой преміи, но все не заставала волостного старшины и потому не могла застраховать дополнительно своего дома. По дознанію страхового агента оказалось, что Базанова въ 1904, 1905 и 1906 г. дома своего дополнительно не страховала. Заявленіе ея, что она приносила въ 1907 г. дополнительную страховую премію въ волостное правленіе, но не заставъ волостного старшины, страхованія не заключила,—не подтвердилось. Сгорѣвшій у Базановой домъ состоялъ лишь на окладномъ страхѣ въ 15-ти руб. При оцѣнкѣ въ 128 р., онъ могъ бы быть принятъ на дополнительный страхъ въ 81 руб.

Имущество просительницы заключается въ новомъ домѣ, лошади, коровѣ, надѣльной и арендной землѣ. Въ семьѣ ея 2 сына рабочаго возраста.

18. По прошенію кр-ки горбатовскаго уѣзда, дѣтковской волости, села Ярымова Сиклетеи Степановой Приказчиковой о выдачѣ ей страхового вознагражденія 720 р. по дополнительному страхованію.

Д. № 636—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожарѣ 2 іюля 1907 г. въ с. Гордѣевкѣ сгорѣлъ домъ Приказчиковой, стоившій 1000 р., за который ей выдано губернскою управой страховое вознагражденіе по разсчету изъ окладной нормы въ 30 руб. Домъ Приказчиковой могъ быть принятъ на дополнительный страхъ въ 720 руб. О выдачѣ этой суммы она и ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, хотя дополни-

тельнаго страхованія и не заключала. Какъ на причину незаключенія страхованія, просительница указываетъ на то обстоятельство, что мѣстный земскій страховой агентъ задержалъ у себя оцѣночную опись на ея домъ дольше установленнаго § 58 зем. стр. прав. 3-хъ недѣльнаго срока, а именно: опись была отправлена агенту, для провѣрки, изъ волостного правленія 4 іюня, а имъ возвращена въ правленіе, по утвержденіи, лишь 3-го іюля, т. е. черезъ мѣсяцъ. Безъ этой же описи волостное правленіе не страховало ея дома.

По сообщенію агента П. М. Александрова, Приказчикова домъ свой страховала 12 лѣтъ въ частномъ обществѣ „Россія". 31 марта 1907 года всѣ страхованія по Гордѣевкѣ этимъ обществомъ были прекращены, вслѣдствіе опустошительныхъ пожаровъ и отсутствія водопровода, въ томъ числѣ и страхованіе дома Приказчиковой. Тогда она перешла въ земство и домъ ея былъ застрахованъ по дополнительной описи № 48, при оцѣнкѣ въ 1000 руб., по окладной нормѣ въ 30 руб. Дополнительнаго страхованія до $^{3}/_{4}$ оцѣнки Приказчикова не заключила, какъ объяснила она агенту, вслѣдствіе неполученія изъ гордѣевскаго волостного правленія разсчетнаго листа, который былъ выданъ ей уже послѣ пожара—3-го іюля. Представляя ходатайство Приказчиковой на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что по правиламъ земскаго страхованія (§ 70) просительница могла заключить дополнительное страхованіе въ волостномъ правленіи и до утвержденія страховымъ агентомъ оцѣночной описи на ея постройку. Что касается заявленія Приказчиковой о медленности агента въ провѣркѣ описи, то оно является неосновательнымъ: опись была имъ получена, какъ видно изъ помѣтки на ней, 16 іюня и утвержденная возвращена волостному правленію 4 іюля, такъ что дѣйствія по провѣркѣ совершены имъ въ предѣлахъ установленнаго (3-хъ недѣльнаго) срока.

19. По прошенію кр-ки горбатовскаго уѣзда избыльцкой волости, села Избыльца Александры Афанасьевой Барашковой о выдачѣ ей страхового

Обстоятельства дѣла:

Въ пожарѣ, бывшій 14 іюня 1907 года въ селѣ Избыльцѣ, у крестьянки Барашковой сгорѣлъ домъ, застрахованный по оцѣнкѣ въ 600 р. и по окладному обезпеченію въ 30 р.

вознагражденіа по дополнительному страхованію.

Д. № 495—1907 г.

Имѣя право достраховать его въ 420 руб., Барашкова незадолго предъ пожаромъ поручила заключить это дополнительное страхованіе односельцу Ивану Степанову Артемьичеву и на уплату премій дала ему 20 руб., такъ какъ сама была больна и не могла идти въ волостное правленіе. Артемьичевъ порученія ея не исполнилъ и деньги растратилъ. О взысканіи этихъ денегъ производилось дѣло въ волостномъ судѣ, который постановилъ съ Артемьичева въ пользу Барашковой деньги 20 руб. взыскать. На основаніи изложеннаго, Барашкова проситъ губернское земское собраніе назначить ей, сверхъ окладного, и дополнительное страховое вознагражденіе, хотя бы не въ полномъ размѣрѣ. Барашкова 65-ти лѣтъ, состоянія бѣднаго. Страховой недоимки за собой не имѣетъ; страховалась въ земствѣ 20 лѣтъ.

20. По прошенію кр-на горбатовскаго уѣзда, паинской волости, села Нершева Ивана Федорова Межевова о выдачѣ ему страхового вознагражденія 225 р. по дополнительному страхованію.

Д. № 433—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ бывшій 7 мая 1906 года въ селѣ Нершевѣ пожаръ у крестьянина Ивана Межевова сгорѣлъ домъ, застрахованный по дѣйствительной стоимости въ 600 р. и по окладному обезпеченію въ 225 р. Дополнительно домъ этотъ Межевовымъ застрахованъ не былъ. Ссылаясь на свою отлучку въ 1906 году изъ села Нершева на сторонніе заработки, Межевовъ проситъ земское собраніе назначить ему вознагражденіе (кромѣ окладного) и по дополнительному страхованію. Изъ акта дознанія страхового агента видно, что проситель съ своей семьей въ 1906 году дѣйствительно не жилъ въ с. Нершевѣ, находясь на отдаленныхъ заработкахъ, каковая отлучка и была причиною незаключенія дополнительнаго страхованія.

Окладное обезпеченіе 225 руб. Межевову выдано.

Дополнительное страхованіе онъ могъ заключить въ 225 рублей.

21. По прошенію кр-на горбатовскаго уѣзда, тумботинской волости, дер. Стараго Щербинина Василья Михайлова Саянова

Обстоятельства дѣла:

Сгорѣвшій 16 іюля 1907 года въ д. Старомъ Щербининѣ домъ Саянова былъ застрахованъ въ окладной нормѣ 30 руб., при дѣйствитель-

о выдачѣ ему страхового вознагражденія 720 руб. по дополнительному страхованію.

Д. № 693—1907 г.

ной стоимости въ 1000 руб. Сверхъ окладного страхованія Саяновъ могъ застраховать домъ свой дополнительно въ 720 руб., съ уплатою преміи 5 р. 76 к., но этого достраховання не сдѣлалъ. 15 апрѣля Саяновъ являлся въ волостное правленіе съ цѣлью застраховать дополнительнымъ порядкомъ свой домъ и, въ отсутствіе волостного старшины, предлагалъ волостному писарю въ уплату преміи 5 р., но нужно было 5 руб. 76 коп. Узнавъ объ этомъ, волостной старшина при выѣздѣ въ д. Щербинино хотѣлъ принять отъ Саянова деньги, но послѣдній отъ уплаты ихъ отказался. Такимъ образомъ дополнительное страхованіе дома Саянова не состоялось по нежеланію самого просителя; вслѣдствіе чего, страховой агентъ полагалъ бы ходатайство Саянова о выдачѣ дополнительнаго страхового вознагражденія отклонить.

Окладное обезпеченіе 30 р. выдано Саянову полностью. Семья погорѣльца состоитъ изъ жены и воспитанницы. Имущество заключается въ носильномъ платьѣ и лошади.

22. По прошенію кр-ки лукояновскаго уѣзда, кочкуровской волости, села Кенди Екатерины Демьяновой Тягушевой о выдачѣ ей, страхового вознагражденія 60 р. по дополнительному страхованію.

Д. № 646—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Тягушева имѣла въ с. Кенди домъ, который былъ по спеціальной описи оцѣненъ въ 200 р. и застрахованъ: по окладному страхованію въ 15 руб. и по дополнительному въ 135 руб., а всего въ 150 р. Въ маѣ 1907 г. домъ Тягушевой, вслѣдствіе перестройки, былъ переоцѣненъ по дополнительной описи волостного правленія № $^{826}/_{17}$ въ 300 р., причемъ окладное обезпеченіе повышено до 30 руб. Кромѣ этого, переоцѣнка давала Тягушевой право увеличить дополнительное обезпеченіе до 195 руб., т. е. ея домъ могъ бы быть достраховань сверхъ 135 р. еще въ 60 р. съ доплатой преміи 1 р. 20 к. Дополнительнаго страхованія по переоцѣнкѣ Тягушева не заключила, ожидая разсчетнаго листа, котораго ей не было выдано своевременно волостнымъ правленіемъ; задержка въ выдачѣ разсчетнаго листа произошла по небрежности Кендинскаго сельскаго писаря; этотъ листъ она получила 27 іюня. Между тѣмъ домъ Тягушевой сгорѣлъ въ пожарѣ 26 іюня 1907 г. Обстоятельства эти выяснены дознаніемъ страхового агента. Тягушева, получивъ вознагражденіе отъ губернской управы по до-

полнительному страхованію только по старой оцѣнкѣ дома, т. е. 135 рублей и по окладному 30 рублей, а всего 165 рублей,—просить губернское земское собраніе выдать ей еще 60 рублей по дополнительному страхованію согласно переоцѣнкѣ, въ виду того, что добавочная премія съ 60 руб. ею не была внесена, по неполученію до пожара разсчетнаго страхового листа изъ волостного правленія.

23. По прошенію крестьянина Горбатовскаго уѣзда, Панинской волости, с. Нершева Семена Алексѣева Тюрина о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій въ 1906 году незастрахованный амбаръ.

Д. № 433—1906 г.

Обстоятельства дѣла.

Тюринъ обращался къ XLII очередному Губернскому Земскому Собранію съ просьбой о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій 6 Мая 1906 г. въ с. Нершевѣ амбаръ. Дознаніемъ Страхового Агента было выяснено, что амбаръ Тюрина стоилъ 36 р. и подлежалъ окладному страхованію въ 27 р. Страхованіе не состоялось до пожара, какъ объяснилъ проситель, по слѣдующимъ обстоятельствамъ: онъ два раза приходилъ въ Волостное Правленіе съ заявленіемъ о застрахованіи амбара, но не заставалъ Старшины, что могутъ подтвердить волостной писарь и его помощникъ. Затѣмъ Волостной Старшина пріѣзжалъ въ Нершево для застрахованія амбара, но не заставъ дома Тюрина, уѣзжавшаго въ Павлово, страхованія, не заключилъ. Собраніе, отложивъ разрѣшеніе ходатайства Тюрина, поручило Управѣ произвести дополнительное дознаніе путемъ опроса Волостного Старшины и писаря о причинѣ незастрахованія амбара Тюрина.

Спрошенный Агентомъ бывшій Панинскій Волостной Старшина Лоскутовъ объяснилъ, что въ бытность свою по дѣламъ службы въ с. Нершевѣ онъ получилъ отъ Тюрина заявленіе о застрахованіи амбара, купленнаго имъ въ селѣ Зеленцовѣ. Амбаръ былъ только что перевезенъ и еще не поставленъ, какъ слѣдуетъ. Тогда онъ отвѣтилъ Тюрину, что когда амбаръ будетъ исключенъ изъ страхованія отъ прежняго владѣльца, то будетъ переведенъ на имя Тюрина. Вскорѣ послѣ этого Лоскутовъ оставилъ службу старшины и дальнѣйшихъ послѣдствій относительно этой постройки не знаетъ.

Бывшій волостной писарь Васильевъ удостовѣрилъ фактъ безуспѣшнаго обращенія Тю-

рина къ волостному старшинѣ Лоскутову съ просьбой о застрахованіи амбара.

Тюринъ по своему имущественному положенію принадлежитъ къ числу крестьянъ средняго достатка.

24. По прошенію кр-на сергачскаго уѣзда, ветошкинской волости, деревни Сурковъ Ивана Степанова Уханова о выдачѣ ему пособія на постройку дома.

Д. № 1056—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Ухановъ проситъ губернское земское собрвіе оказать ему пособіе на постройку новаго дома, вмѣсто сгорѣвшаго въ д. Суркахъ въ сентябрѣ 1906 года.—Просьбу свою Ухановъ мотивируетъ тѣмъ, что онъ до сихъ поръ не можетъ построиться, и съ малолѣтней семьей живетъ на квартирѣ, такъ какъ полученнаго отъ земства страхового вознагражденія 35 руб. слишкомъ мало на постройку дома.

Губернская управа, представляя ходтайство, что имѣетъ честь доложить собранію, что все, что причиталось погорѣльцу по страховымъ документамъ, выдано ему Управою полностью своевременно, а именно: 45 руб., съ удержаніемъ страховой недоимки 4 рубля 42 копѣйки и болѣе никакихъ выдачъ ему не причитается. Такимъ образомъ упомянутая выше просьба Уханова, по существу своему, является ничѣмъ инымъ, какъ обращеніемъ за помощью къ благотворительности земскаго собранія.

25. По прошенію кр-на васильскаго уѣзда, быковской волости с. Новаго Усада Михаила Алексѣева Капранова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшую незастрахованную маслобойку.

Вх. № 3842—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

По спеціальной описи XII четырехлѣтія у Капранова была застрахована, по оцѣнкѣ въ 300 руб. и по обезпеченію въ 45 руб., маслобойка. Эту маслобойку Капрановъ лѣтомъ 1906 года сломалъ и перевезъ изъ села Новаго Усада въ поле, за $1^1/_2$ версты, на землю кр-нъ села Тубанаевки, спасской волости, васильскаго уѣзда, гдѣ началъ строить изъ нея водяную мельницу, рядомъ съ такой же мельницей крестьянина с. Тубанеавки-Токарева. Мельница Токарева въ іюнѣ того же года сгорѣла, при чемъ сгорѣлъ и стоявшій въ разстояніи $1^1/_2$ арш. отъ нея срубъ мельницы Капранова.

Просьбу Капранова о выдачѣ страхового вознагражденія 45 руб. за сгорѣвшій лѣсъ

отъ маслобойки агентъ находитъ незаслуживающей удовлетворенія, въ виду несоотвѣтствія ея страховымъ правиламъ (§§ 60 и 61). Что касается матеріальнаго положенія просителя, то Капрановъ человѣкъ зажиточный: имѣетъ собственной земли 200 десятинъ, водяную мельницу; изъ скота: двухъ лошадей, корову и 4-хъ овецъ.

26. По прошенію кр-на горбатовскаго уѣзда, чмутовской волости, д. Погорѣлки Ивана Александрова Веретенникова о выдачѣ ему страхового вознагражденія 45 руб. за сгорѣвшій въ 1906 году незастрахованный дворъ.

Д. № 1316—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

У Веретенникова въ пожаръ, бывшій 29-го октября 1906 г. въ дер. Погорѣлкѣ, сгорѣлъ, вмѣстѣ съ застрахованнымъ домомъ, незастрахованный дворъ. Изъ дознанія агента видно, что дворъ, стоившій 60 руб. и подлежавшій окладному застрахованію въ 45 руб., былъ окончательно отстроенъ только за 2 дня до пожара, а потому застраховать его владѣлецъ не успѣлъ. Дворъ стоялъ на мѣстѣ, удовлетворяющимъ правиламъ объ устройствѣ селеній. Матеріальныя средства Веретенникова, по словамъ страхового агента, недостаточны. Проситель въ теченіе 8-ми лѣтъ горитъ 3-й разъ.

По справкѣ въ дѣлѣ управы о пожарѣ оказалось, что Веретенниковъ за сгорѣвшій въ послѣдній разъ, т. е. 29 октября 1906 года домъ получилъ страхового вознагражденія отъ земства 450 руб.

27. По прошенію кр-на лукояновскаго уѣзда, никитинской волости, села Никитина Василія Петрова Фоменкова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій не застрахованный домъ 130 рублей.

Д. № 1124—1904 г.

Обстоятельства дѣла:

Фоменковъ осенью 1904 года перенесъ на новую линію въ селѣ Никитинѣ свой старый домъ, застрахованный въ 90 руб., и сталъ пристраивать къ нему новую избу, но не окончилъ этой новой постройки, такъ какъ она сгорѣла, вмѣстѣ со старымъ домомъ, 18 ноября 1904 г. За старый домъ Фоменковъ получилъ 87 руб. страхового вознагражденія. Въ настоящее время онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему еще 130 руб. за сгорѣвшую недостроенную избу, по ея стоимости.

Изъ дознанія страхового агента видно, что перенесенныя на новую усадьбу постройки просителя: старый домъ съ дворомъ и недо-

строенная изба стоили 270 руб. О застрахованіи избы проситель волостному правленію не заявлялъ.

Представляя ходатайство Фоменкова на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что, по существовавшимъ въ 1906 году правиламъ, недостроенная изба просителя могла быть застрахована лишь въ половинномъ размѣрѣ тогдашней окладной нормы, т. е. въ 65 руб.; но для заключенія такого страхованія необходимо было его заявленіе волостному правленію, такъ какъ страховать неокопченныя постройки, по собственной инпціативѣ, волостное правленіе не можетъ.

28. По прошенію кр-на васильскаго уѣзда, мигинской волости, села Русскаго Моклокова Алексѣя Игнатьева Колчина о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшую сѣнницу, исключенную изъ страхованія.

Д. № 1039—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ октябрѣ 1906 г. у Колчина истреблена пожаромъ въ селѣ Русскомъ Моклаковѣ сѣнница, несостоявшая на страхѣ земства. Произведеннымъ страховымъ агентомъ дознаніемъ выяснено, что сѣнница существовала 15 лѣтъ и стоила 20 руб. Все это время она страховалась въ 15 руб. братомъ просителя Федоромъ Колчинымъ и страховые платежи вносились имъ за нее исправно. Три года назадъ проситель отдѣлился отъ брата и по раздѣлу получилъ эту сѣнницу въ свою собственность; въ виду чего прежній ея владѣлецъ Федоръ Колчинъ просилъ мигинское волостное правленіе исключить сѣнницу, какъ неприпадлежавшую ему, изъ спеціальной страховой описи, и сгорѣвшая сѣнница была исключена по выпискѣ волостного правленія отъ 2-го іюля 1906 г. за № 992 (т. е. за два мѣсяца до пожара). Проситель же Алексѣй Колчинъ не заявлялъ волостному правленію о переводѣ сѣнницы на его имя, вслѣдствіе чего она и сгорѣла незастрахованной. По матеріальному положенію Алексѣй Колчинъ—крестьянинъ средняго достатка. Представляя ходатайство просителя, управа имѣетъ честь доложить собранію, что согласно § 53-го сб. доп. правилъ, волостное правленіе при вышеизложенныхъ обстоятельствахъ должно было перевести сѣнницу Федора Колчина по страховымъ документамъ на новаго владѣльца Алексѣя Колчина и продолжать ея страхованіе отъ имени послѣдняго прежнимъ порядкомъ, а не исключать изъ страхованія и что

въ виду этого агентъ высказывается за выдачу Алексѣю Колчину страхового вознагражденія 15 р., въ каковой суммѣ сѣнница его страховалась безпрерывно въ теченіе 15 лѣтъ, въ томъ числѣ и въ 1906 г., братомъ просителя.

29. По прошенію кр-на лукояновскаго уѣзда, Тольско-Майданской волости, села Николай-Дара Алексѣя Спиридонова Кононова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 512—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Кононовъ, объясняя въ прошеніи, что 30-го апрѣля 1906 года у него сгорѣлъ вновь построенный въ селѣ Николай-Дарѣ домъ, застраховать который онъ не успѣлъ по краткости времени между окончаніемъ его постройки и пожаромъ, ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему какого либо пособія на постройку новаго дома.

По произведенному страховымъ агентомъ дознанію оказалось, что у Кононова дѣйствительно сгорѣлъ въ указанное время домъ съ дворомъ, стоившій около 100 руб. Дворъ покрытъ еще не былъ. Домъ существовалъ около 6 мѣсяцевъ. Агентъ полагаетъ, что незастрахованіе произошло по незнанію просителемъ правилъ и его неопытности, такъ какъ до раздѣла онъ жилъ въ домѣ отца и въ страхованіи построекъ послѣдняго никакого участія не принималъ, поэтому агентъ высказывается за удовлетвореніе просьбы Кононова въ суммѣ 50 руб. Семья Кононова состоитъ изъ жены 46-ти лѣтъ и двоихъ сыновей 8-ми и 16-ти лѣтъ. Имущество заключается въ лошади, коровѣ и 4-хъ овцахъ.

30. По прошенію кр-нъ сергачскаго уѣзда, тархановской волости, села Муратовки Михаила и Власа Бакановыхъ, Григорія Шемарулина, Ивана и Дмитрія Ильиныхъ, Михаила Голова и Григорія Вѣдягина о выдачѣ имъ вознагражденія за сгорѣвшіе въ 1906 г. дома по дополнительному страхованію.

Д. № 451—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

XLII очередное губернское земское собраніе отказало просителямъ въ ходатайствѣ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшіе 15 апрѣля 1906 года дома по дополнительному страхованію (докладъ № 57).

Страхованіе не было заключено, какъ выяснено дознаніемъ агента, по слѣдующей причинѣ. Просители 15 апрѣля 1906 г. обратились къ тархановскому волостному старшинѣ съ просьбой о застрахованіи домовъ, во время засѣданія его въ волостномъ судѣ какъ предсѣдателя послѣдняго. Старшиною было пред-

ложено имъ обождать окончанія разбора дѣлъ въ судѣ, но во время продолженія засѣданія суда въ Муратовкѣ произошолъ пожаръ и дома просителей сгорѣли.

Въ настоящее время погорѣльцы вновь ходатайствуютъ о томъ же вознагражденіи предъ XLIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; причемъ новыхъ обстоятельствъ не указываютъ, а лишь ссылаются на случайность незаключенія страхованія, т. е. на тотъ фактъ, который имѣло въ виду прошлогоднее собраніе при разрѣшеніи ихъ ходатайства.

31. По прошенію кр-на сергачскаго уѣзда, покровской волости, села Покрова Ивана Андреева Беззубова о выдачѣ ему 45 руб. страхового вознагражденія за сгорѣвшую незастрахованную избу.

Обстоятельства дѣла:

Беззубовъ обратился къ страховому агенту 2 участка, сергачскаго уѣзда съ просьбой исходатайствовать ему страховое вознагражденіе отъ земства за сгорѣвшую въ пожаръ 21 августа 1906 года незастрахованную избу.

По дознанію страхового агента оказалось, что проситель, отломавъ отъ своего дома, состоявшаго изъ двухъ избъ, 2-ю избу, перенесъ ее на другое мѣсто и хотѣлъ застраховать отдѣльно отъ дома, т. е. повысить страховое обезпеченіе построекъ, но не успѣлъ перестраховать избы, такъ какъ она сгорѣла недостроенной въ пожаръ 21 августа 1906 г. въ селѣ Покровѣ. Стоимость избы опредѣлена понятыми въ 45 руб. Такъ какъ согласно § 28 сб. прав. страхованіе неоконченныхъ построекъ зависитъ всецѣло отъ желанія самихъ владѣльцевъ и, при отсутствіи заявленія Беззубова, волостное правленіе не могло переоцѣнить его строеній, то агентъ полагалъ бы въ ходатайствѣ Беззубова отказать.

Семья Беззубова состоитъ изъ жены и 7-ми малолѣтнихъ дѣтей. Имущество заключается въ домѣ съ дворомъ, коровѣ, лошади и надѣльной землѣ на 5 душъ.

32. По прошенію кр-на сергачскаго уѣзда, ветошкинской волости, с. Барскихъ Полянъ Афанасья Никитина Шмелева о выдачѣ ему страхового воз-

Обстоятельства дѣла:

Шмелевъ обратился въ губернскую управу съ просьбой о выдачѣ ему страхового вознагражденія 156 руб. за сгорѣвшій 8 іюля 1905 года въ селѣ Барскихъ Полянахъ ста-

награжденія 156 руб. за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 813—1905 г.

рый домъ. Постройка эта была застрахована на четырехлѣтіе съ 1903 года въ 156 руб.

Дознаніемъ страхового агента выяснено что упомянутый домъ Шмелева не былъ включенъ въ разсчетную вѣдомость волостного правленія, какъ сломанный; Шмелевъ до пожара сломалъ этотъ домъ, сложилъ въ штабель и онъ сгорѣлъ въ разобранномъ видѣ.

Губернская управа, имѣя въ виду, что съ момента сломки застрахованнаго строенія страхованіе его въ обязательномъ порядкѣ, по § 78 сб. доп. прав., прекращается, отказала просителю въ выдачѣ страхового вознагражденія за вышеозначенный пожарный убытокъ. Этимъ распоряженіемъ управы Шмелевъ остался недоволенъ и, обращаясь къ губернскому земскому собранію, проситъ отмѣнить таковое и выдать ему просимое вознагражденіе, въ виду того, что за страхованіе стараго дома онъ уплатилъ своевременно страховую премію.

Кромѣ того Шмелевъ жалуется на неправильныя дѣйствія волостного правленія и агента при оцѣнкѣ вновь построеннаго имъ дома, сгорѣвшаго вмѣстѣ со старымъ, указывая, что въ оцѣнку не вошелъ приставленный къ новому дому старый дворъ, за который онъ не получилъ страховки. По поводу этого заявленія управа считаетъ долгомъ сообщить собренію, что оно ни на чемъ не основано: по дополнительной описи ветошкинскаго волостного правленія отъ 30 іюня 1905 года № 223—20 у Шмелева былъ застрахованъ новый домъ, крытый желѣзомъ, съ дворомъ, крытымъ соломой, по оцѣнкѣ въ 280 руб. и по окладному обозначенію въ 150 руб. Обѣ эти постройки сгорѣли въ тотъ же пожаръ 8 іюня 1905 года и за нихъ Шмелеву выдано соотвѣтствующее страховое вознагражденіе.

33. По прошенію кр-на княгининскаго уѣзда, больше-якшенской волости, села Борнукова Андрея Самойлова Минѣева о выдачѣ ему страхового воз-

Обстоятельства дѣла:

Минѣевъ имѣлъ въ селѣ Борнуковѣ сѣнницу, застрахованную по окладному и дополнительному страхованію въ 45 рублей, при оцѣнкѣ въ 60 руб. Сѣнница эта, сломанная и

награжденія 45 руб. за сгорѣвшую сѣнницу.

Д. № 464—1907 г.

перенесенная Минѣевымъ 15 мая 1907 года на новое мѣсто, сгорѣла на другой день, т. е. 16 мая до тла. На новомъ мѣстѣ Минѣевъ сѣнницы построить не успѣлъ, а лишь сложилъ въ груду разобранный лѣсъ отъ нея, привезенный со стараго мѣста, такъ что постройки собственно въ день пожара не существовало. Однако Минѣевъ въ виду того, что страхованіе сѣнницы, хотя впослѣдствіи и сломанной, было оплачено имъ на весь годъ надлежащей преміей, а также въ виду исключительности причины, воспрепятствовавшей постройкѣ ея на новомъ мѣстѣ, просилъ управу выдать ему страховое вознагражденіе 45 руб. за означенную сгорѣвшую постройку. Просьбу Минѣева поддерживалъ и страховой агентъ. Губернская управа, принимая во вниманіе, что всякая состоящая на страхѣ земства постройка съ момента ея сломки считается снятой съ риска земства и оно никакой отвѣтственности предъ страхователями въ такихъ случаяхъ не несетъ (§§ 60 и 61 сб. прав. по обязат. страх.) просьбу Минѣева о вознагражденіи его за сгорѣвшую сломанную сѣнницу оставила безъ удовлетворенія. Для окончательнаго же разрѣшенія упомянутаго ходатайства Минѣева послѣднее, вслѣдствіе его желанія, представляется на распоряженіе очереднаго губернскаго земскаго собранія.

По вопросу объ имущественномъ положеніи просителя управа можетъ сказать, что Минѣевъ человѣкъ небѣдный: онъ получилъ страхового вознагражденія отъ земства 1065 руб. за сгорѣвшій домъ съ надворными постройками.

34. По прошенію кр-на горбатовскаго уѣзда, Дѣтковской волости, д. Шмелевой Михаила Ксенофонтова Залогина о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшую незастрахованную сѣнницу.

Вх. № 2370—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

26 октября 1906 года у Залогина въ дер. Шмелевой сгорѣла плетневая сѣнница, которая не была застрахована. По установившемуся въ многихъ селеніяхъ обычаю сѣнницы и мякинницы, находящіяся особнякомъ отъ другихъ строеній на околицѣ селеній и притомъ малоцѣнныя, не страхуются. И проситель Залогинъ о желаніи своемъ застраховать сѣнницу, расположенную въ глубинѣ усадьбы, въ 50 саженяхъ отъ двора, ни кому никогда не заявлялъ. При дознаніи Залогинъ объяснилъ агенту, что незастрахованіе сѣнницы произошло по недоразумѣнію: онъ

думалъ, что плетневыя сѣнницы не страхуются. По мнѣнію понятыхъ, сѣнница стоила около 30 рублей; при такой оцѣнкѣ она могла быть принята въ 1906 году на окладной страхъ, но тогдашнимъ правиламъ, въ 22 р. Залогинъ принадлежитъ къ крестьянамъ средней зажиточности.

35. По прошенію кр-на васильскаго уѣзда, татарско-моклоковской волости, д. Татарскаго Моклокова Макжана Алимова о выдачѣ ему страхового вознагражденія 45 р. за сгорѣвшую въ 1906 г. незастрахованную сѣнницу.

Д. № 200—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Алимовъ обратился къ губернской управѣ съ просьбой о выдачѣ ему 45 руб. страхового вознагражденія за сгорѣвшую въ д. Татарскомъ-Моклоковѣ 22 апрѣля 1907 года сѣнницу, стоившую 60 руб. Дознаніемъ страхового агента выяснено, что сгорѣвшая не застрахованная сѣнница Алимова была окончена постройкою въ ноябрѣ 1906 года и возведена согласно правилъ объ устройствѣ селеній. При своей стоимости не менѣе 60-ти рублей, она могла быть застрахована: по окладному страхованію въ 6 руб. и дополнительному въ 39 руб., а всего въ 45 рублей. Жена погорѣльца Марифа Рахмятуллина въ мартѣ 1907 года заявляла волостному старшинѣ Османову о принятіи на страхъ сѣнницы мужа, но Османовъ, занятый дѣлами по сѣмянной и продовольственной ссудѣ, повидимому, забылъ исполнить просьбу Рахмятуллиной, хотя и не признаетъ себя виновнымъ въ этомъ упущеніи по службѣ, утверждая, что совершенно не зналъ о выстройкѣ сѣнницы Алимова.

36. По прошенію кр-ки балахнинскаго уѣзда, гордѣевкой волости, села Ратманихи Прасковьи Зиновьевой Луковниковой о выдачѣ ей страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 690—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянка Луковникова, заявляя въ поданномъ страховому агенту 2 участка балахнинскаго уѣзда прошеніи, что 20 іюля 1907 года въ селѣ Гордѣевкѣ сгорѣлъ ея незастрахованный домъ, стоившій 200 р., который подлежалъ обязательному страхованію, просила агента исходатайствовать ей за сгорѣвшее строеніе страховое вознагражденіе отъ земства. По прошенію Луковниковой агентомъ было произведено дознаніе, которымъ выяснено, что у Луковниковой дѣйствительно сгорѣлъ въ пожаръ 20 іюля 1907 года въ с. Гордѣевкѣ новый домъ, крытый тесомъ, выстроенный въ сентябрѣ 1906 года и стоив-

шій, по удостовѣренію понятыхъ, 200 рублей. Домъ этотъ не былъ застрахованъ, по причинѣ крайне тяжелаго матеріальнаго положенія просительницы, доказательствомъ чего служитъ то обстоятельство, что онъ былъ выстроенъ изъ лѣса, пожертвованнаго ей въ видѣ милостыни.

Принимая во вниманіе съ одной стороны обязательность страхованія крестьянскихъ строеній, возложенную на земство закономъ (ст. 10 полож. о взаим. страх. отъ огня) и съ другой—бѣдственное положеніе просительницы послѣ пожара, агентъ высказывается за выдачу ей 30 руб. вознагражденія по окладному страхованію.

37. По прошенію кр-на макарьевскаго уѣзда, покровской волости, д. Истокъ Герасима Иванова Ерышова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 973—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Ерышовъ имѣлъ въ д. Истокъ старый деревянный домъ, застрахованный на 1903—1906 г.г. по дѣйствительной стоимости въ 160 р. и по обезпеченію въ 120 р., каковое обезпеченіе Ерышовъ и получилъ въ вознагражденіе за понесенные отъ пожара убытки. Поданнымъ за тѣмъ прошеніемъ Ерышовъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ему страхового вознагражденія, по усмотрѣнію собранія, вслѣдствіе того, что сгорѣвшій домъ былъ перестроенъ, и стоилъ значительно дороже и о переоцѣнкѣ его проситель заявлялъ волостному правленію наканунѣ пожара.

По произведенному страховымъ агентомъ дознанію выяснилось, что Ерышовъ, сломавъ свой старый домъ, построилъ на его мѣстѣ новый. Новый домъ постройкой не былъ еще окончепъ: въ день пожара въ немъ не доставало печи. Былъ крытъ тесомъ, стоилъ 500 р. и, относясь ко 2-му подраздѣленію, могъ быть застрахованъ въ 225 руб. по окладному и въ 150 р. по дополнительному страхованію. Ерышовъ заявилъ волостному старшинѣ о застрахованіи новой своей постройки, но вскорѣ послѣ этого уѣхалъ въ Козмодемьянскъ за ссудой и этотъ отъѣздъ его изъ деревни послужилъ главной причиной незастрахованія дома. Семейное положеніе Ерышова: самъ, жена и дочь 18-ти лѣтъ. Имущество просителя заключается въ 3 десятинахъ земли—пахатной и луговой, занимается хлѣбопашествомъ, а зимой извозомъ лѣса.

38. По прошенію кр-ки нижегородскаго уѣзда, больше-пицкой волости, д. Выползовой Феклы Ефимовой Панфиловой о выдачѣ ей страхового вознагражденія 45 руб. за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Вх. № 3377—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянка Фекла Панфилова обратилась въ губернскую управу съ прошеніемъ о выдачѣ ей вознагражденія въ размѣрѣ 45 руб. за уничтоженный пожаромъ 19 іюля 1907 г. въ д. Выползовой домъ.

По произведенному страховымъ агентомъ дознанію оказалось слѣдующее: у Панфиловой 19 іюля 1907 г. дѣйствительно сгорѣлъ незастрахованный домъ, который былъ оцѣненъ по спеціальной страховой описи прошлаго 3-хъ лѣтія подъ № 1 въ 60 руб. и могъ быть принятъ, по своимъ условіямъ, на страхъ по обезпеченію въ 45 руб. Въ этой суммѣ домъ Панфиловой раньше и страховался по обязательному страхованію, но въ текущемъ 1907 году не былъ включенъ въ спеціальную опись, такъ какъ выстроенъ былъ на землѣ помѣщика.

Объ этомъ обстоятельствѣ погорѣлица узнала не задолго до пожара и просила страхового агента П. В. Иконникова застраховать ея домъ въ добровольномъ страхованіи, но агентъ сдѣлать этого не успѣлъ. Погорѣлица всегда была аккуратной плательщицей страховыхъ премій и страховой недоимки за собой не имѣетъ. Въ виду изложеннаго, агентъ полагалъ бы удовлетворить просьбу Панфиловой и выдать ей страхового пособія 45 р.

Панфилова одинокая; служитъ прислугой въ Нижнемъ-Новгородѣ.

39. По прошенію кр-нъ лукояновскаго уѣзда, починковской волости, заштатнаго города Починокъ Ефима Максимова Широкова, Ивана Сергѣева Родіонова и Прасковьи Николаевой Хоршевой о выдачѣ имъ пособія на возобновленіе строеній, поломанныхъ бурею.

Вх. № 6468—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

22 апрѣля 1907 года заштатнымъ городомъ Починками пронеслась сильная буря, которою были повреждены постройки просителей. По осмотру, произведенному страховымъ агентомъ на мѣстѣ, оказалось, что съ домовъ Широкова, Родіонова и Хоршевой снесены крыши, чѣмъ причиненъ владѣльцамъ ихъ убытокъ: Широкову въ 40 руб., Родіонову въ 45 руб. и Хоршевой въ 25 руб., а всего 110 руб. Поврежденныя бурею постройки застрахованы въ земствѣ, обязательнымъ порядкомъ, у перваго въ 225 р., у второго въ 150 р. и у третьей въ 45 р. Просители люди семейные и бѣдные.

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе признало выдачу изъ страхового капитала пособій на возстановленіе разрушенныхъ или поврежденныхъ бурями строеній, застрахованныхъ въ земствѣ, безусловно недопустимой въ виду спеціальнаго назначенія этого капитала на возмѣщеніе однихъ лишь пожарныхъ убытковъ; но не исключило возможности назначенія пособій въ исключительныхъ случаяхъ, изъ общихъ земскихъ средствъ по усмотрѣнію собранія, въ виду чего управа и представляетъ ходатайство Широкова, Родіонова и Хоршевой о пособіи на исправленіе поврежденныхъ ураганомъ домовъ на распоряженіе XLIII очередного губернскаго земскаго собранія.

40. По прошенію кр-на васильскаго уѣзда, мигинской волости, с. Мигина Петра Михайлова Липина о выдачѣ ему страхового вознагражденія 21 руб. за сгорѣвшую незастрахованную сѣнницу.

Д. № 1151—1905 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Петръ Липинъ ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія 21 руб. за сгорѣвшую въ 1905 году въ селѣ Мигинѣ незастрахованную сѣнницу.

По прошенію Липина Губернскою управою было произведено чрезъ страхового агента на мѣстѣ дознаніе, при чемъ выяснено, что у Липина 26 сентября 1905 года въ селѣ Мигинѣ дѣйствительно сгорѣла плетневая, крытая соломою, сѣнница, стоившая около 30 руб. Сгорѣвшая сѣнница Липина существовала 2 года и могла бы быть принята на окладной страхъ земства въ суммѣ обезпеченія 21 руб.; но отецъ просителя о застрахованіи сѣнницы волостному правленію не заявлялъ, будучи увѣренъ, по своей безграмотности, что она застрахована въ числѣ прочихъ его построекъ и онъ платитъ за нее, какъ и за другія строенія, страховую премію въ общей суммѣ страхового оклада.

Въ селѣ Мигинѣ сами крестьяне очень рѣдко заявляютъ волостному правленію о принятіи на страхъ своихъ вновь возведенныхъ или перестроенныхъ построекъ, въ виду чего о новыхъ постройкахъ волостному правленію сообщаетъ преимущественно сельскій староста; но за всѣми мелочными постройками услѣдить очень трудно, почему бываютъ про-

пуски, что было и въ данномъ случаѣ съ сѣнницей Липина.

Проситель Липинъ, по своему имуществу, считается крестьяниномъ средняго матеріальнаго достатка, имѣетъ 2-хъ лошадей, 1 корову, 10 десятинъ земли.

41. По прошенію кр-на васильскаго уѣзда, алисановской волости, дер. Озеровки Григорія Алексѣева Крайнова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 1167—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Григорій Крайновъ проситъ губернское земское собраніе о назначеніи ему страхового вознагражденія по усмотрѣнію собранія, за сгорѣвшій 3-го октября 1907 года въ дер. Озеровкѣ новый незастрахованный домъ.

По дознанію страхового агента, сгорѣвшій въ упомянутый пожаръ домъ Крайнова стоилъ 360 руб. Былъ построенъ съ нарушеніямъ 3-го примѣчанія къ § 7 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній, а именно находился въ амбарной линіи, въ связи съ амбаромъ крестьянина Куприанова и вблизи бани крестьянина Ивана Крайнова, отъ неосторожной топки которой и возникъ пожаръ, а потому, какъ построенный неправильно подлежалъ пріему на страхъ только по окладной нормѣ, т. е. въ 15 руб. (§ 59 прав. по обяз. страх.). О застрахованіи дома Крайновъ волостному правленію заявить не успѣлъ, потому что только наканунѣ пожара перешелъ въ него жить.

Семья погорѣльца состоитъ изъ 6-ти малолѣтнихъ дѣтей.

Имущество заключается въ 3-хъ десятинахъ земли и скотѣ: 1 лошади, 1 коровѣ и 2 овцахъ. По отзыву односельцевъ, Крайновъ придлежитъ къ лицамъ малосостоятельнымъ.

42. По прошенію кр-на васильскаго уѣзда, спасской волости, села Елховки Василья Иванова Кирпичева о выдачѣ ему страхового вознагражде-

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Василій Кирпичевъ поданнымъ въ губернское земское собраніе прошеніемъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій 11 мая

нія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 311—1907 г.

1907 года въ селѣ Елховкѣ незастрахованный домъ.

Дознаніемъ страхового агента выяснено, что сгорѣвшій незастрахованнымъ деревянный, крытый тесомъ, домъ Василія Кирпичева былъ пристроенъ къ плетневому, крытому соломой, двору, застрахованному по спеціальной описи подъ № 14 въ окладной нормѣ 6 руб. Домъ Кирпичева еще не былъ окончательно устроенъ: въ немъ не было печи. Самъ владѣлецъ съ семьею еще не жилъ въ этомъ домѣ. Сгорѣвшій домъ былъ поставленъ на свое опредѣленное мѣсто, которое удовлетворяло правиламъ объ устройствѣ селеній; стоилъ 150 руб. Кирпичевъ о застрахованіи дома не заявлялъ волостному правленію, намѣреваясь заявить, по окончательномъ устройствѣ дома, но сдѣлать всей недостававшей работы въ домѣ до пожара не успѣлъ.

Проситель считается въ своемъ селѣ человѣкомъ бѣднымъ, имѣетъ лишь 1½ десятины земли, скота не держитъ, а обрабатываетъ землю наймомъ чрезъ другихъ лицъ; занимается плотничествомъ.

43. По прошенію кр-ки нижегородскаго уѣзда, арманихинской волости, с. Арманихи Акулины Михайловой Мамаевой о выдачѣ ей страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 486—1906 г.

Обстоятельства дѣла.

У крестьянки Мамаевой въ пожаръ, бывшій 28 мая 1906 года въ селѣ Арманихѣ, сгорѣлъ незастрахованный домъ, стоившій 150 руб. Домъ былъ выстроенъ лѣтъ 8—10. Въ спеціальную опись волостнымъ правленіемъ не былъ, по неизвѣстной причинѣ, включенъ. О принятіи дома на страхъ просительница волостному правленію не заявляла. По объясненію самой погорѣлицы она не страховала дома потому, что жалѣла денегъ, думала, что горѣть не станетъ, да и денегъ не было. Домъ стоялъ на задахъ дома другого крестьянина и съ улицы не былъ виденъ.

Мамаева—одинокая старуха, живетъ у зятя, который ее и кормитъ.

Всѣ эти обстоятельства установлены дознаніемъ страхового агента.

Мамаева ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возможномъ пособіи по случаю разоренія отъ пожара.

44. По прошенію кр-нъ ардатовскаго уѣзда, стексовской волости, сельца Малыхъ Сѣрякушъ Агафьи Рузановой и села Большихъ Сѣрякушъ Ефима Сергѣева Сергѣева о выдачѣ имъ страхового вознагражденія за сгорѣвшій въ 1906 году незастрахованный общій ихъ домъ.

Д. № 1329—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Рузанова и Сергѣевъ ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи въ размѣрѣ 60 руб. на постройку новаго дома, вмѣсто сгорѣвшаго у нихъ 20 октября 1906 года въ селѣ Большихъ Сѣрякушахъ ихъ общаго незастрахованнаго дома, объясняя причину незастрахованія—недавностью постройки.

Произведеннымъ страховымъ агентомъ дознаніемъ установлено, что домъ просителей стоилъ 120 рублей. Начатый лѣтомъ 1906 г., онъ былъ вполнѣ законченъ не задолго предъ пожаромъ. Сгорѣлъ 20 октября незастрахованнымъ.

Рузанова и Сергѣевъ люди бѣдные. У Сергѣева есть построенный послѣ пожара домъ, стоющій 150 руб., 1 лошадь, 1 корова, 1 овца и надѣльной земли $1^1/_2$ десятины; занимается хлѣбопашествомъ. Семья его состоитъ изъ жены и 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей; кромѣ ихъ на попеченіи Сергѣева находится и просительница Рузанова его теща, 55 лѣтъ, неимѣющая никакихъ средствъ къ жизни.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, страховой агентъ находитъ просьбу Рузановой и Сергѣева заслуживающей удовлетворенія.

45. По прошенію кр-на лукояновскаго уѣзда, ново-слободской волости, села Новой Слободы Александра Захарова Хоченкова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшую незастрахованную мельницу.

Вх. № 3602—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Хоченковъ имѣлъ при селѣ Новой Слободѣ вѣтряную мукомольную мельницу, въ два постава, которая сгорѣла у него незастрахованной 29 іюня 1907 года. По дознанію страхового агента, мельница эта стоила около 1000 руб. Существовала она 20 лѣтъ, но никогда владѣльцемъ не страховалась, отчасти по недостатку средствъ и отчасти по недоразумѣнію, такъ какъ проситель думалъ, что мельницы не принимаются на страхъ.

Вслѣдствіе понесеннаго отъ пожара убытка, Хаченковъ проситъ губернское земское собраніе оказать ему какое либо пособіе.

Наличное имущество погорѣльца: домъ, амбаръ, сѣнница, 2 лошади, 2 коровы и надѣльная земля на 3 души.

Въ семьѣ его, состоящей изъ 7-ми человѣкъ, есть 3 лица рабочаго возраста.

46. По жалобѣ кр-на сергачскаго уѣзда, толбинской волости, с. Толбы Семена Ефимова Самойлова о неправильной оцѣнкѣ у него огарковъ.

Д. № 934—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Какъ видно изъ документовъ Толбинскаго волостного правленія, 8-го августа 1906 года у Самойлова сгорѣли въ с. Толбѣ а) домъ на каменной кладовой и б) отдѣльный дворъ съ двумя каменными кладовыми въ немъ, оцѣненные въ 952 руб. и застрахованные въ 714 руб. Оставшійся отъ этихъ построекъ камень былъ оцѣненъ понятыми и страховымъ агентомъ въ 352 руб., а убытокъ въ 650 руб. По разсчету изъ этихъ цифръ Самойлову было выдано страхового вознагражденія 450 руб. Находя, что уцѣлѣвшія отъ огня каменныя части построекъ стоятъ не болѣе 70 рублей, Самойловъ обратился въ губернскую управу съ просьбой о повѣркѣ оцѣнки. По произведенному страховымъ инспекторомъ 2-го участка осмотру на мѣстѣ пожара оказалось, что у Самойлова сгорѣлъ деревянный этажъ дома надъ каменной кладовой, плетневый дворъ, крытый соломой, и вторая каменная кладовая, крытая соломой. Стоимость деревянныхъ частей выяснить не представилось возможности, такъ какъ особой разцѣнки до пожара каменнымъ и деревяннымъ частямъ строеній сдѣлано не было и потому инспекторомъ были оцѣнены лишь оставшіяся отъ пожара каменныя части. Оцѣнка послѣднихъ, по мнѣнію инспектора, нисколько не преувеличена и вполнѣ отвѣчаетъ приведенному разсчету въ вѣдомости о пожарѣ, такъ какъ въ общемъ итогъ стоимости ихъ не ниже 352 руб. Недовольство размѣромъ выданнаго страхового пособія возникло вслѣдствіе того, что полукаменный домъ былъ Самойловымъ застрахованъ, сверхъ окладного страхованія, по дополнительному,—а другая каменная палатка была застрахована только въ окладномъ страхованіи. Имущественное положеніе просителя—вполнѣ обезпеченное.

На основаніи изложеннаго, инспекторъ полагалъ бы въ ходатайствѣ Самойлову о пониженіи оцѣнки огарковъ и о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія, отказать.

47. По прошенію кр-ки княгининскаго уѣзда, яковлевской волости, села Каменищъ, Марьи Архиповой Щуруповой о выдачѣ ей 105 руб. страховаго вознагражденія за сгорѣвшій въ 1906 году домъ, согласно страховой описи.

Д. № 1073—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ 24-го августа 1906 года въ селѣ Каменищахъ у крестьянки Щуруповой сгорѣлъ дворъ и былъ разломанъ домъ. Строенія эти были застрахованы по окладному страхованію въ 150 руб., и дополнительному въ 30 руб., а всего въ 180 руб., при оцѣнкѣ въ 240 руб. При провѣркѣ документовъ о пожарѣ на мѣстѣ страховымъ агентомъ выяснено, что оцѣнка пострадавшихъ отъ пожара построекъ Щуруповой опредѣлена была волостнымъ правленіемъ, при пріемѣ ихъ на страхъ, въ 240 руб. непомѣрно высоко: уцѣлѣвшій отъ огня и лишь разобранный домъ по осмотру оказался совершенно гнилымъ, и дѣйствительная его стоимость съ дворомъ установлена агентомъ и понятыми только въ 100 рублей. Губернская управа, признавая правильной оцѣнку строеній Щуруповой въ 100 руб. и имѣя въ виду, что сообразно съ ней они могли быть застрахованы по существовавшимъ въ 1906 году правиламъ только въ 75 руб. по окладному страхованію, выдала погорѣлицѣ причитающееся изъ этого обезпеченія вознагражденіе (37 руб. 50 коп.). согласно разъясненія страхового комитета 9 октября 1899 г. Щурупова, оставаясь недовольна распоряженіемъ управы, проситъ губернское земское собраніе додать ей остальное вознагражденіе согласно цифровыхъ данныхъ страховой описи, неизмѣненной до пожара и обязательной для управы, котораго ей испрашивалось разсчетной вѣдомостью волостного правленія изъ страховой суммы въ 180 руб.—142 руб. 50 коп.

48. По прошенію кр-на лукояновскаго уѣз., азрапинской волости, с. Наруксова Семена Петрова Казакова о выдачѣ ему добавочнаго страхового вознагражденія 94 руб. за сгорѣвшій въ 1906 году домъ.

Д. № 615—1905 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ, бывшій 24 мая 1906 года въ селѣ Наруксовѣ, сгорѣлъ домъ Казакова, застрахованный по оцѣнкѣ въ 24 рубля и по окладному обезпеченію въ 18 руб., каковая сумма и была выдана погорѣльцу. Оставаясь недоволенъ размѣромъ страхового пособія, Казаковъ проситъ собраніе выдать ему причитающееся по разсчету добавочное вознагражденіе въ виду того, что его домъ былъ перестроенъ и стоилъ 150 руб. По дознанію страхового агента оказалось, что Казаковъ дѣйствительно на мѣсто стараго дома поставилъ новый стоимостью около 150 руб., но о

страхованіи его волостному правленію не заявлялъ, Казаковъ состоянія бѣднаго. Не заявлялъ Казаковъ о перестрахованіи дома, какъ видно изъ его прошенія; потому, что желалъ застраховать домъ, по новой оцѣнкѣ съ 1-го января 1907 года. Если бы домъ Казакова, былъ переоцѣненъ до пожара, то при дѣйствительной стоимости въ 150 рублей, онъ подлежалъ-бы въ 1906 году окладному застрахованію въ 112 руб., но для такой переоцѣнки необходимо было заявленіе владѣльца волостному правленію.

49. По прошенію кр-на горбатовскаго уѣзда, пустынской волости, с. Натальина Семена Антонова Трутнева о выдачѣ ему страхового вознагражденія 150 руб. за сгорѣвшій въ 1906 г. домъ съ дворомъ.

Д. № 1016—1906 г.

Обстоятельства дѣла:

У крестьянина Трутнева 16 августа 1906 г. въ селѣ Натальинѣ сгорѣлъ домъ съ дворомъ. Постройки эти были застрахованы по оцѣнкѣ въ 240 руб. и по окладному обезпеченію въ 150 руб. Въ 1905 году Трутневъ отломалъ отъ дома переднюю избу и продалъ ее въ дер. Левино, крестьянину Слыжеву за 170 руб., но о переоцѣнкѣ строеній волостному правленію не заявилъ. Вслѣдствіе чего правленіе, неосвѣдомленное объ этой продажѣ, испрашивало страховое вознагражденіе погорѣльцу въ полной суммѣ обезпеченія. Губернская же управа, вычтя 170 руб., полученные Трутневымъ за проданную переднюю избу и принявъ во вниманіе, что остальныя сгорѣвшія у Трутнева постройки задняя изба и дворъ стоили, согласно описи, 70 руб.,— произвела разсчетъ съ нимъ сообразно съ этой оцѣнкой и выдала ему страхового вознагражденія 43 руб. 75 коп. Трутневъ поданнымъ прошеніемъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему полнаго страхового обезпеченія т. е. 150 руб. въ виду того, что страховой окладъ былъ имъ упаченъ съ этой суммы.

50. По жалобѣ кр-на нижегородскаго уѣз., слободской волости, с. Слободского Ивана Андреева Любимцева о неправильномъ пониженіи стра-

Обстоятельства дѣла:

Во время пожара 7 февраля 1907 года въ селѣ Слободскомъ у Любимцева былъ произведенъ поломъ въ домѣ, оцѣненный понятыми въ 180 руб. При повѣркѣ же документовъ

ховымъ агентомъ оцѣнки пожарнаго убытка просителя, сдѣланной понятыми.

Д. № 66—1907 г.

о пожарѣ страховымъ агентомъ на мѣстѣ, убытокъ Любимцева былъ опредѣленъ лишь въ 60 рублей. Находя оцѣнку полома, опредѣленную агентомъ въ 60 рублей, неправильной, Любимцевъ обратился къ XLIII очередному губернскому земскому собранію съ жалобой, въ которой проситъ собраніе принять оцѣнку понесеннаго имъ убытка, согласно заключенію понятыхъ, въ 180 рублей, объясняя, что агентъ уменьшилъ ее до 60 рублей совершенно произвольно и не осматривалъ поврежденій на мѣстѣ.

Вслѣдствіе этой жалобы Любимцева, губернскою управою было поручено страховому инспектору 1-го участка произвести переоцѣнку убытка Любимцева отъ пожара.

По дознанію страхового инспектора оказалось, что въ домѣ просителя произведены были слѣдующія поврежденія: поломано 9 оконныхъ рамъ, по 2 рубля, на 18 рублей, разбиты стекла въ 4-хъ рамахъ на 2 рубля; разбиты: 4 двери, по 3 руб., на 12 рублей, потолокъ корридора на 10 рублей, навѣсъ на 15 руб., и поломана печь на 3 рубля, а всего на 60 рублей. Такимъ образомъ дознаніемъ страхового инспектора установлена безусловная правильность оцѣнки агента; причемъ выяснено, что агентъ лично выѣзжалъ на мѣсто пожара и послѣ подробнаго осмотра всѣхъ поврежденій въ домѣ Любимцева оцѣнивалъ убытки, причиненныя просителю поломомъ его строенія.

51. По прошенію кр-на горбатовскаго уѣзда, шапкинской вол., д. Солонской Ивана Михайлова Антипова о выдачѣ ему пособія за сгорѣвшій хлѣбъ.

Вх. № 5907—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Иванъ Антиповъ обратился къ губернскому земскому собранію съ прошеніемъ о выдачѣ ему пособія въ какой-либо суммѣ на поддержаніе хозяйства, по случаю понесеннаго имъ убытка отъ пожара бывшаго 12 сентября 1907 года.

Въ этотъ пожаръ у него сгорѣло на гумнѣ отъ неизвѣстной причины 2000 сноповъ овса, на 160 руб.

Шапкинскій волостной старшина фактъ уничтоженія пожаромъ у просителя хлѣба удостовѣрилъ и добавилъ, что Антиповъ 4 года тому назадъ лишился отъ огня своихъ построекъ (дома съ дворомъ и сѣнницы). Антиповъ единственный работникъ въ семьѣ; состоянія бѣднаго и дѣйствительно нуждается въ матеріальномъ пособіи.

52. По прошенію кр-на лукояновскаго уѣз., больше-полянской волости, с. Красной Поляны Петра Алексѣева Тюрина о выдачѣ ему пособія за поломъ бурею мельницы.

Входящ. № 5392—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Петръ Тюринъ въ поданномъ на имя губернскаго земскаго собранія прошеніи заявилъ, что бывшими въ августѣ 1906 г. и въ апрѣлѣ 1907 г. бурями у него была два раза повреждена вѣтряная мукомольная мельница, находящаяся въ селѣ Красной Полянѣ, при чемъ стоимость исправленія поломовъ обошлась ему въ 200 руб. Будучи человѣкомъ бѣднымъ и поправивъ мельницу только благодаря займу у добрыхъ людей денегъ, Тюринъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ оказаніи ему пособія на возмѣщеніе расходовъ по починкѣ поврежденій мельницы. При чемъ представилъ два акта Красно-Полянскаго сельскаго старосты, удостовѣряющіе двукратный поломъ бурями мельницы и сумму убытка въ 200 руб.

53. По прошенію кр-на лукояновскаго уѣзда, мадаевской вол., села Печи Степана Трофимова Кузнецова о выдачѣ ему пособія на постройку разрушенной наводненіемъ маслобойки.

Вх. № 3286—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Степанъ Трофимовъ Кузнецовъ въ маѣ 1907 года обратился въ губернскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему вознагражденія 80 руб., за снесенную весной того же года разливомъ рѣчки Печки маслобойку, состоявшую на обязательномъ страхѣ земства.

Губернская управа, принявъ во вниманіе, что маслобойка Кузнецова застрахована была въ земствѣ только отъ огня и что страховой капиталъ земства не можетъ оплачивать убытковъ, причиненныхъ наводненіемъ, въ ходатайствѣ о пособіи на постройку маслобойки, снесенной весеннимъ водопольемъ, Кузнецову отказала.

Оставаясь распоряженіемъ этимъ недоволенъ, Кузнецовъ просилъ губернскую упра-

ву передать его просьбу на разрѣшеніе очередного губернскаго земскаго собранія, что управа и исполняетъ.

По собраннымъ чрезъ страхового агента свѣдѣніямъ, Кузнецовъ отъ сноса маслобойки потерпѣлъ убытка не менѣе 75 руб. Кузнецовъ состоянія зажиточнаго.

54. По ходатайству податного инспектора 1 уч. горбатовскаго уѣзда о сложеніи безнадежной къ поступленію страховой недоимки.

Обстоятельства дѣла:

Податной инспекторъ 1-го участка горбатовскаго уѣзда И. Д. Моклоковъ, препроводивъ въ губернскую управу списки крестьянъ домохозяевъ, за которыми состоитъ недоборъ страхового оклада за 1906 годъ, просилъ управу сложить со счетовъ этотъ недоборъ:

По Дѣтковской волости	.	16 р. 40 к.
„ Лѣсуновской	„	. 294 р. 68 к.
„ Тумботинской	„	. 7 р. 16 к.
„ Ярымовской	„	. 32 р. 49 к.
„ Барановской	„	. 21 р. 39 к.
„ Елизаровской	„	. 212 р. 42 к.
А всего		584 р. 54 к.

такъ какъ сумма эта, по несостоятельности недоимщиковъ, является безусловно безнадежной къ поступленію.

55. По прошенію кр-на нашпльскаго уѣзда, воротынской волости, с. Семьяны Степана Иванова Петрова о выдачѣ ему страхового вознагражденія 135 руб. по дополнительному страхованію.

Д. № 243—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Степанъ Петровъ, незаключившій дополнительнаго страхованія въ нынѣшнемъ году, получилъ отъ губернской управы вознагражденіе за сгорѣвшій 7 мая 1907 года домъ только по окладному страхованію, т. е. изъ разсчета 15 руб. Объясняя, что дополнительное страхованіе не состоялось не по его винѣ, а вслѣдствіе отказа волостного старшины, проситель ходатайствуетъ о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія 135 р.

Дознаніемъ страхового агента выяснено, что Петровъ посылалъ 6 мая, т. е. наканунѣ по-

жара, своего сына въ Воротынское волостное правленіе заключить дополнительное страхованіе своего дома въ 135 р. Въ этотъ день былъ въ правленіи волостной сходъ и волостной старшина попросилъ сына просителя подождать, пока кончится сходъ, послѣ котораго обѣщалъ принять страховой платежъ. Но тотъ дожидаться не сталъ и уѣхалъ домой. На другой же день, т. е. 7 мая, домъ Петрова сгорѣлъ.

Проситель—человѣкъ средняго достатка и, по словамъ агента, могъ бы и раньше озаботиться страхованіемъ дома, располагая всегда 3—4 рублями на уплату преміи, такъ какъ имѣетъ постоянный доходъ отъ мельницы,—а потому его ходатайство, по мнѣнію агента, не заслуживаетъ удовлетворенія.

56. По прошенію кр-нъ горбатовскаго уѣзда, хвощевской волости, д. Ключищъ Василья Карпова Зюзина, Ивана Гордѣева Скучихина и Михаила Иванова Шеленина о выдачѣ имъ вознагражденія за сгорѣвшіе дома по дополнительному страхованію.

Дѣло № 164—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Имѣя въ д. Ключищахъ дома, состоявшіе лишь на одномъ окладномъ страхѣ земства просители, какъ видно изъ акта дознанія, страхового агента, на Страстной недѣлѣ въ четвергъ, т. е. 20 апрѣля 1907 г., явились въ Хвощевское волостное правленіе, чтобы заключить дополнительное страхованіе означенныхъ своихъ строеній, при чемъ принесли и деньги на уплату премій; но такъ какъ волостного старшины въ правленіи не оказалось, —онъ ѣздилъ на желѣзно-дорожную станцію „Зименки“ для пріема овса, назначеннаго крестьянамъ въ ссуду,—а волостной писарь страхового платежа принять не могъ, то они дополнительнаго страхованія заключить въ тотъ день не могли. Въ виду этого, а также наступившихъ табельныхъ дней и распутицы, просители вынуждены были отложить уплату премій дополнительнаго страхованія до четверга Пасхи, но на 2-й день Пасхи дома сгорѣли.

Сгорѣвшіе 24 апрѣля 1907 года въ деревнѣ Ключищахъ дома просителей могли быть застрахованы, сверхъ 45 руб. окладного обезпеченія, по дополнительному страхованію: у Зюзина въ 135 р., Скучихина въ 120 руб. и Шеленина въ 150 р., а всего въ 405 рублей, о выдачѣ которыхъ просители и ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собра-

57. По прошенію кр-на нижегородскаго уѣз., каменской вол., дер. Анкудиновки Федора Васильева Корягина о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій не застрахованный домъ.

Д. № 636—1907 г.

ніемъ. Всѣ они люди недостаточные и нуждаются въ пособіи на уплату долга, сдѣланнаго по постройкѣ новыхъ домовъ.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Федоръ Корягинъ поданнымъ губернской управѣ прошеніемъ ходатайствовалъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія 225 руб., за сгорѣвшій у него 27-го іюля 1907 года въ селѣ Гордѣевкѣ, балахнинскаго уѣзда незастрахованный домъ. По произведенному чрезъ страхового агента дознанію оказалось, что домъ Корягина, оцѣненный въ 360 руб., страховался въ прошломъ 4-хъ лѣтіи въ 225 рублей.

При составленіи же новой спеціальной описи былъ случайно пропущенъ въ ней гордѣевскимъ волостнымъ правленіемъ, почему въ нынѣшнемъ году и не страховался.

Корягинъ—человѣкъ недостаточный и пожаромъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе относительно постройки новаго дома.

Губернская управа, принявъ во вниманіе, что домъ Корягина подлежалъ обязательному страхованію по ст. 10 Положенія, выдала ему вознагражденія по окладному страхованію 30 руб.; вопросъ же о выдачѣ Корягину вознагражденія по дополнительному страхованію 195 р. имѣетъ честь представить на разрѣшеніе очереднаго губернскаго земскаго собранія.

58. По ходатайству кр-на села Никольскаго хутора, Лукояновскаго уѣзда Петра Савельева Лукшина о выдачѣ ему страхового вознагражденія, по добровольному страхованію за сгорѣвшій 1 августа на Рябовскомъ хуторѣ, Лукояновскаго уѣзда незастрахованный домъ.

Вх. № 1—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Никольскаго хутора Лукояновскаго уѣзда Петръ Савельевъ Лукшинъ 11-го ноября прошлаго 1906 года обратился въ Губернскую Управу съ просьбой о выдачѣ ему 180 р. страхового вознагражденія, за сгорѣвшій 2 августа 1906 г., на Рябовскомъ хуторѣ при с. Шутиловѣ, Лукояновскаго уѣзда, домъ его съ надворными постройками, объясняя, что причитающіеся за строенія страховые платежи въ размѣрѣ 4 руб. 70 к. имъ были уплачены въ срокъ.

По разсмотрѣніи документовъ по застрахованію строеній Лукшина оказалось, что строенія его состояли на добровольномъ страхѣ земства, по полису № 4418, съ 9 сентября 1904 г. по 9 сентября 1905 года, и уже болѣе это страхованіе не возобновлялось.

На запросъ Управы, Страховой агентъ 1-го участка Лукояновскаго уѣзда г. Спасскій объяснилъ, что въ 1905 году страхователь Лукшинъ страховыхъ платежей ему не платилъ.

Вслѣдствіе этого въ просьбѣ Лукшину Управою было отказано, о чемъ и объявлено ему черезъ Шутиловское волостное правленіе 27 ноября за № 17008.

Въ концѣ декабря 1906 года Лукшинъ обратился съ просьбою на имя Губернскаго Земскаго Собранія о выдачѣ ему страхового вознагражденія, объясняя, что страховые платежи имъ были уплачены агенту Спасскому въ Шутиловскомъ волостномъ правленіи въ присутствіи крестьянина д. Петровки Федора Тимофеева Алексѣева.

По порученію Губернской Управы Страховымъ Инспекторомъ 2-го участка А. Ф. Россовымъ, было произведено дознаніе, при чемъ Петръ Лукшинъ показалъ слѣдующее: страховому агенту г. Спасскому имъ переданы деньги въ волостномъ правленіи въ присутствіи сторожа правленія Григорія Безпалова и помощника волостного писаря Федора Алексѣева, но въ какомъ мѣсяцѣ и какого числа это было, онъ не помнитъ, но въ это же время вносили агенту деньги крестьяне Рябовскаго хутора Василій Яковлевъ, Петръ Котинъ и Трофимъ Пономаревъ, и что этихъ лицъ онъ встрѣтилъ въ 10-ти саженяхъ отъ волостного правленія, прося ихъ подождать, что-бы идти съ ними вмѣстѣ.

По опросѣ Василія Яковлева, послѣдній показалъ, что не помнитъ, встрѣчался ли онъ съ Лукшинымъ, а также не знаетъ платилъ ли Лукшинъ деньги. Петръ Котинъ показалъ, что встрѣтилъ у волостного правленія Петра Лукшина и что тотъ спрашивалъ его, сдалъ ли онъ страховку. Бывшій помощникъ волостного писаря Федоръ Тимофеевъ Алексѣевъ объяснилъ, что онъ состоялъ помощникомъ волостного писаря Шутиловской волости съ

1-го октября 1904 г. по 29 августа 1905 года и совершенно не помнитъ, чтобы при немъ приходилъ въ волостное правленіе Петръ Лукшинъ и платилъ бы деньги агенту г. Спасскому, хотя однажды приходили съ Рябовскаго хутора крестьяне Петръ Павловъ Котинъ и двое другихъ ему неизвѣстныхъ, но въ числѣ ихъ Петра Лукшина не было.

Никакихъ документальныхъ доказательствъ взноса агенту страховой преміи по добровольному страхованію проситель Лукшинъ не предъявилъ. Губернская Управа признала претензію Лукшина голословной и неосновательной.

59. По ходатайству Макарьевскаго мѣщ. Степана Федорова Мурзина, проживающаго въ с. Ивановскомъ, Макарьевскаго у., о выдачѣ ему страхового вознагражденія по добровольному страхованію за поломъ во время пожара, бывшаго 7 февраля с. г. въ с. Ивановскомъ, въ незастрахованномъ домѣ его.

Вх. № 254—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Макарьевскій мѣщанинъ Степанъ Федоровъ Мурзинъ, поданнымъ 30 октября с. г. прошеніемъ обратился въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія за поломъ въ домѣ его на сумму 15 руб. во время пожара, бывшаго 7 февраля 1907 г. въ с. Ивановскомъ.

Постройки Мурзина (домъ съ дворомъ) состоятъ на добровольномъ страхѣ Земства съ 1900 года по полису № 5: домъ въ суммѣ 105 р. и дворъ 45 руб.

Послѣдній годичный срокъ страхованія истекъ 3 февраля 1907 года, въ этотъ срокъ страхованіе проситемъ возобновлено не было. Возобновлено же оно было лишь 9 февраля при нижеслѣдующихъ условіяхъ,—какъ это видно изъ дознанія, произведеннаго агентомъ, по порученію Губернской Управы. 9 февраля проситель Мурзинъ обратился къ нему, агенту, съ просьбой возобновить страхованіе строеній, что имъ, агентомъ, было исполнено и выдана квитанція отъ 9 февраля за № 58. Затѣмъ агентомъ было получено извѣщеніе о пожарѣ въ с. Ивановскомъ, куда онъ и выѣхалъ и лишь на мѣстѣ обнаружилъ, что домъ Мурзина нѣсколько пострадалъ отъ пожара. Но, такъ какъ срокъ страхованія Мурзинымъ пропущенъ, при возобновленіи же страхованія проситель умышленно умолчалъ о пожарѣ, то агентъ отъ оцѣнки убытковъ отказался.

Семья Мурзина состоитъ изъ него самого 67 лѣтъ, его жены Анны 54 лѣтъ, дѣтей: Дмитрія 25 лѣтъ, Александра 13 л., Пелагіи 19 л., внуки Зинаиды 11 л., жены Дмитрія—Татьяны 22 лѣтъ и двоихъ дѣтей сына Дмитрія 1 и 2 лѣтъ; имѣетъ 1 корову, лошадь и свинью.

Губернская Управа не признала за просителемъ Мурзинымъ права возмѣщенія убытковъ отъ полома въ пожаръ, такъ въ моментъ пожара домъ на рискѣ Земства не состоялъ.

60. По ходатайству крестьянина дер. Татарской Ивана Федорова Тихонова о выдачѣ ему страхового вознагражденія по добровольному страхованію за сгорѣвшій 13 мая 1907 г. въ с. Д. Константиновѣ домъ, въ которомъ помѣщалось трактирное заведеніе.

Д. № 17—1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Страховой Агентъ 2-го участка, Нижегородскаго уѣзда г. Иконниковъ представилъ при отношеніи отъ 15 мая за № 478 документы о сгорѣвшихъ 13 мая сего 1907 г. въ с. Д.-Константиновѣ строеніяхъ кр. д. Татарской Ивана Федорова Тихонова, испрашивая въ вознагражденіе за пожарные убытки за строеніе подъ лит. А.Б.—домъ 4125 руб., Г—флигель—600 р. и В—лавку—112 р. 50 к.

Вмѣстѣ съ симъ Агентъ донесъ, что въ домѣ, застрахованномъ, какъ чайная, на самомъ дѣлѣ съ 1 января 1907 г. находилось трактирное заведеніе, о существованіи котораго страхователемъ Тихоновымъ ни письменно, ни устно ни ему, ни Губернской Управѣ не заявлялось. Кромѣ того, по заявленію нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, зданіе подъ лит. Г—флигель—болѣе 300—400 руб. не стоилъ, тогда какъ въ Земствѣ застрахованъ въ 600 рублей.

По справкѣ съ имѣющимися въ Губернской Управѣ документами по страхованію строеній Ивана Федорова Тихонова оказалось, что по страховому полису № 1590, съ 1903 года состояли на добровольномъ страхѣ Земства строенія Тихонова: подъ лит. А.Б.—2-хъ этажный домъ, занимаемый чайной съ оцѣнкой въ 6000 руб., по обезпеченію 4500 руб., лит. В.—лавка въ суммѣ 1200—900 р. и Г. флигель 800—600 руб. Въ послѣдній разъ страхованіе ихъ возобновлено 22 іюня 1906 безъ всякихъ перемѣнъ.

Въ дополненіе къ представленію за № 478, Управою было поручено Агенту Иконникову

составить актъ, за подписью понятыхъ о возстановленіи стоимости до пожара строенія подъ лит. Г.—флигеля, а также установить, что въ домѣ лит. А находилось трактирное заведеніе.

Изъ акта отъ 8 іюня с. г. видно, что по опредѣленію понятыхъ, изъ мѣстныхъ кр-нъ, строеніе подъ лит. Г., именуемое самимъ владѣльцемъ и обывателями „конторкою“— болѣе 300 р. не стоило.

Что же касается строенія подъ лит. АБ— дома, то съ первыхъ чиселъ января 1907 г. въ первомъ этажѣ этого дома находилось трактирное заведеніе, принадлежащее обществу крестьянъ с. Д.-Константинова, а второй этажъ занималъ самъ владѣлецъ Тихоновъ.

Изъ произведеннаго по этому дѣлу по порученію Управы, Страховымъ Инспекторомъ 1-го участка П. П. Михайловымъ дознанія видно, что въ домѣ Тихонова трактирное заведеніе помѣщалось съ 1 октября 1904 года, т. е. болѣе 2-хъ лѣтъ и не смотря на это страхованіе дважды возобновлялось безъ всякихъ перемѣнъ. Изъ приложеннаго къ представленію Инспектора объясненія Страхового Агента Иконникова видно, что страховой Агентъ только въ самое послѣднее время и уже послѣ пожара узналъ, что трактирное заведеніе въ домѣ Тихонова существовало съ 1 октября 1904 года.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа пріостановилась выдачею страхового вознагражденія за домъ Тихонова, испрашиваемаго въ размѣрѣ 4125 р., такъ какъ согласно § 24 Сб. доп. правилъ по добровольному страхованію Тихоновъ обязанъ былъ письменно извѣстить о перемѣнѣ назначенія строенія, чего онъ не исполнилъ. Что же касается выдачи страхового вознагражденія за строеніе подъ лит. Г—флигель, то управа полагаетъ, что согласно разъясненія Правительствующаго Сената отъ 16 мая 1889 года за № 6317 слѣдуетъ выдать лишь 300 р., за строеніе же подъ лит. В—лавку, какъ и испрашивается Агентомъ 112 р. 50 к.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія вопросъ: 1)